

# **VICTIMITZACIÓ DE MIGRANTS A CATALUNYA:**

## **INFORME SOBRE UNA ENQUESTA**

Dr. Josep Tamarit Sumalla (director)  
Dra. Eulàlia Luque Reina  
Dra. M<sup>a</sup> Jesús Guardiola Lago  
Sr. Sebastián Salinero Echevarría



## INDEX

<b>1. PRESENTACIÓ I OBJECTIUS .....</b>	<b>7</b>
<b>2. LA RECERCA SOBRE VICTIMITZACIÓ DE MIGRANTS: ESTAT DE LA QÜESTIÓ .....</b>	<b>9</b>
2.1 LA VICTIMITZACIÓ DE MIGRANTS A EUROPA.....	9
2.1.1 Estudis europeus .....	9
2.1.2 Estudis de victimització de migrants a França .....	13
2.2 LA VICTIMITZACIÓ DE MIGRANTS A EE.UU.....	13
2.3 LA VICTIMITZACIÓ DE MIGRANTS A CANADÀ.....	14
<b>3. METODOLOGIA .....</b>	<b>17</b>
3.1 ENQUESTA A INTERNET .....	19
3.1.1 Pla de treball.....	20
3.1.2 Població i mostra.....	22
3.2 ENQUESTES AMB ENTREVISTA PERSONAL.....	23
3.2.1 Pla de treball.....	24
3.2.2 Població i mostra.....	26
3.3 FITXA TÈCNICA .....	27
<b>4. RESULTATS .....</b>	<b>29</b>
4.1 ENQUESTA PER INTERNET.....	29
4.1.1 La mostra .....	29
Tot i que la web va tenir moltes visites, el nombre de persones que varen realitzar l'enquesta fou de 114, de les que s'han eliminat les de persones no residents a Catalunya, resultant finalment una mostra de 95. ....	29
4.1.2 Característiques sociodemogràfiques de la mostra .....	29
4.1.3 Victimització general, incidència i denúncies .....	30
4.1.4 Victimització distribuïda per delicte .....	32
4.1.4.1 Robatori amb violència o intimidació .....	33
4.1.4.2 Furts .....	33
4.1.4.3 Agressions sexuals.....	34
4.1.4.4 Lesions i amenaces .....	34
4.1.5 Multivictimització .....	34
4.1.6 Actitud front al delicte .....	35
4.1.7 Actitud cap a la policia .....	36
4.1.8 Avaluació de les institucions .....	37
4.1.9 L'Oficina d'Atenció a les Víctimes del Delicte.....	38
4.2 ENQUESTA DE VICTIMITZACIÓ A COLOMBIANS .....	40
4.2.1 La mostra .....	40
L'enquesta a ciutadans colombians partia d'una mostra convidada, estratificada per sexe i edat, de 500 persones. Després d'una depuració on s'han eliminat enquestes que compleixen els requisits establerts, com residència a Catalunya, edat de la mostra o algunes errades, ha quedat una mostra acceptada útil de 478.....	40
4.2.2 Característiques sociodemogràfiques .....	40
Tot seguit es detallen les característiques sociodemogràfiques de la mostra acceptada útil. ....	40

4.2.3 Victimització general, incidència i denúncies .....	42
4.2.4 Victimització per delictes en particular.....	49
4.2.4.1 Victimització per delictes de robatori de vehicles de motor .....	49
4.2.4.1.1 Propietat dels automòbils:.....	49
4.2.4.1.2 Nombre de vehicles per família: .....	50
4.2.4.1.3 Índex de victimització per robatori de vehicles a motor: .....	50
4.2.4.1.4 Edat de les víctimes:.....	50
4.2.4.1.5 Lloc de comissió del delicte: .....	51
4.2.4.1.6 Índex de denúncia, importància del delicte i recuperació dels vehicles. ....	51
4.2.4.2 Victimització per robatori d'accessoris de vehicles .....	54
4.2.4.2.1 Índex de victimització per robatori d'accessoris de vehicles .....	54
4.2.4.2.2 Edat de les víctimes:.....	54
4.2.4.2.3 Lloc de comissió:.....	55
4.2.4.2.4 Denúncia i importància del delicte .....	55
4.2.4.3 Victimització per danys en vehicles .....	59
4.2.4.3.1 Índex de victimització per danys en vehicles .....	59
4.2.4.3.2 Edat de les víctimes:.....	59
4.2.4.3.3 Lloc de comissió:.....	59
4.2.4.3.4 Índex de denúncia i importància del delicte .....	60
4.2.4.3 Victimització per robatori de motocicletes .....	60
4.2.4.3.1 Propietat de motocicletes .....	60
4.2.4.3.2 Índex de victimització per robatori de motocicletes ....	61
4.2.4.3.3 Edat de les víctimes:.....	61
4.2.4.3.4 Lloc de comissió del delicte: .....	61
4.2.4.3.5 Índex de denúncia i importància del delicte .....	62
4.2.4.4 Victimització per robatori de bicicletes.....	62
4.2.4.4.1 Propietat de bicicletes.....	62
4.2.4.4.2 Índex de victimització per robatori de bicicletes.....	63
4.2.4.4.3 Edat de les víctimes.....	63
4.2.4.4.4 Lloc de comissió del delicte: .....	63
4.2.4.4.5 Índex de denúncia i importància del delicte .....	64
4.2.4.5 Victimització per robatori en vivenda .....	64
4.2.4.5.1 Victimització en delictes consumats .....	64
4.2.4.5.1.1 Índex de victimització per robatori en vivenda consumat.....	64
4.2.4.5.1.2 Edat de les víctimes.....	65
4.2.4.5.1.3 Denúncia i importància del delicte.....	65
4.2.4.5.2 Victimització en delictes intentats .....	68
4.2.4.5.2.1 Índex de victimització per robatori en vivenda intentat.....	68
4.2.4.5.2.2 Edat de les víctimes.....	68
4.2.4.5.2.3 Índex de denúncia i importància del delicte .....	69
4.2.4.6 Victimització per robatoris amb violència o intimidació .....	69

4.2.4.6.1 Índex de victimització .....	69
4.2.4.6.2 Edat de les víctimes.....	70
4.2.4.6.3 Circumstàncies particulars del delicte.....	70
4.2.4.6.4 Denúncia i importància del delicte .....	74
4.2.4.7 Victimització per furts.....	78
4.2.4.7.1 Índex de victimització per furt .....	78
4.2.4.7.2 Edat de les víctimes.....	78
4.2.4.7.3 Lloc de comissió de la infracció penal .....	78
4.2.4.7.4 Ha estat carterisme? .....	79
4.2.4.7.5 Índex de denúncia i importància del delicte .....	79
4.2.4.8 Victimització per delictes sexuals .....	80
4.2.4.8.1 Índex de victimització .....	80
4.2.4.8.2 Edat de les víctimes.....	80
4.2.4.8.3 Circumstàncies particulars del delicte.....	81
4.2.4.8.4 Denúncia i valoració de la mateixa.....	84
4.2.4.9 Victimització per lesions i amenaces .....	87
4.2.4.9.1. Índex de victimització .....	87
4.2.4.9.2 Edat de les víctimes.....	87
4.2.4.9.3 Circumstàncies particulars del delicte.....	88
4.2.4.9.4 Denúncia i importància del delicte .....	93
4.2.5 Mutivictimització.....	97
4.2.6 Actitud front al delicte .....	97
4.2.7 Actitud cap a la policia .....	99
4.2.8 Avaluació de les institucions .....	102
4.2.9 Oficina d'Atenció a les Víctimes del Delicte .....	104
4.3 ENQUESTA DE VICTIMITZACIÓ A MARROQUINS .....	105
4.3.1 La mostra .....	105
4.3.2 Característiques sociodemogràfiques .....	105
4.3.3 Victimització general, incidència i denúncies .....	106
4.3.4 Victimització per delictes en particular.....	110
4.3.4.1 Robatori en vivenda consumat .....	110
4.3.4.2 Robatori amb violència o intimidació .....	111
4.3.4.3 Furts .....	111
4.3.4.4 Lesions i amenaces .....	112
4.3.5 Multivictimització .....	112
4.3.6 Actitud front el delicte.....	113
4.3.7 Actitud cap a la policia .....	114
4.3.8 Avaluació de les institucions .....	114
4.3.9 Oficina d'Atenció a les Víctimes del Delicte .....	116
4.4 ENQUESTA DE VICTIMITACIÓ A ROMANESOS.....	117
4.4.1 La mostra .....	117
4.4.2 Característiques sociodemogràfiques .....	117
4.4.3 Victimització general, incidència i denúncies .....	118
4.4.4 Victimització per delictes en particular.....	122
4.4.4.1 Robatori en vivenda consumat .....	122
4.4.4.2 Robatori o furts personals .....	123
4.4.4.3 Lesions i amenaces .....	123

4.4.5 Actitud front el delicte.....	124
4.4.6 Actitud cap a la policia .....	125
4.4.7 Avaluació de les institucions .....	125
4.4.8 Oficina d'Atenció a les Víctimes del Delicte.....	127
<b>5. DISCUSSIÓ .....</b>	<b>128</b>
<b>6. CONCLUSIONS.....</b>	<b>132</b>
<b>7. ANNEXOS .....</b>	<b>133</b>
7.1 PÀGINA WEB DE L'ENQUESTA PER INTERNET.....	133
7.2 QÜESTIONARI DE VICTIMITZACIÓ PER INTERNET .....	135
7.3 QÜESTIONARI DE VICTIMITZACIÓ A COLOMBIANS .....	153
7.4 QÜESTIONARI DE VICTIMITZACIÓ A ROMANESOS I MARROQUINS..	182
7.5 RESULTATS COMPLEMENTARIS DE L' ENQUESTA PER INTERNET .....	198
7.6 RESULTATS COMPLEMENTARIS DE L' ENQUESTA A MARROQUINS ...	208
7.7 RESULTATS COMPLEMENTARIS DE L'ENQUESTA A ROMANESOS .....	220

## 1. PRESENTACIÓ I OBJECTIU

Presentem aquí els resultats d'una enquesta de victimització a migrants, elaborada en el si del Grup de recerca "Sistema de justícia penal", amb el finançament de l'*Institut de Seguretat de Catalunya*. La recerca projectada parteix de la constatació de l'escàs coneixement existent sobre la victimització de la població migrant. Aquesta no és una singularitat del nostre país, sinó que és una deficiència universal, que té molt a veure amb la posició social de les persones migrants i amb les característiques de les fonts de coneixement de la delinqüència, tant les de caràcter oficial com les no oficials. Ja Christie (1986) havia advertit que la delinqüència soportada per la població migrant estava infrarepresentada a les enquestes de victimització, fet que explicava per la tendència d'aquests instruments de recerca a centrar-se en la "víctima ideal". Sigui o no certa l'affirmació, pot constatar-se fàcilment com la forma en que normalment es duen a terme les enquestes permet pressuposar que no arriben a les persones migrants de la mateixa manera que a la població general. Un fet no menyspreable és que les persones pertanyents a aquests col·lectius socials minoritaris disposen en menor mesura de telèfon fix al seu domicili. A banda, s'ha de comptar amb els obstacles que poden dificultar l'accés dels entrevistadors o la confiança en aquests, i que les enquestes de victimització no acostumen a estratificar la mostra incloent entre els grups de població prefixats en la mostra convidada la nacionalitat de les persones entrevistades. Les enquestes de victimització realitzades a Catalunya i, en general, a Espanya, no han estat una excepció en aquests punts i per tant és pertinent dubtar si reflecteixen de manera adequada la victimització que pateixen aquests col·lectius.

A les anteriors consideracions hi cal afegir la importància que ha assolit el fenomen de la immigració a Catalunya durant la primera dècada del segle XXI, en que la població migrant a Catalunya ha passat a representar d'un 5% a un 20% del total de la població, amb un impacte molt significatiu des del punt de vista demogràfic, social i econòmic, com és ja prou conegut. Un dels aspectes a tenir en compte és el risc d'una percepció social que vinculi immigració i delinqüència. El coneixement de la realitat amb bases empíriques és sempre el millor remei contra els prejudicis que tenen un gran potencial de generar conflictes. Conèixer en quina mesura la població migrant és víctima de delictes és una aportació necessària i rellevant que podem fer en aquest moment.

Els estudis de victimització posen en relleu que el risc d'esdevenir víctima no es distribueix de manera uniforme entre la població, sinó que hi ha determinats col·lectius que tenen un risc diferencial, per raons diverses, que la victimologia acostuma a distingir entre factors estàtics, com ara l'edat i el gènere, i factors dinàmics, com l'estil de vida. Alguns

estudis han reflectit que els migrants tindrien un risc més alt de ser víctima. La diferència es podria explicar per circumstàncies intrínseqües a la condició de migrant, com ara el fet de tenir un estatus jurídic diferenciat, en que no gaudeixen dels mateixos drets de la població autòctona. Altres circumstàncies que poden incidir en aquest possible risc diferencial poden anar lligats a l'estil de vida -com succeeix respecte a les persones que exerceixen la prostitució a Europa, que en la seva major part són immigrants, essent aquesta una activitat amb un alt risc de victimització- o derivar de factors estàtics, com l'edat (la població migrant és més jove) o la raça.

Alguns delictes dels que pot ser víctima la població migrant estan d'una manera o altra relacionats amb la seva condició de migrants, com succeeix en els delictes d'odi (*hate crimes*), fets que tenen una motivació de caràcter racista o discriminatòria i són formes d'expressió d'un missatge excloent, degradant o segregador realitzats per part d'autòctons contra els nouvinguts. Agressions, amenaces i vandalisme són els delictes que més s'acostumen a cometre per motius racials (Salisbury/Upson, 2004). Un altre exemple són els delictes de tracta de persones o contra els drets dels treballadors. També s'ha de comptar amb les diverses formes de victimització intracultural, consistentes en conflictes propis de la cultura d'origen que perviuen en la societat d'acollida, com les mutilacions genitals femenines o certes conductes de violència contra les dones, abús i explotació sexual o matrimonis forçats, entre altres. Més enllà d'aquestes situacions intrínseqües d'una o altra manera a la condició de migrants o a la diferència cultural, s'ha posat de manifest un risc diferencial de patir delictes convencionals. Així, per exemple, Karmen (2009) destaca com la l'Enquesta de victimització nacional dels EUA de 2006 fa aflorar diferències racials o ètniques en el delicte de robatori: si la mitjana de robatoris és de 2'9 per 1.000 habitants, en el cas de la minoria afroamericana la ratio s'eleva a 3'8 i en els hispans a 4'9.

En tot cas, la finalitat de la recerca és oferir una via per confirmar o refutar la hipòtesi segons la qual una bona part dels delictes dels que són víctima les persones migrants és desconeguda i socialment invisible, i oferir un millor coneixement d'aquesta realitat com a pas necessari per poder dissenyar estratègies de prevenció i d'atenció a les víctimes. Per això hem optat per aplicar el model internacional d'enquesta de victimització però desenvolupant una metodologia amb elements innovadors respecte a la recerca que es fa en matèria de victimització, per poder obrir camí en un terreny fins ara poc explorat. Els objectius de la recerca són, per tant, en primer lloc, conèixer les formes de victimització de la població migrant a Catalunya a través d'alguns col·lectius de població estrangera; i, en segon lloc, determinar la taxa de denúncia, la por al delicte i la confiança de la població migrant en el sistema de justícia penal.

## 2. LA RECERCA SOBRE VICTIMITZACIÓ DE MIGRANTS: ESTAT DE LA QÜESTIÓ

Com s'ha posat de manifest anteriorment, és poc coneguda la victimització de migrants, atès que les enquestes de victimització genèriques no contemplen específicament aquesta part de la població i que la manera de determinar la mostra convidada normalment no usa instruments idonis per arribar a aquests col·lectius, cada cop més nombrosos. Malgrat aquesta afirmació, en els últims anys s'han dut a terme alguns estudis que pretenen, com en el nostra recerca, conèixer la victimització dels migrants, el seu sentiment de seguretat o inseguretat front el delicte i la seva confiança en les institucions penals. Així, exposarem a continuació els estudis que existeixen a nivell europeu, i específics d'altres països com EE.UU. i Canadà. Cal avançar però, que es tracta en general d'estudis molt recents en el temps, cosa que fa palesa la novetat i l'estat embrionari d'aquestes recerques. Saludant positivament la tendència d'estudiar aquest tipus de victimització, caldrà aprofundir i consolidar aquest tipus de recerques, que resulten imprescindibles per conèixer la victimització real d'un país.

### 2.1 LA VICTIMITZACIÓ DE MIGRANTS A EUROPA

#### 2.1.1 Estudis europeus

A nivell europeu, l'Agència de Drets Fonamentals (FRA) ha endegat la iniciativa de dur a terme enquestes sobre minories i discriminació. D'aquesta manera, EU-MIDIS (*European Union Minorities and Discrimination Survey*) estudia la victimització, la discriminació i el tracte vexatori contra els immigrants i les minories ètniques. Es troba integrada per un conjunt d'informes que fan referència, cadascun d'ells, a un col·lectiu determinat d'immigració. En aquest sentit s'ha analitzat específicament la situació de la població gitana i la musulmana.

Pel que fa a la població gitana<sup>1</sup>, en els set Estats membres en els que es va efectuar l'enquesta<sup>2</sup>, es va entrevistar a 500 persones en cada Estat (en total, 3.500 entrevistes), a través d'un mostreig aleatori. Els resultats posen en relleu una taxa de victimització molt alta en aquest col·lectiu. Així, com a promig, el 32% de tots els consultats havia estat víctima durant els 12 mesos anteriors d'alguns dels cinc tipus de delictes

<sup>1</sup> Cfr., Agència de Drets Fonamentals de la Unió Europea (FRA), 01 EU-MIDIS, sèrie Data in Focus : « La población romaní », Enquesta de la Unió Europea sobre les minories i la discriminació, 2009, [http://www.fra.europa.eu/fraWebsite/attachments/EU-MIDIS\\_ROMA\\_ES.pdf](http://www.fra.europa.eu/fraWebsite/attachments/EU-MIDIS_ROMA_ES.pdf) (consultat el 10-11-2010)

<sup>2</sup> Els Estats membres objecte de la recerca van ser Bulgària, Repùblica Txeca, Grècia, Hongria, Polònia, Romania i Eslovàquia.

considerats en aquest estudi (robatori de o en un vehicle, robatori en propietats personals sense força ni amenaça i assetjament greu). Específicament en relació amb els delictes contra la persona, és a dir, agressions, amenaces i casos d'assetjament greu, tant la taxa d'incidència com la de prevalença també podrien considerar-se elevades. Així, com a promig, en els set Estats membres analitzats, el 23% dels consultats ha estat víctima d'un o més delictes d'aquesta mena durant els darrers dotze mesos. Els ciutadans d'ètnia gitana víctimes d'agressions, amenaces o casos d'assetjament greu havien experimentat un promig de quatre incidents durant un període de dotze mesos. Tanmateix, aquesta elevada taxa de victimització i de multivictimització no es reflecteix a les estadístiques oficials, ja que es detecta una taxa de denúncia escassa. En aquest sentit, com a promig en els set Estats analitzats, el 79% d'aquests ciutadans no varen denunciar les seves experiències d'agressions, amenaces o assetjament greu a la policia. La raó principal de la manca de denúncia és la falta de confiança en que la policia pugui fer alguna cosa al respecte (un 72%).

En relació amb la immigració musulmana<sup>3</sup>, EU-MIDIS va realitzar una enquesta en 14 Estats membres, que inclou en la mostra a les persones que es van identificar com a musulmanes, amb independència dels seus orígens ètnics (per exemple, nord-africans i subsaharians, turcs, iraquians, i procedents de l'antiga Iugoslàvia). Com a resultat d'aquest estudi es desprèn que l'11% dels enquestats musulmans es consideren víctimes de casos d'agressió, amenaça o assetjament greu per motius racials que han tingut lloc en els darrers dotze mesos<sup>4</sup>, presentant, com a mitjana, tres incidents per víctima durant aquest període. Tanmateix, igual que en l'estudi precedent, la majoria dels enquestats no van denunciar els fets delictius a la policia (entre el 53% i el 98% segons el país de residència). Els principals motius de la no denúncia varen ser que "no confiaven en que la policia pogués fer alguna cosa" (43%) i que l'experiència de la victimització soferta era massa trivial o no mereixia ser denunciada (38%), la qual cosa pesa de manifest la "normalitat" de la victimització per a molts enquestats musulmans.

Amb tot, el document més complert sobre aquesta qüestió és l'informe EU-MIDIS de 2009, "Main Results Report", en el que s'analitza la discriminació i la victimització de diverses minories en 27 Estats

<sup>3</sup> Cfr., Agència de Drets Fonamentals de la Unió Europea (FRA) 02 EU-MIDIS, sèrie Data in Focus : « Los musulmanes », Enquesta de la Unió Europea sobre les minories i la discriminació, 2009, ([http://www.fra.europa.eu/fraWebsite/attachments/EU-MIDIS\\_MUSLIMS\\_ES.pdf](http://www.fra.europa.eu/fraWebsite/attachments/EU-MIDIS_MUSLIMS_ES.pdf), consultat el 10-11-2010).

<sup>4</sup> En aquest estudi no s'ofereixen dades sobre la victimització de musulmans que no sigui per motius racials.

europeus<sup>5</sup>, entre els quals es troba Espanya. La metodologia emprada va ser entrevistes face to face en el domicili de l'enquestat, segons una ruta aleatòria a les grans ciutats. S'estudien cinc categories de victimització: els delictes relacionats amb els vehicles, els furtos, els robatoris en domicili, les agressions i amenaces i l'assetjament seriós.

Els resultats globals d'aquesta macro-enquesta confirmen l'elevada victimització. Així, el promig de l'índex de victimització en tots els col·lectius examinats en aquest estudi europeu és d'un 24% en els darrers 12 mesos, molt per sobre de la població autòctona, si comparem aquests resultats amb les enquestes de victimització que es realitzen als diferents països (14% en l'enquesta de 2005 a 18 països europeus)<sup>6</sup>. En totes les tipologies delictives que s'analitzen, el grup minoritari que presenta una major prevalença és els subsaharià (el 33%) seguit d'aprop pel gitano (32%).

A més s'ha de destacar que les agressions i les amenaces són experimentades per una gran quantitat de minories, i les experiències d'assetjament greu són molt comuns en els col·lectius analitzats, superiors també als índex de victimització enregistrats per la població autòctona. Això pot ser degut a que sovint aquests episodis d'assetjament estan relacionats, segons les pròpies víctimes, amb motius racistes. Aquest fet contrasta amb el baix índex de denúncia. En aquest sentit, pels diversos col·lectius contemplats a la mostra, entre el 57% i el 74% de delictes d'agressions i amenaces no varen ser denunciats a la policia, tot i que gran part d'aquests fets són qualificats com a seriosos per la víctima (entre el 60% i el 75%). Més minsa resulta encara la taxa de denúncia en els casos d'assetjament greu. El promig és del 70% al 90% de casos no denunciats a les autoritats. Tanmateix, entre el 50 y el 61% d'aquests fets són qualificats per les víctimes com a seriosos. El motiu principal de la no denúncia d'aquests fets (agressions, amenaces i assetjament) és la manca de confiança en que la policia pugui fer alguna cosa. D'una altra banda, del baix índex de persones que van procedir a la denúncia dels fets, es detecta un gran descontentament amb com la policia es va ocupar de la denúncia, especialment en el cas del col·lectiu d'ètnia gitana.

Com s'ha apuntat anteriorment, en aquesta recerca d'EU-MIDIS va participar Espanya. L'enquesta es va centrar en tres col·lectius (nord-

<sup>5</sup>Cfr.,

[http://fra.europa.eu/fraWebsite/attachments/eumidis\\_mainreport\\_conference-edition\\_en\\_.pdf](http://fra.europa.eu/fraWebsite/attachments/eumidis_mainreport_conference-edition_en_.pdf) (consultat el 22-12-2010)

<sup>6</sup>Cfr., *The Burden of Crime in the EU*, Research Report. A comparative Analysis of the European Crime and Safety Survey (EU ICS), 2005, <http://www.europeansafetyobservatory.eu/downloads/EUICS%20-The%20Burden%20of%20Crime%20in%20the%20EU.pdf>.

africans, romanesos i sud-americans) realitzant unes 500 entrevistes<sup>7</sup> per cada grup a les ciutats de Madrid i Barcelona. Les dades particulars d'Espanya indiquen que el grup més victimitzat és el col·lectiu nord-africà (prevalença d'un 21% a Espanya, front a un 24% en el conjunt d'Estats analitzats ens els darrers 12 mesos), seguit pel sud-americà (17%, tant a Espanya com al conjunt d'Estats europeus) i pels romanesos (amb un 14% de prevalença a Espanya). Pel que fa a l'anàlisi de les particulars tipologies delictives es destaca que, a diferència de gran part d'estudis de victimització genèrics, on la prevalença en delictes patrimonials és superior a la dels delictes contra la persona, en el cas d'estudis de minories, la prevalença entre ambdues categories és bastant més ajustada. Així, l'índex de victimització de nord-africans a Espanya, tant pel que fa als delictes patrimonials com en els delictes contra la persona, és d'un 14%. En el cas del sud-americans, la prevalença en els delictes patrimonials és d'un 10% mentre que la victimització en els personals es situa en un 9%. Finalment, la població romanesa pateix una victimització del 9% en delictes patrimonials i un 8% en delictes contra la persona.

Les dades aportades per aquest extens estudi posen de manifest el gran nivell de victimització de determinats col·lectius a Europa. L'informe afirma que, malgrat que les minories són estereotipades i considerades sovint com a potencials delinqüents, les dades indiquen que aquests col·lectius són en gran part victimitzats i necessiten d'una protecció i assistència adequades. Així, una de les destacables conclusions d'aquest estudi és la necessitat d'adaptar els instruments de prevenció del delicte i d'assistència a les víctimes a les particularitats específiques d'aquests col·lectius. En aquest sentit, es destaca la necessitat de que els cossos policials augmentin els seus esforços en un millor tractament dels delictes cometuts contra la població migrant, sobretot aquells realitzats per motius racistes. Es reflexiona també sobre si els mecanismes de protecció i assistència a les víctimes són adequats a l'actualitat per atendre a les especificitats d'aquests grups. A banda del gran desconeixement de les minories sobre els seus drets, cal plantejarse si existeix una adequada cobertura compensatòria en el cas de delictes patrimonials, ja que pot donar-se que molts objectes robats no estiguin assegurats. S'ha plantejat també la necessitat d'establir estratègies que fomentin la denúncia de fets delictius en aquests col·lectius, atès que en la major part dels casos aquesta victimització no arriba a ser coneiguda pel sistema de justícia penal. Amb tot, pesen més les diferències entre victimització entre països que entre els grups nacionals interns.

---

<sup>7</sup> Concretament, 514 entrevistes a nord-africans, 504 entrevistes a sud-africans i 508 a romanesos.

### 2.1.2 Estudis de victimització de migrants a França

A França, un estudi de MUCCHIELLI y NEAVEN<sup>8</sup> intenta determinar si els estrangers són més o menys victimitzats que els francesos, a través de l'anàlisi de les enquestes de la EPCV (*Enquête permanente sur les conditions de vie des ménages*) des de 1996 fins el 2004, les quals contenen en la seva mostra un 6% d'estrangers. Calculant la incidència segons els països de naixement dels enquestats, s'observa que les persones nascudes a l'Àfrica (excepte el Magreb) són més victimitzades que els francesos (un índex anual del 9,17% front al 6,51% en les agressions i de 6,26% front al 4,95% en robatoris). Com és ben conegut en la victimologia, les taxes de victimització poden variar depenent de les característiques sociodemogràfiques o del domicili de l'enquestat. Considerat aquestes variables, l'índex de victimització més alt d'agressions a les persones de nacionalitat africana (excloent el Magreb), desapareix quan es tenen en compte aquestes altres variables. En canvi, s'observa la situació inversa en la victimització d'aquest col·lectiu per robatoris. L'índex de victimització més alt de robatoris a les persones nascudes a l'Àfrica (excloent el Magreb) persisteix en igualtat de condicions amb les altres variables. Per tant, com a conclusió d'aquest estudi s'apunta que els francesos es troben més protegits que algunes nacionalitats front a la victimització. Especialment els africans (excepte el Magreb) són un col·lectiu amb més risc de patir robatoris.

## 2.2 LA VICTIMITZACIÓ DE MIGRANTS A EE.UU

Als EE.UU., un estudi de KERCHER y KUO<sup>9</sup> s'ocupa de la victimització de migrants a Houston. En aquest cas es van distribuir 7.796 qüestionaris en 19 organitzacions socials<sup>10</sup>, dels quals van ser retornats completats 907 (tan sols un 12% de qüestionaris lliurats). Els col·lectius de migrants objecte de la recerca van ser els xinesos, els coreans, els vietnamites i els hispans i les entrevistes les van realitzar dos hispans, 5 oficials de policia asiàtics i una persona encarregada dels serveis a la víctima a Houston l'any 2007. Els resultats d'aquesta enquesta de victimització posen en relleu un elevadíssim índex de victimització i de multivictimització. En efecte, el 59,3% de la mostra van afirmar haver estat víctima en els darrers tres anys d'un delicte, dels quals el 48% havia

<sup>8</sup> Vid., MUCCHIELLI, L./ NEAVEN, S.: "Delinquency, victimisation and penal treatment of foreigners in France", a PALIDDA, S.: *Criminalisation and Victimization of Migrants in Europe*, [http://aa.ecn.cz/img\\_upload/224c0704b7b7746e8a07df9a8b20c098/eu\\_criminalisation\\_of\\_migrants\\_in\\_europe\\_report.pdf](http://aa.ecn.cz/img_upload/224c0704b7b7746e8a07df9a8b20c098/eu_criminalisation_of_migrants_in_europe_report.pdf) (consultat el 15-11-2010).

<sup>9</sup> Vid., KERNER, G./ KUO, C.: "Victimization of immigrants"Crime victims' Institute, Criminal Justice Center, Sam Houtson State University, 2008.

<sup>10</sup> Concretament, a 12 Esglésies i 7 Centres de Servei a la Comunitat.

declarat haver-ho estat més d'un cop. Aquests elevats percentatges es poden explicar per la metodologia emprada en l'estudi, de manera que fomenta que les persones que responen als qüestionaris siguin les que han estat víctimes de delictes.

La victimització varia dependent dels grups ètnics analitzats en aquest estudi. D'aquests, el col·lectiu més victimitzat és l'hispà (el 82,7%), seguit del vietnamita (60,8%) i del coreà (59,9%), ocupant el darrer lloc els xinesos amb un 56,4%.

Pel que fa a l'índex de denúncia a la policia, se situa en un 57%, essent més elevat en els delictes contra la propietat (69%) que en els delictes contra la persona (31%). Segons les víctimes enquestades, les barreres lingüístiques suposen un obstacle per la denúncia del delicte a la policia. A més, el temps d'estada a EE.UU pot ser un factor que influeix en la denúncia. En aquest sentit, els enquestats que han residit en aquest país més de 10 anys denuncien més els fets delictius que els que van arribar fa menys de 10 anys (el 62,5% i el 47,9% respectivament). Tanmateix, tant sols el 29,3% de les víctimes que varen denunciar el fet delictiu es mostren satisfetes amb el funcionament de la policia.

### 2.3 LA VICTIMITZACIÓ DE MIGRANTS A CANADÀ

A Canadà es va fer una recerca sobre victimització amb objectius similars als que ens hem fixat en aquest estudi que presentem<sup>11</sup>. Així, l'informe canadenc pretén analitzar certes característiques sociodemogràfiques i econòmiques de les minories visibles a Canadà, l'índex i característiques dels delictes violents que han patit aquest col·lectiu i la percepció de la seguretat personal i opinió sobre el sistema de justícia penal. Tanmateix, aquest estudi és diferent al que aquí es presenta pel que fa a l'univers de la població enquestada, atès que es refereix a les "minories visibles" (*minorités visibles*) que són les persones que no s'assemblen a la població autòctona, que no s'assemblen de raça blanca<sup>12</sup> o que no tinguin la pell blanca de 15 o més anys. Amb tot, és interessant tenir en compte aquest estudi perquè la població immigrant s'inclou dins d'aquesta categoria més àmplia de minoria visible i representa més del 80% d'aquesta, segons les dades del 2001. La dificultat rau en la definició del terme "immigrant" ja que varia segons la font de dades que utilitza aquest estudi. D'aquesta manera, es refereix a aquelles

<sup>11</sup> Cfr., PERRAULT, S.: *Les minorités visibles et la victimisation*, série de profils du Centre Canadien de la Statistique Juridique, 2004.

<sup>12</sup> Per tant, s'inclouen dins la categoria de "minoria visible", segons la Llei sobre l'equitat en matèria d'ocupació, utilitzada en aquesta enquesta, als xinesos, sud-asiàtics, negres, àrabs i asiàtics occidentals, filipins, asiàtics del sud-est, llatinoamericans, japonesos i coreans, entre d'altres. Segons les dades del cens, al 2001 les minories visibles representen a Canadà un 13,4% de la població.

persones que en el cens de 2001 tenien o havien tingut l'estatut de immigrant, amb independència de que en aquesta data fossin o no ciutadans canadencs; o bé, en la Recerca Social General de 2004, es consideren immigrants aquelles persones que no han nascut al Canadà, o que no eren ciutadans canadencs de naixement i que es varen establir de manera permanent a Canadà el 2004 o anteriorment.

Amb les precisions i matisacions sobre l'univers poblacional enuestat, es destaca que l'índex de victimització per delictes violents en les minories visibles és similar al de les persones que no integren aquest col·lectiu<sup>13</sup>. Tanmateix, quan s'examinen els índex de victimització amb violència per grups d'edat, es detecten algunes diferències. Es constata que els membres de minories visibles de 25 o més anys presenten un menor índex de victimització en delictes violents en comparació amb les persones que no formen part d'aquest col·lectiu. Si s'examinen les dades segons el lloc de naixement, les persones pertanyents a una minoria visible que han nascut al Canadà presenten índex de victimització més elevats que els immigrants de minories visibles i que les persones que no pertanyen a una minoria visible. Una explicació possible d'aquesta dada, segons els autors de l'estudi, és que els membres de minories visibles nascuts al Canadà són en la seva majoria persones d'edats compreses entre els 15 i 24 anys i solters, a més de tenir sous més baixos. Tots aquests factors estan normalment associats a un major risc de victimització. Conclou l'estudi afirmant que el fet d'haver nascut al Canadà i pertànyer a una minoria visible no augmenta significativament el risc de ser víctima d'un delicte violent. En canvi, el fet de ser immigrant i de pertànyer a una minoria visible redueix el risc de ser víctima en un 40%. No hi ha diferències entre les persones pertanyents a una minoria visible i les que no ho són en quant al tipus de delicte patit ni en la relació entre la víctima i l'agressor.

Pel que fa a les percepcions de les minories visibles sobre el sistema de justícia penal, aquest col·lectiu es mostra menys satisfet en alguns aspectes amb l'activitat de la policia. En aquest sentit, les minories visibles són menys susceptibles de declarar que la policia ha fet un bon treball quan s'avaluen les activitats en relació amb la seva disponibilitat i actitud oberta, informar al públic sobre la prevenció de la criminalitat i sobre el tractament equitatiu. A més, segons l'Enquesta Social General de 2004, les persones que havien tingut durant l'any

---

<sup>13</sup> Aquesta és una altra de les diferències entre l'estudi canadenc i el que aquí es presenta, el qual no només estudia els delictes violents. Entre els delictes inclosos en l'estudi canadenc es troben les següents tipologies: agressió sexual (temptativa o consumada), que compren l'activitat sexual forçada, tocament sexuals, petons i carícies no desitjades; el robatori o temptativa de robatori qualificat (quan l'infactor es troba armat o existeixin actes de violència o amenaces contra la víctima) i les vies de fet, que consisteixen en un atac a la víctima (cops, etc.) així com les amenaces de perjudici psíquic o qualsevol tipus d'incident on estigui present una arma.

anterior algun contacte amb la policia, qualsevol que fos la raó, es mostraven generalment menys satisfetes del treball de la policia que les persones que no havien tingut cap contacte amb ella<sup>14</sup>. D'altra banda, les minories visibles estan menys satisfetes del treball dels tribunals penals i dels serveis penitenciaris que del treball de la policia. En aquest sentit, els membres de les minories visibles eren menys susceptibles que les persones que no formen part d'aquest col·lectiu, de declarar que els Tribunals imparteixen una justícia ràpida (un 22% front a un 14%) i que ajuden a la víctima (un 29% front a un 19%). A més, els membres de minories visibles creuen menys que les persones que no integren aquest col·lectiu que els tribunals asseguren un procés equitatiu per l'acusat (39% front un 45%). Sobre l'avaluació del sistema penitenciari, les dades també varien en funció del tipus d'activitat. Per exemple, les minories visibles creuen menys que el sistema penitenciari fa una bona tasca per vigilar i controlar als interns i, en canvi, creuen més que el sistema penitenciari fa una bona tasca amb els interns per la seva ressocialització.

Finalment, l'estudi canadenc revela que les minories visibles pateixen més por per la seva seguretat que els que no formen part d'aquest col·lectiu i, per aquest motiu, declaren abstenir-se de la realització d'algunes activitats (com caminar sol de nit, utilitzar el transport públic de nit, entre d'altres). La major tendència a pensar que existeixen alguns problemes socials en el seu barri podria explicar en part un nivell de por al delicte més elevat en aquest col·lectiu.

---

<sup>14</sup> Per exemple, un 42% dels membres de les minories visibles que havien tingut un contacte amb la policia pensaven que aquesta havia realitzat una bona tasca en relació al tractament equitatiu de les persones, front a un 52% de les que no havien tingut cap contacte amb la policia.

### 3. METODOLOGIA

Entre les diverses tècniques reconegudes per la Criminologia per mesurar la delinqüència, les enquestes de victimització constitueixen, sens dubte, un mètode útil de treball que poden oferir-nos una informació inestimable<sup>15</sup>. Creiem que el principal avantatge d'aquest mètode és que estudia el fenomen des d'un dels propis actors –les víctimes- de manera que supera la denominada xifra negra que no es pot reflectir a les estadístiques oficials que es basen en les denúncies a la policia.

És per aquest motiu pel que ens plantegem l'estudi de la victimització que afecta als immigrants a Catalunya, però referit únicament a ciutadans de Colòmbia, Marroc i Romania. La selecció d'aquests col·lectius estrangers obedeix principalment a tres raons: La primera, poder tenir representades tres realitats culturals diferents, amb el que això implica: raça, idioma, religió, etc. La segona raó és de caràcter demogràfic, el poble marroquí és el que ha presentat una major evolució a la península ibèrica i constitueix el col·lectiu més representatiu d'estrangers a Catalunya, amb un 19,08% sobre el total d'estrangers al país; el segon col·lectiu amb una major representativitat és el de romania, amb un 8,12% sobre el mateix total. Per la seva part, la població colombiana és un dels principals col·lectius nacionals entre els immigrants d'origen Ilatinoamericà i ocupa el cinquè lloc, després d'Equador i Bolívia, amb un 4,13%<sup>16</sup>. La tercera raó per la selecció d'aquests grups minoritaris és de caràcter pràctic ja que, per exemple, el col·lectiu de Colòmbia i Romania ens va donar àmplies facilitats a través dels seus Consolats Generals en Barcelona pel desenvolupament de la recerca.

Els problemes metodològics associats a aquest tipus d'enquestes de minories són variats i poden ser resumits en els següents:

- a) Selecció de la mostra: Si es vol realitzar un mostreig en grups minoritaris –com és aquest cas- generalment no serviria una enquesta per la població general, ja que a menys que l'enquesta per la població general sigui enorme (o que el grup minoritari sigui un percentatge considerable de la població), la mostra inclourà molt pocs representants de les minories que es pretén estudiar si s'utilitza un mostreig aleatori estàndard, la qual cosa no

---

<sup>15</sup> GARRIDO, V./ STANGELAND, P./ REDONDO, S.: *Principios de la Criminología*, Tirant lo Blanch, Valencia, 1999, p. 96.

<sup>16</sup> Estadístiques 2009: Indescat, a partir de l'explotació estadística de padrons.

permetrà un desglossament rellevant dels resultats per perfil minoritari.

- b) Falta de representativitat de la mostra: si no existeix una distribució homogènia dels grups minoritaris entre la població local o en una geografia determinada, es corre el risc de que la mostra no sigui suficientment representativa de la realitat exponencial de tot aquest col·lectiu estranger.
- c) Caràcter no probabilístic dels resultats: molt relacionat amb les característiques precedents, en aquest tipus d'enquestes no existeix una certesa de que la mostra sigui suficientment representativa, ja que no tots els individus de la població tenen la mateixa probabilitat de ser escollit. Per tant els resultats no poden ser generalitzats de manera que permeti estimacions inferencials.

Hem optat per “entrevistadors anàlegs” o de la mateixa nacionalitat que l’entrevistat. L’utilització d’aquesta modalitat en el cas d’enquestes de minories presenta una disparitat d’opinions. Alguns estimen que els enquestats estarien menys inclinats a donar informació al seus connacionals que els pogués avergonyir; altres, en canvi sostenen que es superen les barreres culturals o idiomàtiques<sup>17</sup>.

Un cop definits els problemes metodològics, resulta pertinent explicar detalladament que la enquesta que es presenta es va executar sota dos models: a través d’Internet i sota el mètode denominat enquesta d’entrevista persona o *face to face*, on l’enquestat és entrevistat personalment per un investigador. Ambdues aplicacions no es van realitzar de manera simultània, sinó que són producte de les dificultats que es van suscitar en l’examen de camp i dels nombrosos biaixos que es van advertir en el desenvolupament de l’instrument. Dit d’una altra manera, es va iniciar la recerca amb l’enquesta d’Internet i, un cop detectat el baix impacte d’aquest instrument de recerca, unit als resultats obtinguts amb el mateix, es va decidir utilitzar un tipus d’enquesta basat en entrevistes personalitzades.

Amb tot, desenvoluparem de manera pormenoritzada la metodologia emprada en ambdós tipus d’enquestes, així com les raons que ens van conduir a canviar de model.

---

<sup>17</sup> Vid., *Manual de Encuestas de Victimización de Naciones Unidas*, 2009, p. 206.

### 3.1 ENQUESTA A INTERNET

Com s'ha avançat més amunt, en un primer moment la metodologia emprada va consistir en una enquesta de victimització a través d'Internet, específicament en el espai web creat per aquesta finalitat: [www.victimizacion.com](http://www.victimizacion.com). En aquest espai, es va publicar l'enquesta i es va permetre que l'enuestat respongués als diversos interrogants plantejats de manera fàcil, garantint la deguda seguretat i serietat de l'estudi (pàgina patrocinada per la Universitat de Lleida que operada pel Grup de Recerca "Sistema de Justícia Penal") i confidencialitat de la informació rebuda.

D'una altra banda, l'aplicació de l'enquesta per Internet es va emmarcar dins d'un projecte pilot innovador, que va pretendre ser el primer intent d'utilització d'aquesta tecnologia als estudis sobre victimització d'immigrants. L'elecció d'aquest instrument per analitzar empíricament aquesta realitat va tenir avantatges i inconvenients que es poden sintetitzar en les següents:

Com avantatges de l'enquesta *online*, es destaquen els següents punts:

- Menor cost: El muntatge de la pàgina web i la interfase adequada va tenir un cost per sota del terç de les enquestes de victimització convencionals realitzades amb el mètode CATI (*Computer Assisted Telephone Interviews with random dialing*) i fins i tot cinc vegades menor que les enquestes denominades "face to face", on l'entrevista de l'enuestat és personal.
- Escurçament els *timings* d'estudis: Via *on-line*, poden contestar simultàniament una enquesta major quantitat de persones, cosa que ens permet realitzar el treball del camp en un temps més reduït.
- Major sinceritat en les respostes: Aquest és un aspecte poc conegut. L'absència de l'entrevistador i l'anonimat de la persona que respon fan d'Internet un excel·lent mètode per investigar certs comportaments socials. En l'enquesta que hem realitzat, com explicarem en l'exposició dels resultats, varem obtenir una taxa de respostes de dones víctimes d'agressions sexuals. Sense extreure cap conclusió al respecte, podríem sostener, amb certes reserves, que les dones aparentment es varen sincerar més davant un entrevistador poc comú, com és la pantalla de l'ordinador.

Pel que fa als inconvenients, els més rellevants són:

- Baixa penetració d'Internet en la població més gran i en algunes cultures. Sens perjudici de que s'hagin dut a terme una sèrie d'iniciatives per escurçar l'escletxa digital entre els perfils de gent adulta i Internet en algunes cultures, està demostrat, i nosaltres també ho hem corroborat, que l'accés d'aquestes categories de persones a Internet encara és limitat.
- Impossibilitat d'identificar a l'enuestat: el que es tradueix en la impossibilitat de determinar si l'enuestat és la persona que diu ser i si té les característiques que diu tenir (frau de l'enuestat).
- Mètode impersonal: en comparació amb l'enuesta tradicional, genera menys empatia, ja que es tracta d'una interacció amb una màquina. Tanmateix, genera a l'enuestat aquest desvergonyiment per declarar tot allò que no hagués dit en companyia de l'enuestador.
- Baixes taxes de resposta: això es pot deure a la baixa motivació de l'enuestat davant l'ordinador i, si això sumem els llargs temps de lectura davant el mateix, el tema s'aguditza. Potser aquest és l'element que més notòriament caracteritza a aquest tipus de model d'estudis, la qual cosa hem pogut constatar i ho reflectirem en els seus resultats.

### 3.1.1 Pla de treball

#### a) Elaboració del qüestionari

El qüestionari estava format per 50 preguntes com a màxim per homes i 60 preguntes per dones (la diferència en el nombre de preguntes s'explica perquè en el cas de les dones s'inclouen delictes sexuals, que en els homes posseeixen una escassa representació). Els delictes pels quals es consultava als entrevistats eren els de robatori en vivenda consumat, robatori amb violència o intimidació, furts o robatoris personals, lesions i amenaces i agressions sexuals. Les preguntes utilitzades en el qüestionari, en quant a la seva estructura i contingut, son idèntiques al del qüestionari de la ICVS (*International Crime Victims Survey*) més altres variables de creació pròpia, incloses amb el clar propòsit de poder establir les característiques sociodemogràfiques i la percepció dels entrevistats d'algunes institucions de prevenció i control del delicte. L'enuesta, en un principi, no va considerar totes les preguntes del qüestionari de la ICVS, perquè es considerava excessivament extens i que excedeix dels objectius d'aquesta recerca, a més de rebaixar l'atenció de l'enuestat i, en conseqüència, la taxa de resposta.

**b) Traducció del qüestionari a diverses llengües**

El qüestionari va ser traduït a diverses llengües: castellà, romanès, àrab i anglès. La selecció dels idiomes va respondre a la nacionalitat dels col·lectius estrangers objecte de la recerca i va tenir per objectiu donar una major facilitat als enquestats en la comprensió dels interrogants que se'ls hi plantejaven.

**c) Creació de la pàgina Web i publicitat de la seva existència**

La pàgina Web la va elaborar un enginyer informàtic<sup>18</sup> i la publicitat de la mateixa es va dur a terme a les seus consulars a Barcelona dels col·lectius d'estrangers implicats, això és, Colòmbia, Marroc i Romania. En aquestes organitzacions, a través de cartells i fulls informatius que lliuraven als seus connacionals, es difonia el projecte i els responsables del mateix, convidant-los a contestar l'enquesta<sup>19</sup>. A més, l'ambaixada de Romania amb seu a Madrid va donar publicitat a l'enquesta a través de la seva Agregada Cultural, i altres mitjans de difusió com la xarxa social Facebook, que també va donar a conèixer el projecte.

La pàgina web va obtenir 2.225 visites amb múltiples qüestionaris resposts, alguns de manera completa i d'altres parcialment.

Una altra dada important és que per filtrar la identitat dels enquestats i d'aquesta manera limitar o restringir un eventual frau per part de l'enquestat, és que la informació només va poder ser completada per persones amb ordinadors que es trobessin situats dins de la península ibèrica.

**d) Recepció de l'enquesta**

L'enquesta podia ser contestada entre l'1 de junt de 2009 i el 30 de maig de 2010. La nacionalitat dels enquestats no es va limitar a la dels tres col·lectius objecte de la recerca, sinó que es va estendre a una àmplia gamma de nacionalitats que es troben a Espanya. Tampoc hi va haver restricció en la zona geogràfica de residència dels enquestats, registrant-se respostes de molt diverses zones, com per exemple, des de Cèuta o Melilla.

**e) Recollida de resultats**

Un cop finalitzat el període fixat per respondre als qüestionaris, es va procedir a la recollida dels resultats, prèvia filtració dels qüestionaris

<sup>18</sup> Agraïm a Benjamín Echeverría la seva valuosa i desinteressada col·laboració.

<sup>19</sup> Per la seva banda, el Consolat de Colòmbia va promocionar l'enquesta en la seva pròpia web: <http://www.consulcobcn.com>

incomplerts -que varen ascendir a 612- i dels entrevistats amb residència fora de Catalunya o que no tenien la nacionalitat dels col·lectius estrangers objecte de la recerca –Colòmbia, Marroc i Romania-, que varen resultar en total 19. Un cop seleccionats els qüestionaris, descartant els que hem mencionat amb anterioritat, va resultar com a mostra acceptada útil 95 qüestionaris.

### f) Anàlisi estadística de les dades obtingudes.

Es va utilitzar el paquet estadístic PSW 18<sup>20</sup>. L'anàlisi de les dades va requerir l'explotació prèvia de freqüències i percentatges de totes les variables del qüestionari, després es van realitzar els creuaments bivarians entre variables dependents i independents.

#### 3.1.2 Població i mostra

L'univers i àmbit espacial de la recerca fou la població estrangera de nacionalitat colombiana, marroquí i romanesa, majors de 16 anys i que resideixen de manera legal o no a Catalunya.

La mostra pretesa havia de ser igual o superior a 2.000 entrevistes. Tanmateix, al nostre parer per la baixa penetració de l'instrument de medició als col·lectius investigats, el gran desinterès en respondre un qüestionari relativament extens –la qual cosa es va veure reflectit en la gran quantitat de qüestionaris incomplerts- i potser en una no adequada publicitat de l'espai web, la mostra objecte d'estudi va ser només de 95 personnes.

Al ser un instrument de medició passiu, on no es poden controlar la persona de l'enquestat, de manera que resulta impossible realitzar una distribució mostral per gènere i edat, ens limitarem a filtrar o excloure de la mostra les personnes que no compleixen amb els següents requisits: nacionalitat dels col·lectius objecte de la recerca, majors de 16 anys, residència a Catalunya i que el qüestionari fos contestat de manera completa.

Taula 1. Població visitant i útil per la mostra de l'espai web [www.victimización.com](http://www.victimización.com)

<b>Total Visites</b>	2.225
<b>Total Enquestats</b>	134
<b>Total Catalunya</b>	95

<sup>20</sup> Agraïm a Cecilio Lapresta la seva valuosa i desinteresada col.laboració en l'assessorament estadístic.

Per tant, considerem com a mostra idònia per l'estudi, les 95 persones amb residència a Catalunya, de les quals 74 són d'origen colombià, 17 d'origen romanès i només 4 d'origen marroquí.

Tenint en compte els resultats obtinguts en l'enquesta per Internet, advertim que l'enquesta només va interessar a persones que efectivament havien estat víctimes de delictes i no a una mostra objectiva necessària<sup>21</sup>. Per tant, es podria concloure que no és un instrument adequat per mesurar quantitativament la victimització, però sí pot ser útil per obtenir informació sobre les característiques del perfil de les víctimes, lloc de comissió del delicte, *modus operandi* del delinqüent, por al delicte i avaluació de les institucions. Per aquest motiu varem reestructurar la nostra recerca, ampliant-la a una enquesta amb entrevista personal, amb l'objectiu de contrastar-la els resultats obtinguts a través d'Internet.

### 3.2 ENQUESTES AMB ENTREVISTA PERSONAL.

L'enquesta a través d'una entrevista personal o *face to face* ens va aportar millors resultats per complir els objectius de la recerca, superant les barreres metodològiques advertides per Internet i materialitzant un procés innovador en la forma de realitzar les enquestes de victimització. No podem oblidar les advertències sobre els problemes de mètode enumerats al principi d'aquest títol i que són específics del cens a minories i els inconvenients que la doctrina especialitzada atribueix a aquest model de recerca de la delinqüència relatius al qüestionari utilitzat per materialitzar l'enquesta<sup>22</sup>.

D'altra banda, hem d'indicar que l'enquesta realitzada als tres grups de nacionals objecte de la recerca –Colòmbia, Marroc i Romania– no es va dur a terme de manera homogènia. Tot i que es va utilitzar el mateix qüestionari, en alguns casos aquest va ser més breu en el nombre de preguntes i, en altres casos, més extens; pel que fa a la mostra seleccionada, no va ser la mateixa. En un cas la mostra va ser àmplia en el nombre de persones, respectant les regles mostrals en quant al gènere i grups etaris seleccionats i en altres casos les mostres van ser més reduïdes, sense respectar absolutament les regles

<sup>21</sup> Aquests defectes també s'observen al nostre parer en un estudi sobre victimització d'immigrants realitzat per l'*Institute Criminal Justice-Sam Houston State University*, on es varen entregar 7.996 qüestionaris per mesurar la victimització a diverses organitzacions socials, dels quals només es varen retornar vàlidament 907 (12%). Els resultats obtinguts estableixen que els últims tres anys el 59,3% de la mostra havia estat víctima de delicte. Vid., KERCHER, G./ KUO, C.: *Victimization of Immigrants*, Octubre, 2008.

<http://www.crimevictimsinstitute.org/documents/ImmigrantVictimizationfinalcorrected.pdf> (consultat el 12/11/2010)

<sup>22</sup> Vid., AEBI, M.: *Temas de Criminología*, Dykinson, Madrid, 2008, p. 119 i ss.

d'heterogeneitat i representativitat del grup d'estudi. Les causes d'aquests diferents enfocaments metodològics obereixen en gran part a raons econòmiques, que van impedir un estudi a major escala i amb la precisió que l'instrument demanda, tot i que també hi havia raons experimentals d'agrupar diverses aproximacions al tema, que serveixin de base a hipòtesis de treball per futures recerques.

### 3.2.1 Pla de treball

#### a) Elaboració del qüestionari

Pel que fa als col·lectius de Marroc i Romania, de la mateixa manera que en l'enquesta per Internet, el qüestionari estava conformat per 52 preguntes com a màxim per homes i 62 preguntes per dones (la diferència en el nombre de preguntes s'explica perquè en el cas de les dones s'inclouen delictes sexuals, que en els homes posseeixen una escassa representació)<sup>23</sup>. Els delictes pels quals es consultava als entrevistats eren els de robatori en vivenda consumat, robatori amb violència o intimidació, furts o robatoris personals, lesions i amenaces i delictes sexuals. En canvi, en el cas del col·lectiu colombià, l'enquesta que es va utilitzar va ser íntegra, amb un total de 144 preguntes. A diferència del qüestionari resumit, es consultava a més per una sèrie extra de delictes: robatori de vehicles a motor (turisme, camioneta o camió), robatori d'accessoris (ràdio, retrovisors, etc); danys a vehicles a motor; robatori de motocicleta, robatori de bicicleta i robatori en vivenda intentat (temptativa de robatori). Les preguntes utilitzades en el qüestionari, també pel que fa a la seva estructura i contingut, són idèntiques al qüestionari de la ICVS (*International Crime Victims Survey*) mes altres variables de creació pròpia.

#### b) Treball de camp

Tenint en compte els problemes metodològics explicats amb anterioritat, per a la selecció de la mostra varem dissenyar un mostreig de centres i per allau (també anomenat bola de neu). A través del primer, es va extraure la mostra amb les persones que visitaven els Consolats de Colòmbia, Marroc i Romania, visitants d'altres organitzacions socials com Esglésies o centres de reunió. A l'interior d'aquests centres consulars, es van aplicar normes de selectivitat aleatòria, com el color del vestuari dels entrevistats, data pròxima d'aniversari, un nombre múltiple de persones que creuava la porta d'entrada a la delegació estrangera, etc. D'una altra banda, el mostreig per allau va consistir en la derivació que van fer les persones pertanyents a les minories identificades als enquestadors.

---

<sup>23</sup> Per ser precisos, als ciutadans romanesos se'ls realitzava una pregunta menys, ja que no es consultava sobre si residien de manera legal a Espanya.

Les entrevistes es van realitzar per enquestadors que tenien la mateixa nacionalitat que el col·lectiu a censar. Aquests varen ser degudament preparats de manera prèvia, conforme al "Manual per Enquestes de Victimització de Nacions Unides 2009". Considerem que el component de nacionalitat dels investigadors evitarà les barreres idiomàtiques entre l'entrevistat i el seu interlocutor i facilitarà l'entrevista, per posseir l'enquestador les mateixes característiques culturals específiques del col·lectiu a estudiar. Aquesta tasca va ser duta a terme per dos investigadors pel col·lectiu de Colòmbia, un per Romania i un altre per Marroc<sup>24</sup>.

El treball de camp fou realitzat entre el 13 d'octubre i el 8 de novembre pels nacionals de Colòmbia i el 25 i 29 d'octubre en el cas de Marroc i Romania.

La participació dels enquestats ha estat òptima en el cas dels colombians, tenint en compte la magnitud del qüestionari i els temes sensibles sobre els que s'interrogava. Tanmateix, pel que fa a l'enquesta als ciutadans de Marroc i Romania, cal efectuar diverses consideracions. Pel que fa als primers, en un primer moment ens varem plantejar censar igual nombre d'homes que de dones, tot i que amb anterioritat varem considerar una possible falta de resposta de les dones d'aquest col·lectiu, estimant que seria menor a la que es va constatar finalment a la pràctica. Una resposta especulativa a aquest fenomen podria anar en dos línies d'argumentació: un motiu es relaciona directament amb la cultura musulmana i el paper que en ella juga la dona. El segon argument és de caràcter més formal: havent utilitzat un investigador de gènere masculí, podria haver ocasionat algun tipus de sentiment que desconeixem en les dones pertanyents a aquest col·lectiu. Pel que fa al col·lectiu romanès, tot i que varem comptar amb el suport del Consolat respectiu, hem d'assenyalar que les condicions espacials on es va efectuar l'enquesta no varen ser les adequades, per manca de la deguda privacitat entre l'entrevistat i l'investigador a la seu diplomàtica. Per tant, considerem que els resultats obtinguts en relació a aquests dos col·lectius nacionals només poden constituir una aproximació a una realitat que faltarà estudiar amb major profunditat.

### c) Anàlisi estadística de les dades obtingudes

De la mateixa manera que en l'enquesta per Internet, es va utilitzar el paquet estadístic PSW 18. L'anàlisi de les dades va requerir l'explotació prèvia de freqüències i percentatges de totes les variables

---

<sup>24</sup> Agraïm a Catalina Wild, Catalina Munteanu, Franky Aljure y Ahmed Nedjari pel seu Excel.lent i professional treball.

del qüestionari i després es van dur a terme els encreuaments bivariants entre variables dependents i independents.

### 3.2.2 Població i mostra

L'univers d'aquesta recerca està conformat per nacionals de Colòmbia, Marroc i Romania, de 16 anys o més, que resideixen -de manera legal o no- en alguna de les quatre províncies de Catalunya. D'acord amb el padró municipal de 2009, l'univers per cada grup nacional, majors de 15 anys, és de 226.940 persones d'origen marroquí, 96.580 romanesos i 49.150 colombians.

Taula 2. Distribució per països, gènere i edat

Distribució por països, gènere i edat. 2009 Catalunya						
	Total	% respecte del total d'estrangers	Total d'Homes	Total de Dones	Homes < 15 anys	Dones <15 anys
<b>Marroc</b>	226.940	19,08	134.734	92.206	105.359	64.302
<b>Romania</b>	96.580	8,12	51.254	45.326	43.743	38.219
<b>Colòmbia</b>	49.150	4,13	22.596	26.554	19.342	23.424

Font: Indescat, a partir d'explotació estadística de padrons

Com s'ha exposat, el mostreig es va efectuar per centres i per allau, on es va extreure la mostra de les persones que visitaven els Consolats de Colòmbia, Marroc i Romania, també amb els visitants d'altres organitzacions socials com Esglésies o centres de reunió, mes les persones connacionals que altres membres d'aquests grups minoritaris derivaven als enquestadors. La selecció de les organitzacions es va realitzar a través d'una taula de números aleatoris.

A més, com sistema de filtre es van extreure les diverses unitats de la mostra que no complien amb els següents requisits: nacionalitat dels col·lectius investigats, edat hàbil i residència a Catalunya.

La grandària de la mostra projectada fou de 100 persones per cadascun dels col·lectius de Marroc i Romania i de 500 persones pel de Colòmbia. Pel que fa als dos primers, ni hi va haver distribució mostral per gènere i edat, sinó només l'absoluta aleatorietat de les circumstàncies que es van presentar en el treball de camp. En canvi, en el cas dels colombians, sí va existir una distribució mostral conforme a la representativitat d'aquest col·lectiu d'estrangers a Catalunya.

Les característiques per gènere i edat de les persones de nacionalitat colombiana es presenten a la taula 3.

Taula 3. Distribució mostra segons el gènere i l'edat de nacionals de Colòmbia  
(mostra convidada)

	Homes	Dones	Total
De 16 a 19 anys <sup>25</sup>	16	14	31
De 20 a 24 anys	22	25	47
De 25 a 29 anys	40	49	89
De 30 a 34 anys	43	53	96
De 35 a 39 anys	37	42	79
De 40 a 44 anys	29	33	63
De 44 a 49 anys	18	23	41
De 50 a 54 anys	10	14	24
De 55 a 59 anys	5	9	13
De 60 a 64 anys	2	5	7
De 65 i més anys	3	7	10
<b>Total</b>	<b>225</b>	<b>275</b>	<b>500</b>

Finalment, pel joc dels filtres, es va obtenir una mostra útil acceptada de 93 persones d'origen marroquí, 100 persones romaneses i 478 ciutadans colombians.

### 3.3 FITXA TÈCNICA

<b>Àmbit territorial</b>	Catalunya
<b>Àmbit temporal</b>	Enquesta presencial: Deu primers mesos del 2010 Enquesta per Internet: 1 de juny de 2009 a 30 de maig de 2010
<b>Àmbit temàtic</b>	Persones de més de 16 anys que han estat víctimes d'un delicte
<b>Univers poblacional de referència</b>	Població estrangera de nacionalitat colombiana, marroquina y romanesa, majors de 16 anys y que resideixen de manera legal o no a Catalunya: Marroc: 226.940; Romania: 96.580; Colòmbia: 49.150 persones. Font Idescat: explotació estadística de padrons. 2009
<b>Amplitud de la mostra</b>	93 persones de nacionalitat marroquina;

<sup>25</sup> L'interval original en la font consultada és de 15 a 19 anys. Es resta el 20% que, hipotèticament, pot ser el que es correspon a la edat de 15 anys, que és eliminat.

<b>acceptada</b>	100 de nacionalitat romanesa; 478 de nacionalitat colombiana
<b>Error mostral</b>	Errors teòrics: Mostra marroquí: $\pm 8,98$ Mostra romanesa: $\pm 8,66$ Mostra colombiana: $\pm 3,94$ Para dades globals, interval de confiança del 95,5%, $p=25$ y $q=75$
<b>Mètode de mostreig</b>	Marroc i Romania: selecció aleatòria monoetàpica simple- Colòmbia: selecció aleatòria monoetàpica estratificada por gènere i intervals d'edat

La fórmula aplicada pel càlcul de l'error mostral es:

$$\alpha = \sqrt{\frac{4pqN - 4pqn}{n(N-1)}}$$

On N és l'univers poblacional, n, la mostra seleccionada i p i q son les proporcions conegudes de victimització en immigrants, en aquest cas, properes al 25% (victimitzats) i 75% (no victimitzats).

## 4. RESULTATS

### 4.1 ENQUESTA PER INTERNET

#### 4.1.1 La mostra

Tot i que la web va tenir moltes visites, el nombre de persones que varen realitzar l'enquesta fou de 114, de les que s'han eliminat les de persones no residents a Catalunya, resultant finalment una mostra de 95.

<b>Total Visites</b>	2.225
<b>Total Enquestats</b>	114
<b>Total Catalunya</b>	95

#### 4.1.2 Característiques sociodemogràfiques de la mostra

Del total de 95 persones que van constituir la mostra útil acceptada, les seves característiques sociodemogràfiques són les següents:

<b>Gènere</b>	
Home	Dona
36,8%	63,2%

<b>Edat</b>			
	Homes	Dones	Percentatge
16 - 25 anys	3	15	18,9%
26 - 40 anys	23	37	63,2%
41 - 65 anys	10	7	17,9%
Més de 65 anys	0	0	0,0%

<b>Nacionalitat dels enquestats</b>	
Colòmbia	77,9%
Romania	17,9%
Marroc	4,2%

<b>Província de Residència</b>	
Barcelona	68,4%
Girona	8,4%
Tarragona	7,3%
Lleida	15,7%

<b>Estat Civil</b>	
Casat	57,8%
Solter	26,3%
Vivint amb algú	12,7%
No contesta	3,2%

<b>Situació de Residència</b>	
Residència legal	92,7%
Irregulars	3,1%
Fent tràmits	4,2%

<b>Temps de Permanència a Espanya</b>	
Més d'1 mes	5,2%
1 any o més	94,8%

<b>Tipus de Vivenda</b>	
Xalet	8,4%
Adossat	2,1%
Pis	87,3%
Altra	2,2%

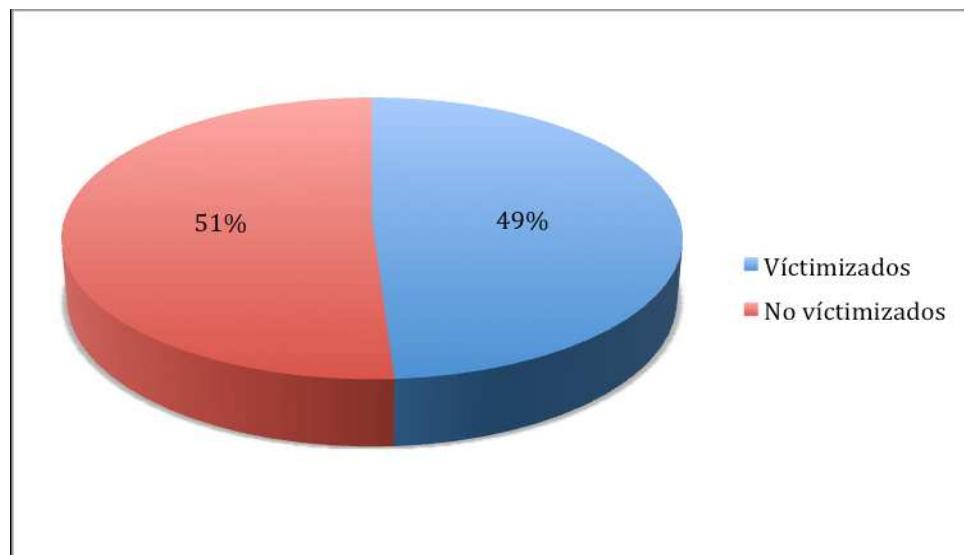
<b>Situació Laboral</b>	
Treballant	55,8%
Buscant ocupació	33,7%
Independent	5,2%
Tasques de la llar	3,2%
Escola/Universitat	2,1%

<b>Opinió sobre el nivell dels ingressos</b>	
Satisfet	42,1%
Bastant satisfet	15,8%
Insatisfet	28,4%
Molt insatisfet	13,7%

#### 4.1.3 Victimització general, incidència i denúncies

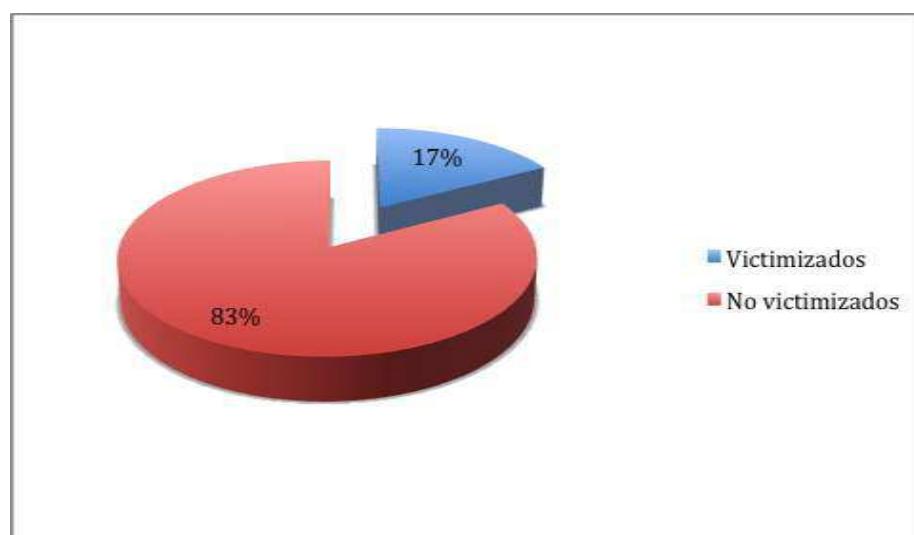
L'índex de victimització o prevalença fa referència al nombre de persones que han estat víctimes d'un o més delictes en el període objecte d'estudi.

Prevalença dels últims 5 anys



Tractant-se de l'enquesta realitzada a través d'Internet, hem de recordar que el període de victimització pel qual es pregunta als entrevistats són els últims cinc anys i l'últim any. Cal aclarir que aquest últim any és el període comprès entre l'1 de juny de 2009 i el 30 de maig de 2010.

Prevalença en el darrer any:



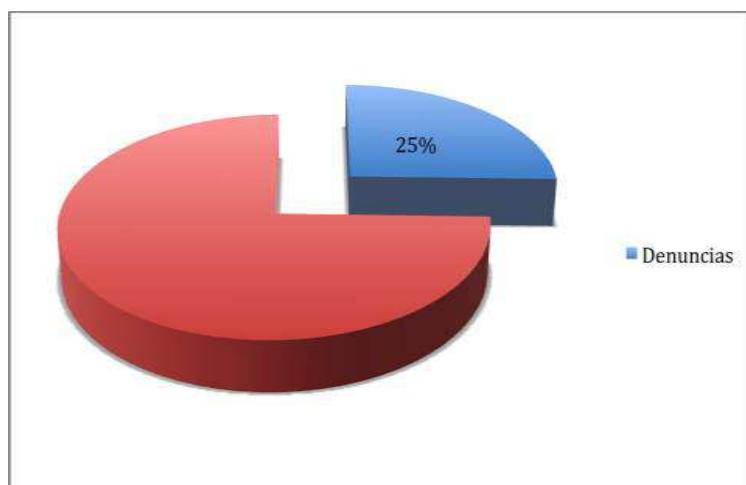
Pel que fa a la victimització per gènere i edat:

	<b>Home</b>	<b>Dona</b>
<b>Darrers 5 anys</b>	40%	60%
<b>Darrer any</b>	25%	75%

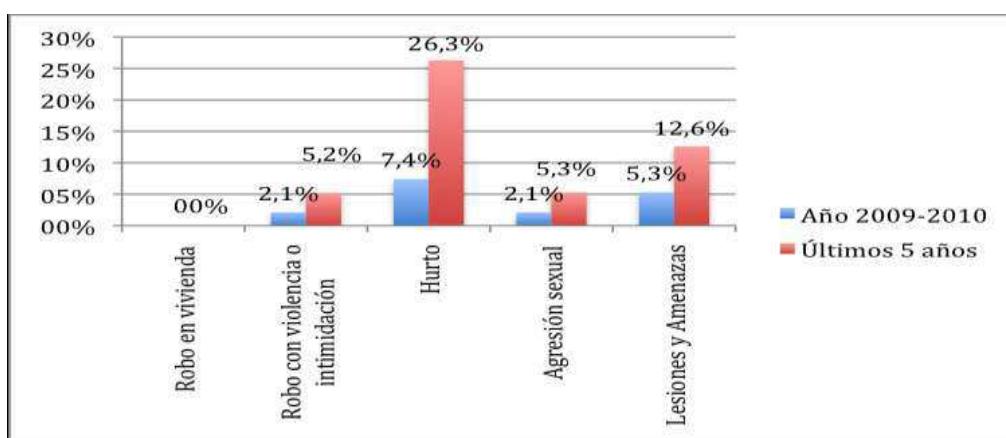
Edat	Darrers 5 anys	Darrer any
16 – 25 anys	18%	21%
26 – 40 anys	68%	55%
41 – 65 anys	14%	24%
Més de 65 anys	0%	0%

En quant a la incidència, és una dada que reflecteix la quantitat de delictes per 100 habitants en el període examinat. En l'últim any la incidència ha estat d'un 23,1% i en el període dels últims 5 anys, de un 57,8%.

Pel que fa a les denúncies, sobre el total de fets dels últims cinc anys, només s'han denunciat el 25% dels delictes.

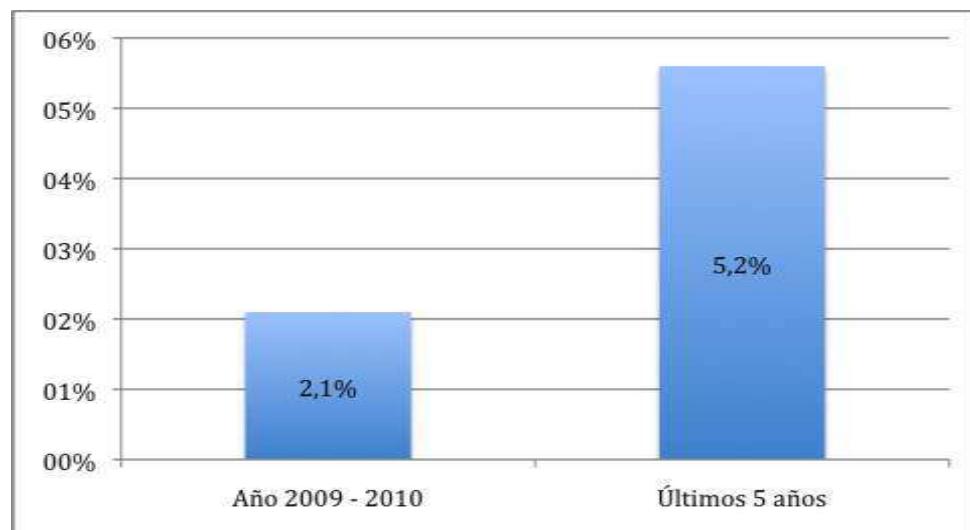


#### 4.1.4 Victimització distribuïda per delicte



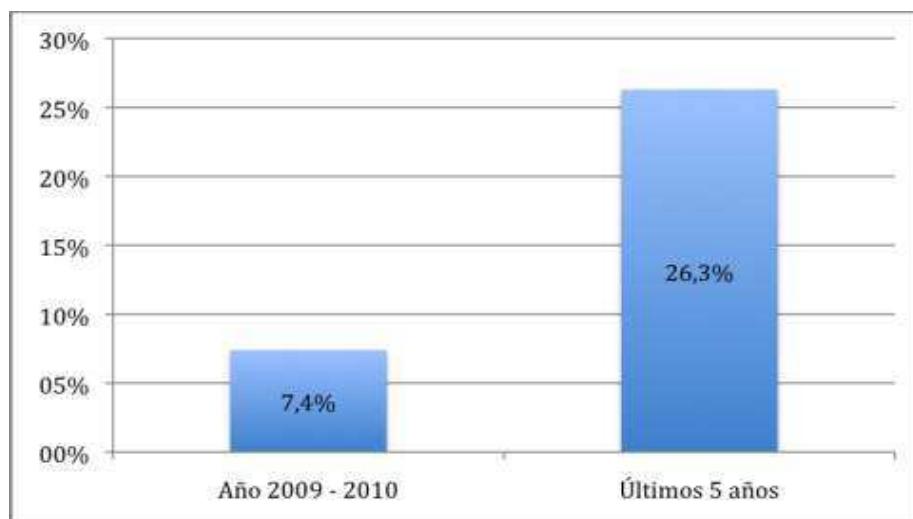
### 4.1.4.1 Robatori amb violència o intimidació

Índex de victimització



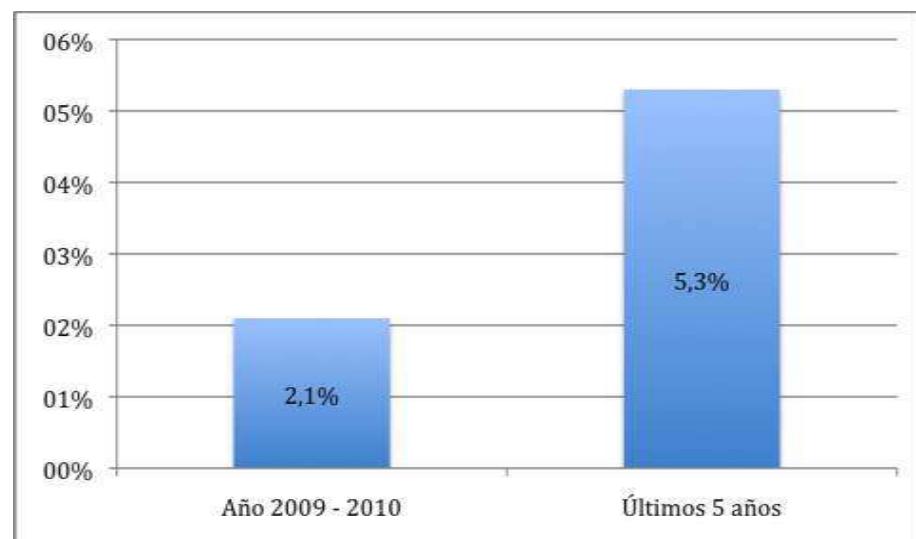
### 4.1.4.2 Furts

Índex de victimització:



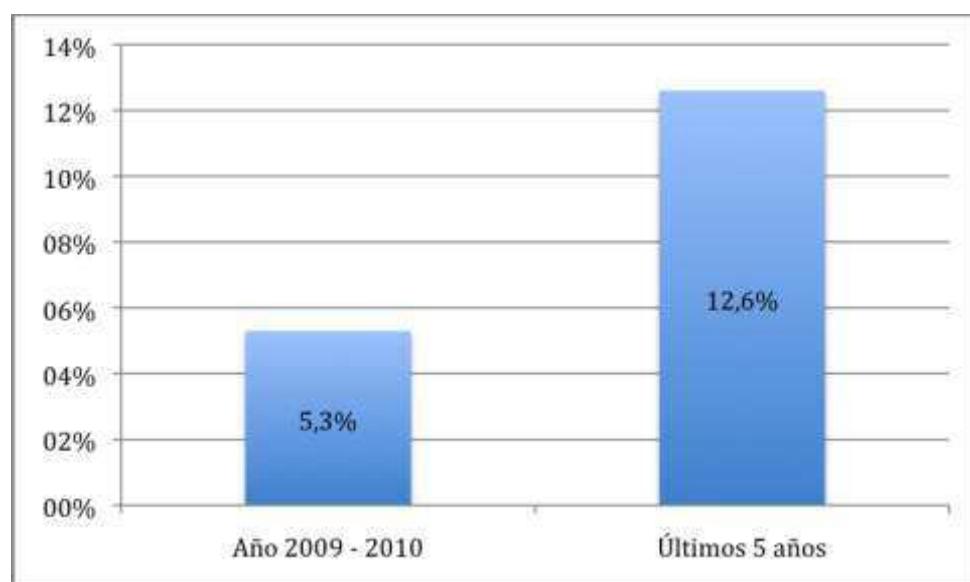
#### 4.1.4.3 Agressions sexuals

Índex de victimització:



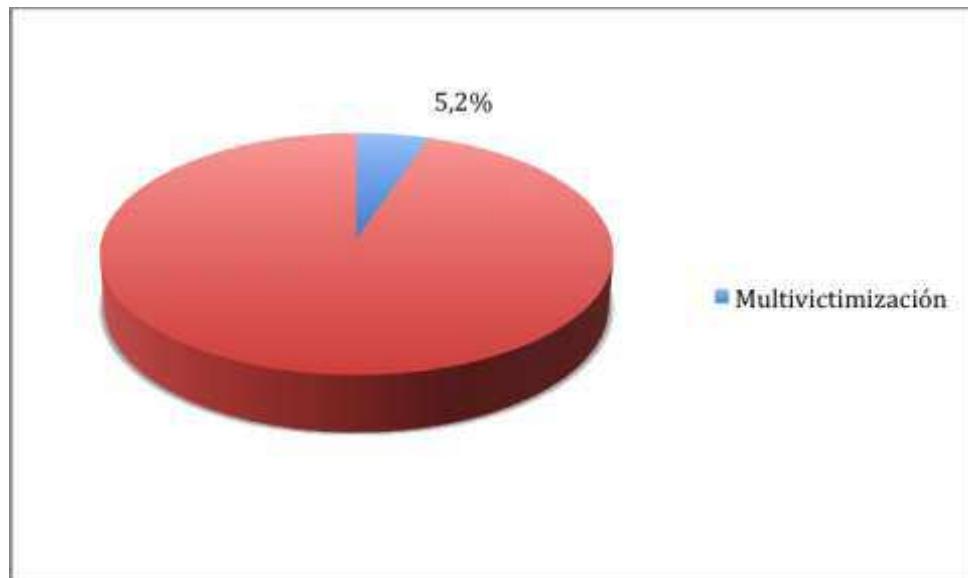
#### 4.1.4.4 Lesions i amenaces

Índex de victimització:



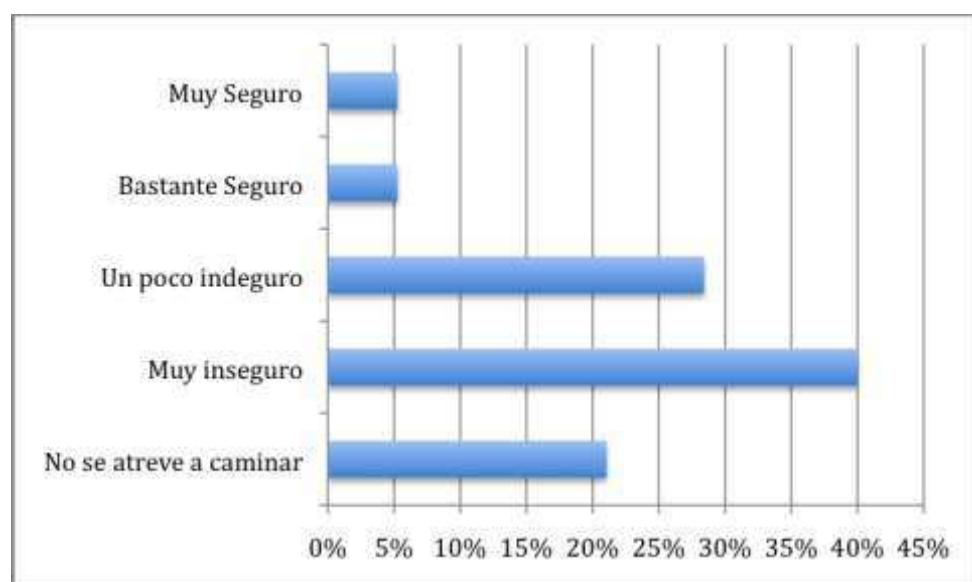
#### 4.1.5 Multivictimització

S'ha d'entendre per multivictimització l'índex de persones que han estat víctima de més d'un episodi delictiu, que no necessàriament correspon a la mateixa tipologia.

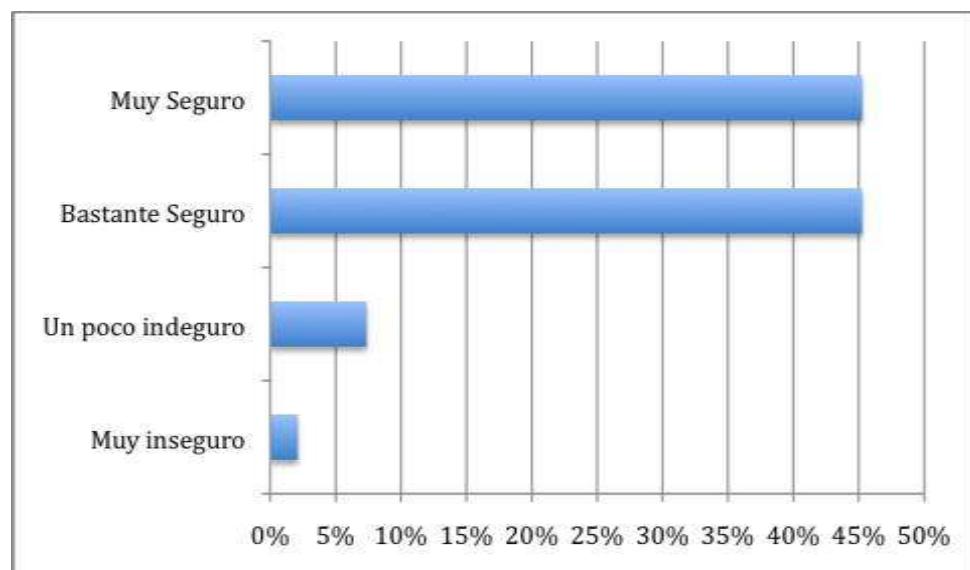


#### 4.1.6 Actitud front al delicte

Com es sent caminant sol en el seu barri de nit?

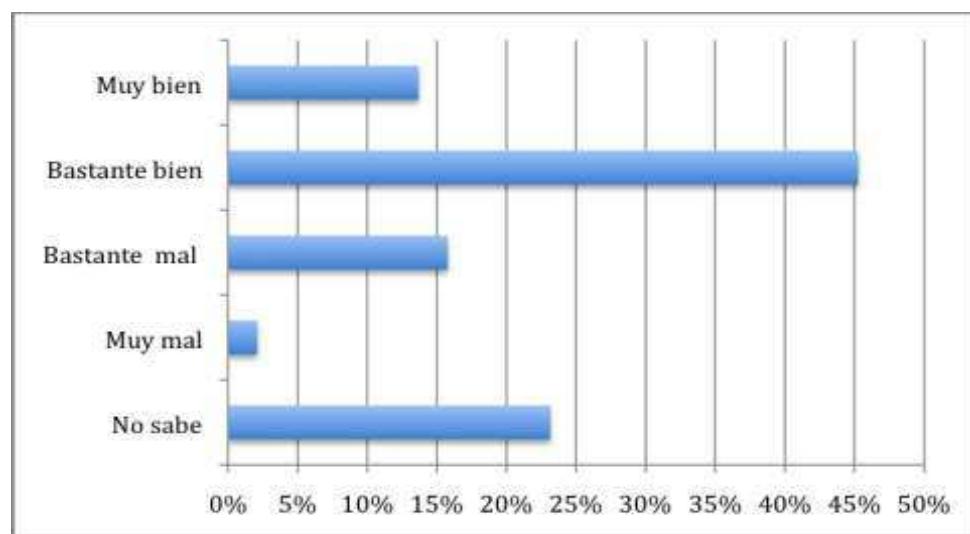


Com es sent sol de nit a casa seva?



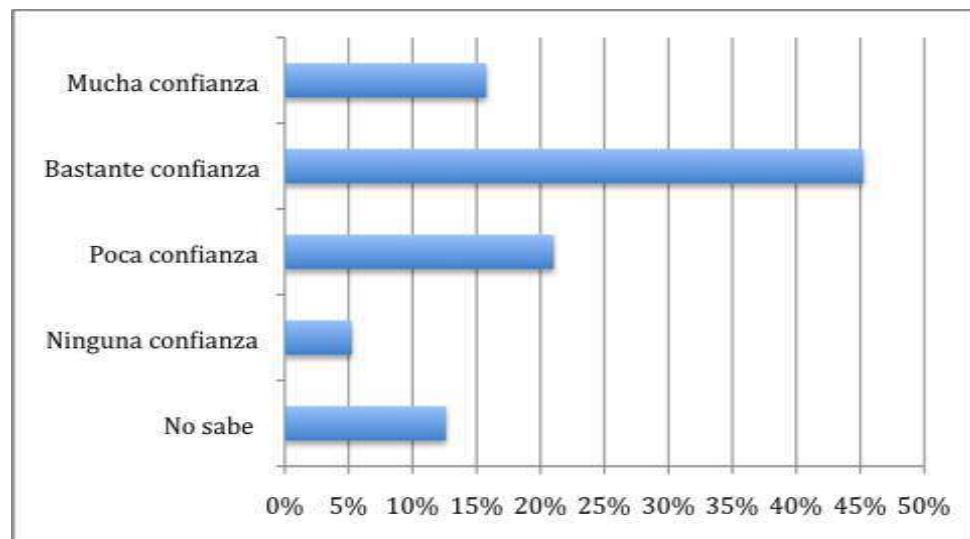
### 4.1.7 Actitud cap a la policia

Com actua la policia a la seva zona quan es tracta de controlar el delicte?

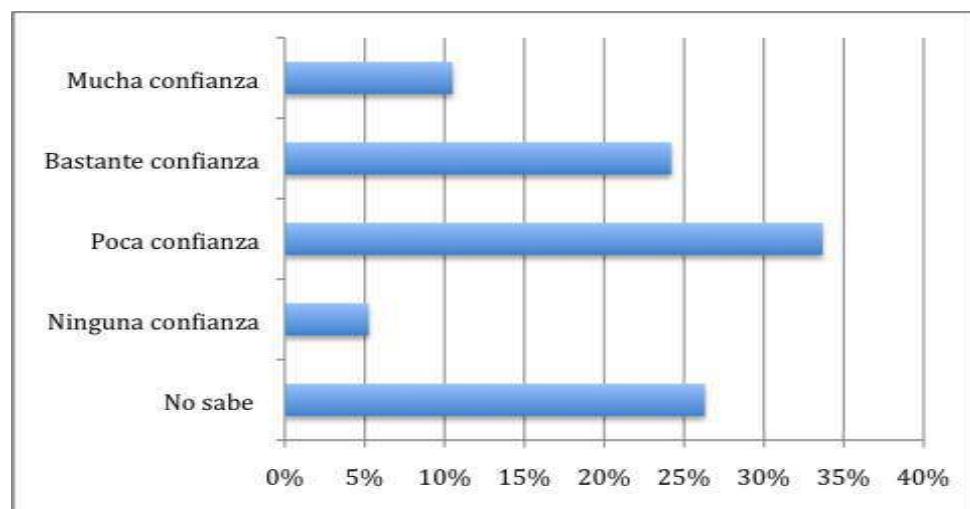


#### 4.1.8 Avaluació de les institucions

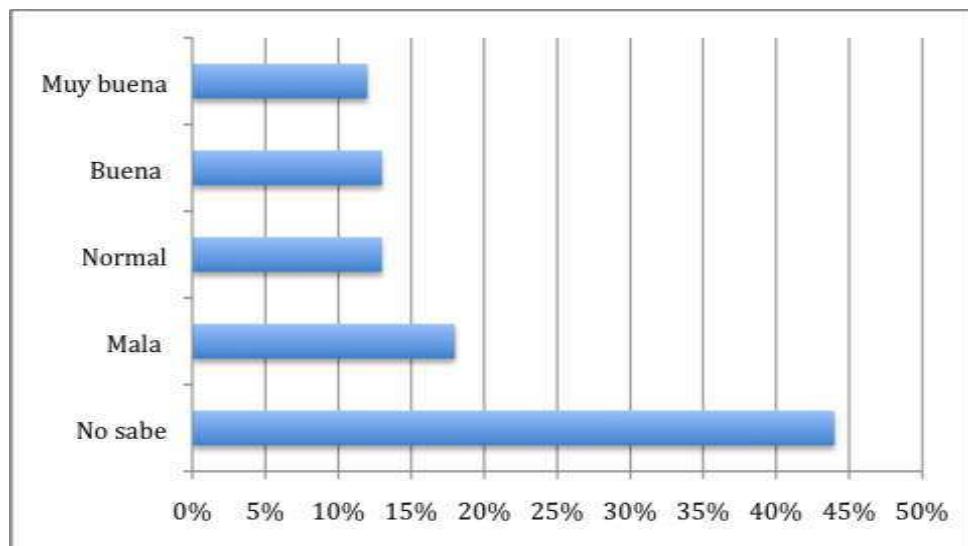
Quina confiança li mereix la policia a Espanya?



Quina confiança li mereixen els Jutjats o Tribunals?

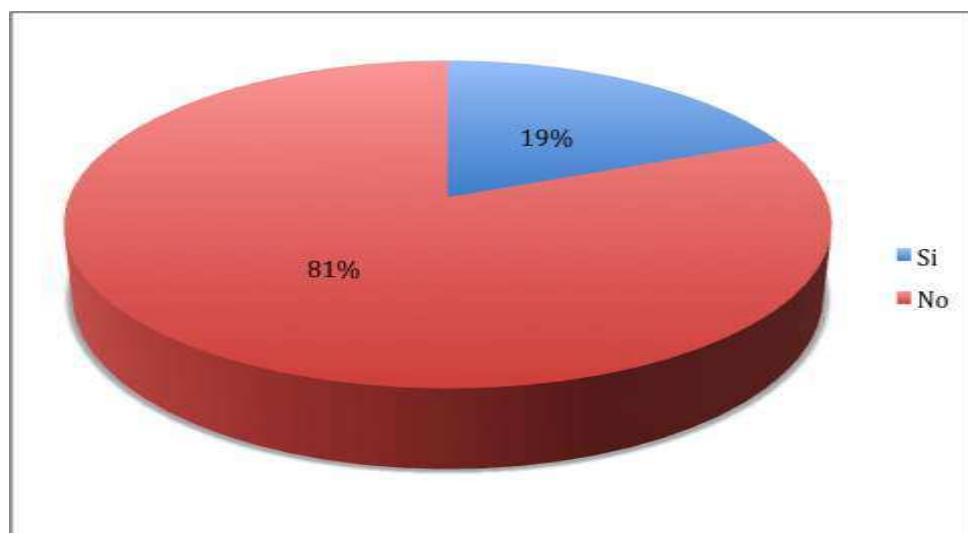


Com considera que és la tasca del sistema penitenciari?

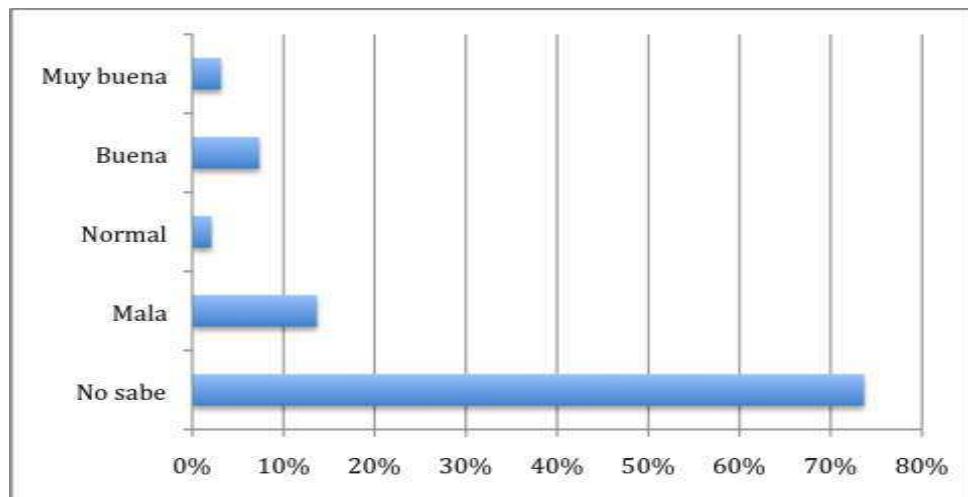


### 4.1.9 L'Oficina d'Atenció a les Víctimes del Delicte

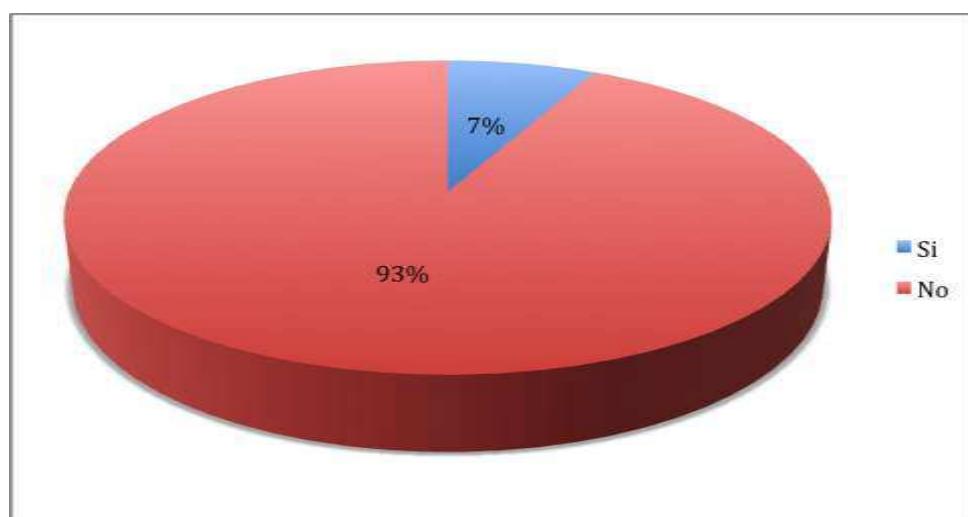
Coneix l'Oficina d'Atenció a les Víctimes del Delicte?



Com considera que és la tasca de l'Oficina d'Atenció a les Víctimes del Delicte?



Ha tingut com a víctima contacte amb l'Oficina d'atenció a les Víctimes del Delicte?



## 4.2 ENQUESTA DE VICTIMITZACIÓ A COLOMBIANS

### 4.2.1 La mostra

L'enquesta a ciutadans colombians partia d'una mostra convidada, estratificada per gènere i edat, de 500 persones. Després d'una depuració on s'han eliminat enquestes que complien els requisits establerts, com residència a Catalunya, edat de la mostra o algunes errates, ha quedat una mostra acceptada útil de 478.

<b>Resum resultats treball de camp</b>	
Total enquestes intentades	526
Enquestes rebutjades <sup>26</sup>	26
Enquestes eliminades <sup>27</sup>	22
Total mostra acceptada útil	478

### 4.2.2 Característiques sociodemogràfiques

Tot seguit es detallen les característiques sociodemogràfiques de la mostra acceptada útil.

<b>Gènere</b>	
Home	Dona
44,6%	55,4%

	Homes	Dones	Percentatge
16 - 25 anys	41	45	18%
26 - 40 anys	111	133	51%
41 - 65 anys	61	83	30,1%
Més de 65 anys	0	4	0,8%

<b>Província de Residència</b>	
Barcelona	76,6%
Girona	11,7%
Tarragona	9,4%
Lleida	2,3%

<b>Estat Civil</b>	
Casat	36,6%
Solter	40,6%
Vivint amb algú	14,9%

<sup>26</sup> Les enquestes rebutjades són aquelles en que la persona seleccionada no ha acceptat realitzar l'entrevista.

<sup>27</sup> Les enquestes eliminades són aquelles que, un cop realitzades, han estat excloses de la mostra final per no complir amb les exigències metodològiques.

Divorciat/separat	5,9%
Vidu	1,9%
Perduts	0,2%

Telèfon Residencial	
Sí	56,7%
No	43,3%

Temps d'estada a Espanya	
Des d'alguns dies	0,2%
Des d'alguns mesos	2,5%
Des d'un any o més	97,3%

Situació de Residència	
Residència legal	92,7%
Irregular	4,2%
Fent els tràmits	2,7%
No sap	0,4%

Tipus d'Habitatge	
Xalet/Casa unifamiliar	7,3%
Pis	86,2%
Adossat	4,2%
Institució (col.legi, residència)	1%
Altre	1%
Perduts	0,2%

Persones que conviuen	
Viu sola	4,8%
1 persona	18,6%
2 persones	32,8%
3 persones	24,1%
4 persones	10,9%
Més de 5 persones	8,6%
Perduts	0,2%

Situació Laboral	
Treballant	54,8%
Cercant feina	24,5%
S'ocupa de les tasques de la llar	4,2%
Va a l'Escola /Universitat	11,5%
Jubilat, pensionista, discapacitat	1%
Treballa independent	4%

Opinió sobre el nivell d'ingressos	
Satisfet	44,1%
Bastant satisfet	21,8%

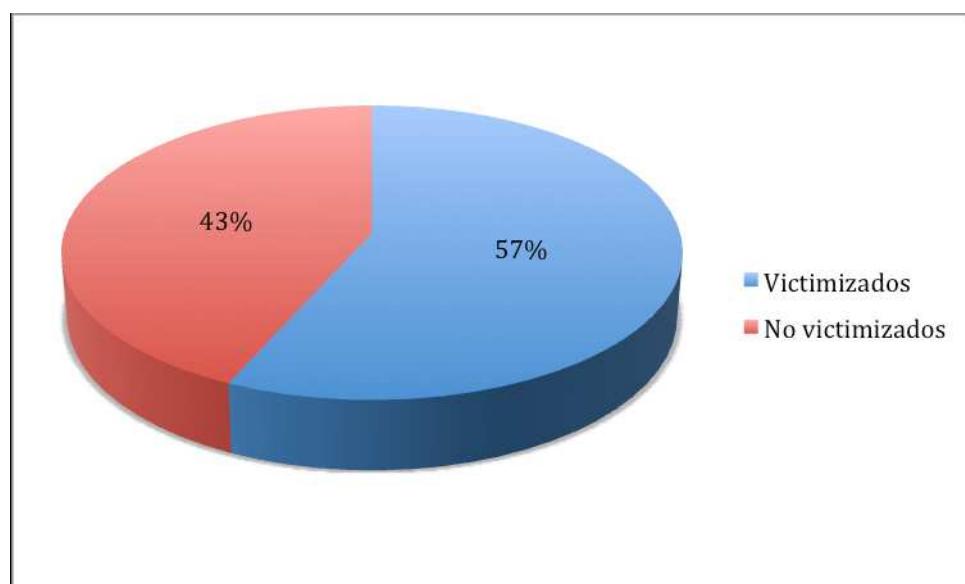
Insatisfet	28,9%
Molt insatisfet	5%
Perduts	0,2%

#### 4.2.3 Victimització general, incidència i denúncies

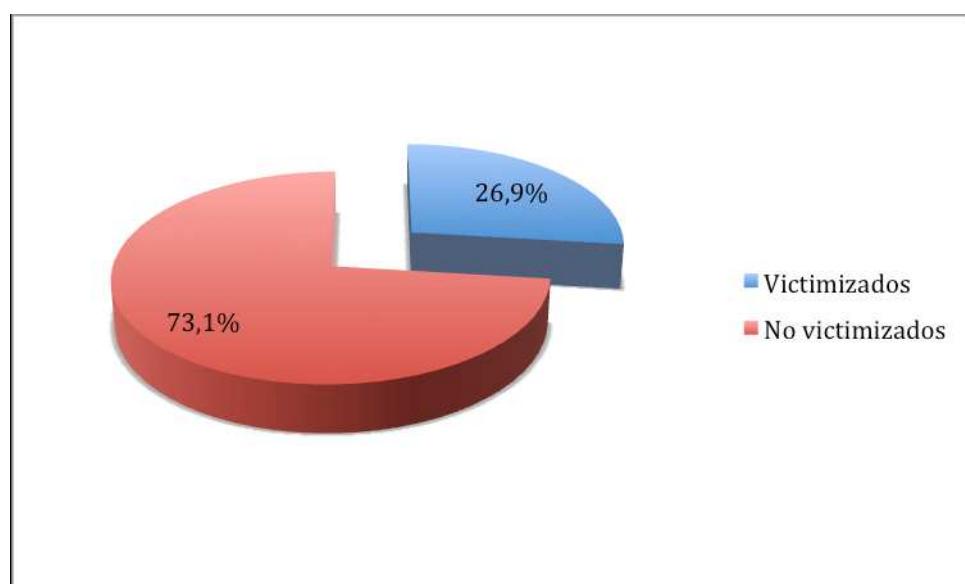
La prevalença en els últims cinc anys fou d'un 57%

D'altra banda, el 26,9% del total de la mostra ha estat víctima d'un delicte en l'últim any. Als efectes d'aquesta enquesta, entenem com a "últim any" el període de 10 mesos comprès entre el mes de Gener a Octubre de 2010.

##### Prevalença dels últims 5 anys



##### Prevalença l'any 2010 (10 mesos)



### Victimització per gènere i edat

	Home	Dona
<b>Darrers 5 anys</b>	44,3%	55,7%
<b>Any 2010 (10 mesos)</b>	54,2%	45,7%

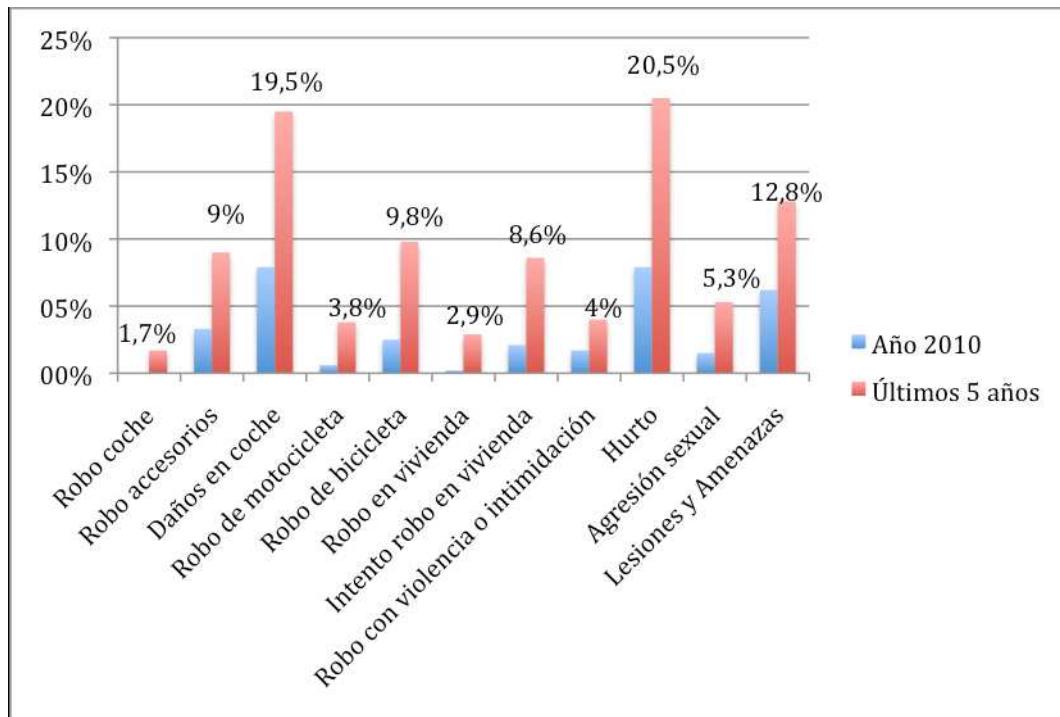
Edat	Darrers 5 anys	Any 2010 (10 mesos)
<b>16 - 25 anys</b>	18,0%	18,6%
<b>26 - 40 anys</b>	50,5%	52,7%
<b>41 - 65 anys</b>	30,9%	27,9%
<b>més de 65 anys</b>	0,3%	0,8%

### Victimització per territoris

	Darrers 5 anys	Any 2010
<b>Barcelona</b>	74,9%	75,2%
<b>Girona</b>	12,9%	12,4%
<b>Tarragona</b>	10,3%	12,4%
<b>Lleida</b>	1,8%	0%

### Victimització distribuïda per delicte

Els delictes més representats en la mostra corresponen al furt -amb un 20,5%- i al delicte de danys en el cotxe (qualificat com vandalisme), amb un 19,5%.



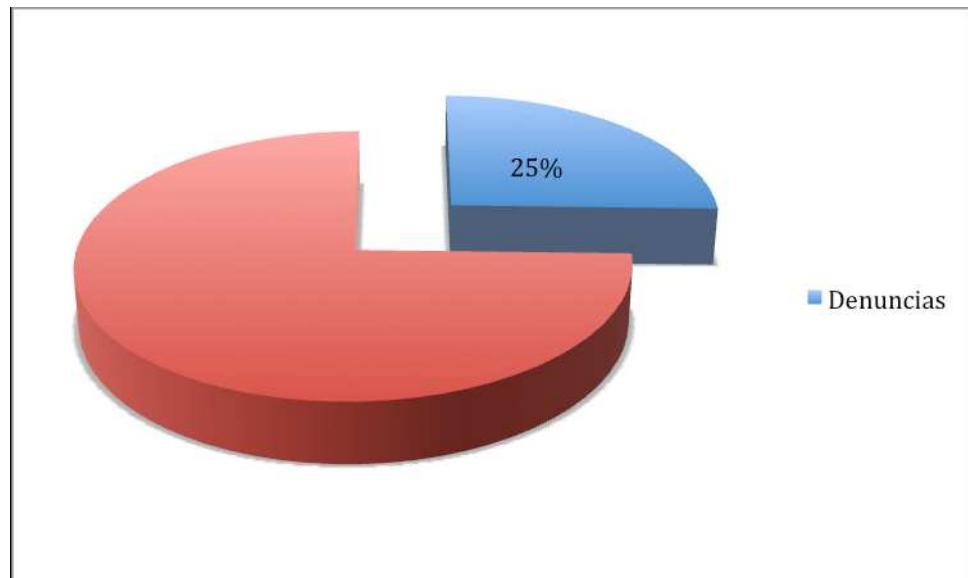
## Incidència

Darrers 5 anys	Any 2010 (10 mesos)
95,1	33,2

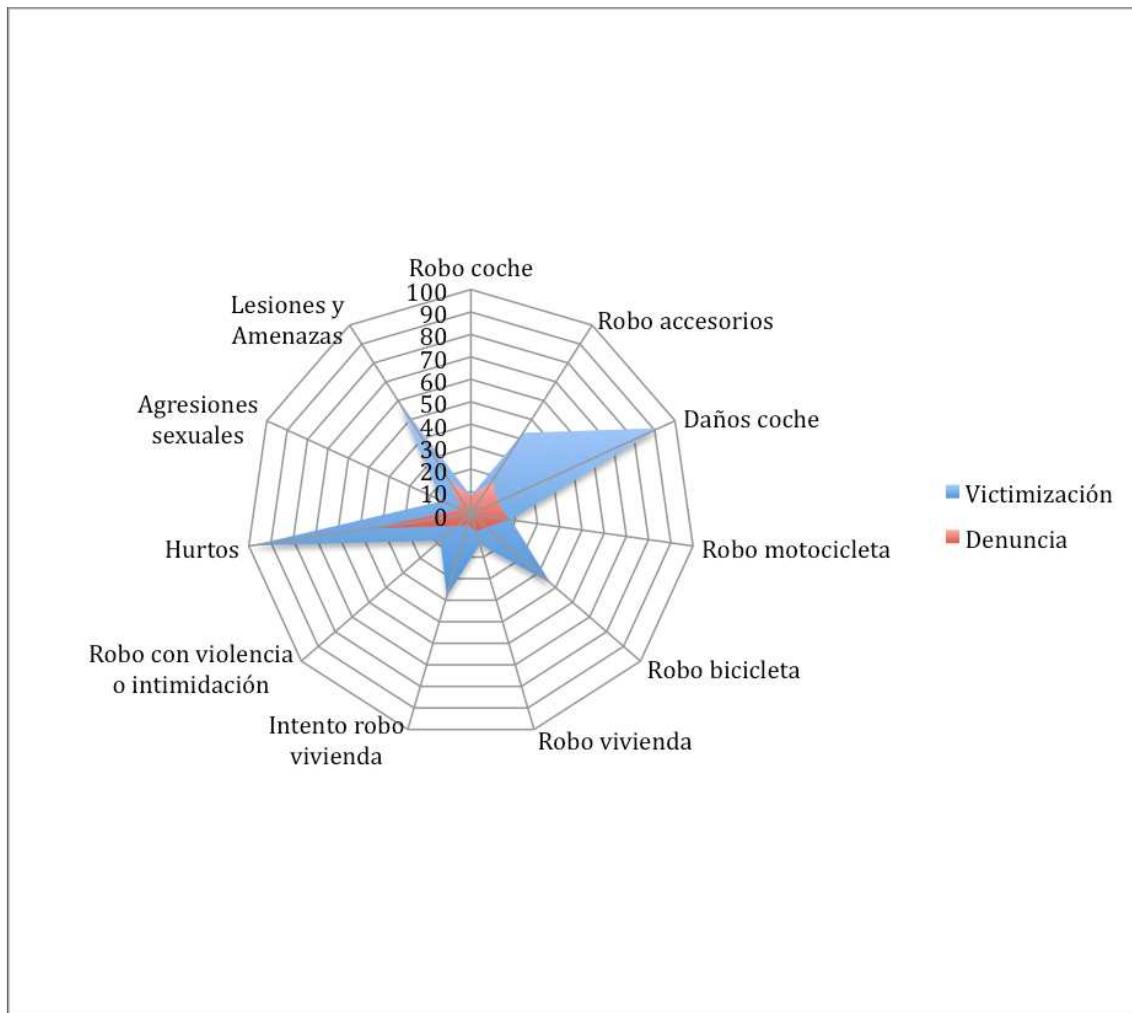
En el darrer any, la incidència assoleix la xifra de 33,2 delictes per cada 100 habitants. La xifra augmenta més encara quan es tracta de mesurar la incidència en els darrers cinc anys, on el seu valor és del 95,1.

## Denúncies

Sobre el total d'incidències dels darrers cinc anys, només s'ha denunciat un 25% de delictes.

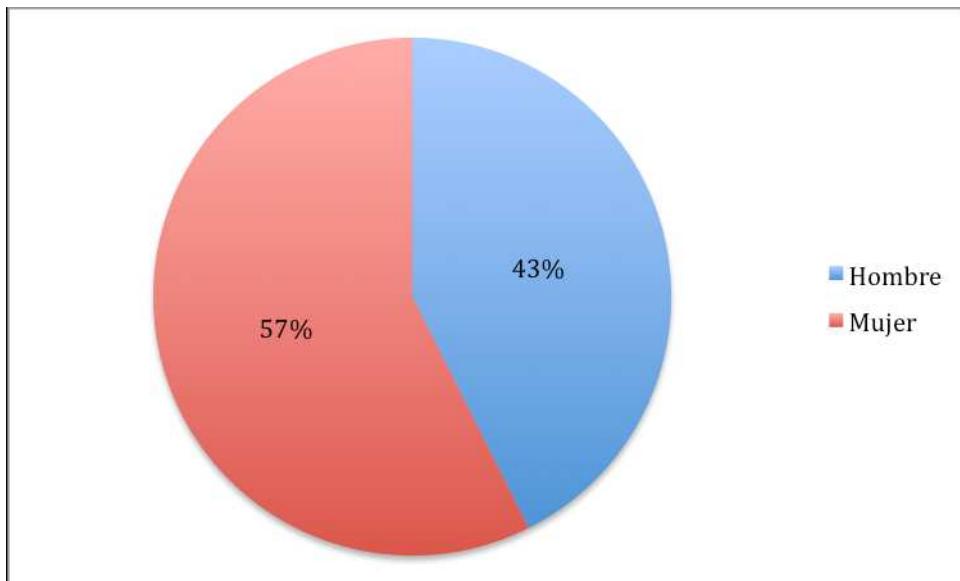


**Denúncies per delictes:**

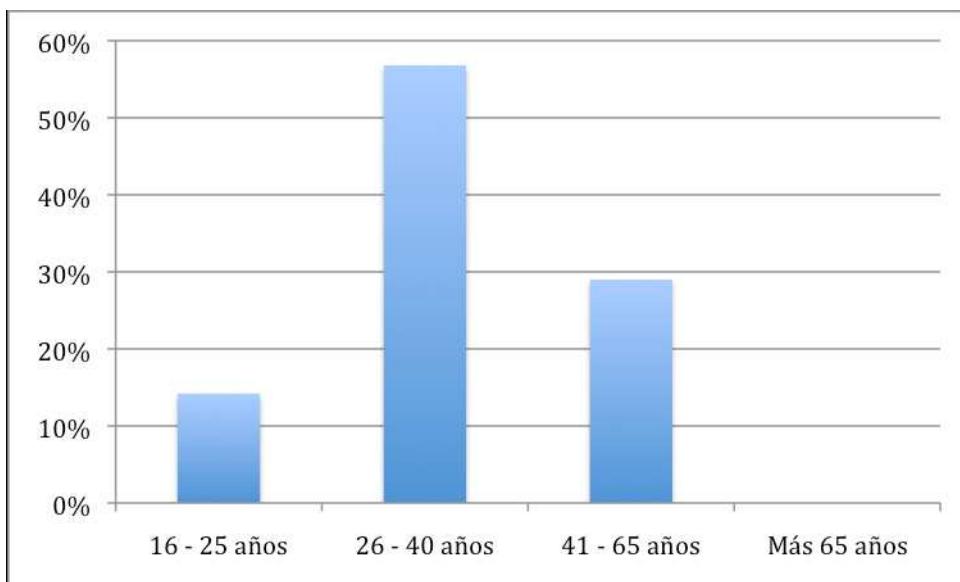


### Perfil del denunciant

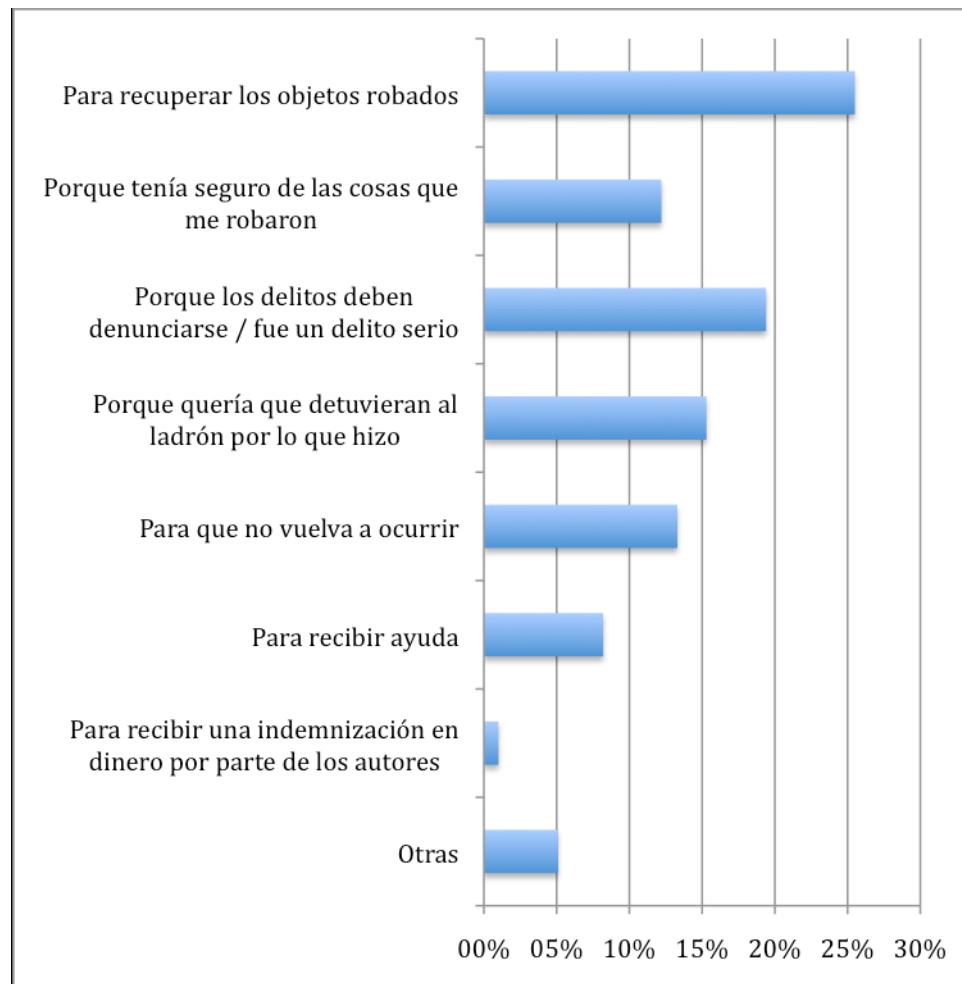
Per gènere:



Per edat:



### Causes que varen motivar la den\xfancia:



Causes que varen motivar la no denúncia:



#### 4.2.4 Victimització per delictes en particular

##### 4.2.4.1 Victimització per delictes de robatori de vehicles de motor

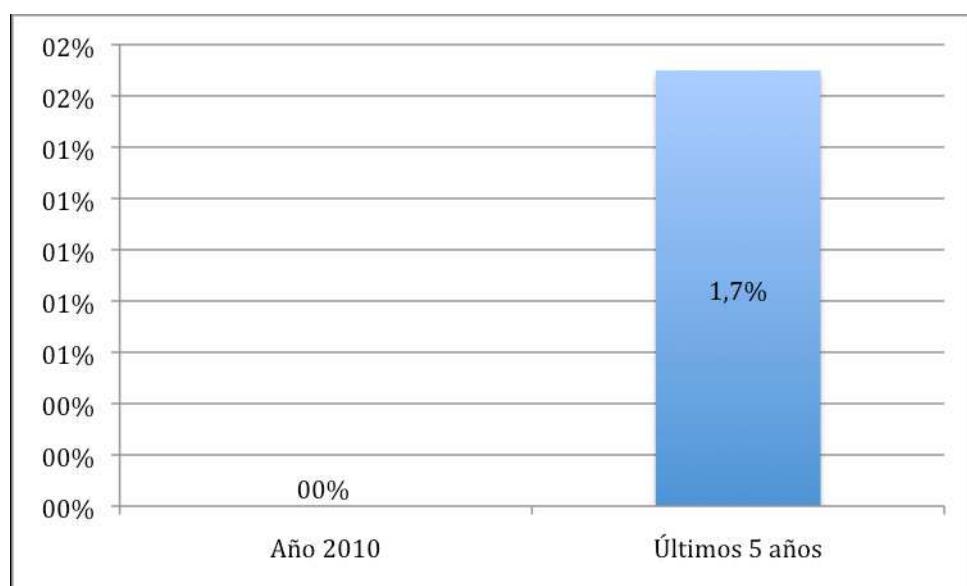
###### 4.2.4.1.1 Propietat dels automòbils:

Propietat de vehicles de motor en els darrers 5 anys	
Sí	50,20%
No	49,80%

### 4.2.4.1.2 Nombre de vehicles per família:

Número de vehicles a motor per família	
Un	74,20%
Dos	22,10%
Tres	3,80%
Quatre	0%
Cinc o més	0%

### 4.2.4.1.3 Índex de victimització per robatori de vehicles a motor:



### 4.2.4.1.4 Edat de les víctimes:

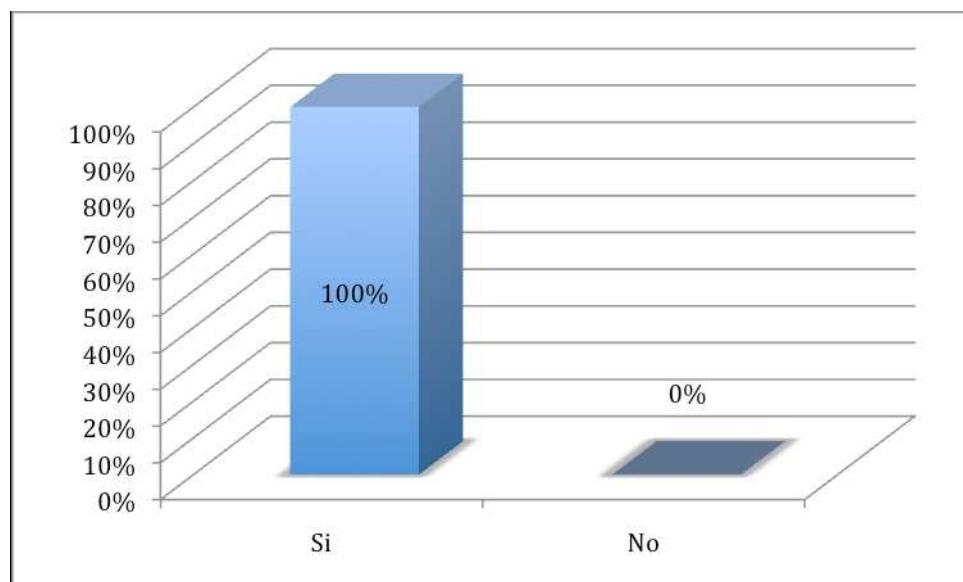
Edat	Percentatge de víctimes
De 16 - 25 anys	0,00%
De 26 - 40 anys	62,50%
De 41 - 65 anys	37,50%
Més de 65 anys	0,00%

#### 4.2.4.1.5 Lloc de comissió del delicte:

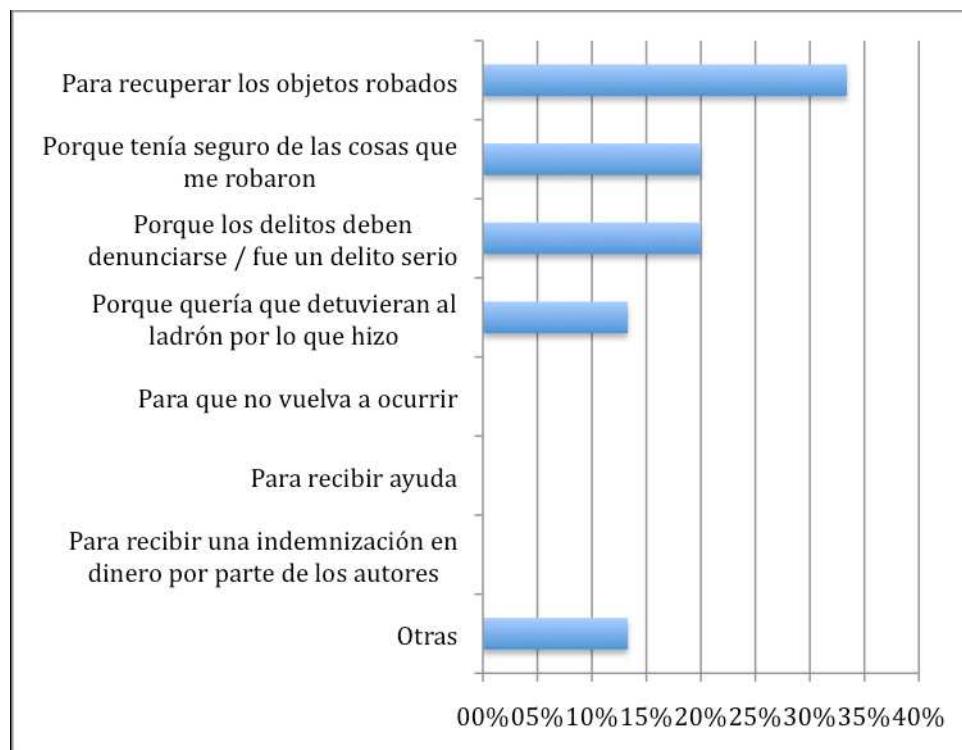


#### 4.2.4.1.6 Índex de denúncia, importància del delicte i recuperació dels vehicles.

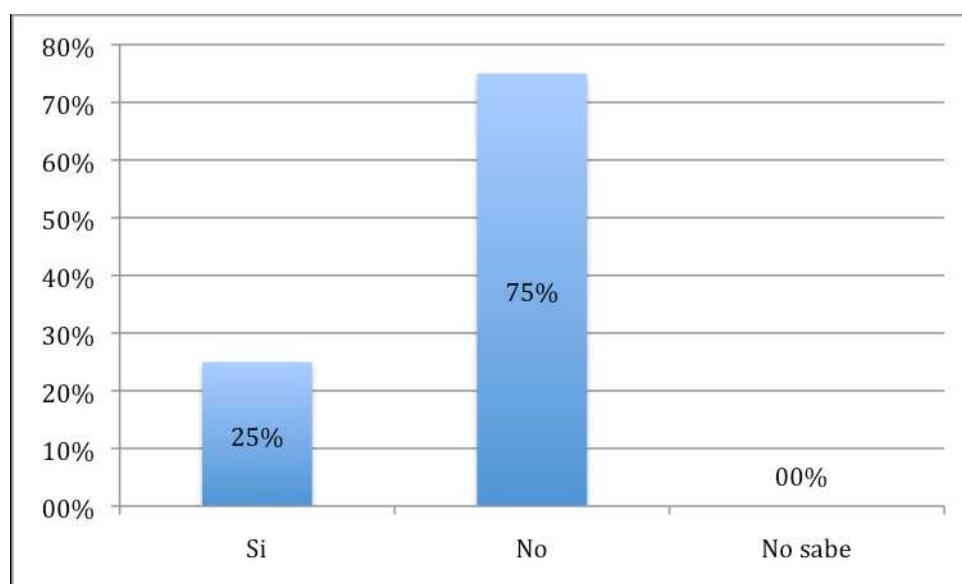
##### Índex de Denúncia:



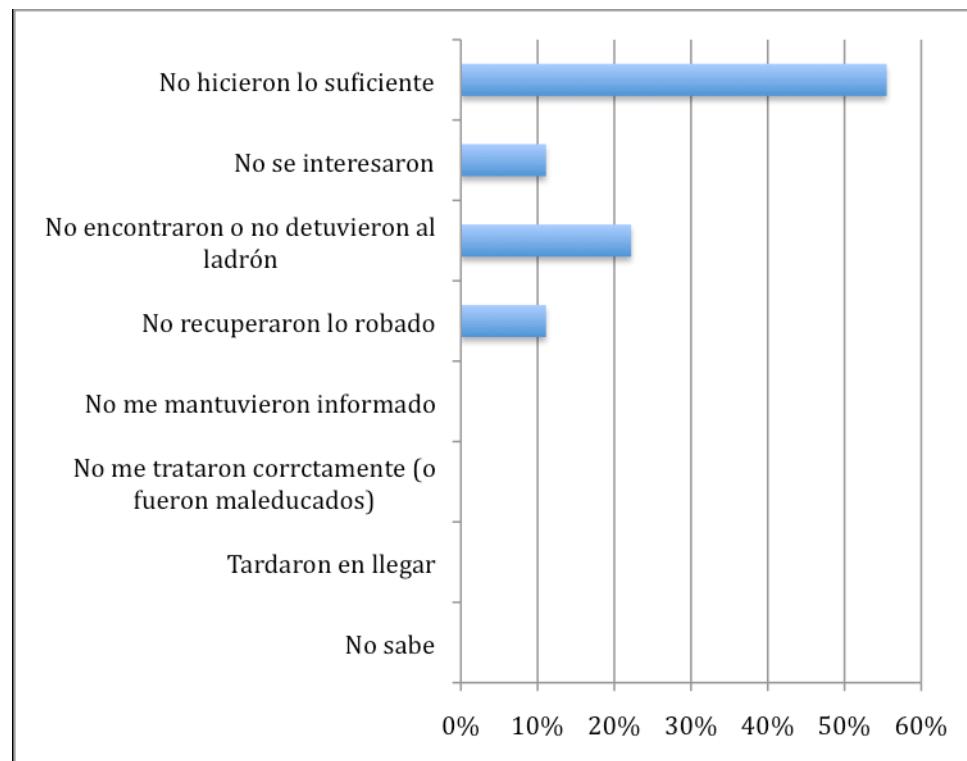
## Motius de la denúncia:



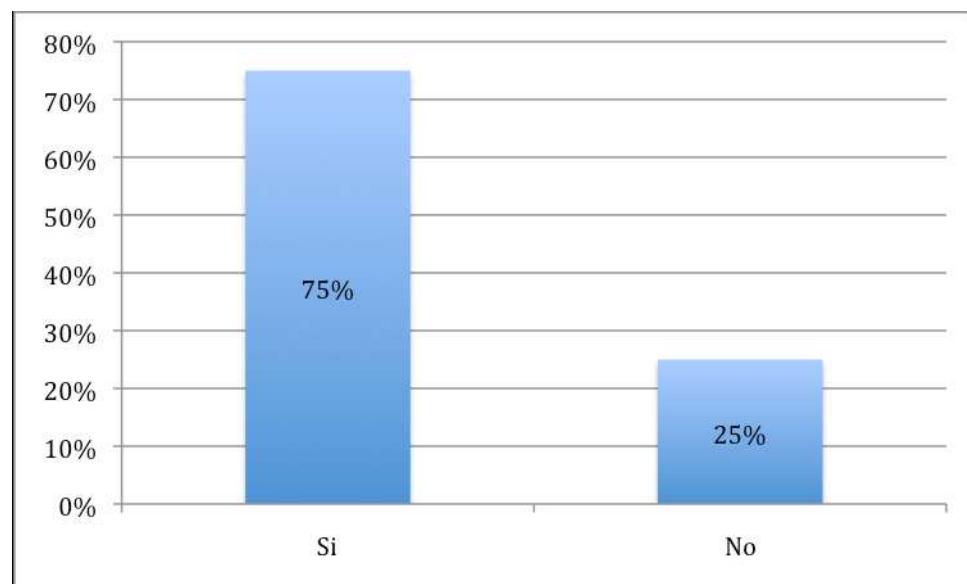
## Satisfacció amb la denúncia:



## Motius d'insatisfacció en la denúncia:



## Recuperació del vehicle:

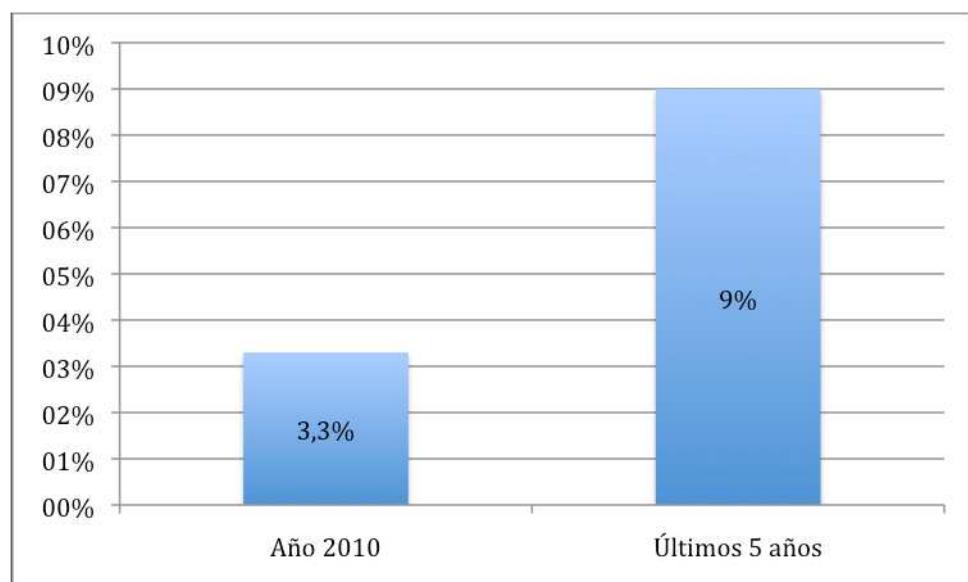


**Importància del delicte:**

Molt seriós	87,50%
Mitjanament seriós	12,50%
No molt seriós	0%

**4.2.4.2 Victimització per robatori d'accessoris de vehicles**

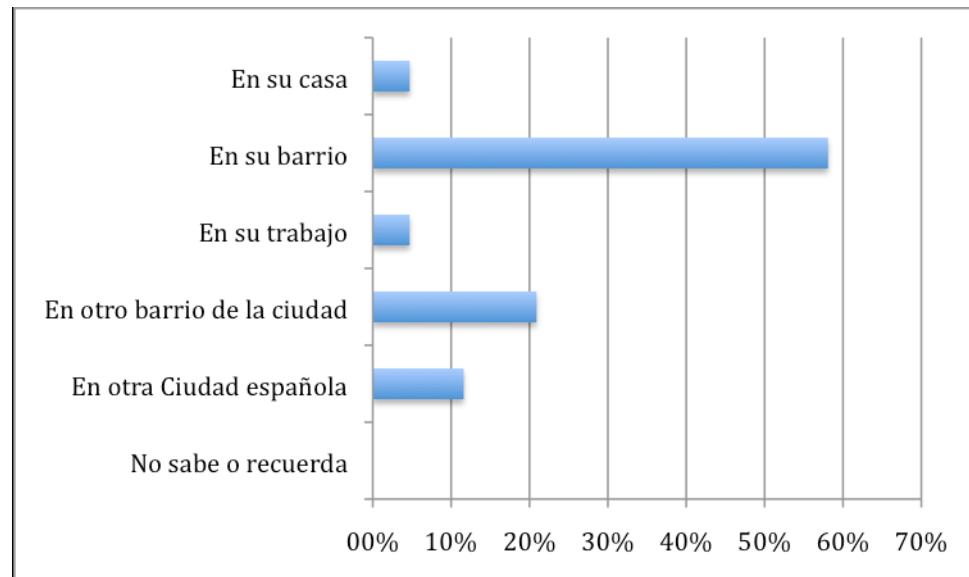
**4.2.4.2.1 Índex de victimització per robatori d'accessoris de vehicles**



**4.2.4.2.2 Edat de les víctimes:**

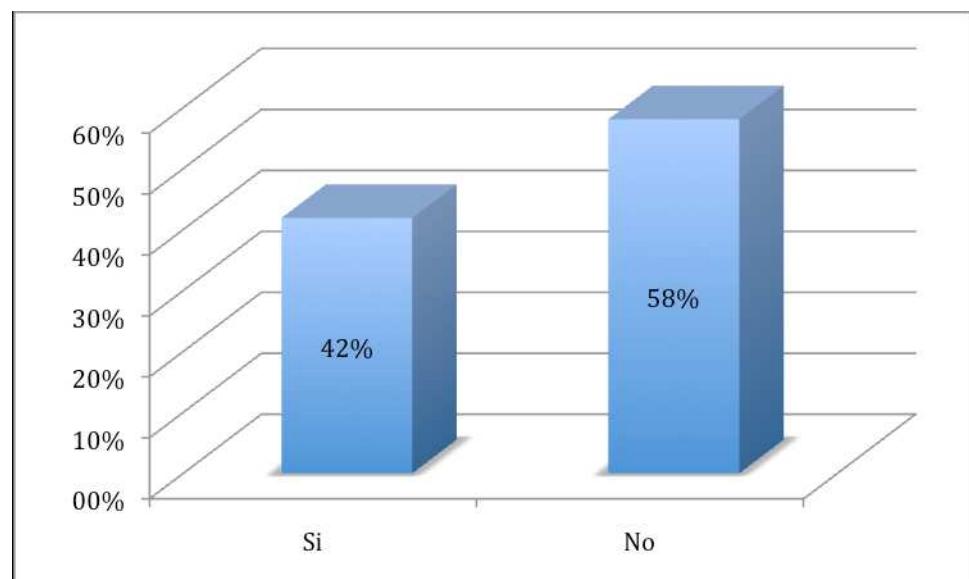
Edat	Percentatge de víctimes
De 16 - 25 anys	6,9%
De 26 - 40 anys	67,5%
De 41 - 65 anys	25,6%
Més de 65 anys	0,00%

## 4.2.4.2.3 Lloc de comissió:

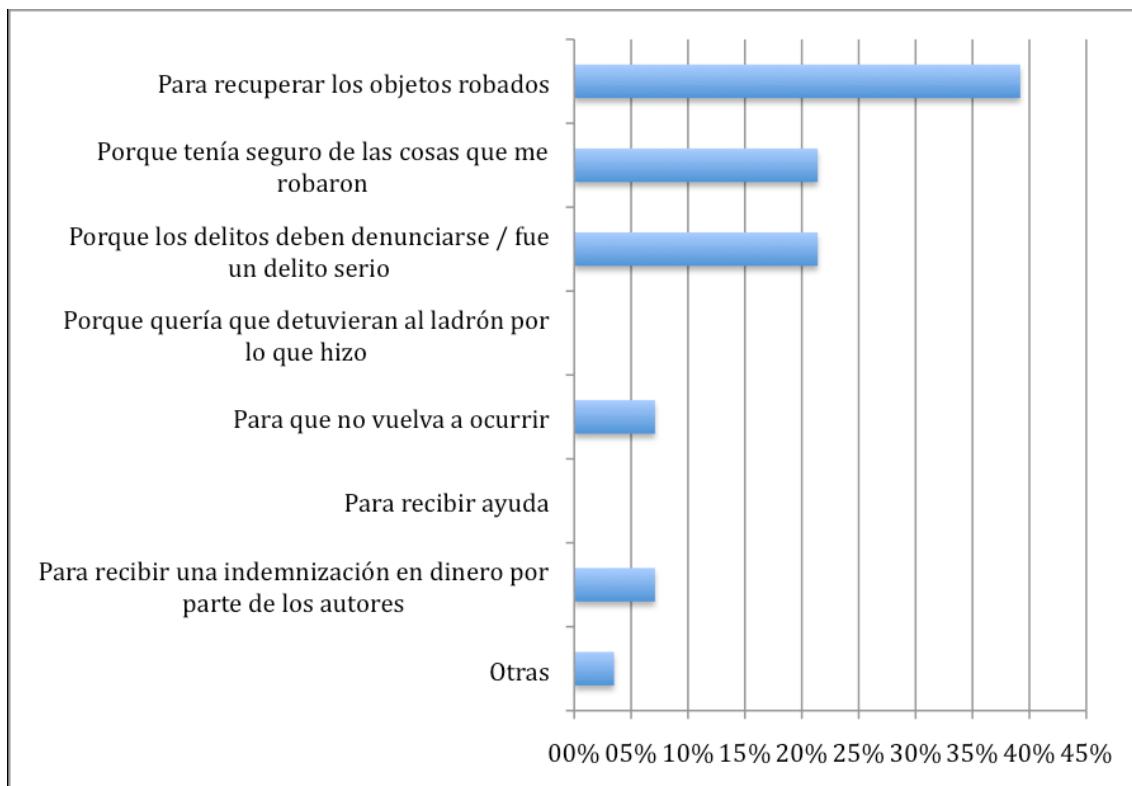


## 4.2.4.2.4 Denúncia i importància del delicte

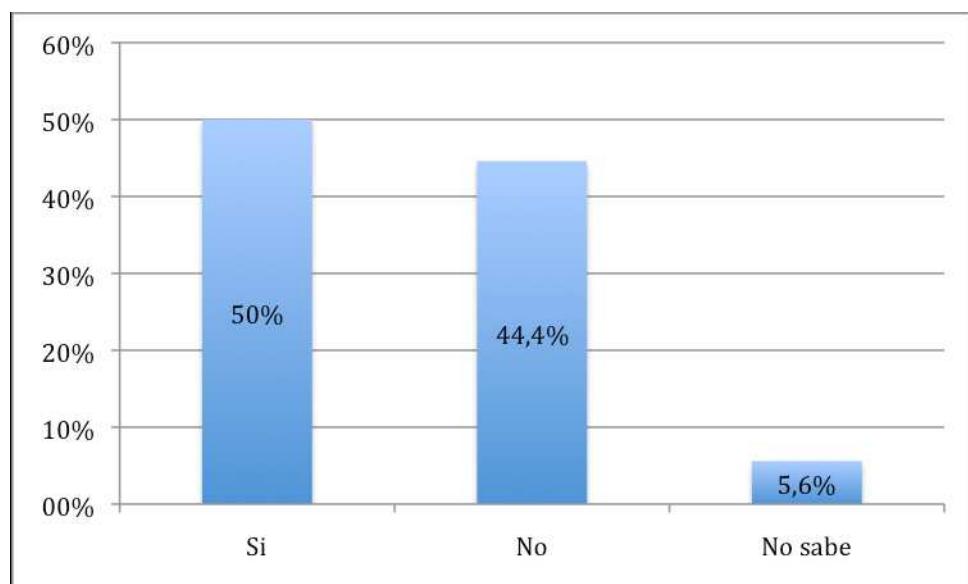
Índex de Denúncia:



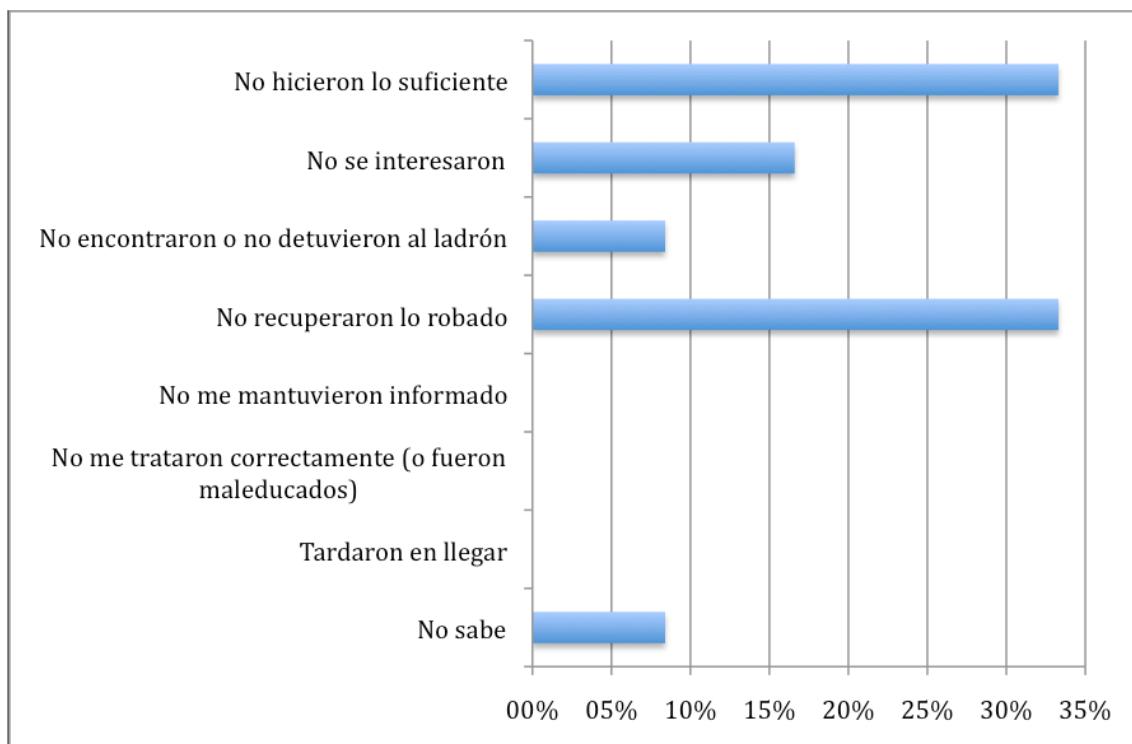
Motius de la denúncia:



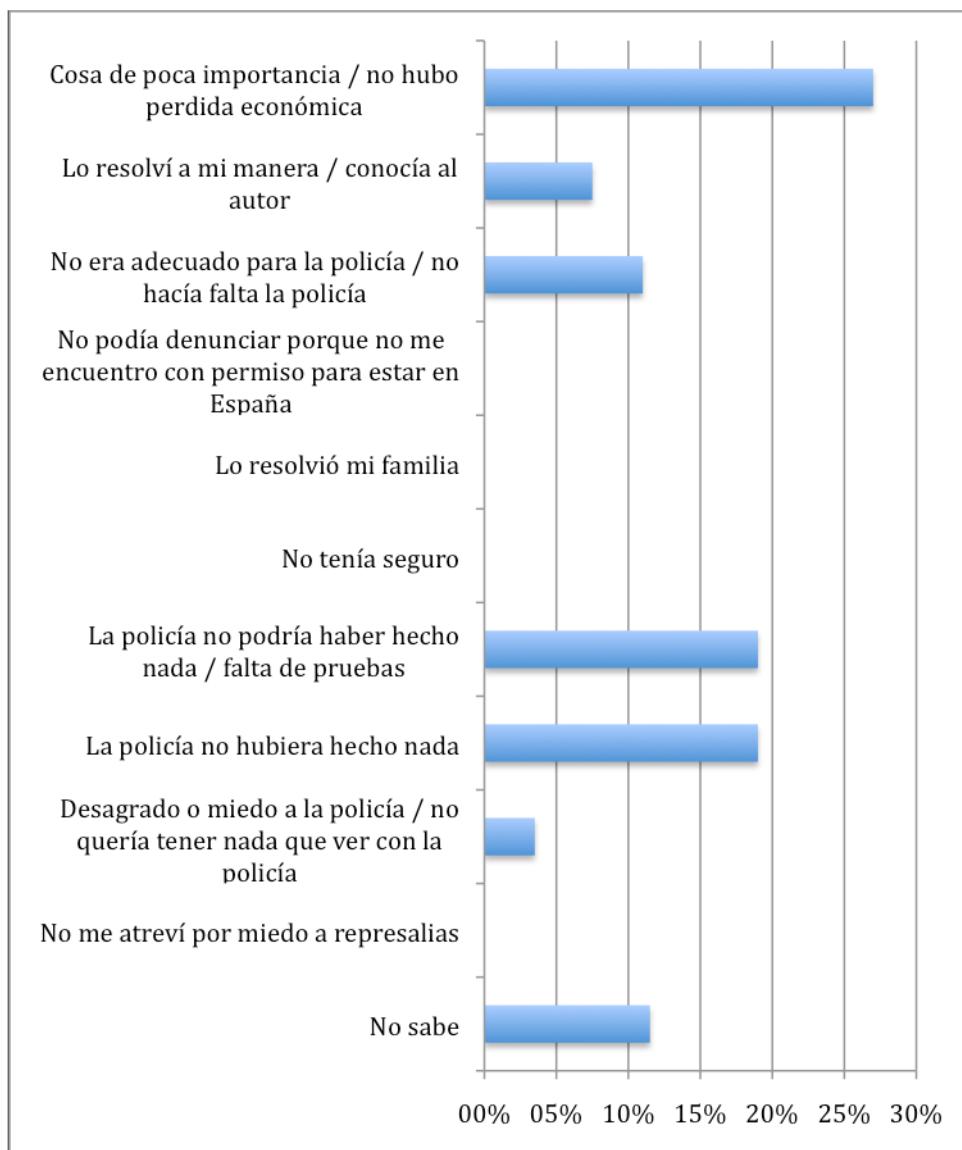
Satisfacció amb la denúncia:



Motius d'insatisfacció en la denúncia:



Motius de la No denúncia del delicte:

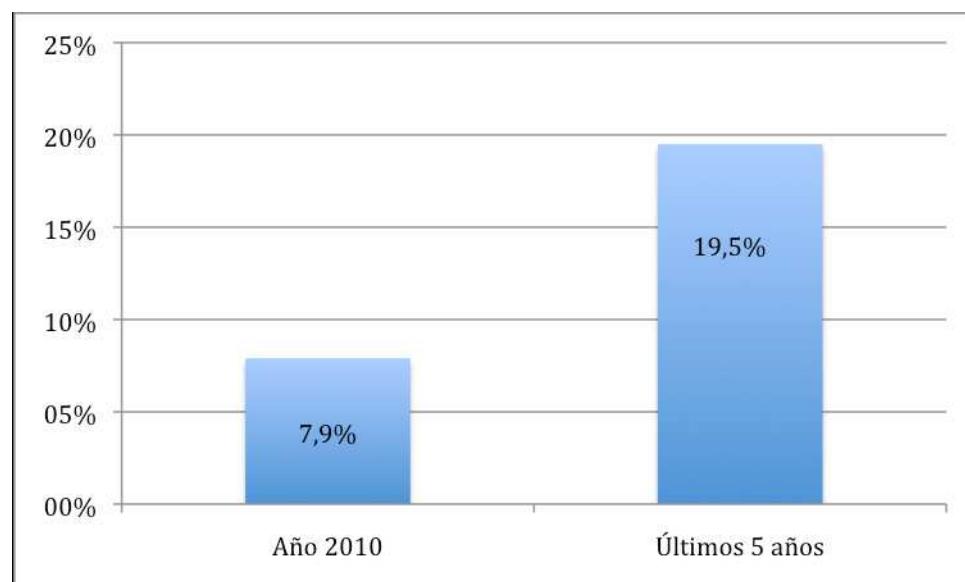


## Importància del delicte

Molt seriós	21,4%
Mitjanament seriós	33,3%
No molt seriós	45,2%

#### 4.2.4.3 Victimització per danys en vehicles

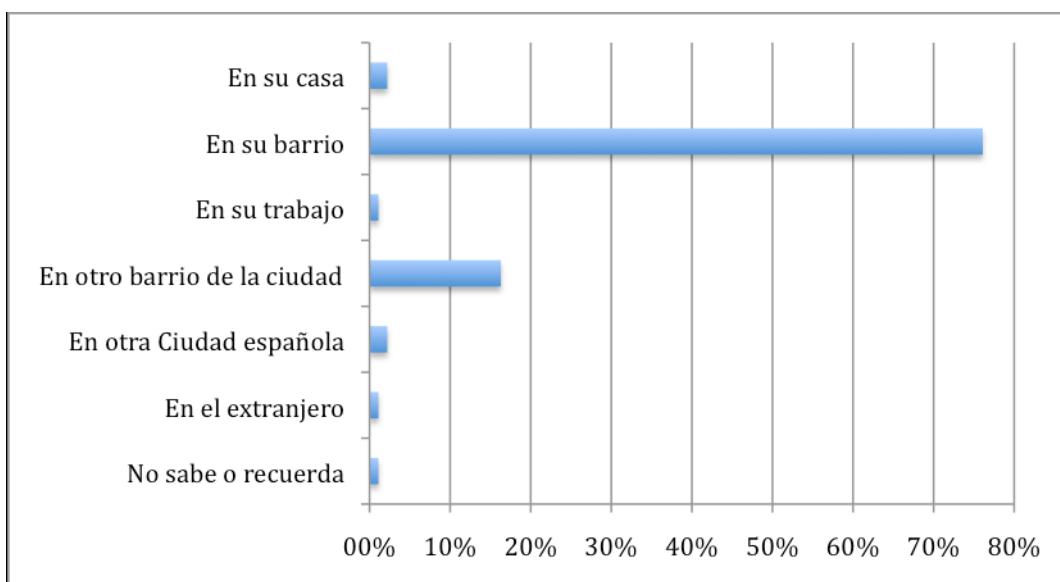
##### 4.2.4.3.1 Índex de victimització per danys en vehicles



##### 4.2.4.3.3 Edat de les víctimes:

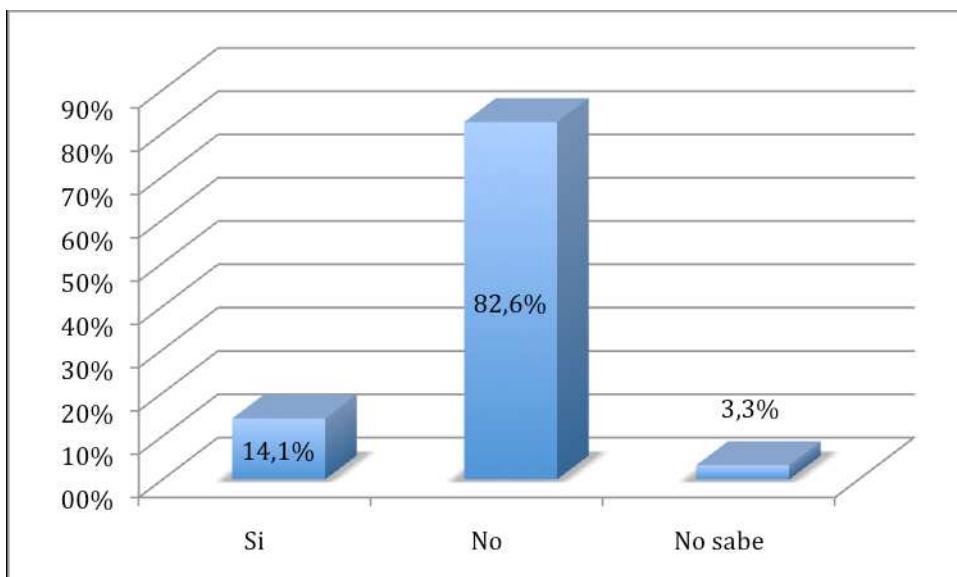
Edat	Percentatge de víctimes
De 16 - 25 anys	13,5%
De 26 - 40 anys	49,5%
De 41 - 65 anys	36,4%
Més de 65 anys	0,4%

##### 4.2.4.3.3 Lloc de comissió:



#### 4.2.4.3.4 Índex de denúncia i importància del delicte

Índex de denúncia:



Importància del delicte:

Molt seriós	14%
Mitjanament seriós	46,2%
No molt seriós	39,8%

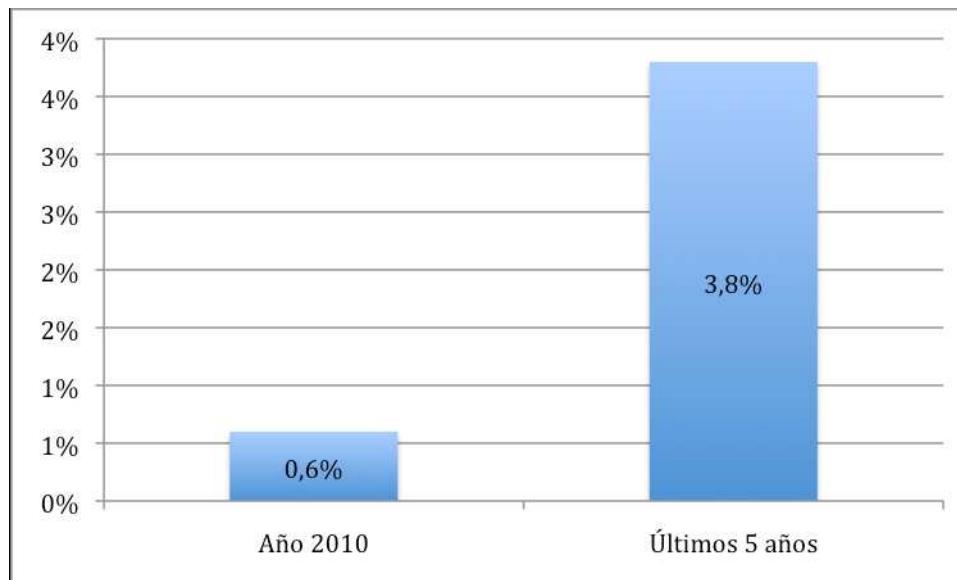
#### 4.2.4.3 Victimització per robatori de motocicles

##### 4.2.4.3.1 Propietat de motocicles

Propietat de motocicles en els darrers 5 anys	
Sí	24,9%
No	75,1%

Número de cotxes per família	
Un	76,7%
Dos	23,3%
Tres	0%
Quatre	0%
Cinc o més	0%

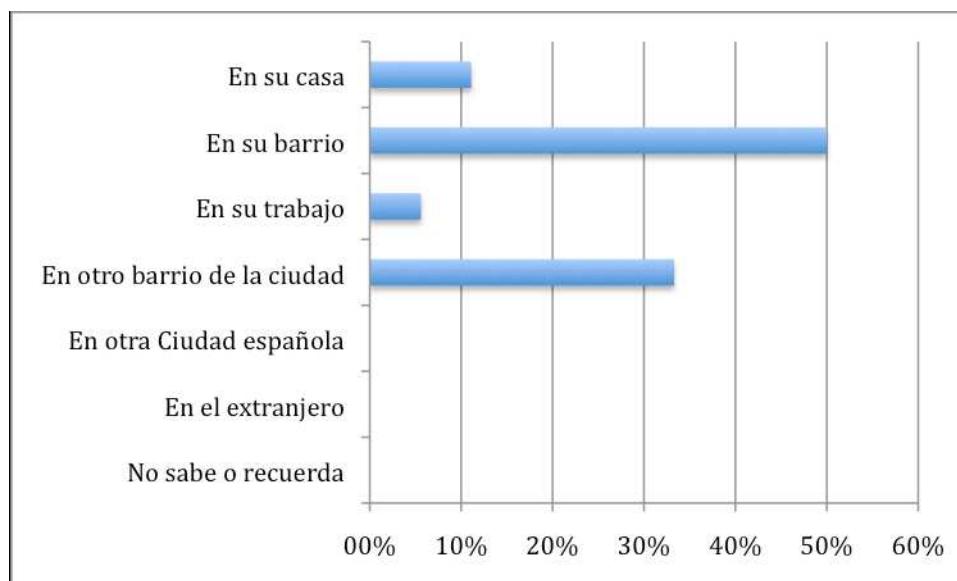
#### 4.2.4.3.2 Índex de victimització per robatori de motocicletes



#### 4.2.4.3.3 Edat de les víctimes:

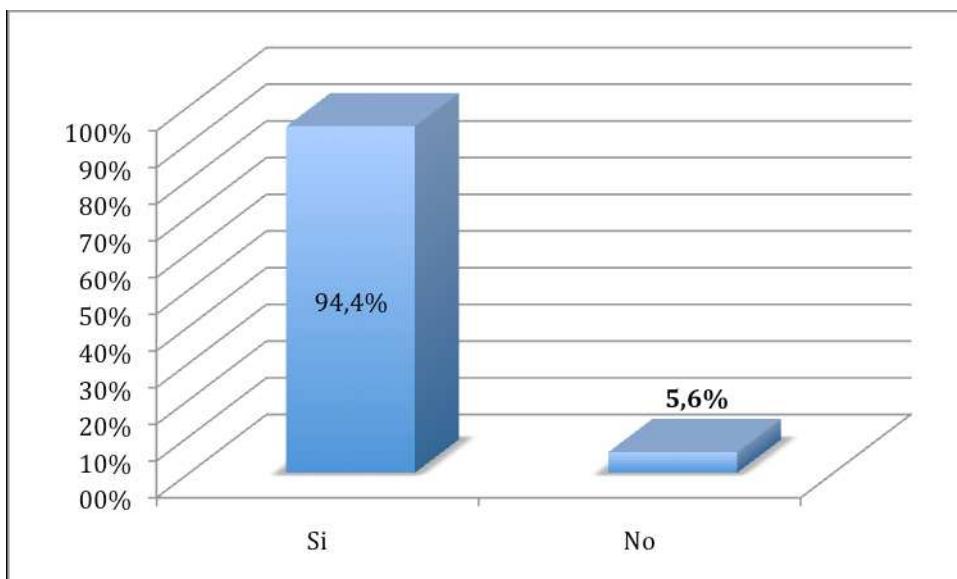
Edat	Percentatge de víctimes
De 16 - 25 anys	17,9%
De 26 - 40 anys	58,1%
De 41 - 65 anys	23,9%
Más de 65 años	0,00%

#### 4.2.4.3.4 Lloc de comissió del delicte:



#### 4.2.4.3.5 Índex de denúncia i importància del delicte

Índex de denúncia:



Importància del delicte:

Molt seriós	68,4%
Mitjanament seriós	26,3%
No molt seriós	5,3%

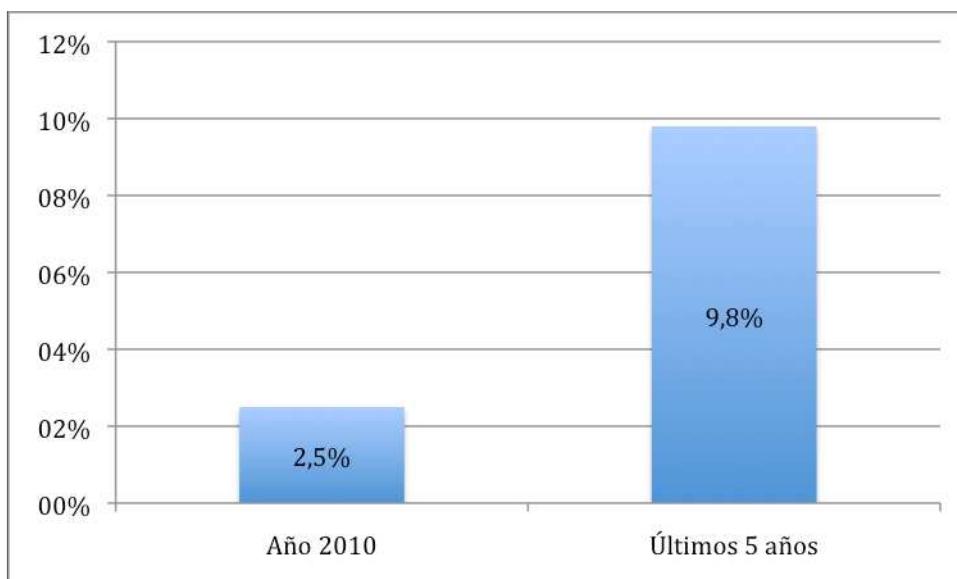
#### 4.2.4.4 Victimització per robatori de bicicletes

##### 4.2.4.4.1 Propietat de bicicletes

Propietat de bicicletes en els darrers 5 anys	
Sí	45,4%
No	54,6%

Número de bicicletes per família	
Un	41%
Dos	42,9%
Tres	12,9%
Quatre	2,3%
Cinc o més	0,9%

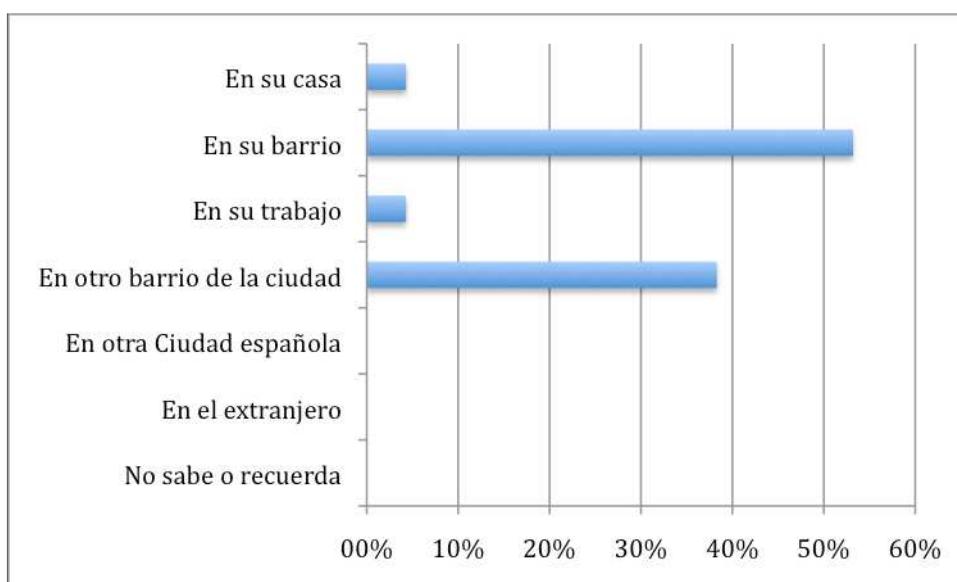
#### 4.2.4.4.2 Índex de victimització per robatori de bicicletes



#### 4.2.4.4.3 Edat de les víctimes

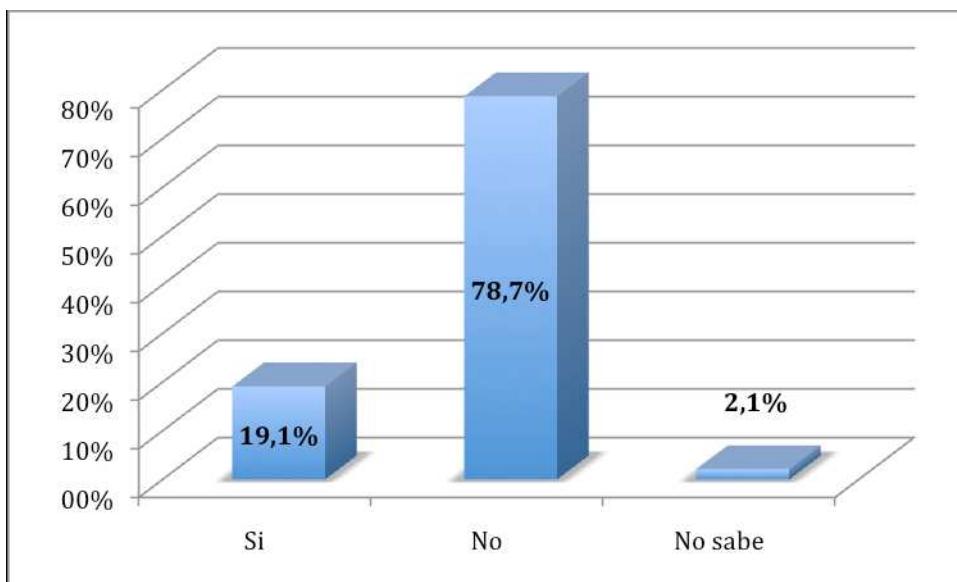
Edat	Percentatge de víctimes
De 16 - 25 anys	23,9%
De 26 - 40 anys	45,6%
De 41 - 65 anys	30,4%
Més de 65 anys	0,00%

#### 4.2.4.4.4 Lloc de comissió del delicte:



#### 4.2.4.4.5 Índex de denúncia i importància del delicte

Índex de denúncia:



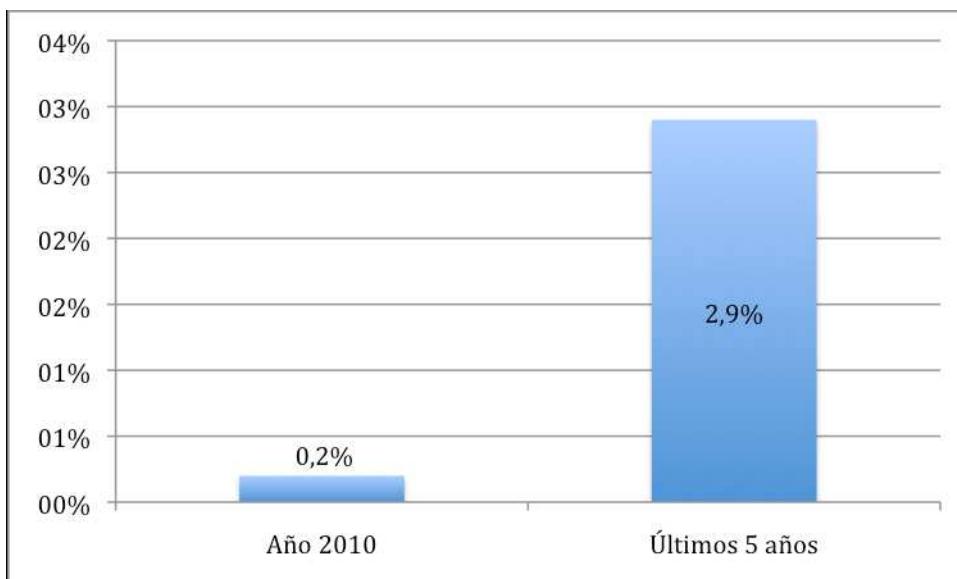
Importància del delicte:

Molt seriós	12,8%
Mitjanament seriós	61,7%
No molt seriós	25,5%

#### 4.2.4.5 Victimització per robatori en vivenda

##### 4.2.4.5.1 Victimització en delictes consumats

###### 4.2.4.5.1.1 Índex de victimització per robatori en vivenda consumat

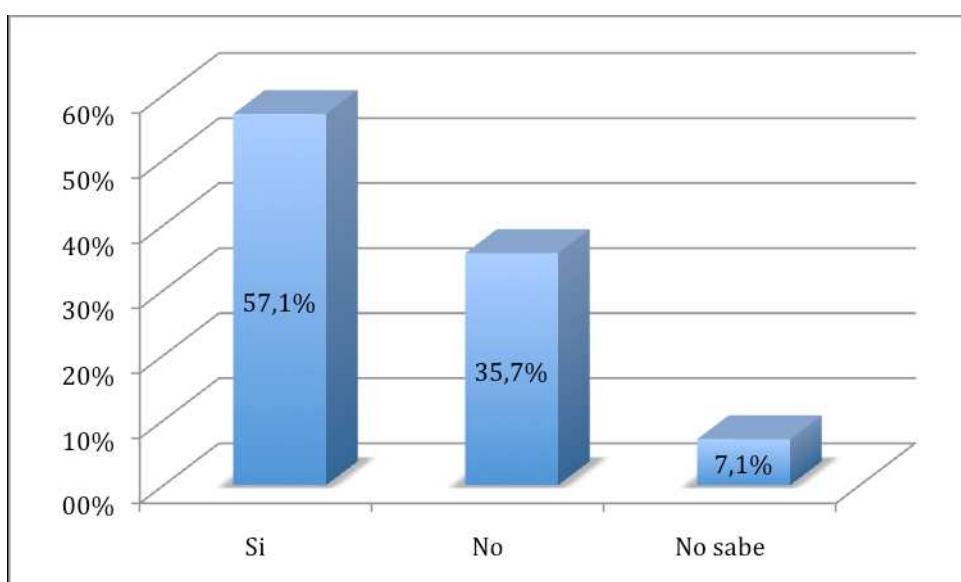


#### 4.2.4.5.1.2 Edat de les víctimes

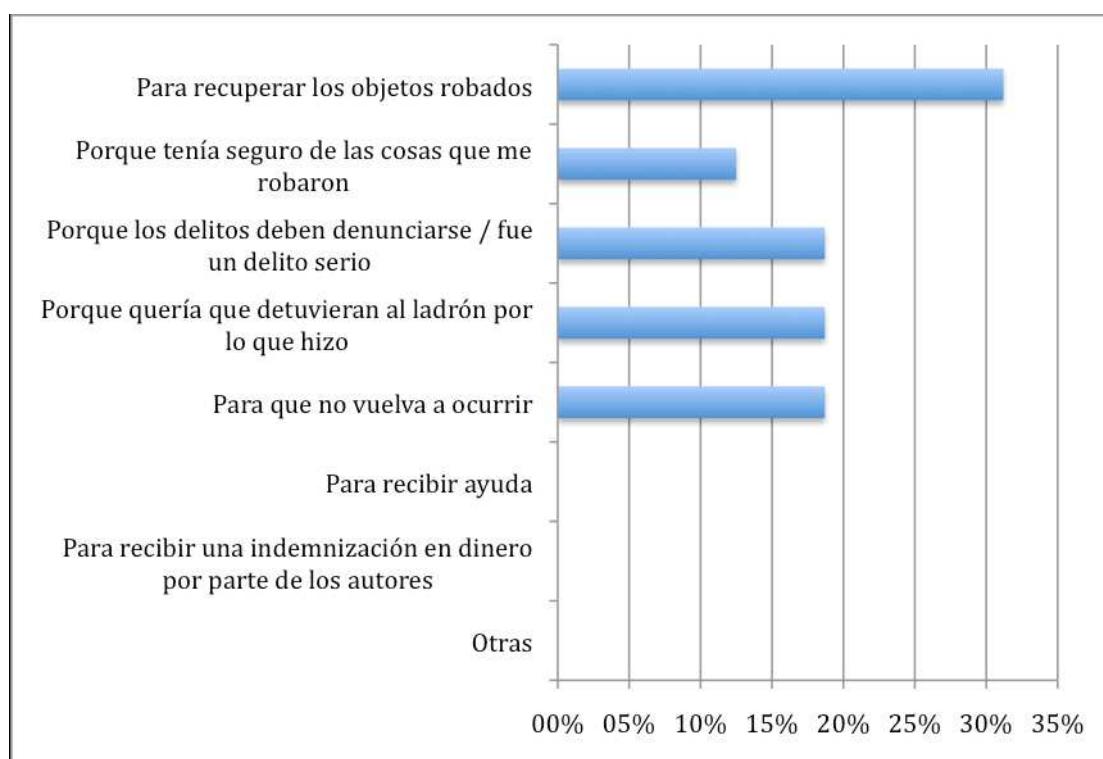
Edat	Percentatge de víctimes
De 16 - 25 anys	14,2%
De 26 - 40 anys	64,2%
De 41 - 65 anys	21,4%
Més de 65 anys	0,00%

#### 4.2.4.5.1.3 Denúncia i importància del delicte

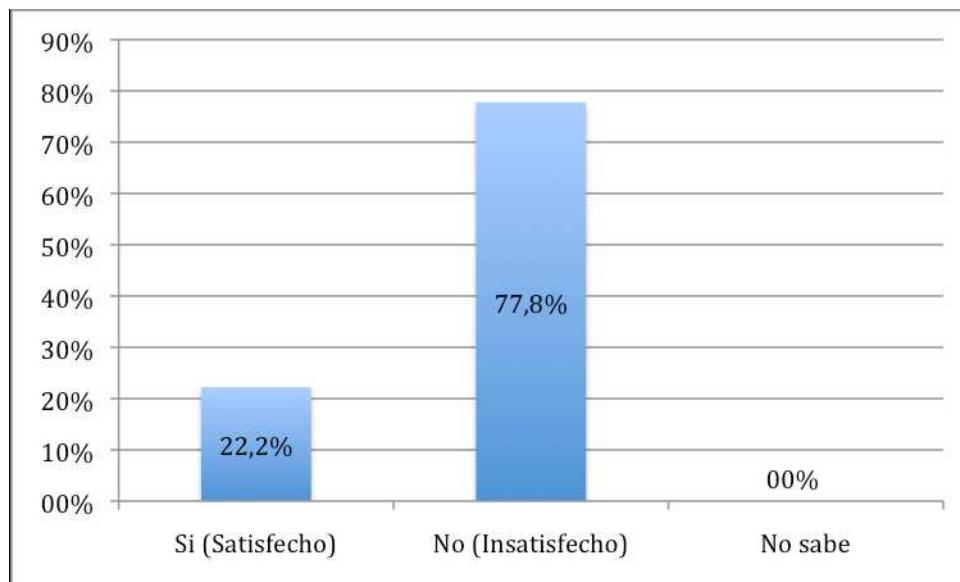
Índex de denúncia:



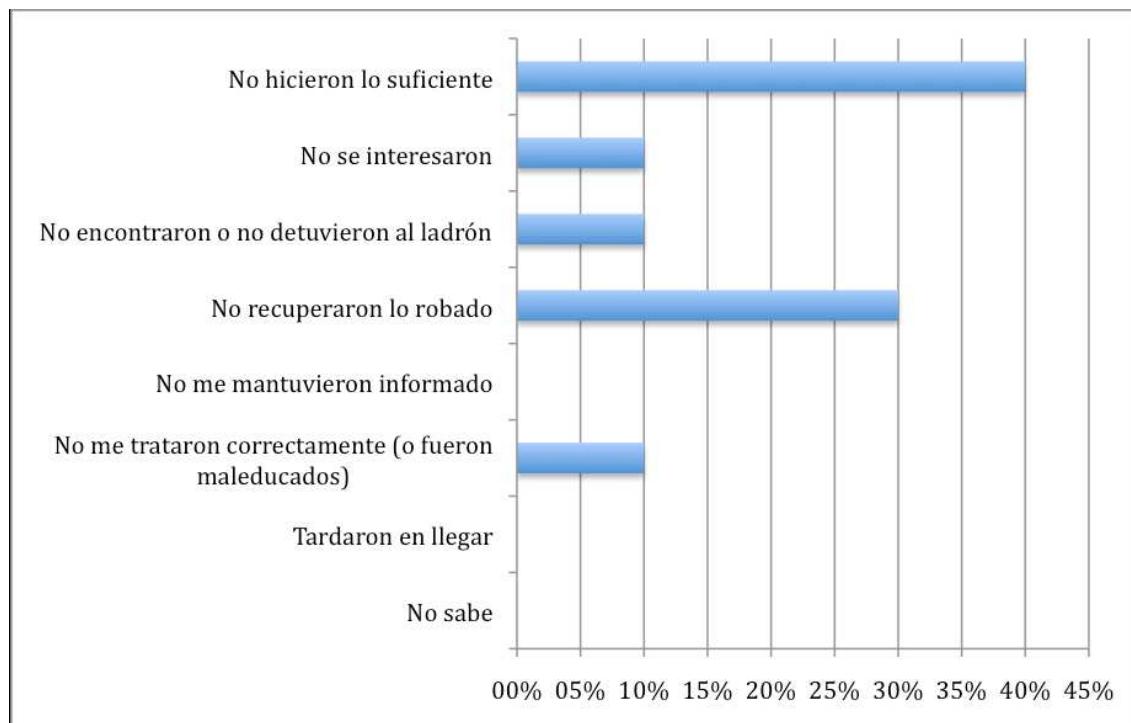
Motius de la denúncia:



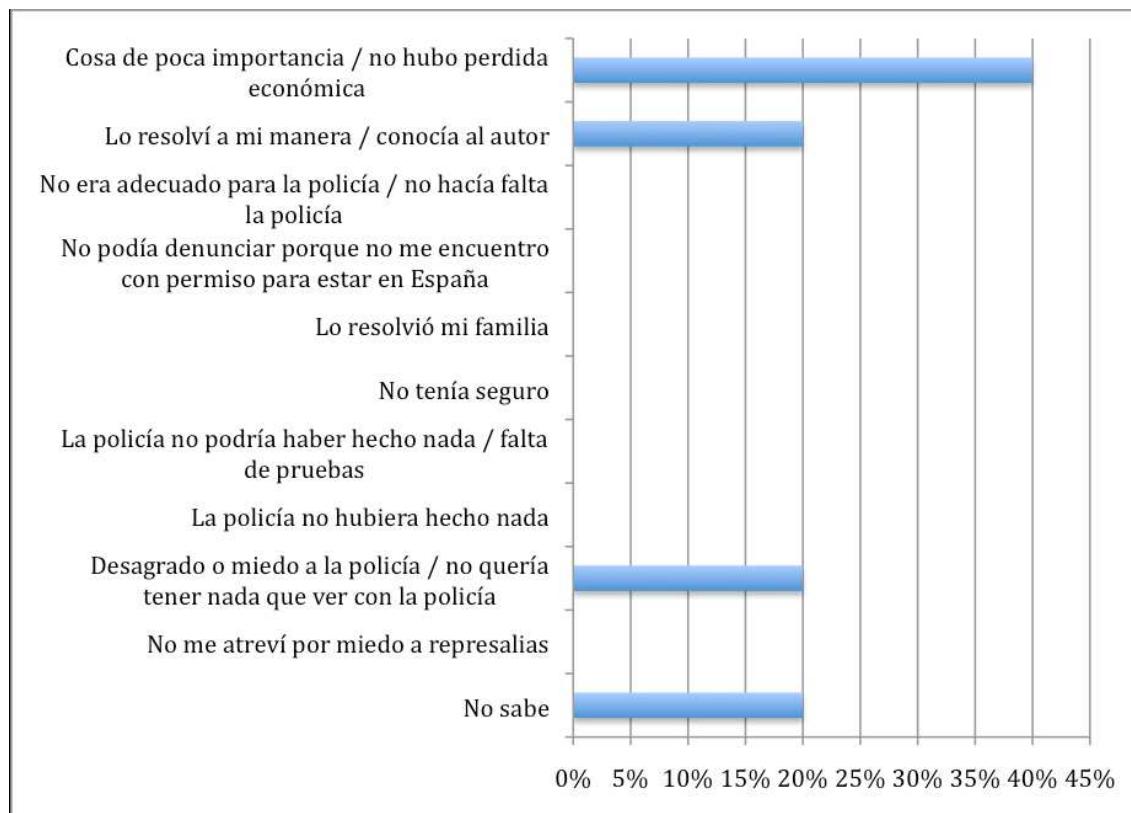
Satisfacció amb la denúncia:



## Causes d'insatisfacció de la denúncia:



## Motius de la No denúncia del delictè:

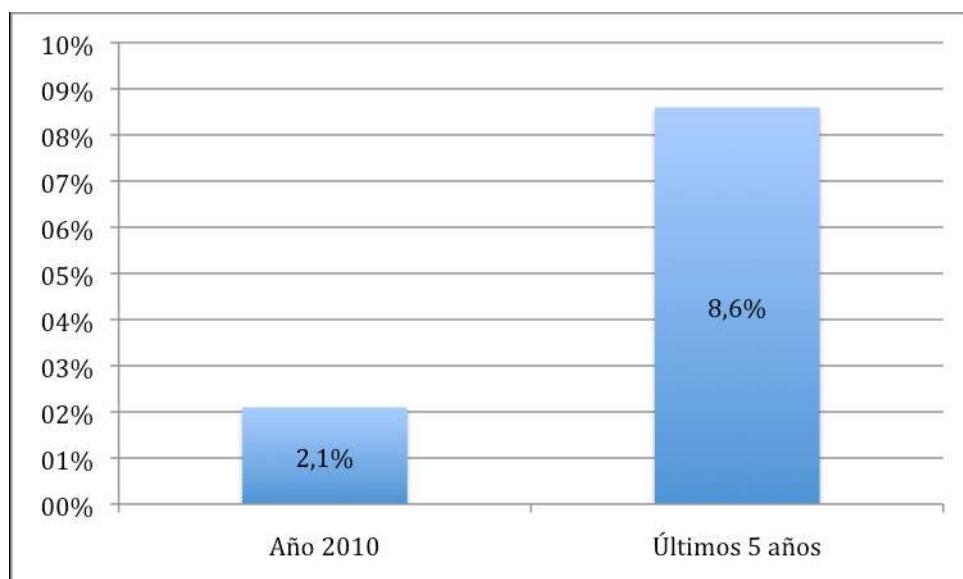


Importància del delicte

Molt seriós	84,6%
Mitjanament seriós	15,4%
No molt seriós	0%

#### 4.2.4.5.2 Victimització en delictes intentats

##### 4.2.4.5.2.1 Índex de victimització per robatori en vivenda intentat

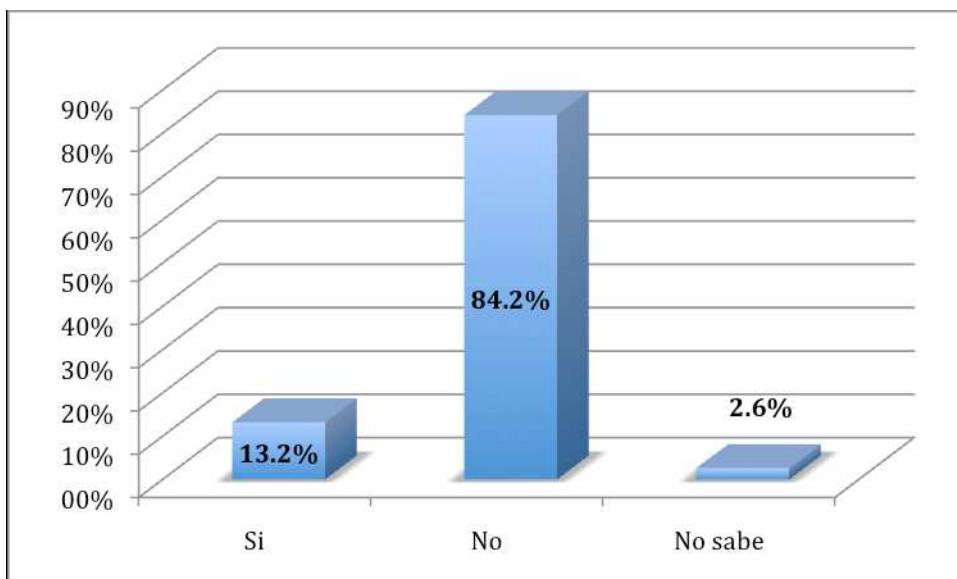


##### 4.2.4.5.2.2 Edat de les víctimes

Edat	Percentatge de víctimes
De 16 - 25 anys	26,8%
De 26 - 40 anys	51,2%
De 41 - 65 anys	21,9%
Més de 65 anys	0,00%

#### 4.2.4.5.2.3 Índex de denúncia i importància del delicte

Índex de denúncia:

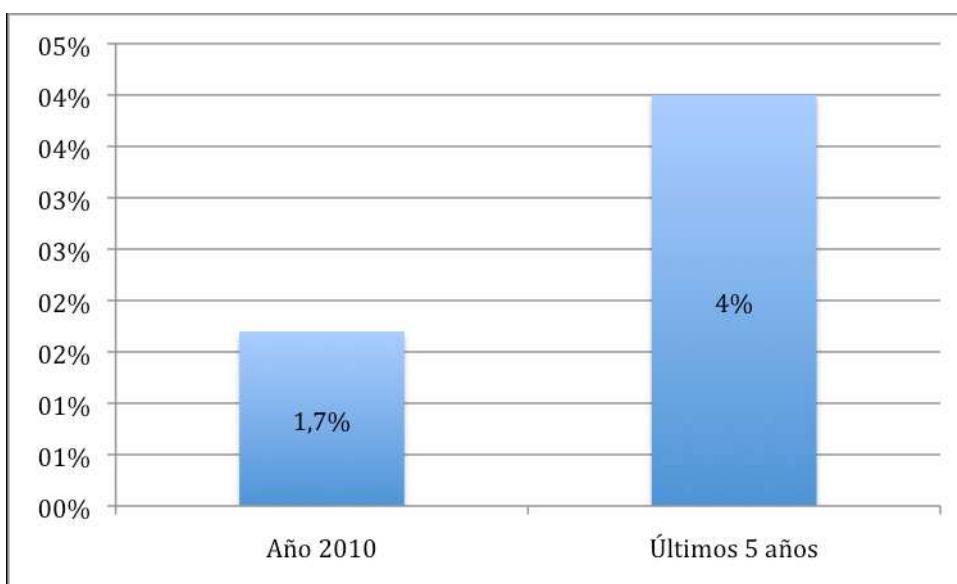


Importància del delicte:

Molt seriós	30%
Mitjanament seriós	57,5%
No molt seriós	12,5%

#### 4.2.4.6 Victimització per robatoris amb violència o intimidació

##### 4.2.4.6.1 Índex de victimització

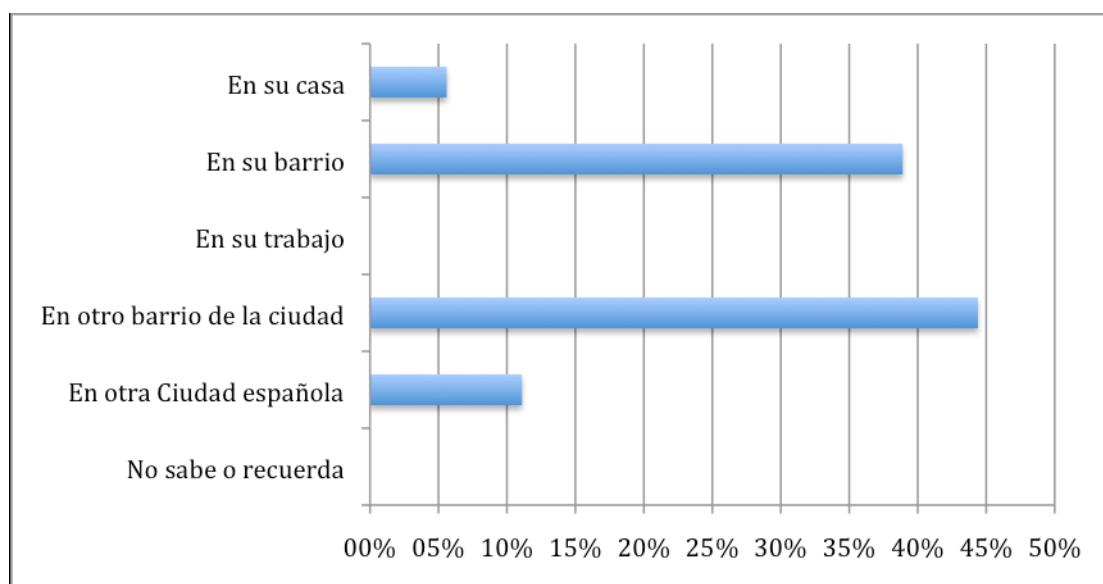


#### 4.2.4.6.2 Edat de les víctimes

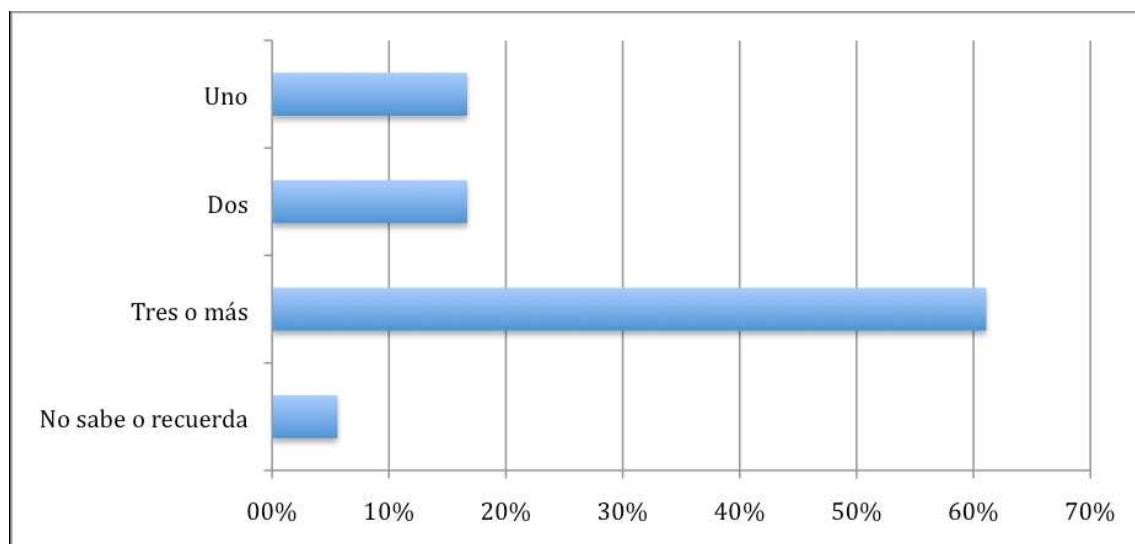
Edat	Percentatge de víctimes
De 16 - 25 anys	36,8%
De 26 - 40 anys	42,1%
De 41 - 65 anys	21%
Més de 65 anys	0%

#### 4.2.4.6.3 Circumstàncies particulars del delicte

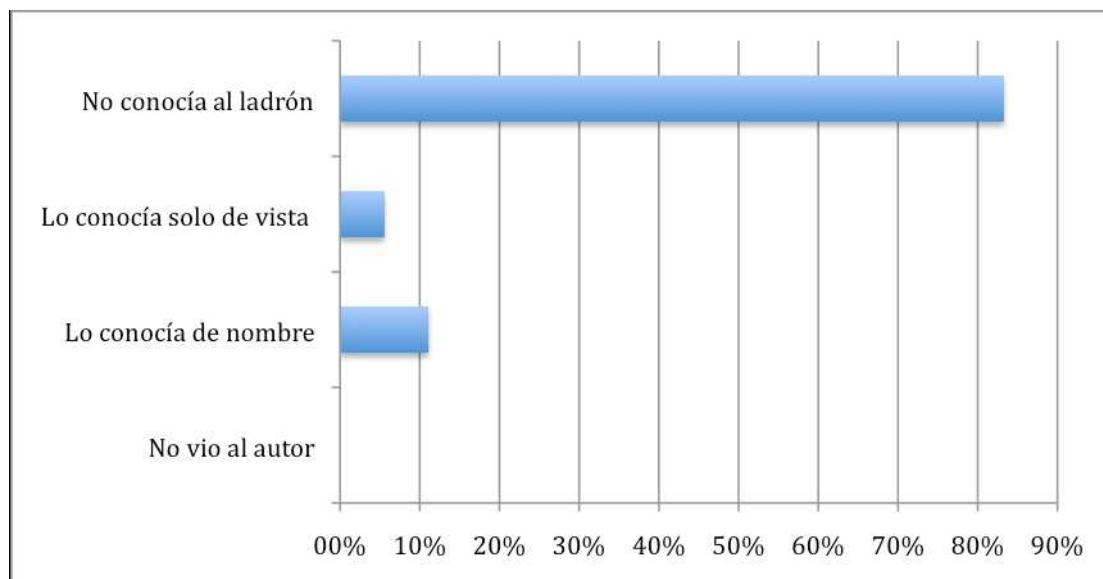
Lloc de comissió del delicte:



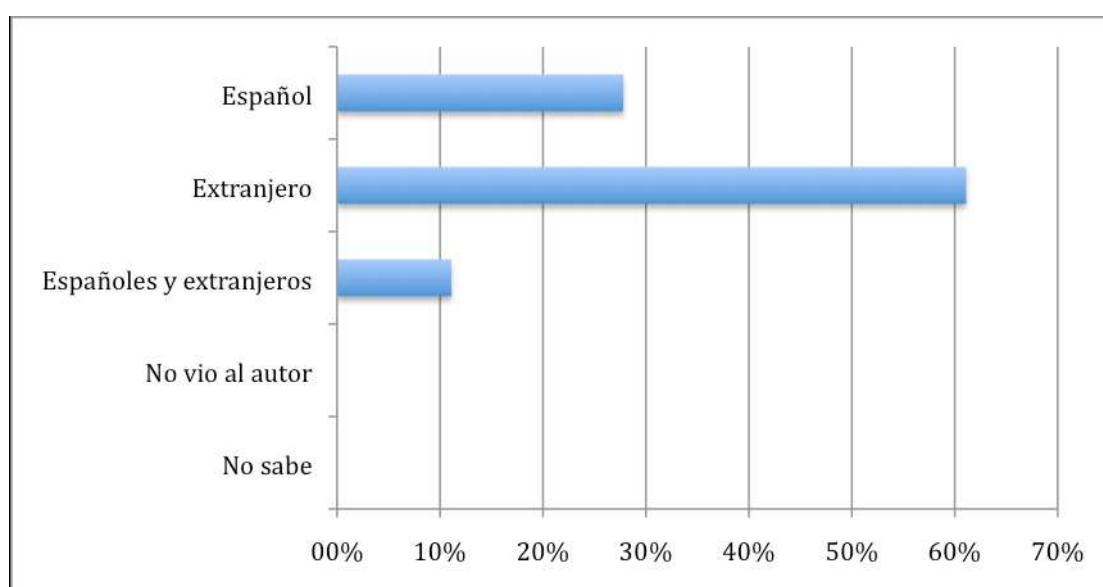
Número de delinqüents:



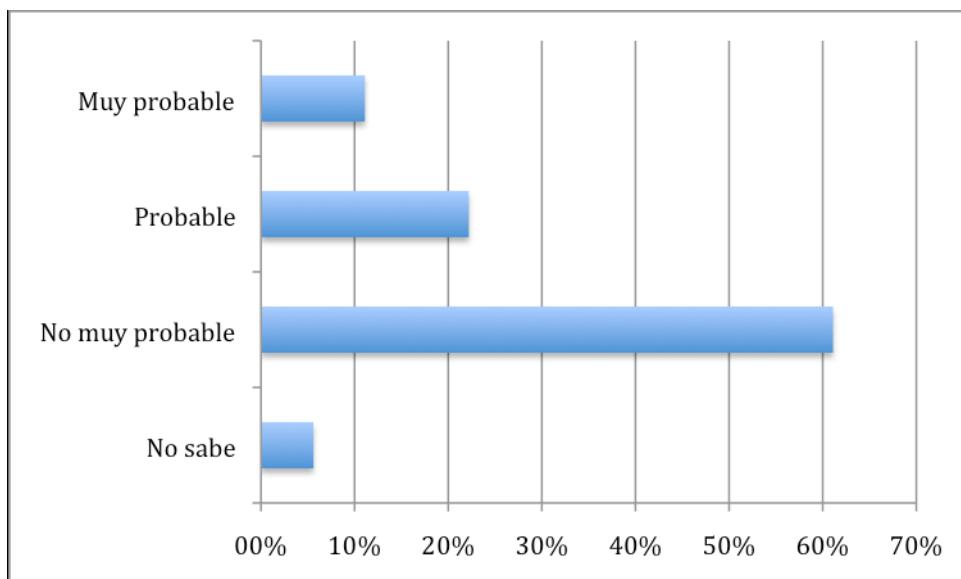
Coneixement del delinqüent:



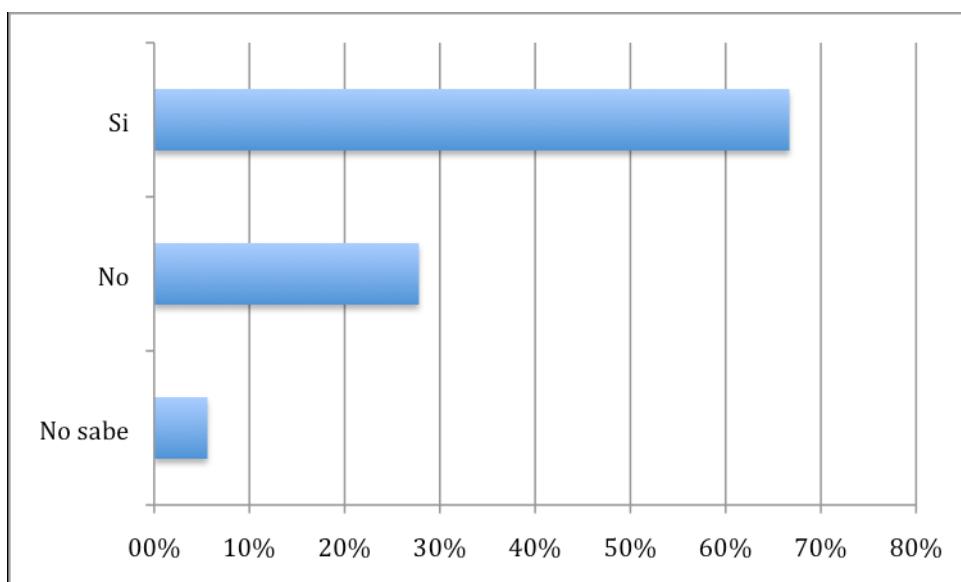
Suposada nacionalitat del delinqüent:



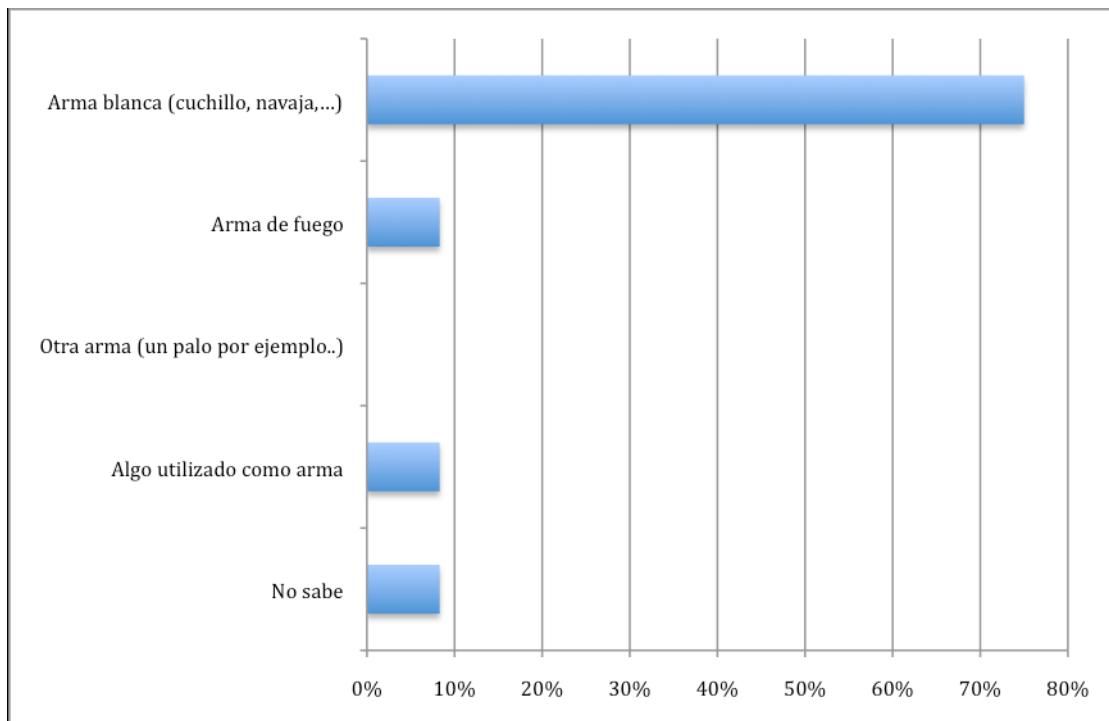
Suposada motivació racista del delicte:



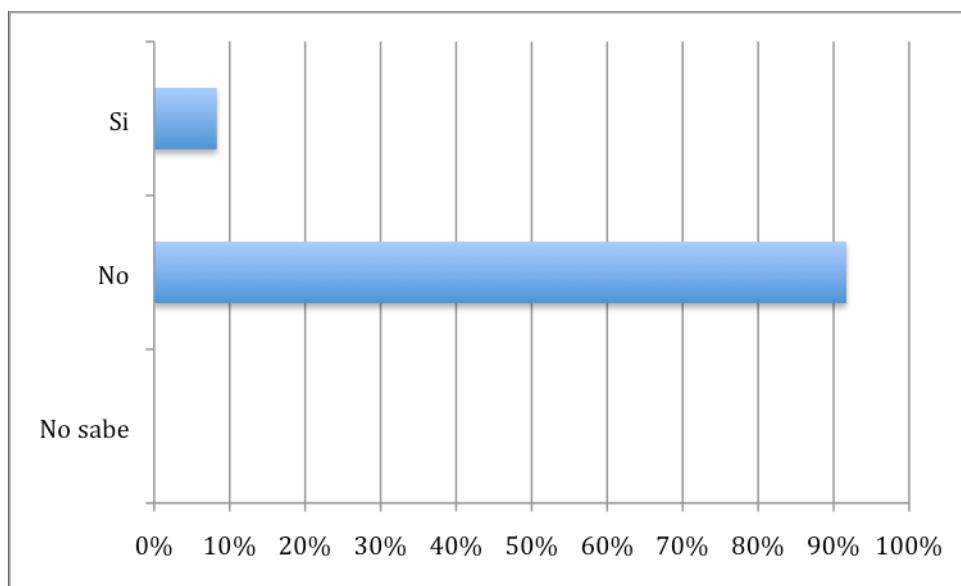
Utilització d'armes en el delicte:



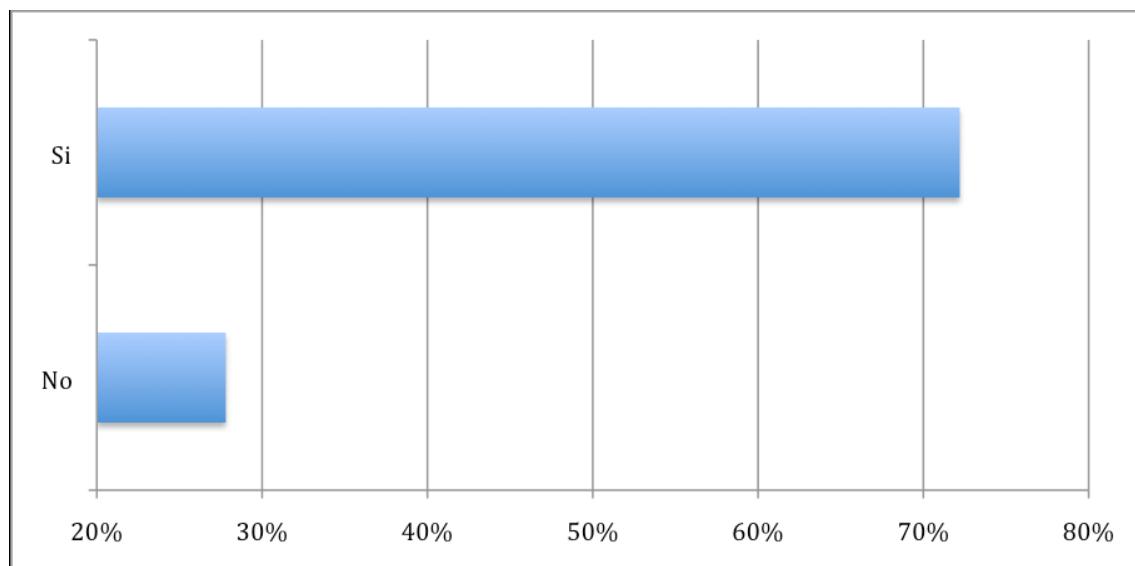
Tipus d'arma utilitzada en el delicte:



Utilització efectiva de l'arma:

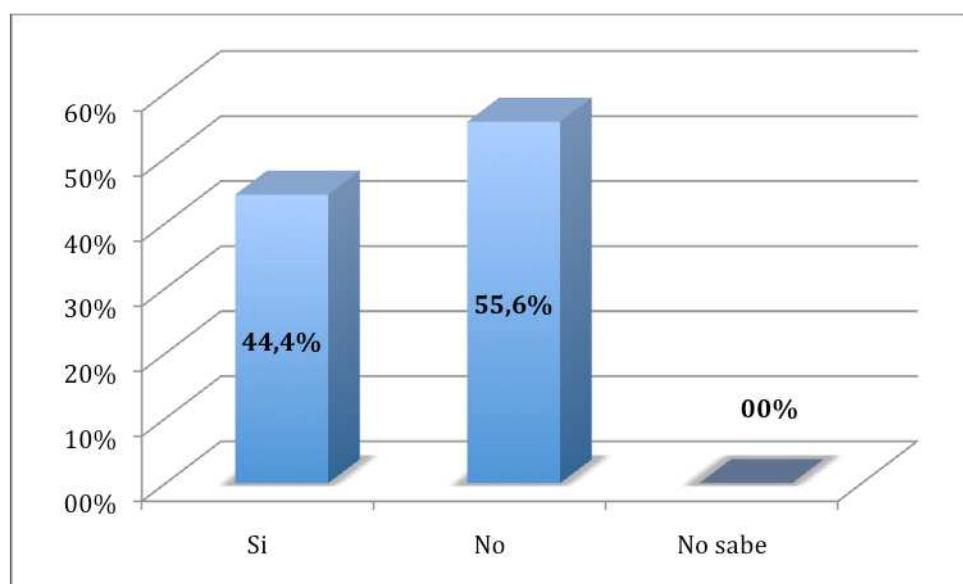


El lladre va robar alguna cosa?

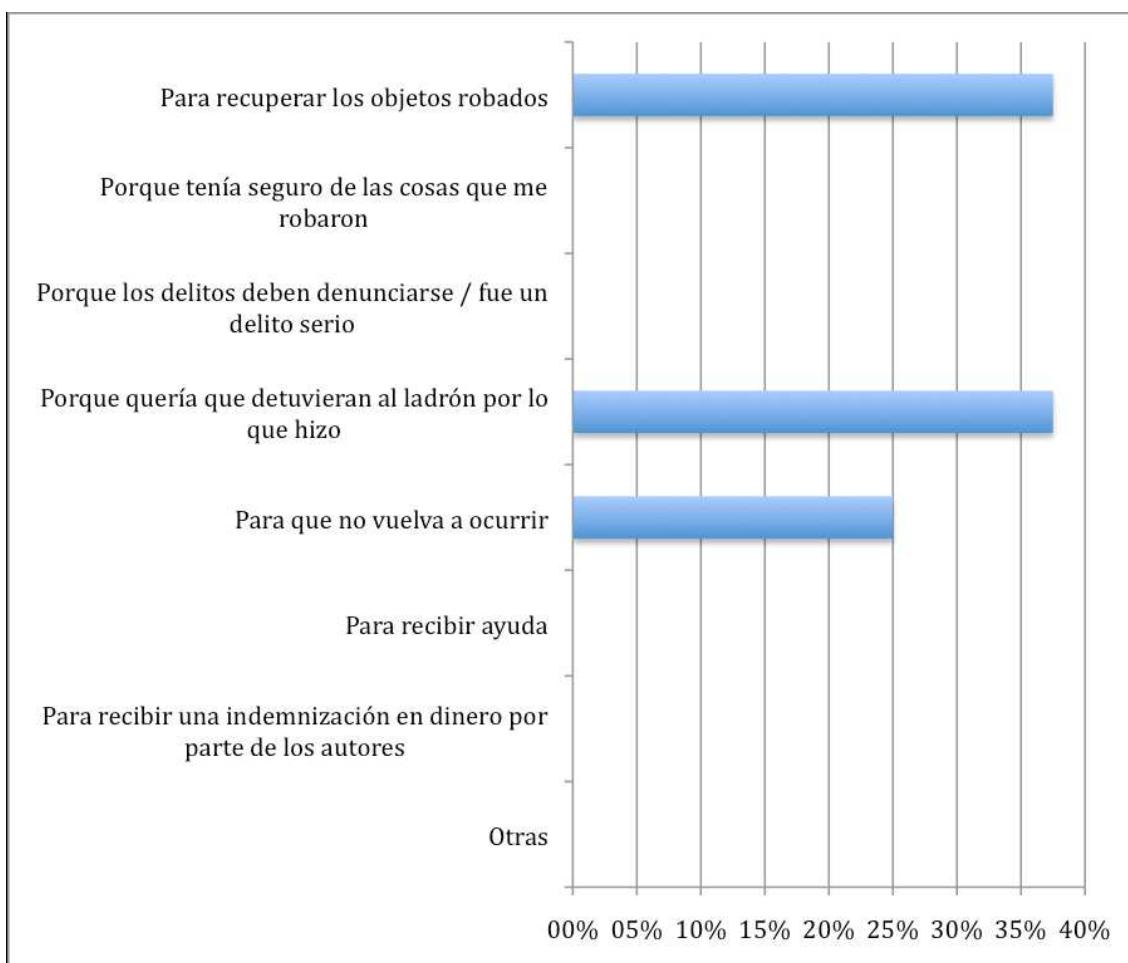


### 4.2.4.6.4 Denúncia i importància del delicte

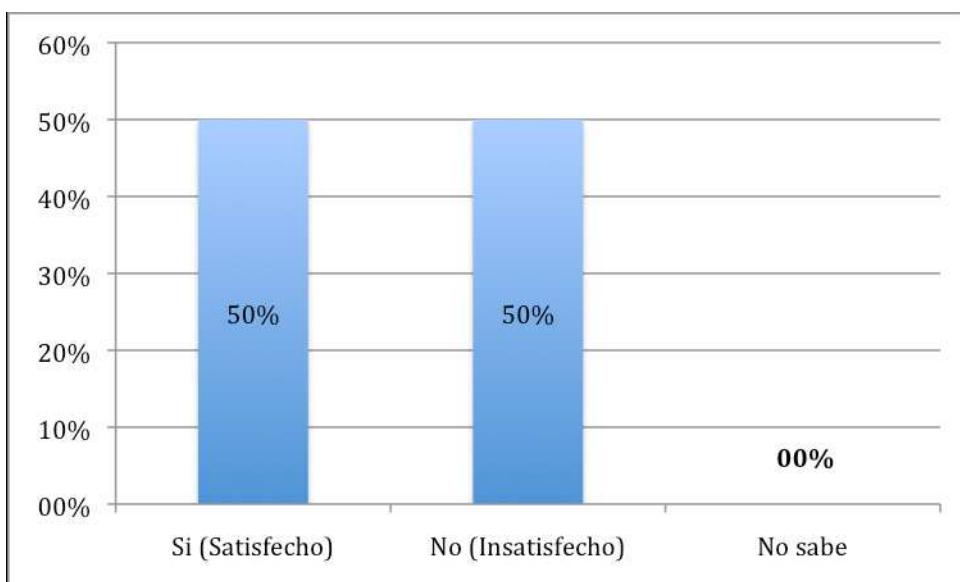
Índex de denúncia:



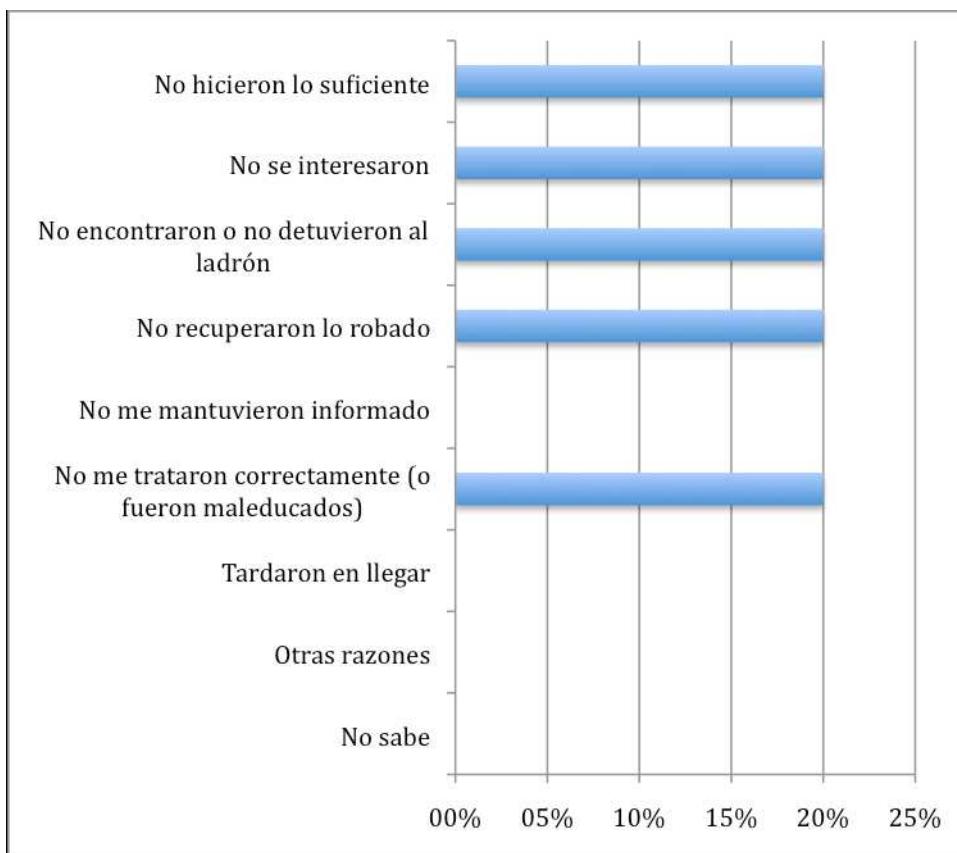
### Motius de la denúncia:



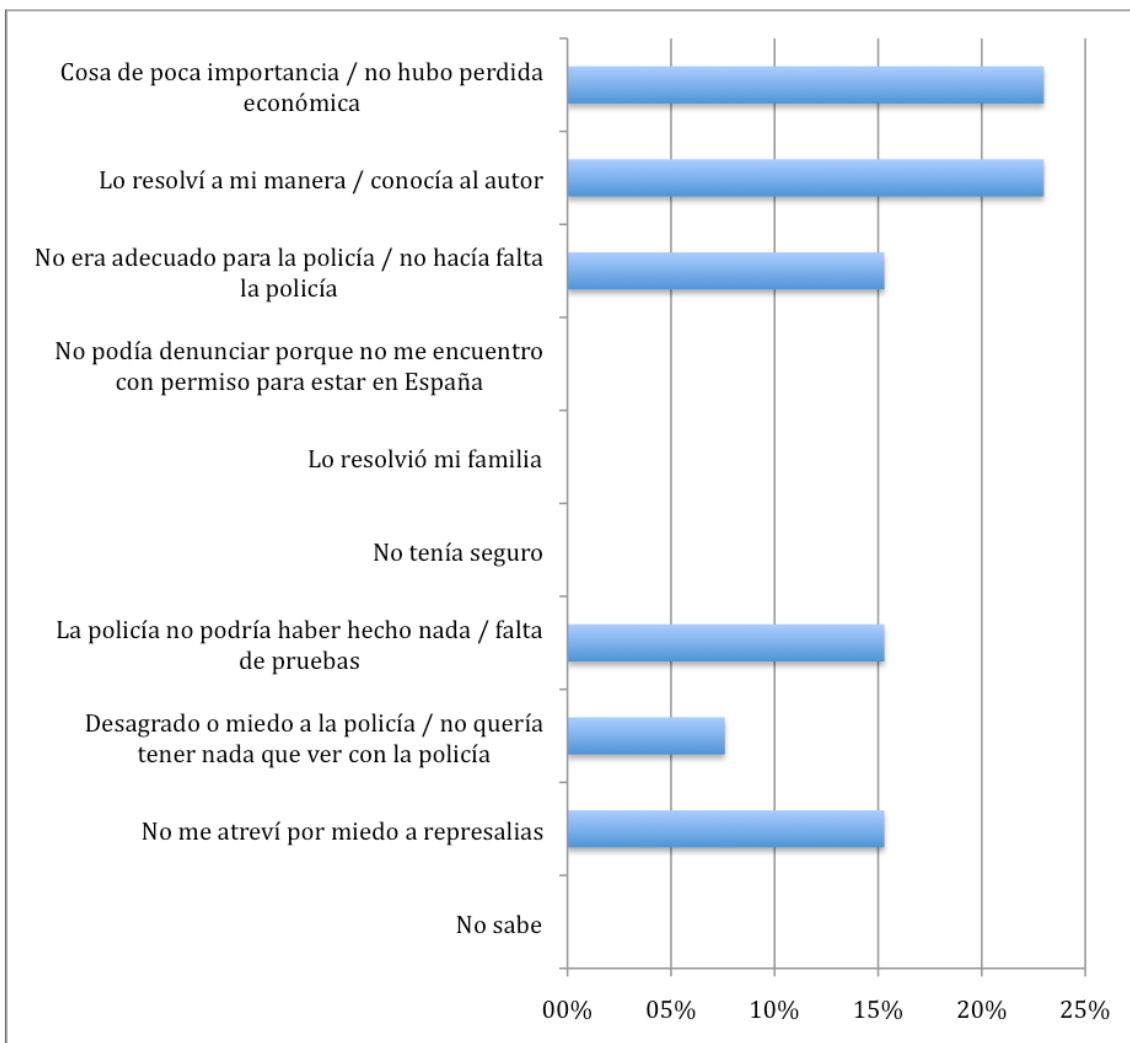
### Satisfacció amb la denúncia:



Motius d'insatisfacció en la denúncia:



## Motius de la No denúncia del delicte:

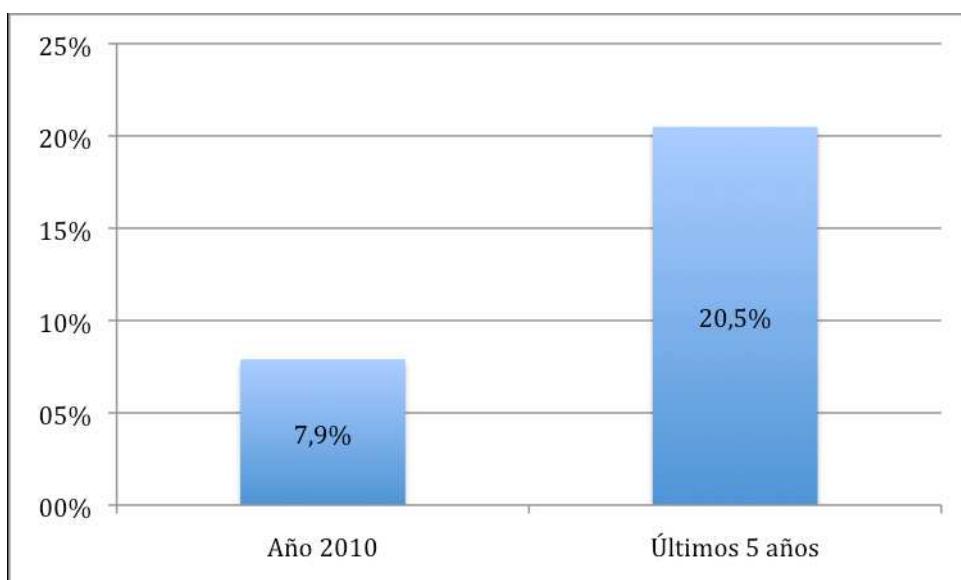


## Importància del delicte:

Molt seriós	47,1%
Mitjanament seriós	35,3%
No molt seriós	17,6%

#### 4.2.4.7 Victimització per farts

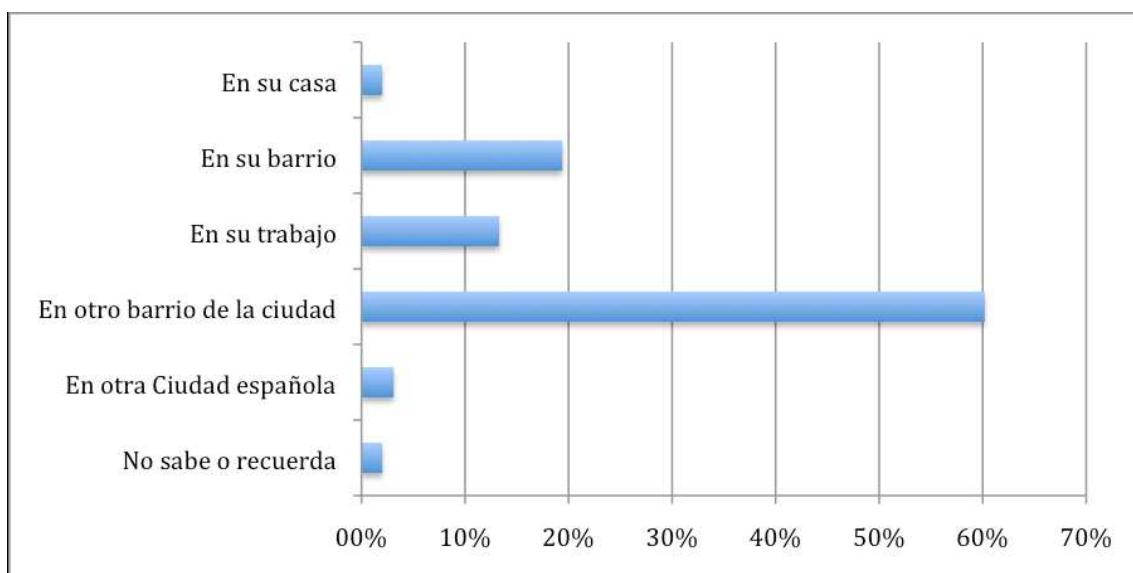
##### 4.2.4.7.1 Índex de victimització per furt



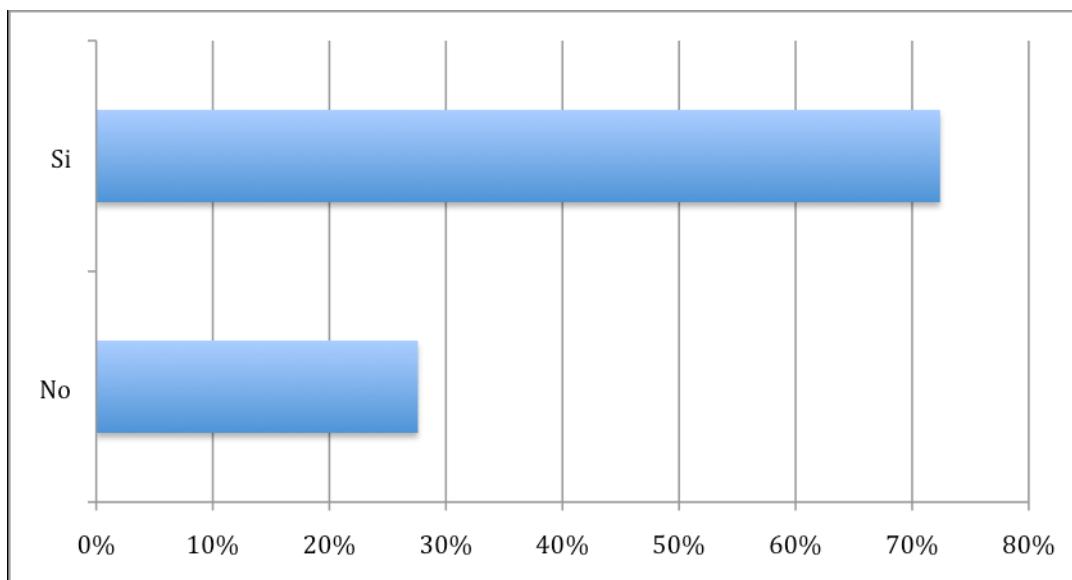
##### 4.2.4.7.2 Edat de les víctimes

Edat	Percentatge de víctimes
De 16 - 25 anys	19,3%
De 26 - 40 anys	46,9%
De 41 - 65 anys	33,6%
Més de 65 anys	0%

##### 4.2.4.7.3 Lloc de comissió de la infracció penal

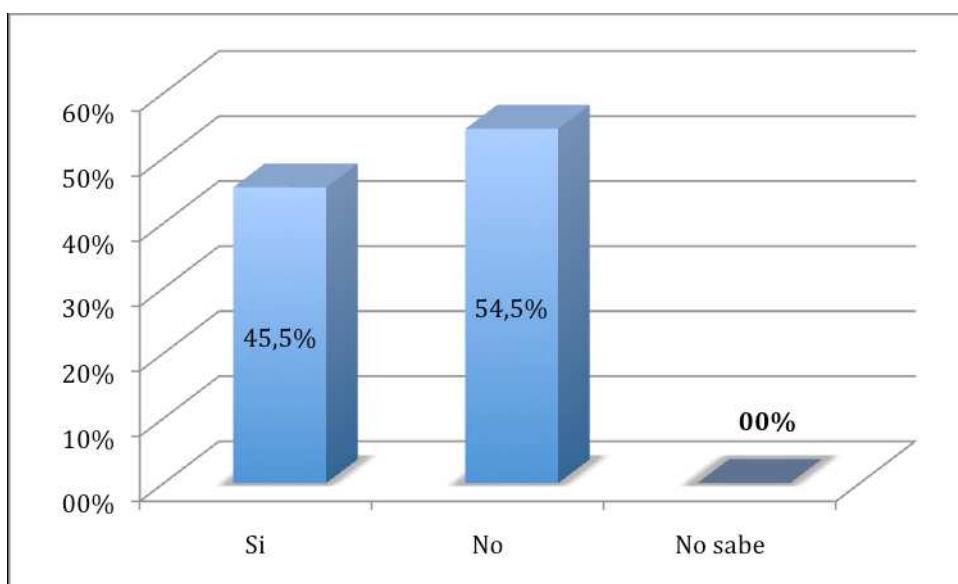


#### 4.2.4.7.4 Ha estat carterisme?



#### 4.2.4.7.5 Índex de denúncia i importància del delicte

Índex de denúncia:

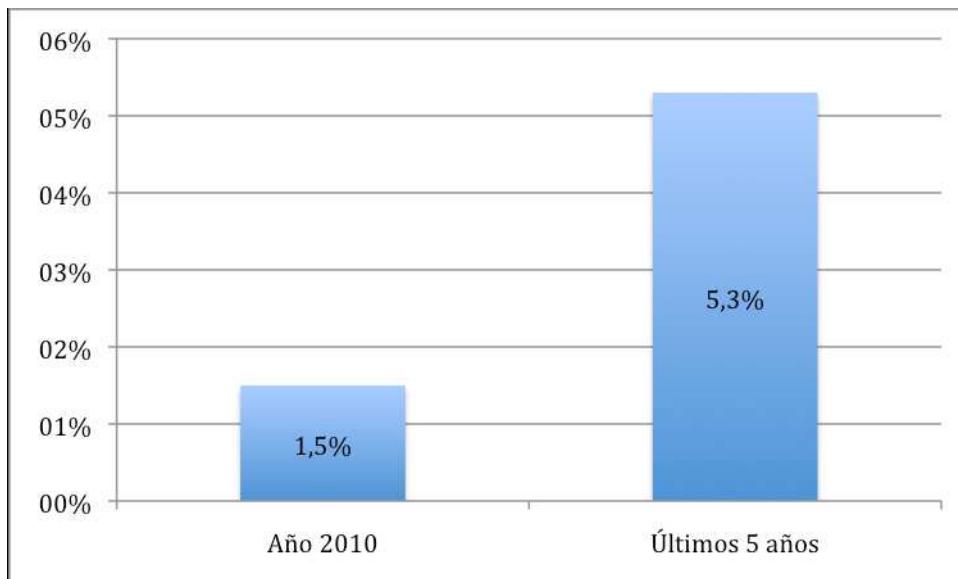


Importància del delicte:

Molt seriós	33,3%
Mitjanament seriós	37,4%
No molt seriós	29,3%

#### 4.2.4.8 Victimització per delictes sexuals

##### 4.2.4.8.1 Índex de victimització

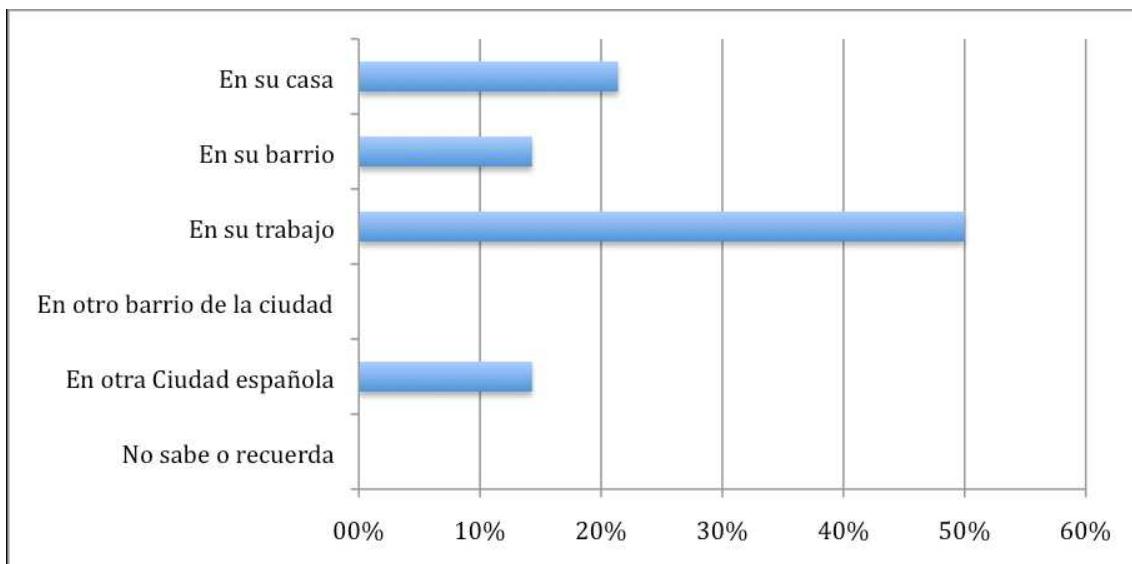


##### 4.2.4.8.2 Edat de les víctimes

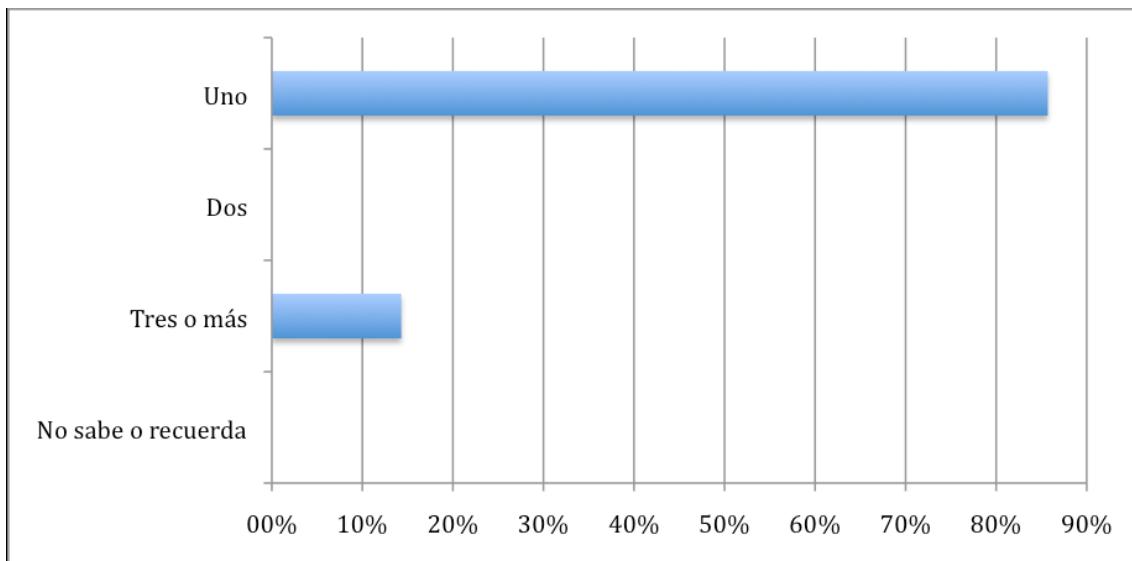
Edat	Percentatge de víctimes
De 16 - 25 anys	0%
De 26 - 40 anys	85,7%
De 41 - 65 anys	14,2%
Més de 65 anys	0%

#### 4.2.4.8.3 Circumstàncies particulars del delicte

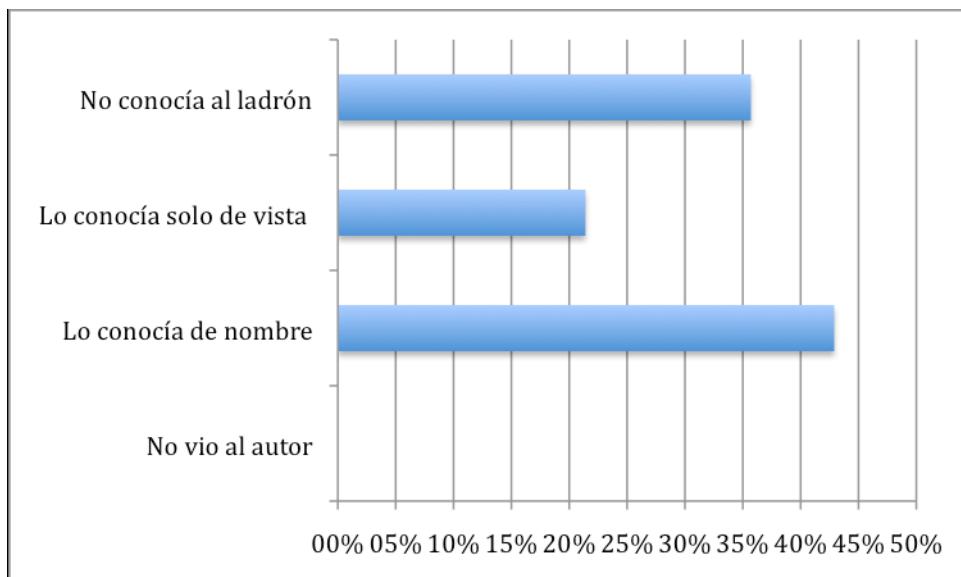
Lloc de comissió del delicte:



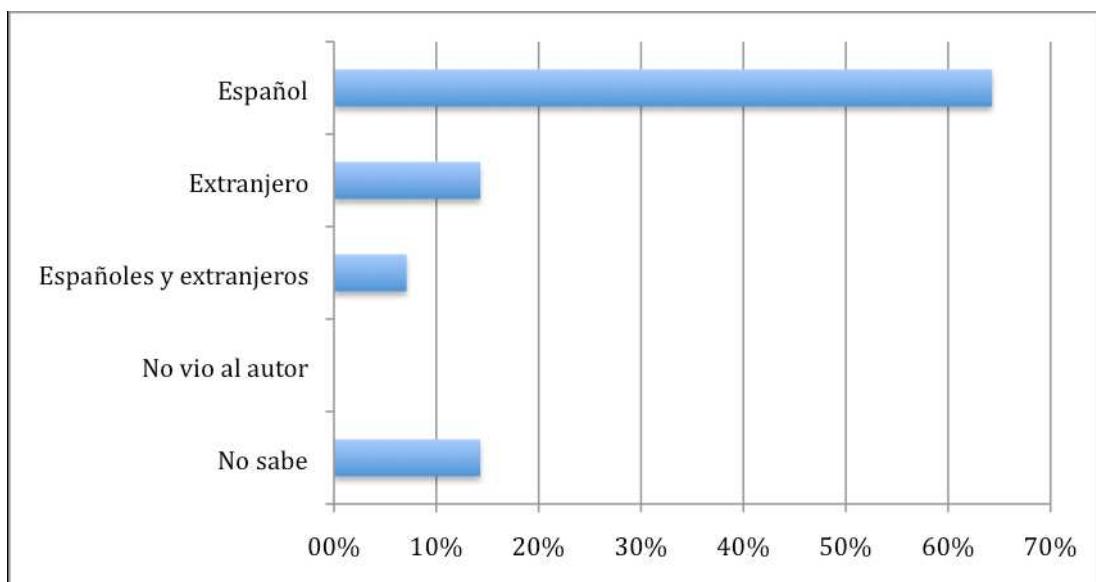
Número de delinqüents:



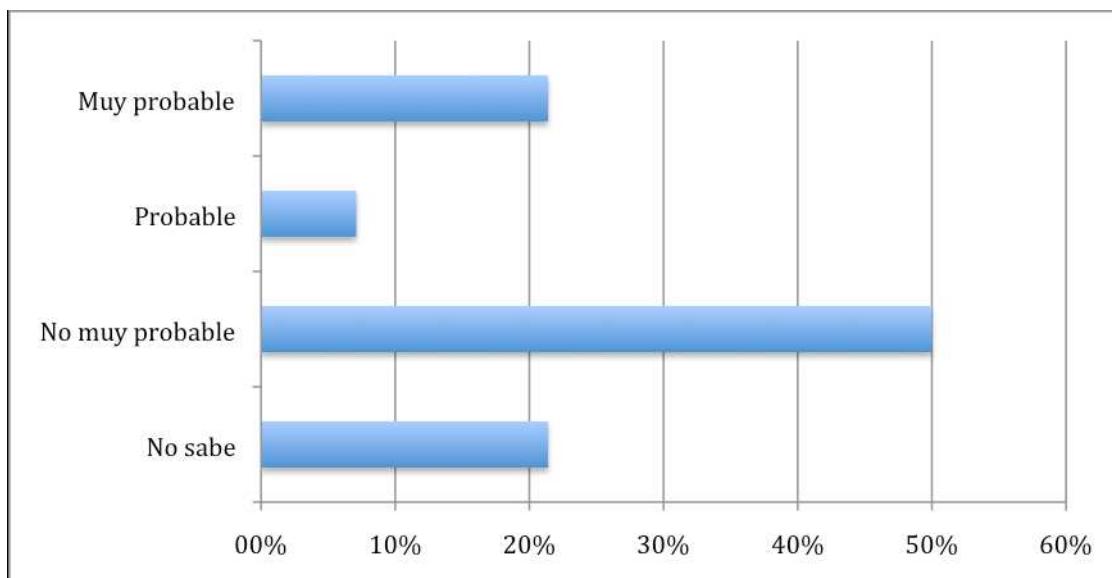
Coneixement del delinqüent:



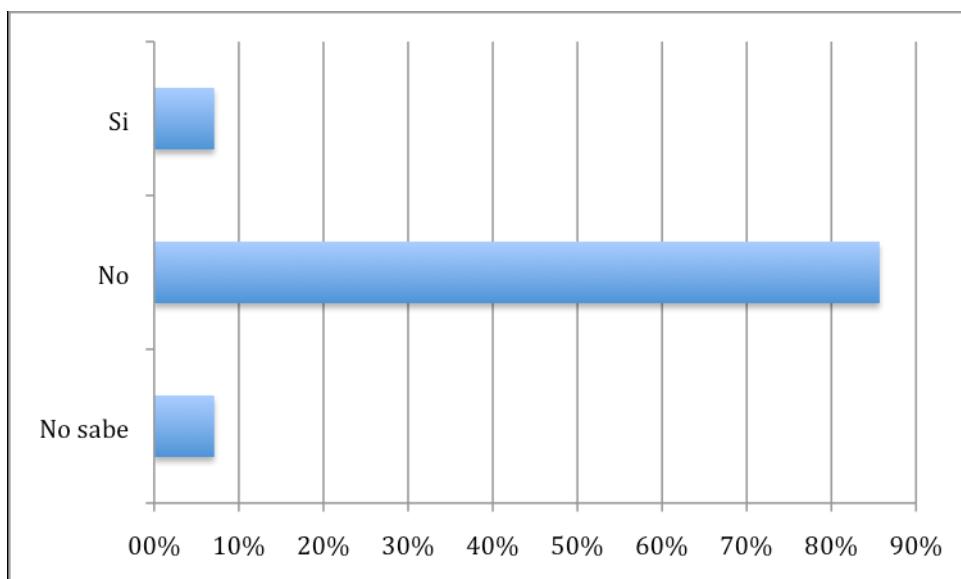
Suposada nacionalitat del delinqüent:



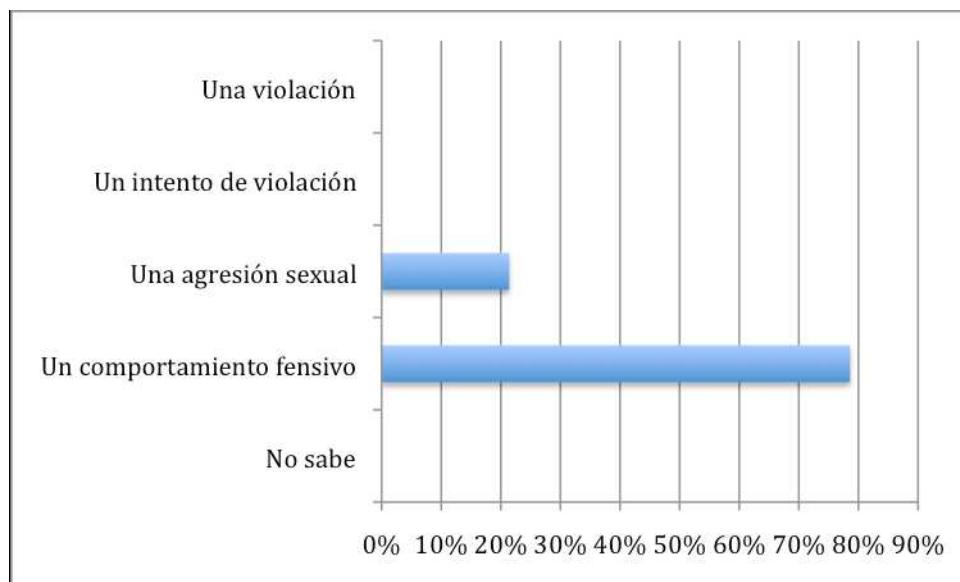
Suposada motivació racista del delicte:



Utilització d'armes en el delicte:

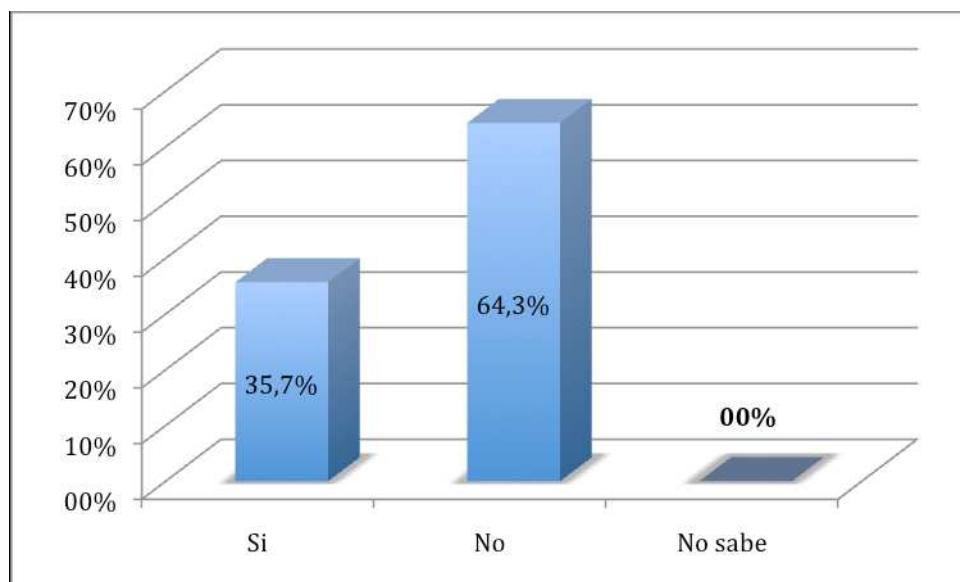


Com definiria el fet? Diria que ha estat ...

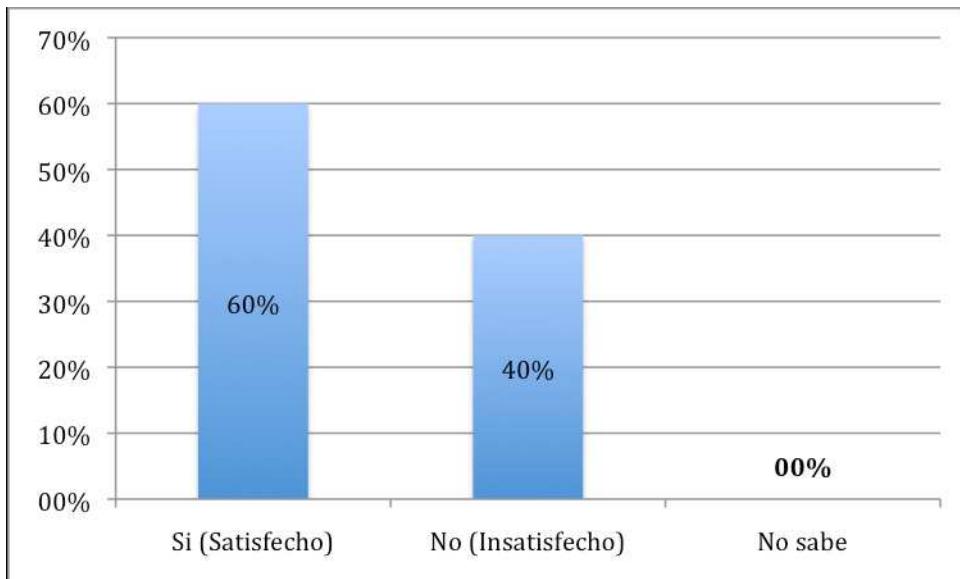


#### 4.2.4.5.4 Denúncia i valoració de la mateixa

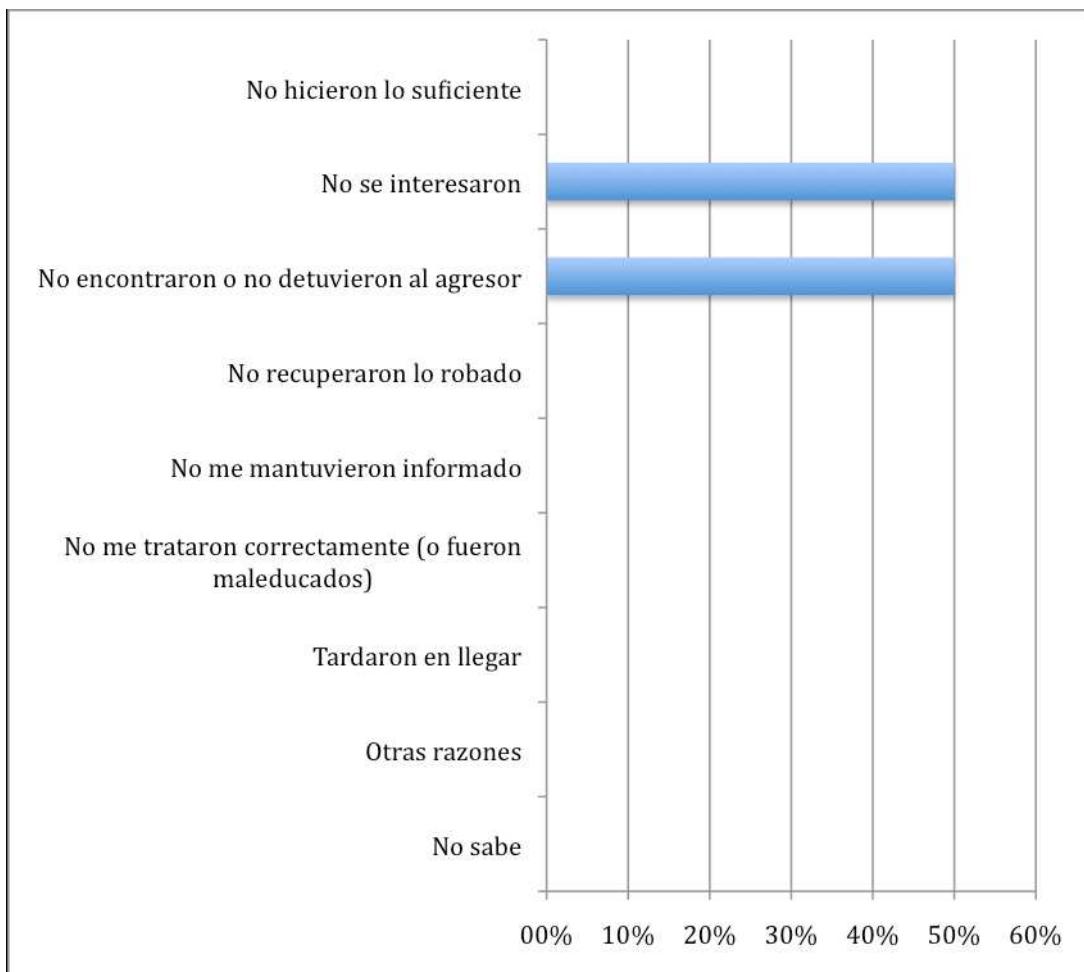
Índex de denúncia:



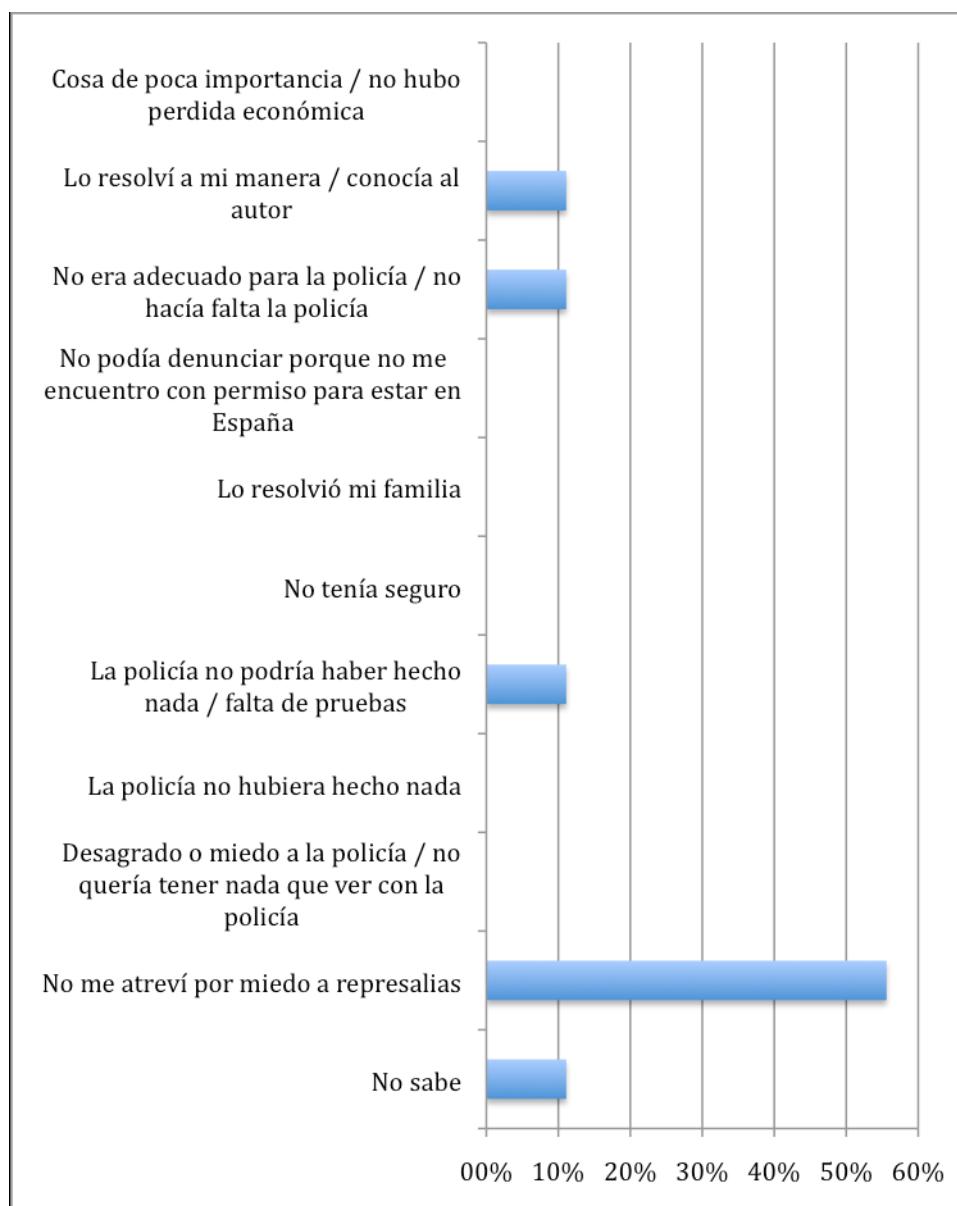
Satisfacció amb la denúncia:



Motius d'insatisfacció en la denúncia:

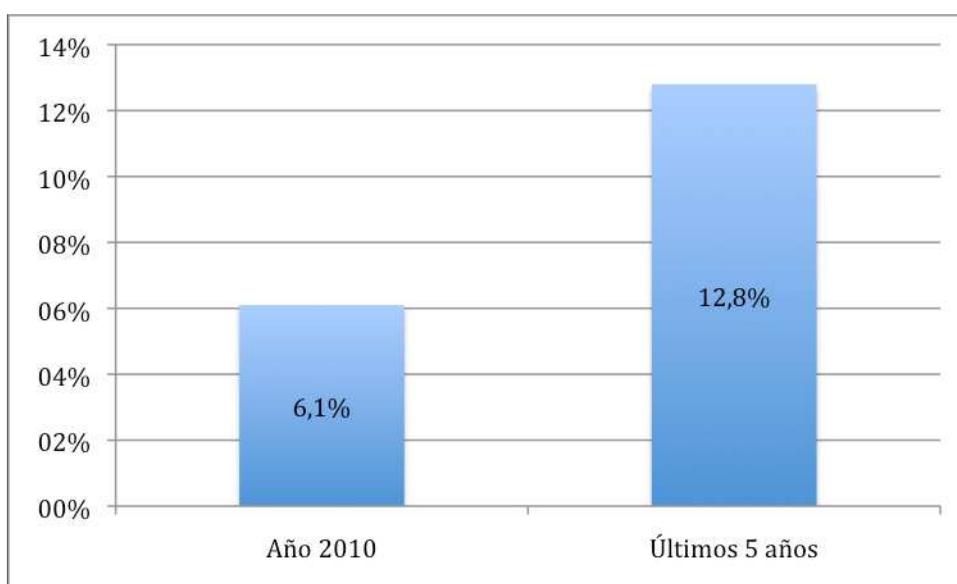


## Motius de la No denúncia del delictè:



#### 4.2.4.9 Victimització per lesions i amenaces

##### 4.2.4.9.1. Índex de victimització

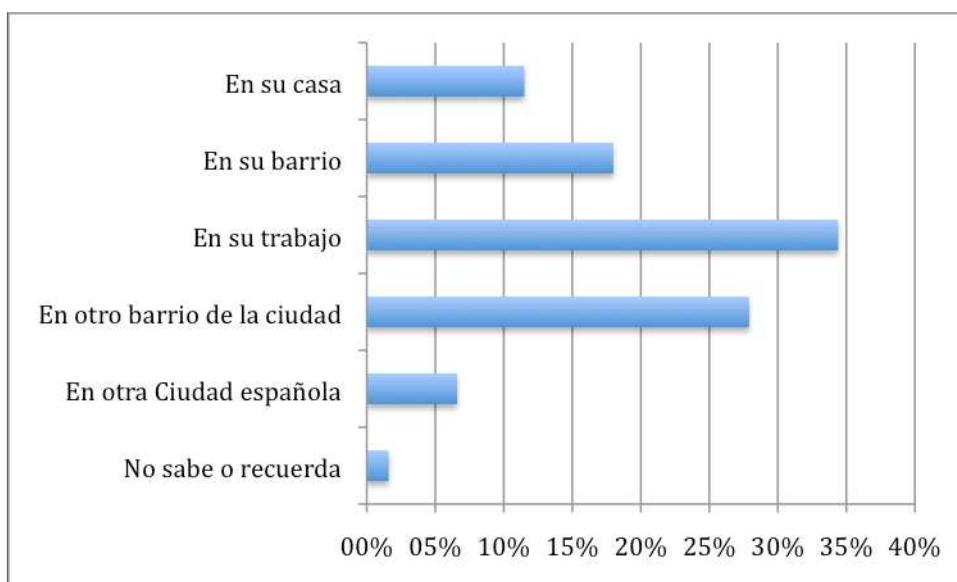


##### 4.2.4.9.2 Edat de les víctimes

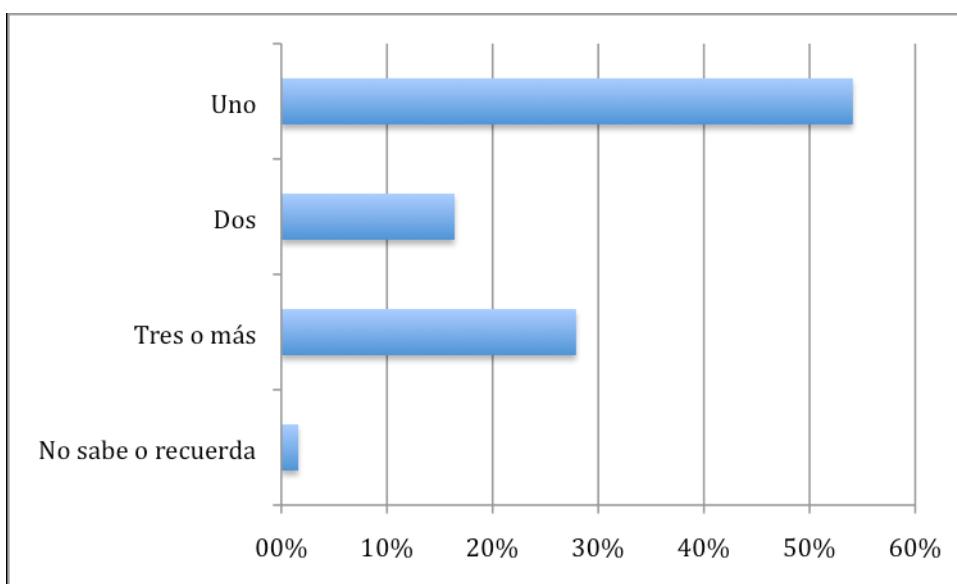
Edat	Percentatge de víctimes
De 16 - 25 anys	19,7%
De 26 - 40 anys	60,7%
De 41 - 65 anys	18%
Més de 65 anys	1,6%

#### 4.2.4.9.3 Circumstàncies particulars del delicte

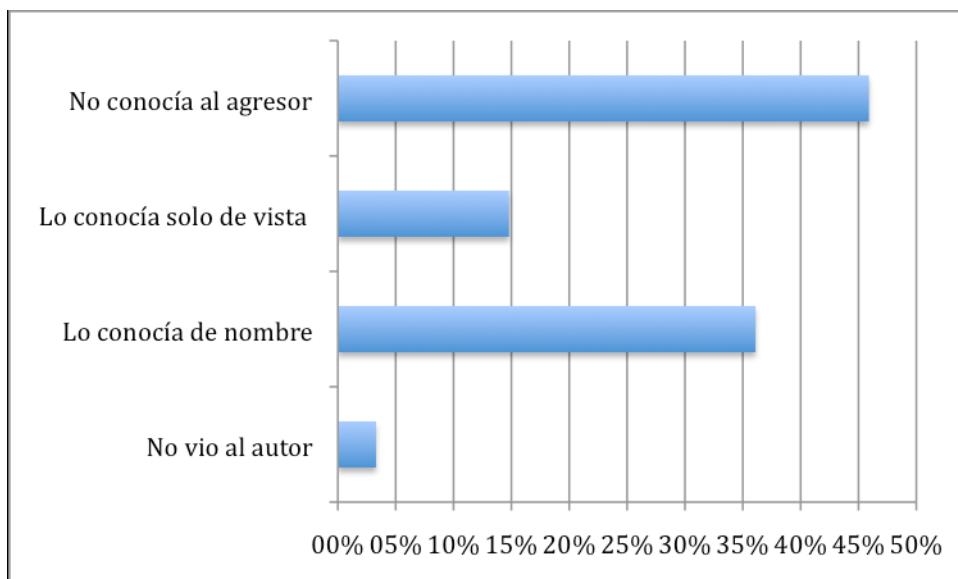
Lloc de comissió del delicte:



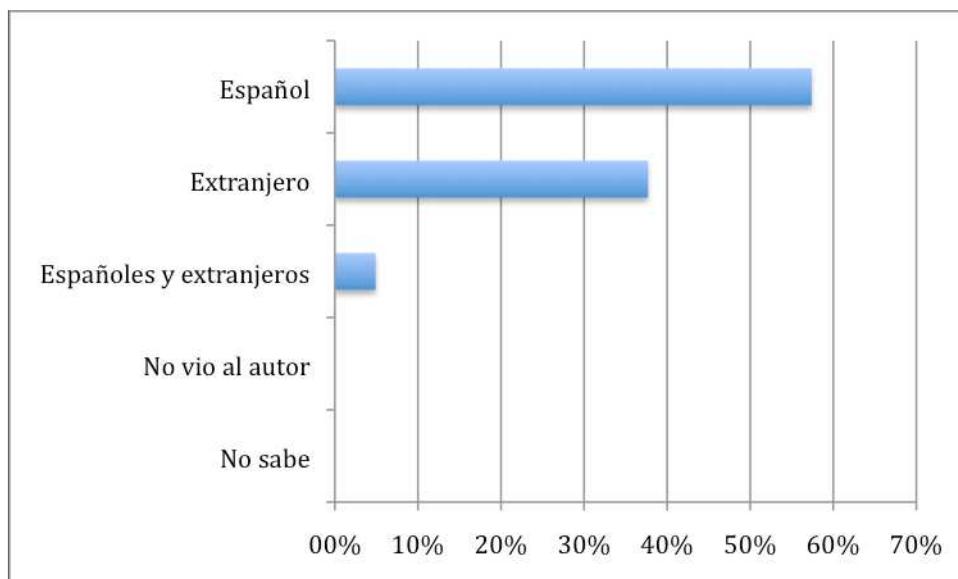
Número de delinqüents:



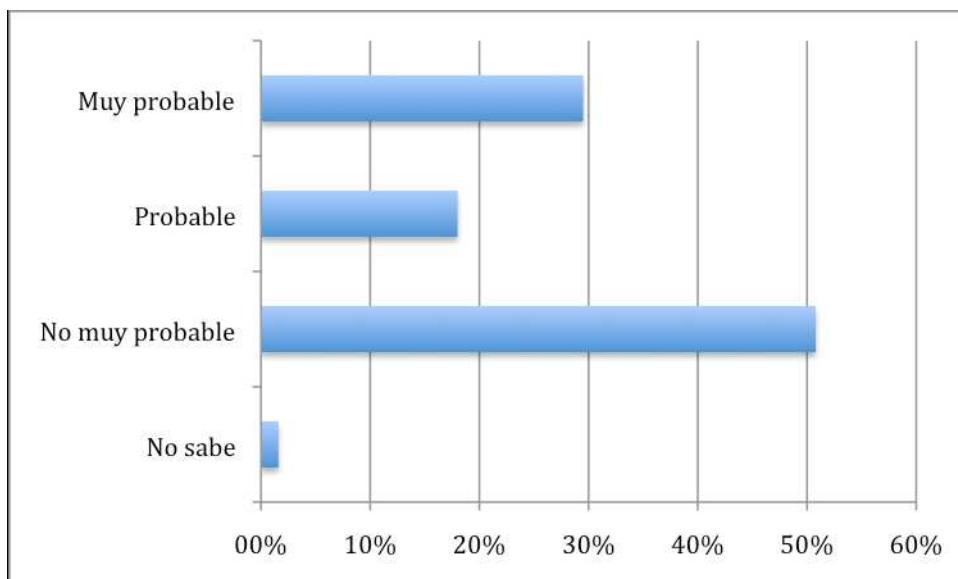
Coneixement del delinqüent:



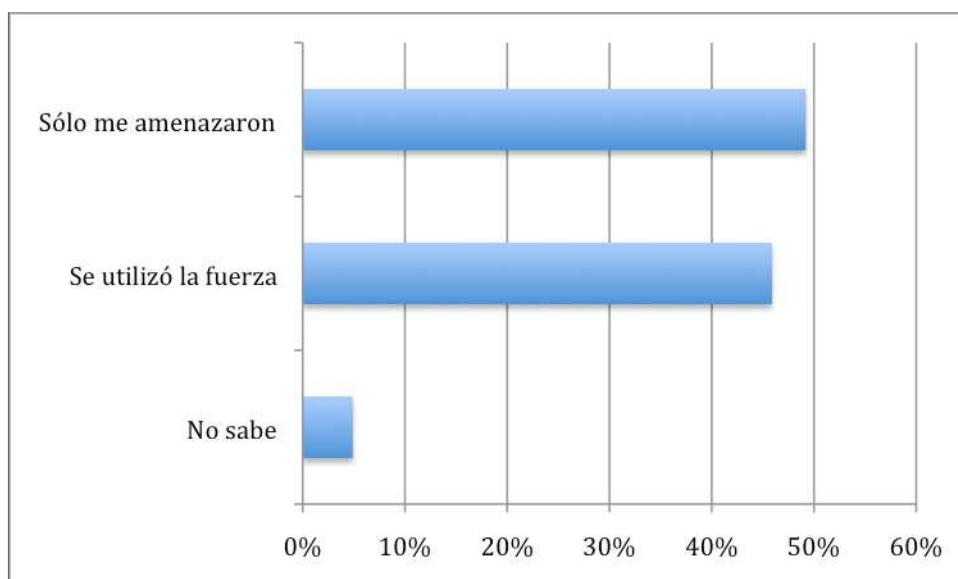
Suposada nacionalitat del delinqüent:



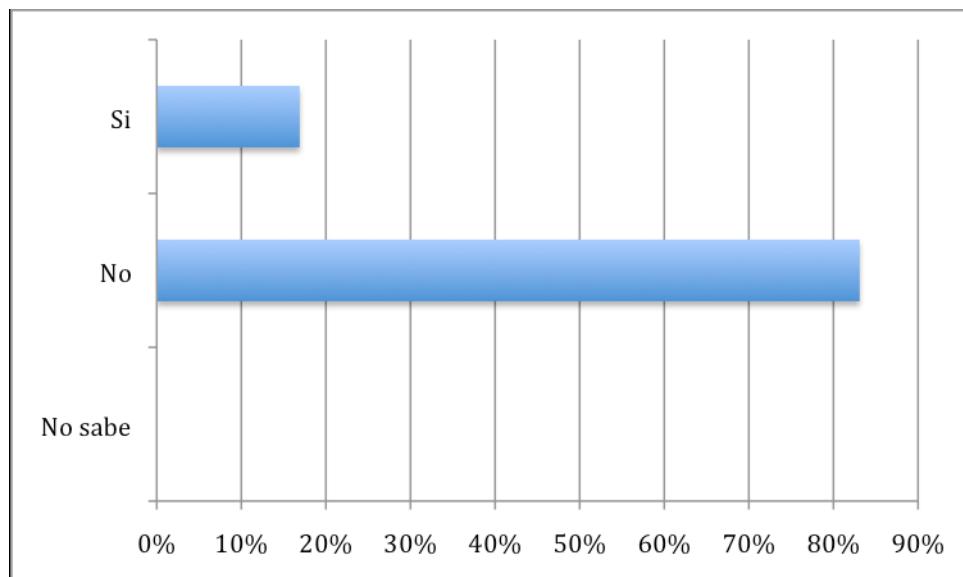
Suposada motivació racista del delicte:



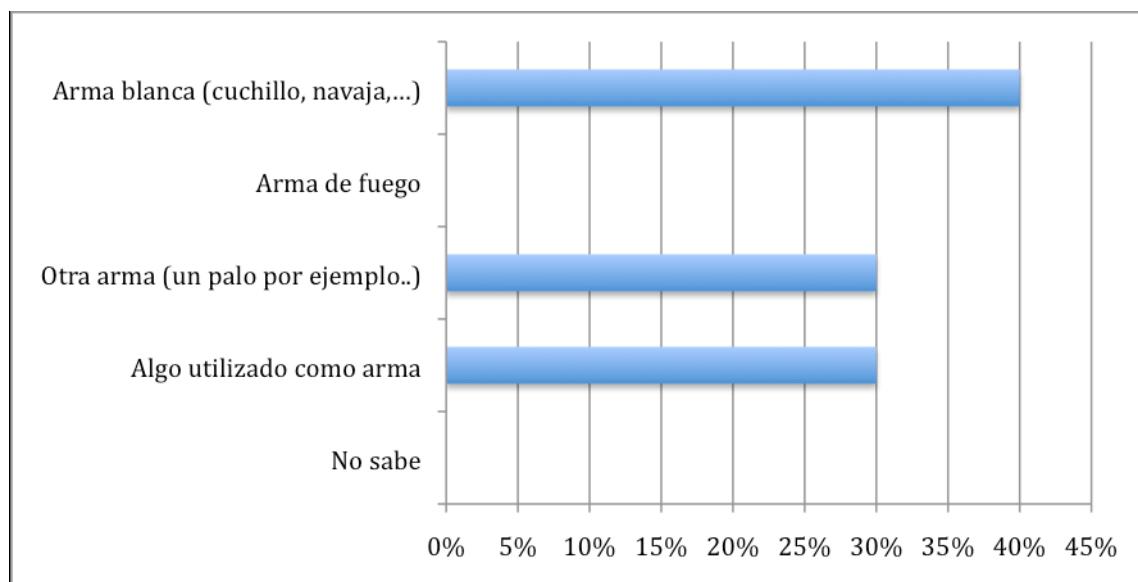
¿El van amenaçar o es va utilitzar la força?



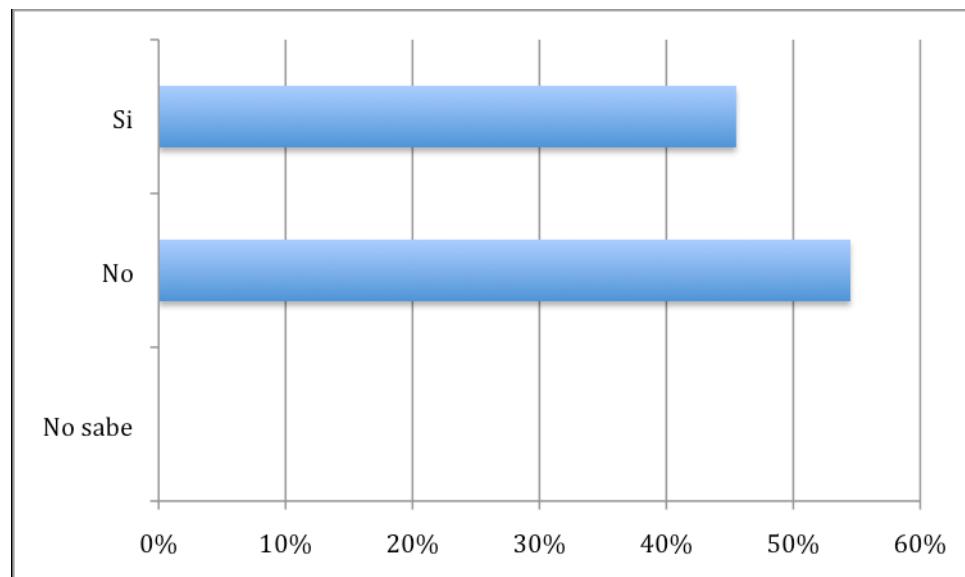
Utilització d'armes en el delicte:



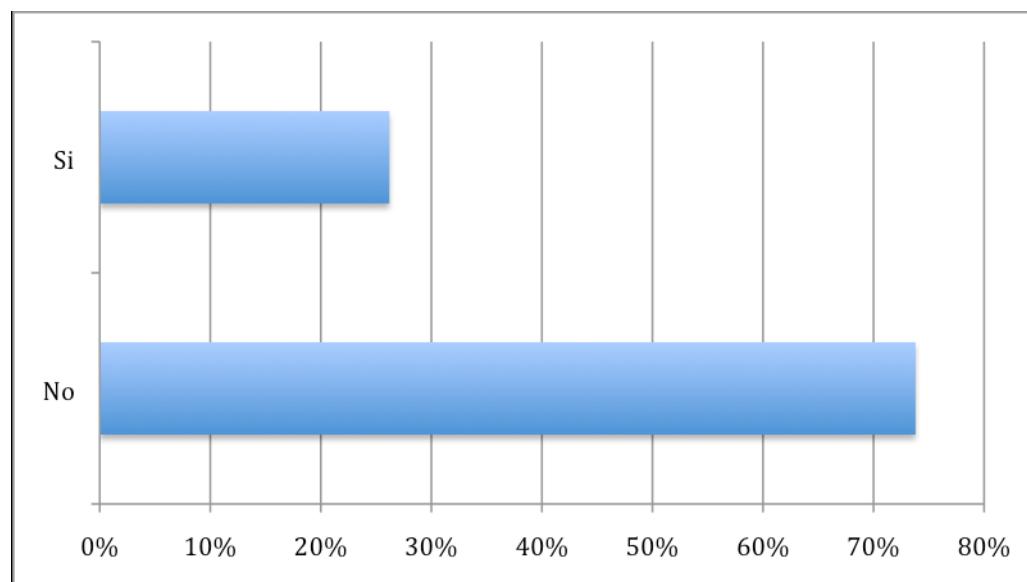
Tipus d'armes utilitzades en el delicte:



Utilització efectiva de l'arma:

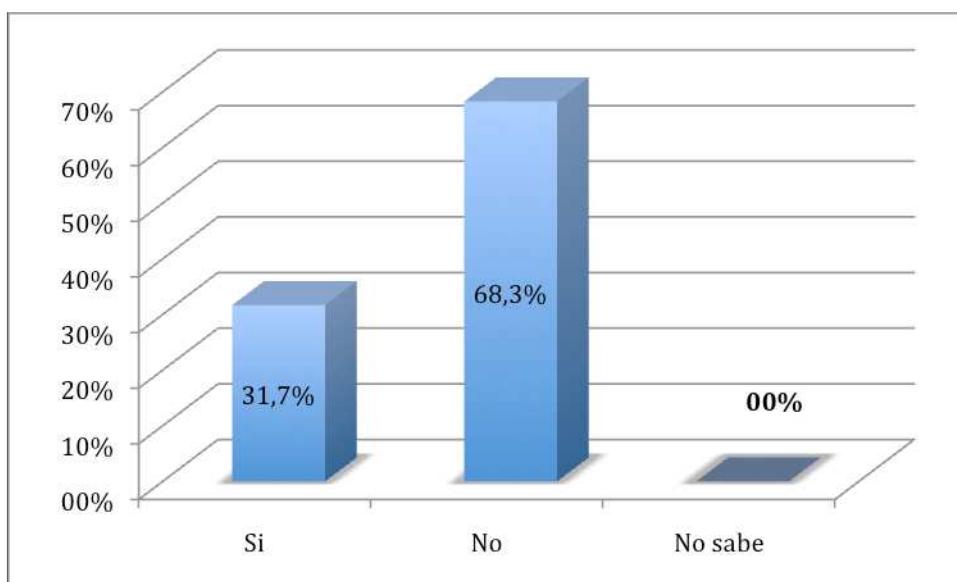


Va resultar la víctima ferida?

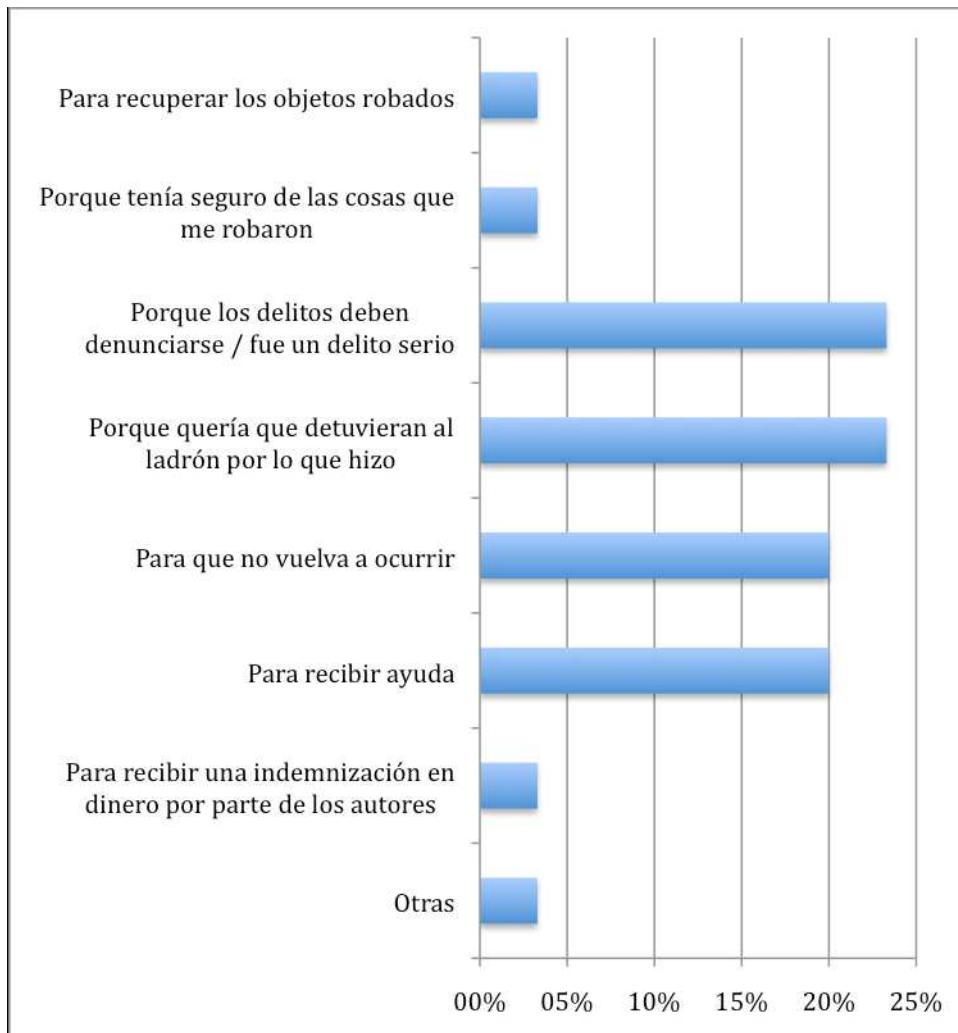


## 4.2.4.9.4 Denúncia i importància del delicte

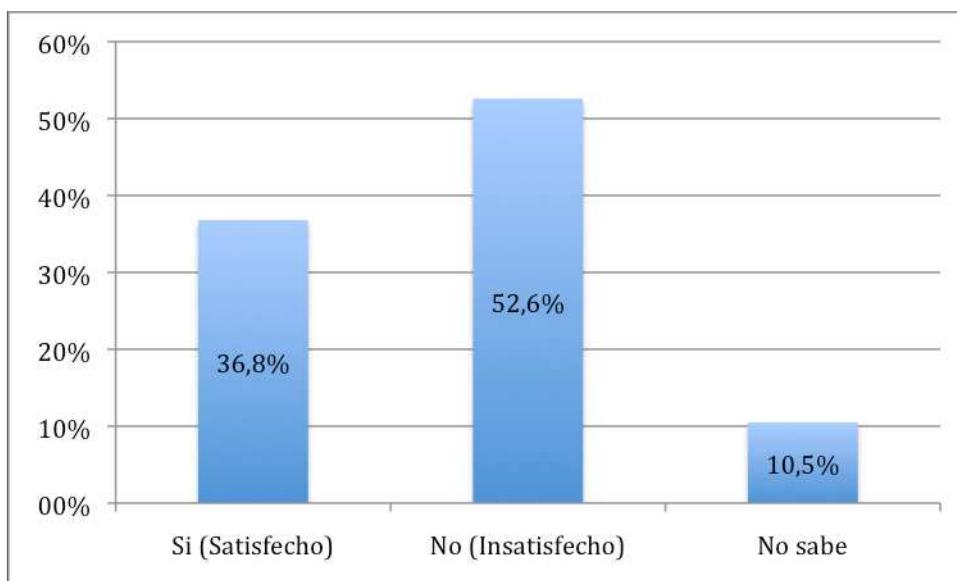
Índex de denúncia:



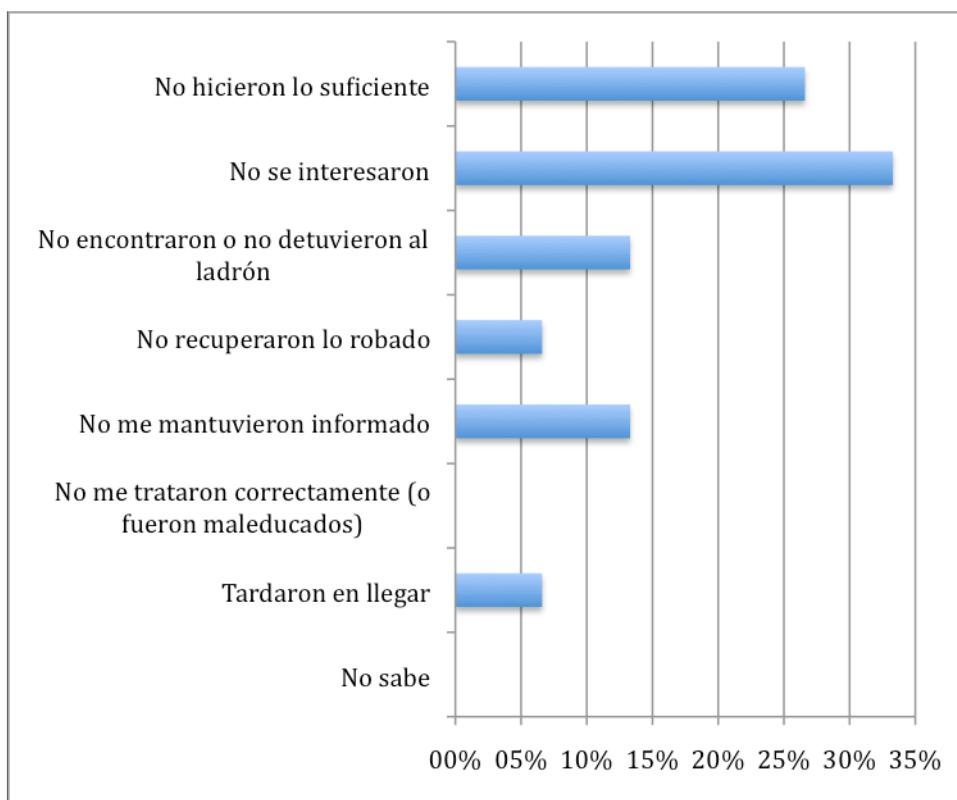
## Motius de la denúncia:



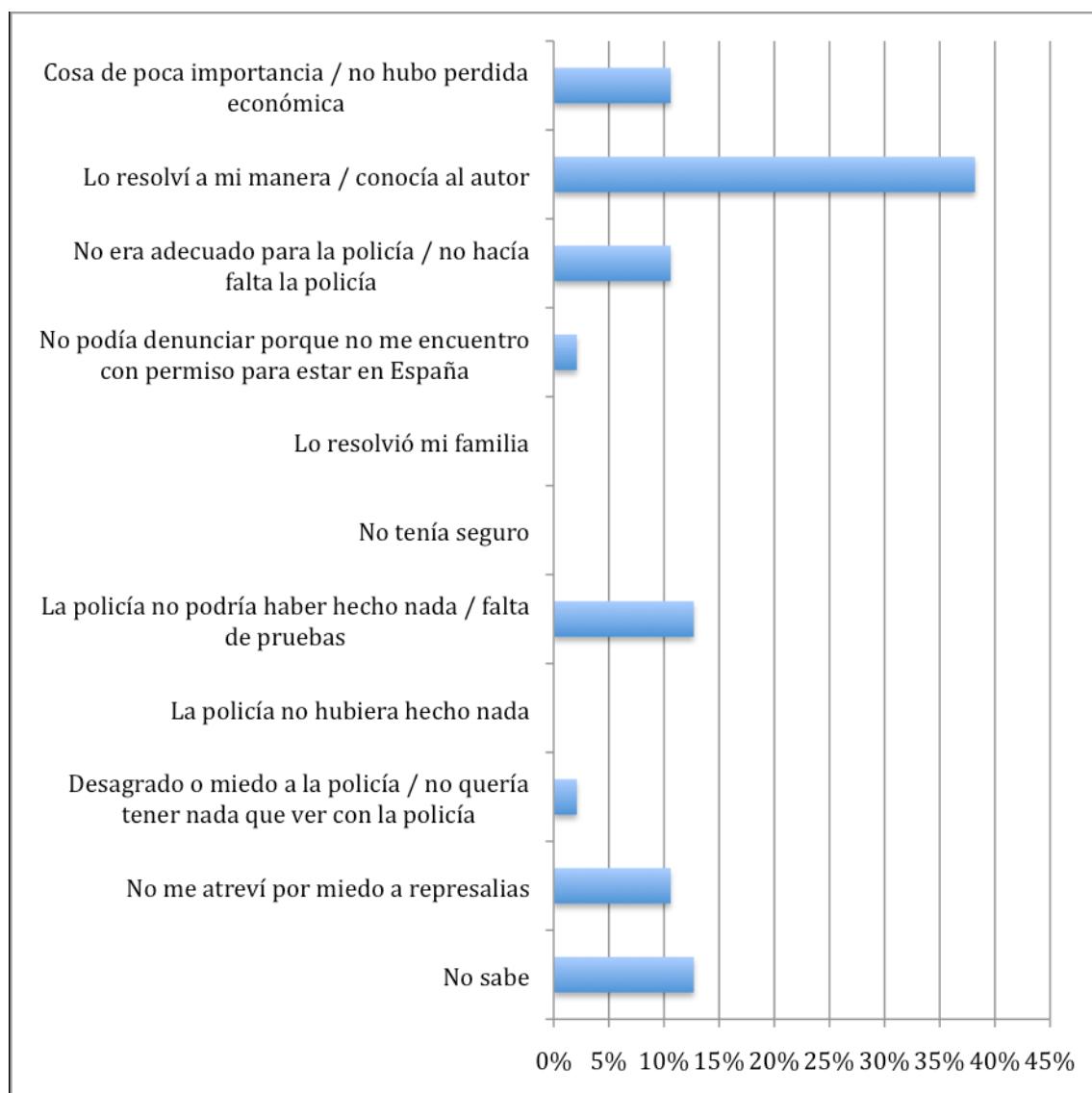
Satisfacció amb la denúncia:



Motius d'insatisfacció en la denúncia:



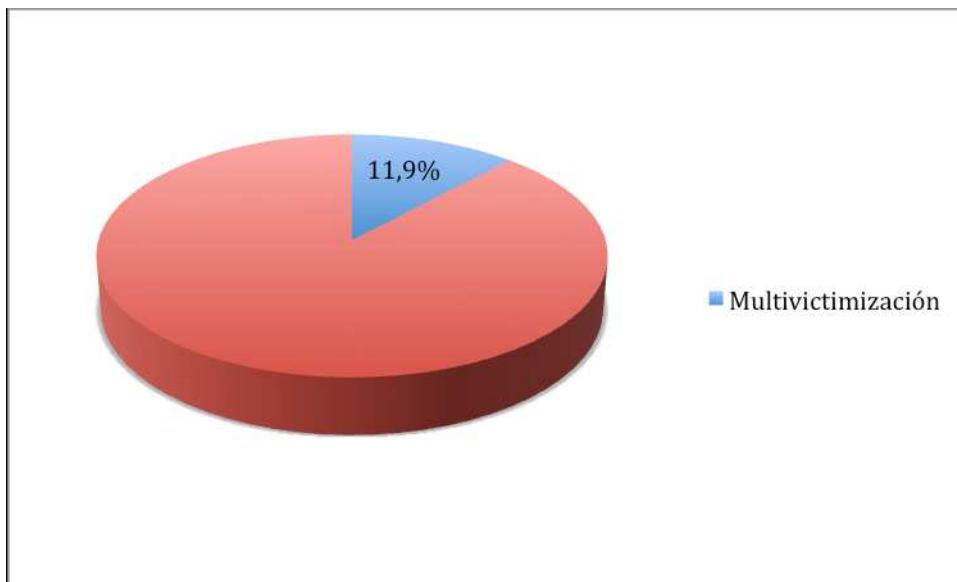
## Motius de la No denúncia del delicto:



## Importància del delicto:

Molt seriós	50%
Mitjanament seriós	33,3%
No molt seriós	16,7%

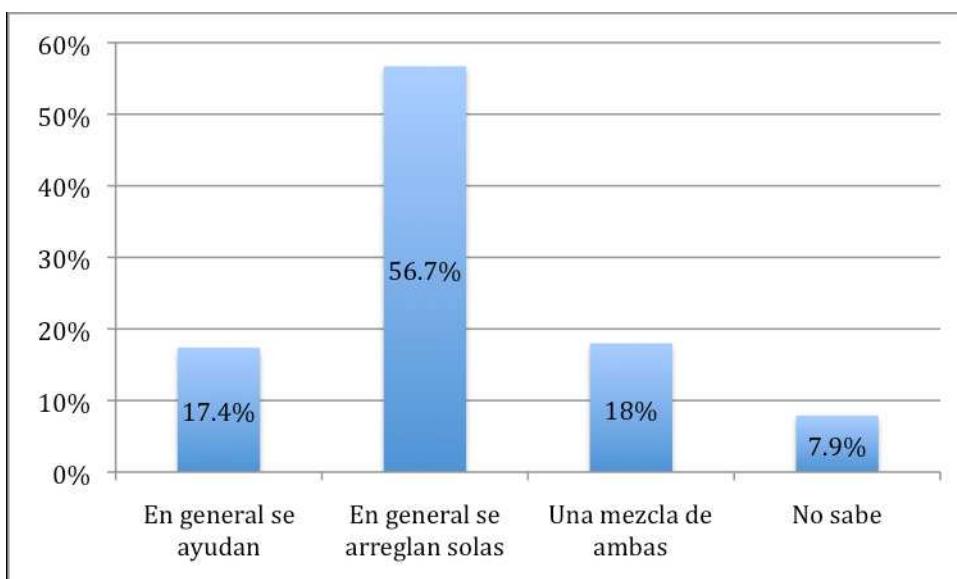
#### 4.2.5 Multivictimització



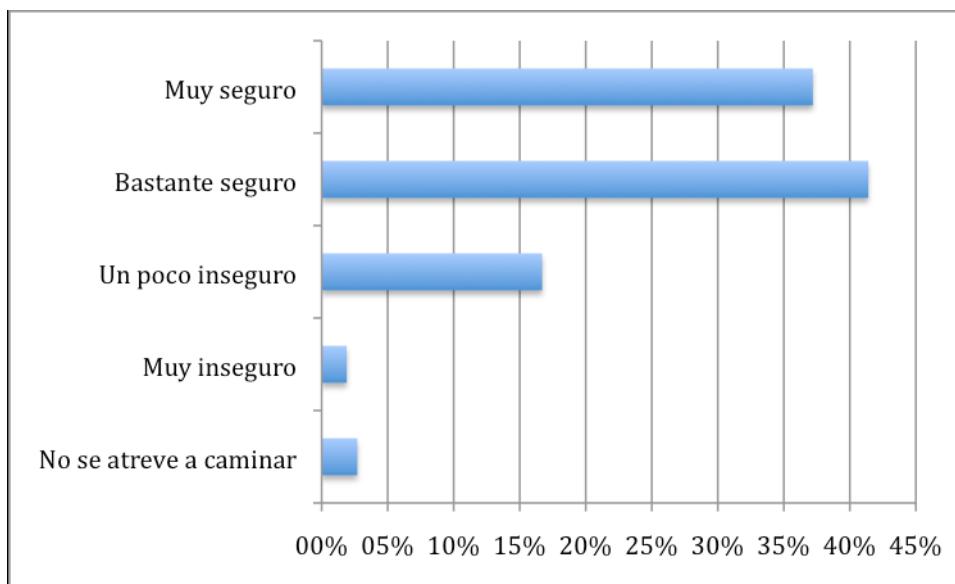
#### 4.2.6 Actitud front al delicte

La mostra de colombians evidencia que percepren una escassa solidaritat entre els veïns, però el sentiment de seguretat és alt, tant a l'interior dels domicilis com a l'exterior.

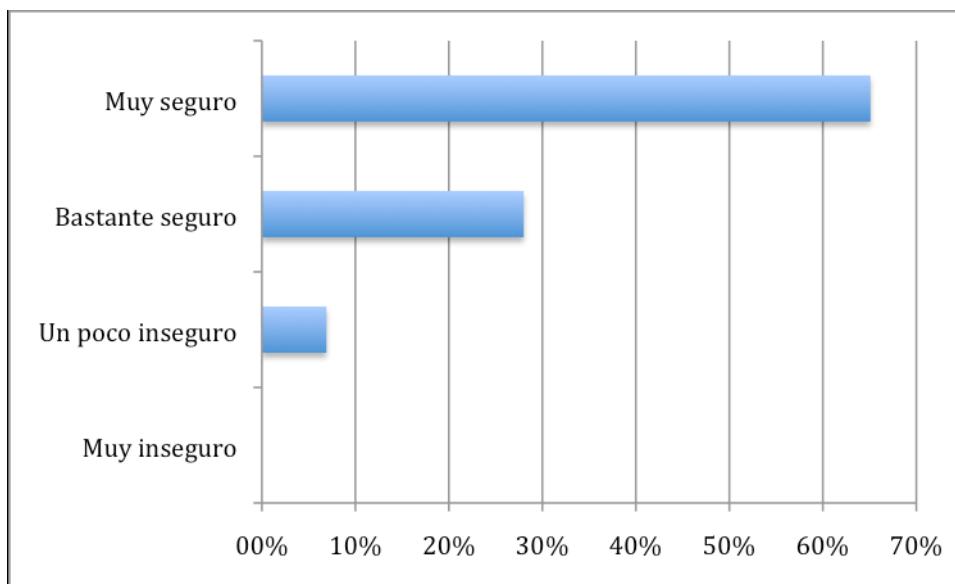
Al barri on viu vostè, les persones s'ajuden o en general s'arreglen soles?



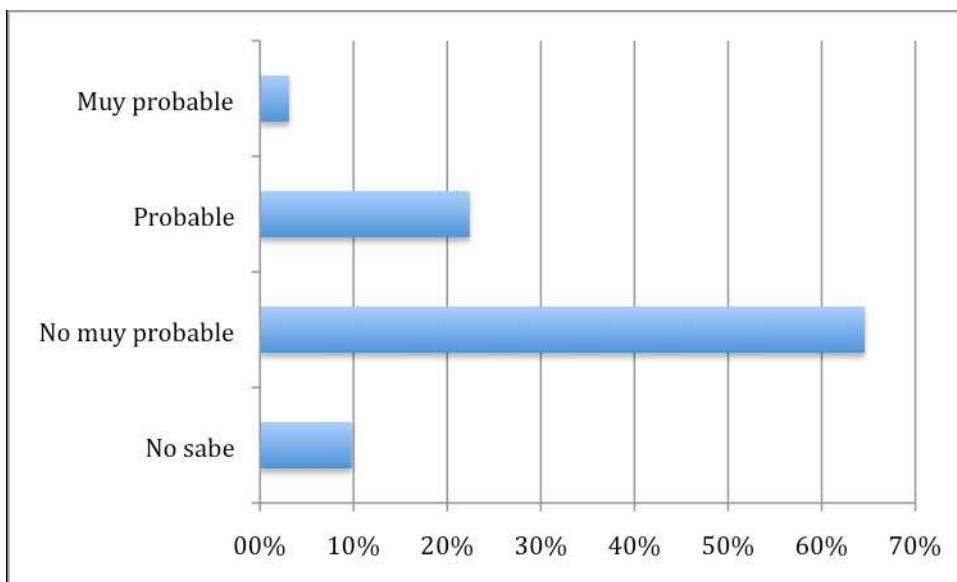
Com es sent caminant sol al seu barri de nit?



Com es sent sol de nit a casa seva?



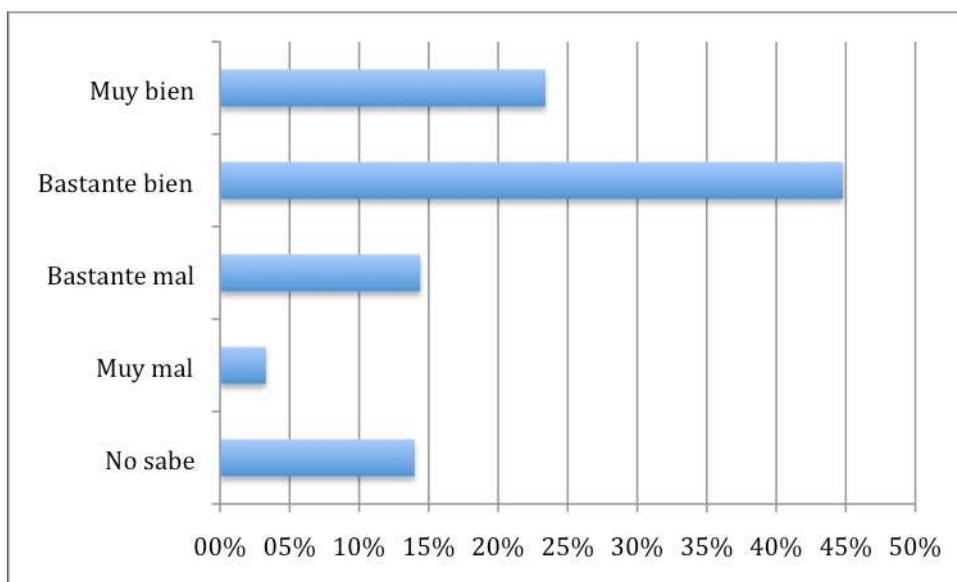
Quina probabilitat creu vostè que algú, en els propers dotze mesos, intenti entrar a casa seva per la força?



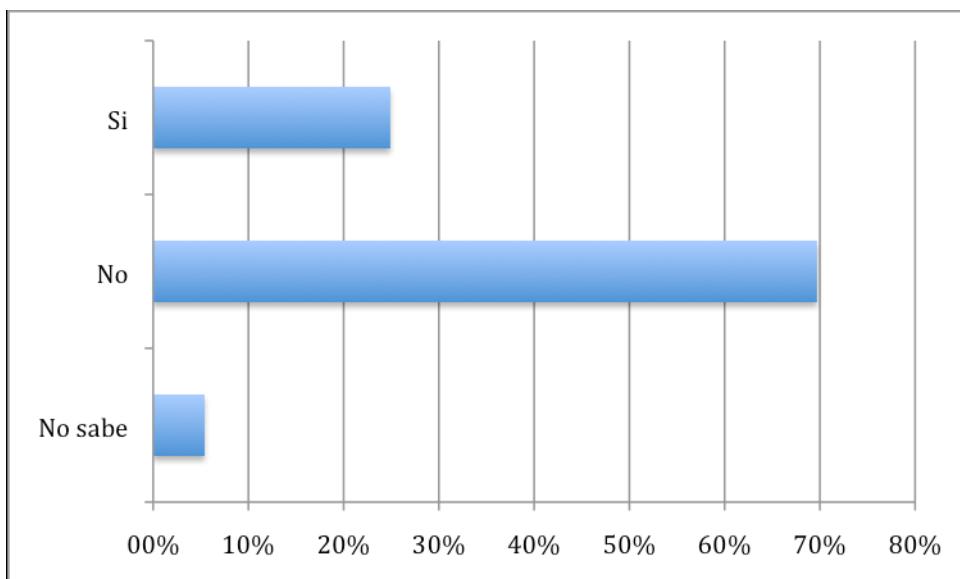
### 4.2.7 Actitud cap a la policia

A grans trets la valoració de la policia és bastant positiva. Cal destacar la percepció i la qualificació atorgada als Mossos d'Esquadra, situant-la com la millor institució encarregada del control del delicte.

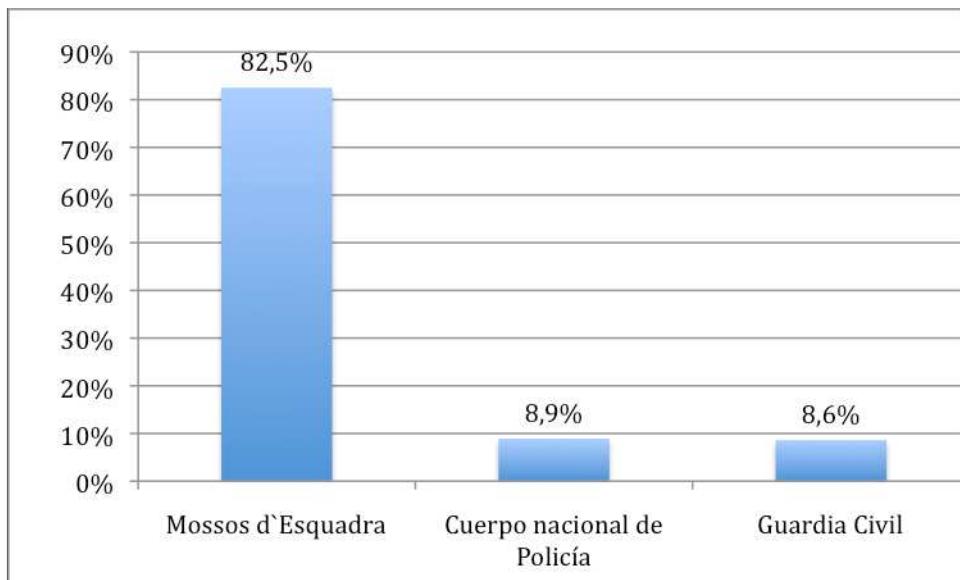
Com actua la policia a la seva zona quan es tracta de controlar el delicte?



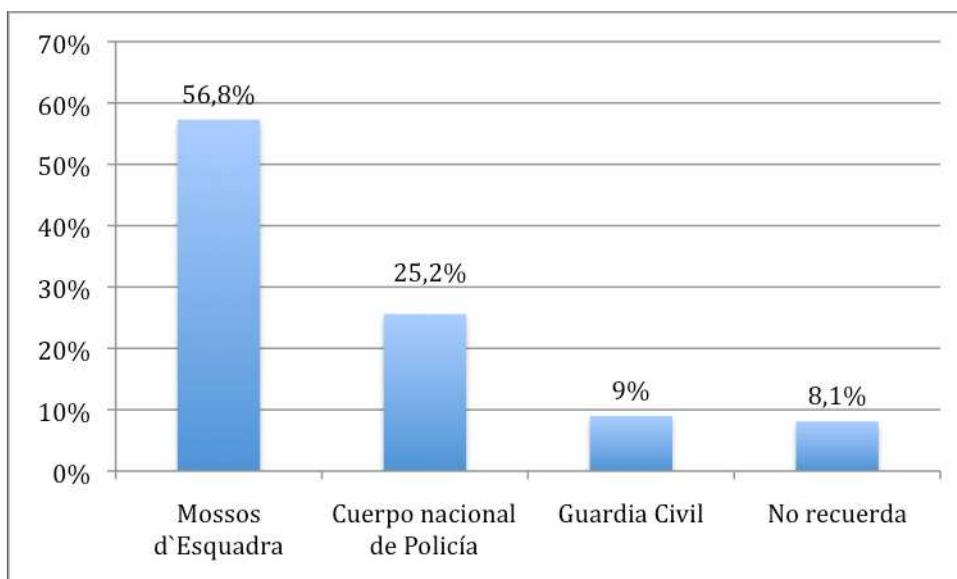
Ha tingut algun contacte amb la policia durant l'any 2010 a la seva ciutat?



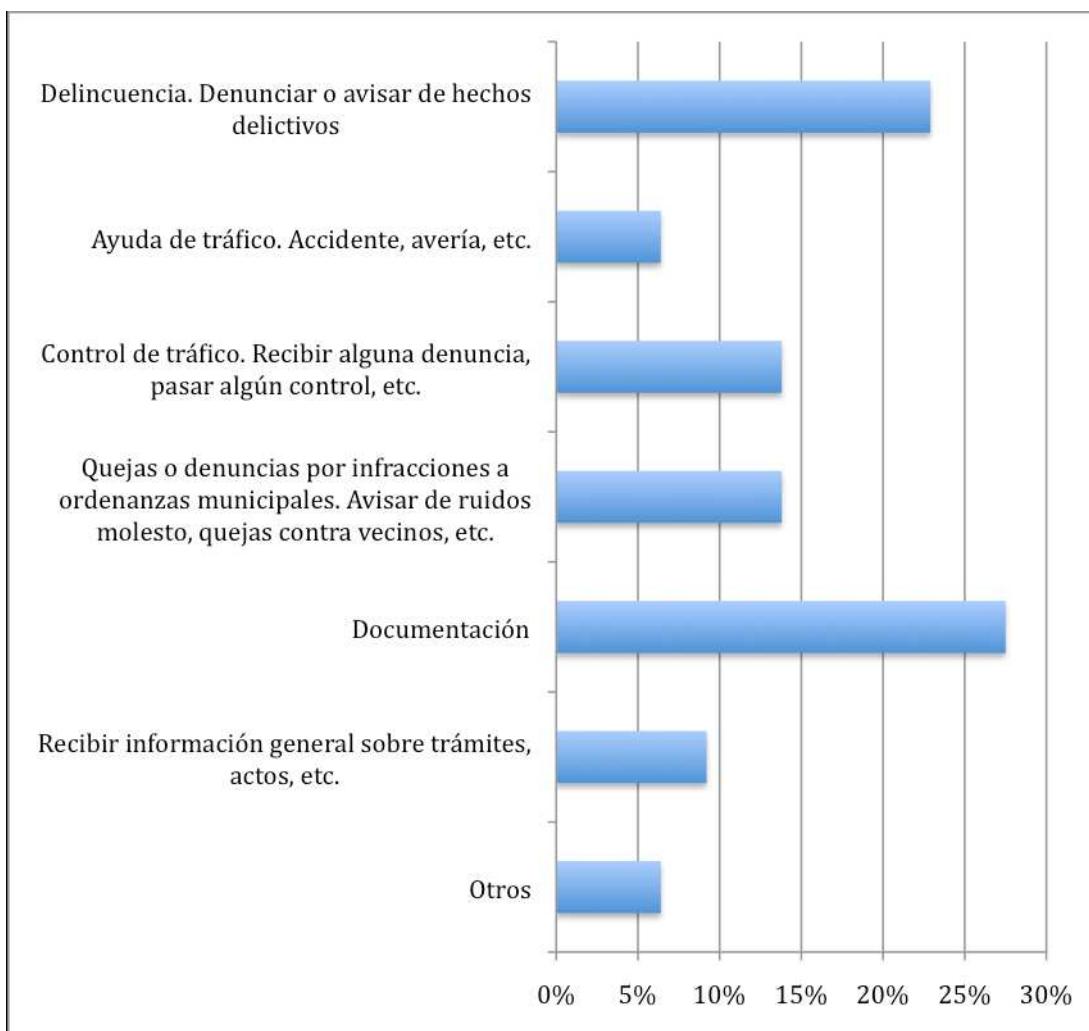
Quin considera el Cos de Policia principal en el municipi on vostè viu?



Amb quin Cos de Policia va tenir el darrer contacte?



Per quin motiu es va produir el darrer contacte amb la policia?

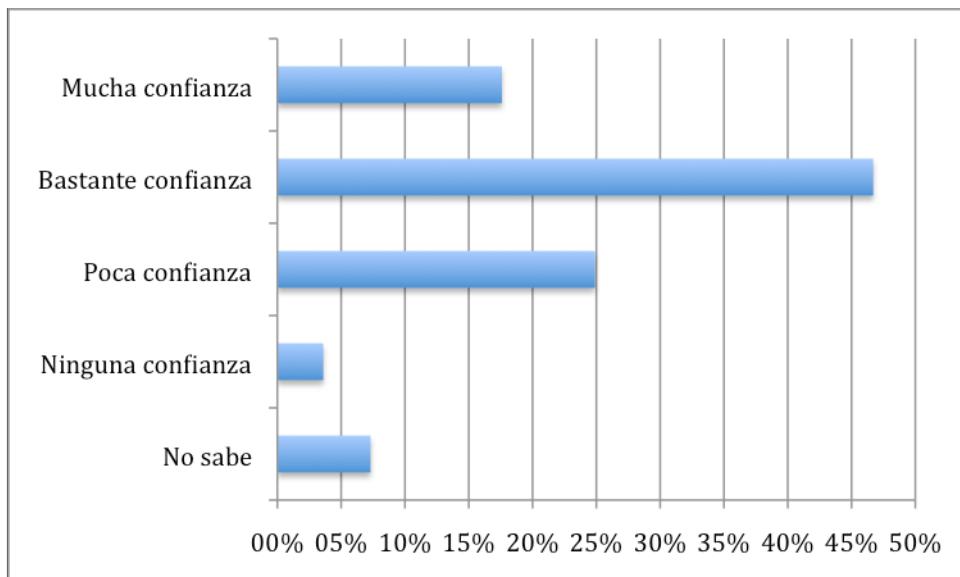


Valoració dels diferents Cossos de Policia. Puntuació del 0 al 10.

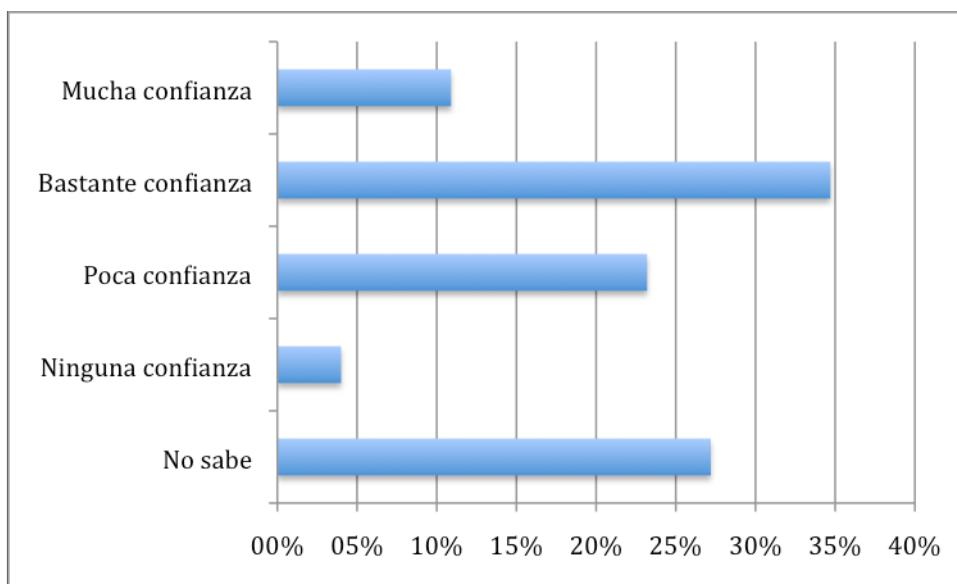
	Mossos d'Esquadra	Cos Nacional de Policia	Guàrdia Civil
<b>Formació i preparació</b>	7,1	6,8	6,6
<b>Tracte rebut</b>	6,8	6,5	6,3
<b>Eficàcia de les seves funcions</b>	6,8	6,3	6,2
<b>Valoració global</b>	6,9	6,5	6,4

#### 4.2.8 Avaluació de les institucions

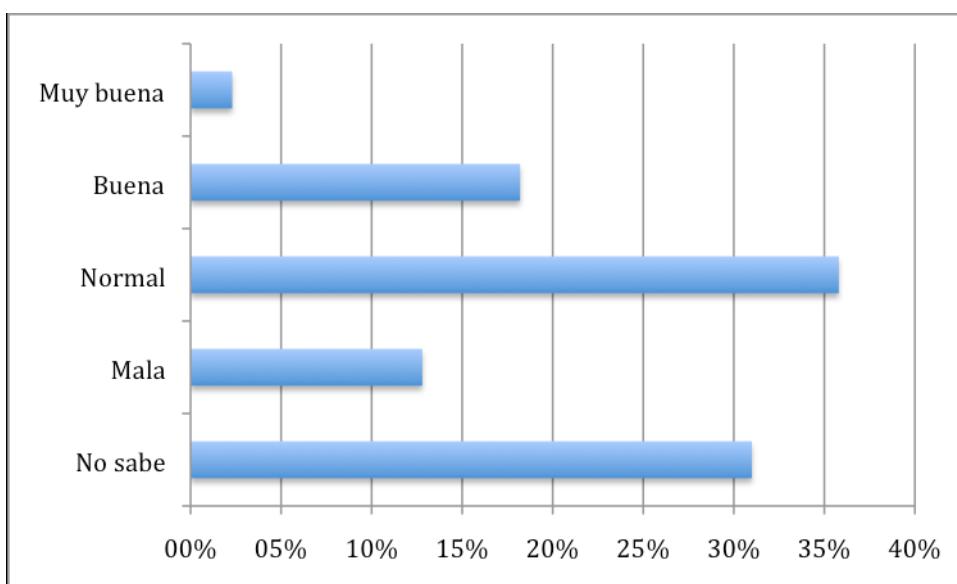
Quina confiança li mereix la Policia a Espanya?



Quina confiança li mereixen els Jutjats o Tribunals?

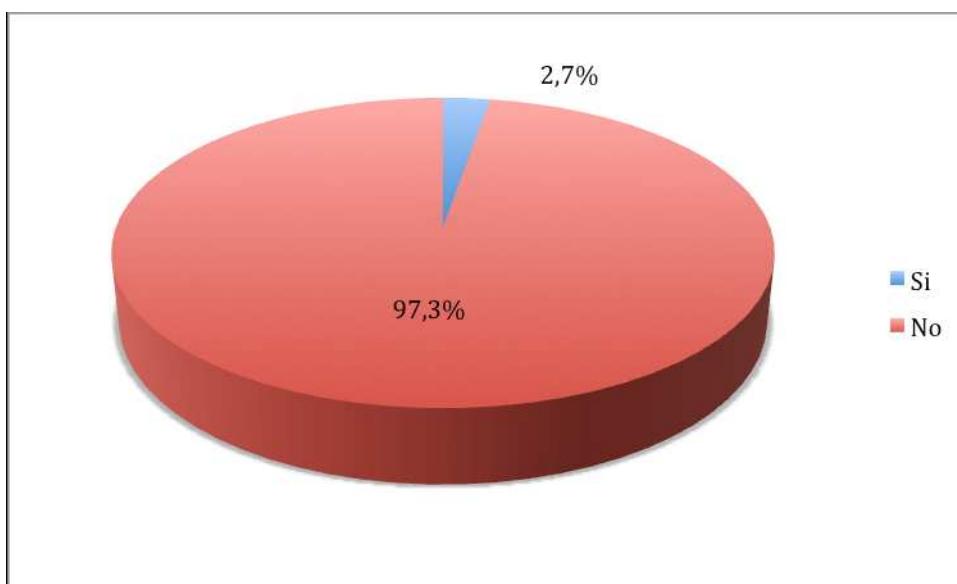


Com considera que és la tasca del sistema penitenciari?

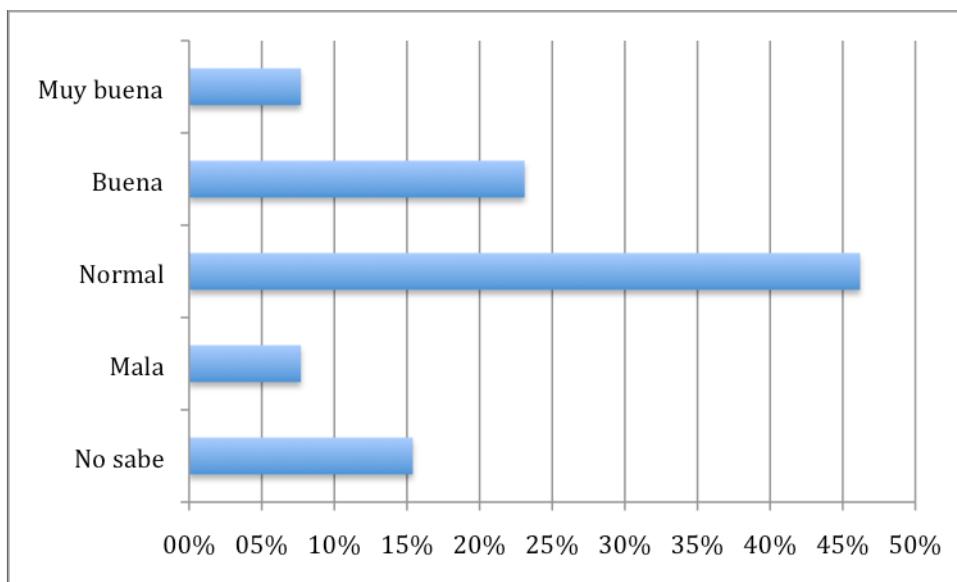


#### 4.2.9 Oficina d'Atenció a les Víctimes del Delicte

Coneix l'Oficina d'Atenció a les Víctimes del Delicte?



Com considera que és la tasca de l'Oficina d'Atenció a les Víctimes del Delicte?



## 4.3 ENQUESTA DE VICTIMITZACIÓ A MARROQUINS

### 4.3.1 La mostra

<b>Resum resultats treball de camp</b>	
Total enquestes intentades	133
Enquestes rebutjades	33
Enquestes eliminades	7
Total mostra acceptada útil	93

### 4.3.2 Característiques sociodemogràfiques

<b>Gènere</b>	
Home	Dona
90,3%	9,7%

<b>Edat</b>			
	Homes	Dones	Percentatge
16 - 25 anys	12	3	16,12%
26 - 40 anys	63	4	72,04%
41 - 65 anys	9	2	11,82%
Més de 65 anys	0	0	0,00%

<b>Província de Residència</b>	
Barcelona	77,4%
Girona	16,1%
Tarragona	5,4%
Lleida	1,1%

<b>Estat Civil</b>	
Casat	62,4%
Solter	34,4%
Vivint amb algú	1,1%
Divorciat/separat	2,2%

<b>Telèfon Residencial</b>	
Sí	14%
No	86%

<b>Situació de Residència</b>	
Residència legal	96,8%
Irregulars	3,2%

<b>Temps d'estada a Espanya</b>	
Més d'1 mes	1,1%
1 any o més	98,9%

<b>Tipus d'habitatge</b>	
Xalet	10,8%
Adossat	4,3%
Pis	83,9%
Altre	1,1%

<b>Persones que conviuen</b>	
Viu sol	3,2%
1 persona	8,6%
2 persones	21,5%
3 persones	20,4%
4 persones	21,5%
Més de 5 persones	24,7%

<b>Situació Laboral</b>	
Treballant	33,3%
Cercant ocupació	52,7%
Independent	8,6%
Tasques de la llar	1,1%
Escola/Universitat	4,3%

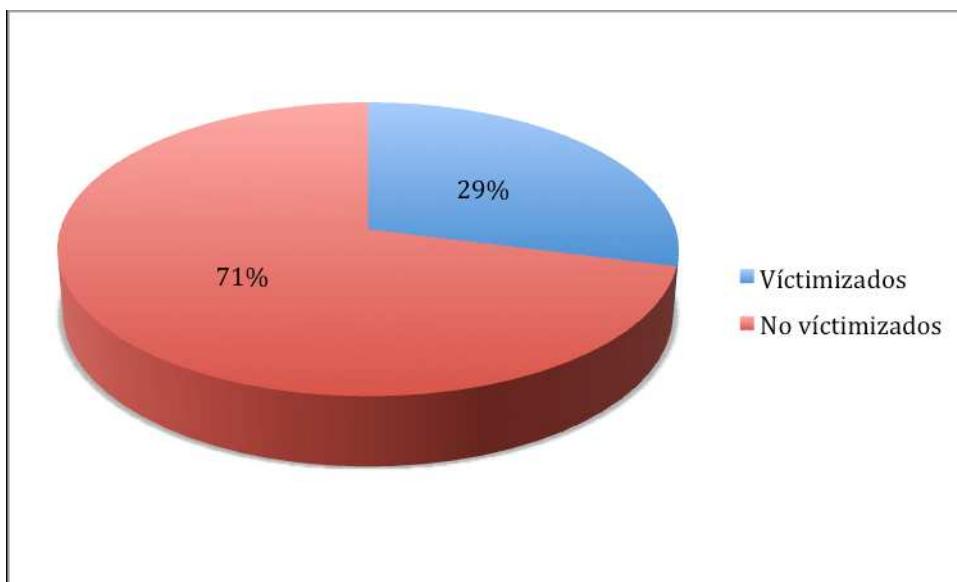
<b>Opinió del nivell d'ingressos</b>	
Satisfet	5,4%
Bastant satisfet	41,9%
Insatisfet	12,9%
Molt insatisfet	39,8%

#### 4.3.3 Victimització general, incidència i denúncies

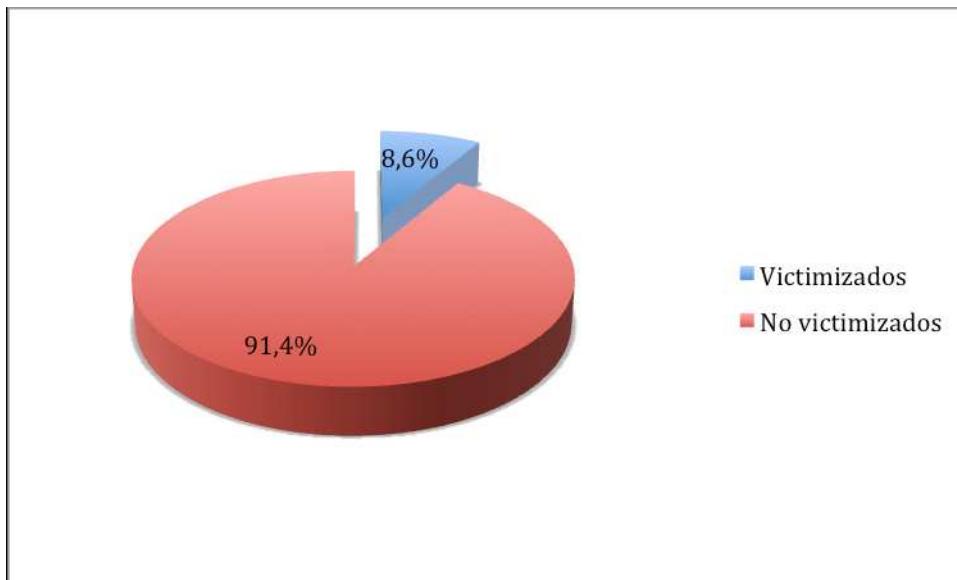
En els darrers cinc anys, la victimització va assolir el 29% de la mostra. Per altra banda, en l'últim any (recordem que com a últim any entenem 10 mesos, igual que en el cas colombià) la prevalença és d'un 8,6%.

Cal recordar que en relació a aquest col·lectiu, l'enquesta no va contemplar tots els delictes, sinó que es van excloure les següents tipologies delictives: robatori de vehicles (turisme, motocicleta i bicicleta), robatori d'accessoris dels vehicles, danys als vehicles i robatori intentat de vivenda.

Prevalença dels darrers cinc anys:



Prevalença any 2010 (10 mesos):



Victimizació per gènere i edat:

	Home	Dona
<b>Darrers 5 anys</b>	96,6%	3,4%
<b>Any 2010 (10 mesos)</b>	87,5%	12,5%

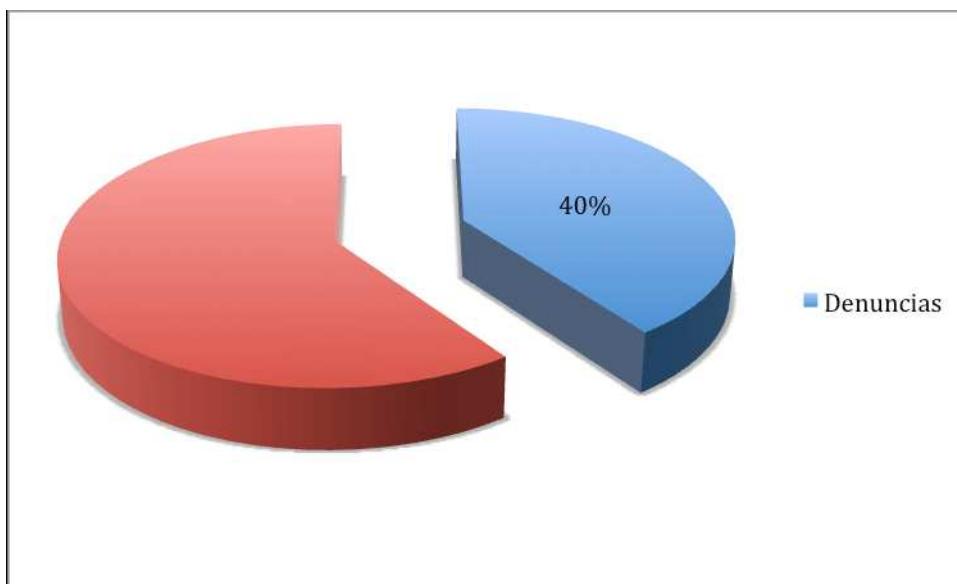
Edat	Darrers 5 anys	Any 2010 (10 mesos)
<b>16 - 25 anys</b>	22,2%	37,5%
<b>26 - 40 anys</b>	66,7%	62,5%
<b>41 - 65 anys</b>	11,1%	0%
<b>més de 65 anys</b>	0%	0%

Incidència:

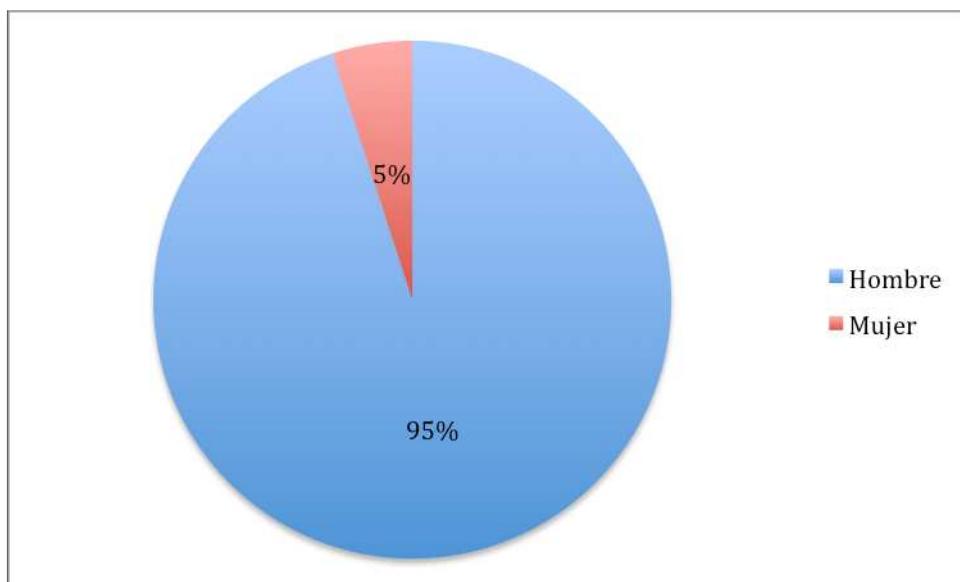
Darrers 5 anys	Any 2010 (10 mesos)
31,2	8,6

Denúncies:

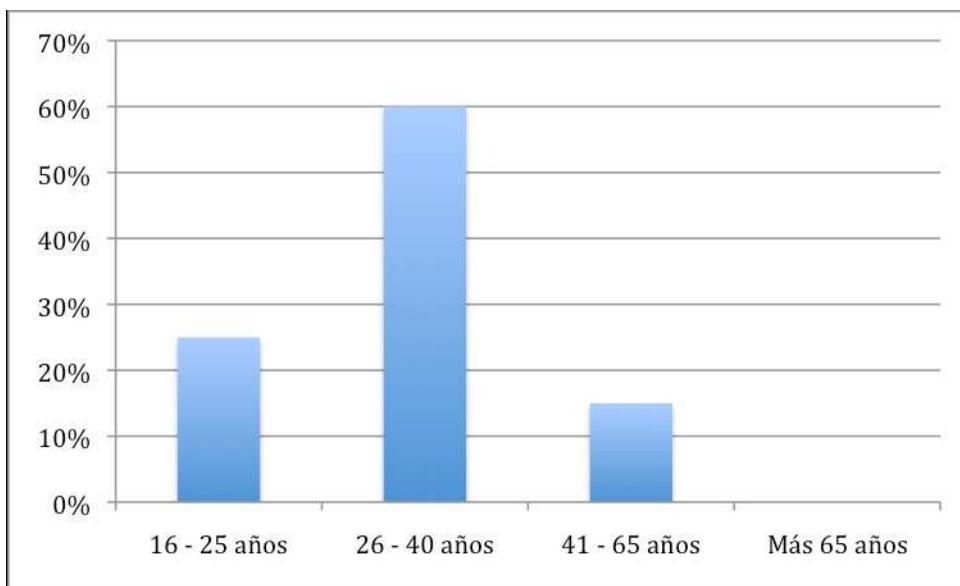
Sobre el total de delictes dels darrers cinc anys, només s'ha denunciat el 40%



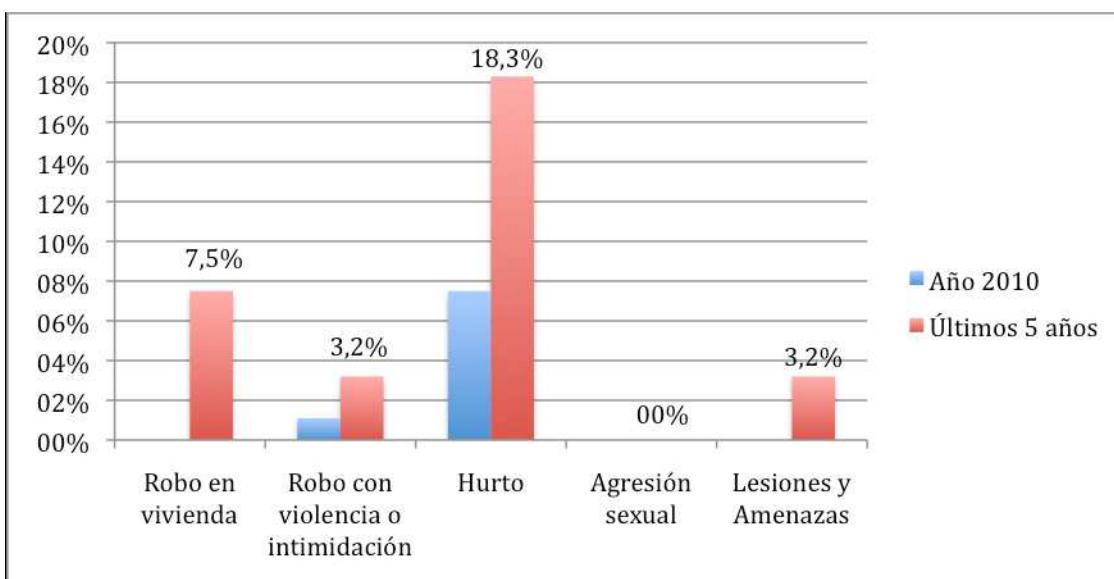
Denúncia per gènere:



Denúncia per edat:



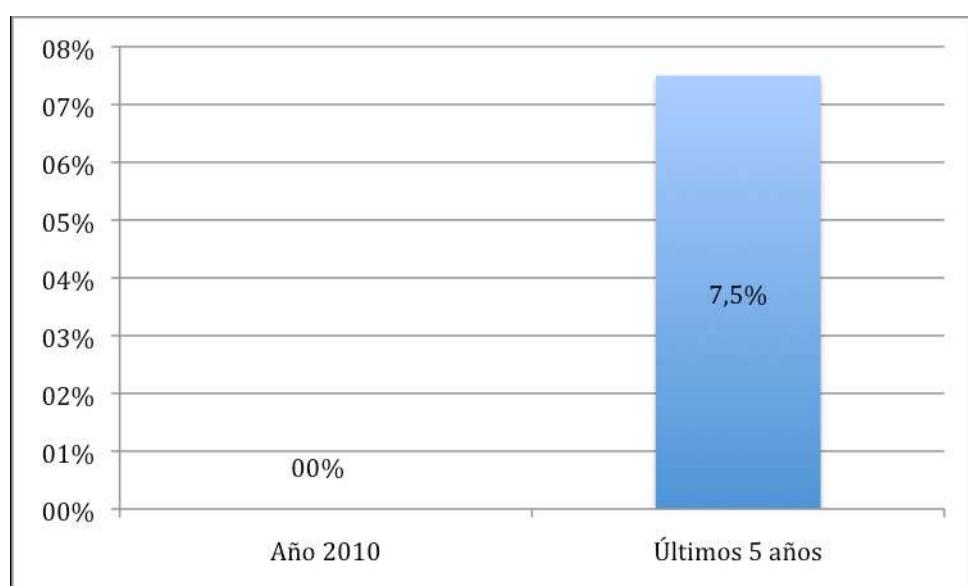
Victimització per delicte en els darrers cinc anys:



#### 4.3.4 Victimització per delictes en particular

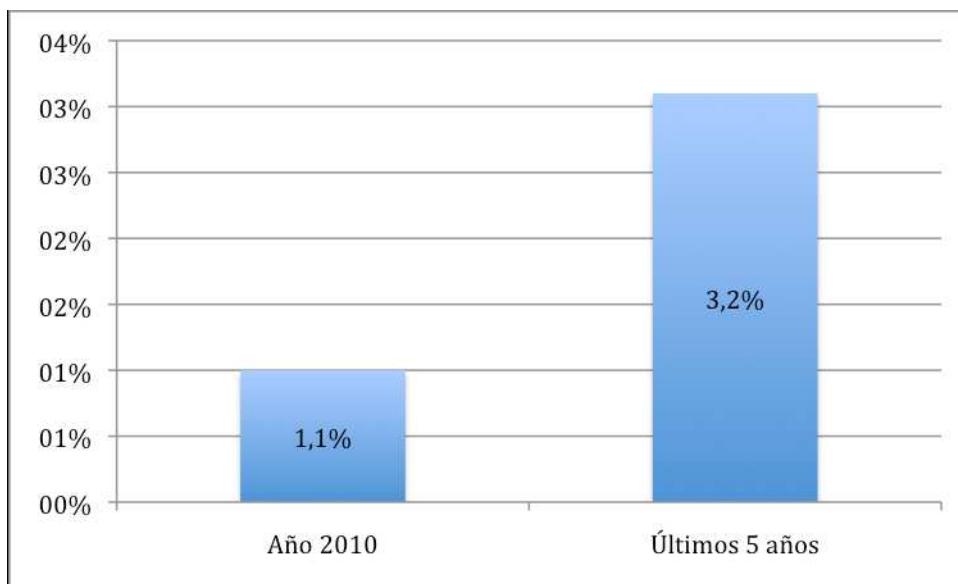
##### 4.3.4.1 Robatori en vivenda consumat

Índex de victimització:



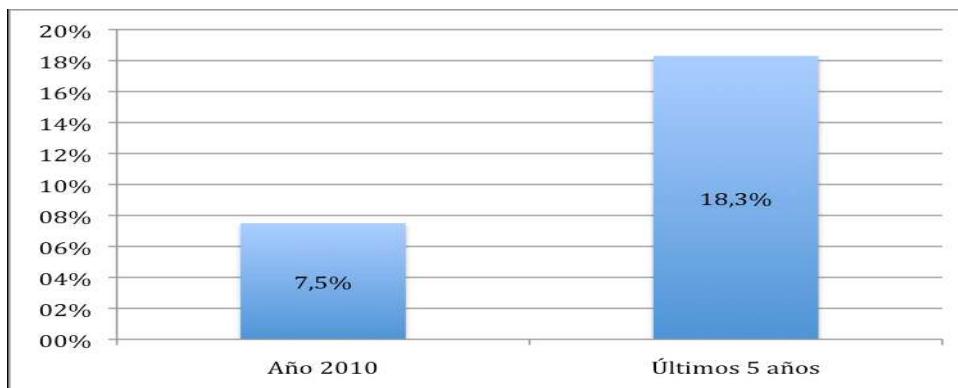
## 4.3.4.2 Robatori amb violència o intimidació

Índex de victimització:



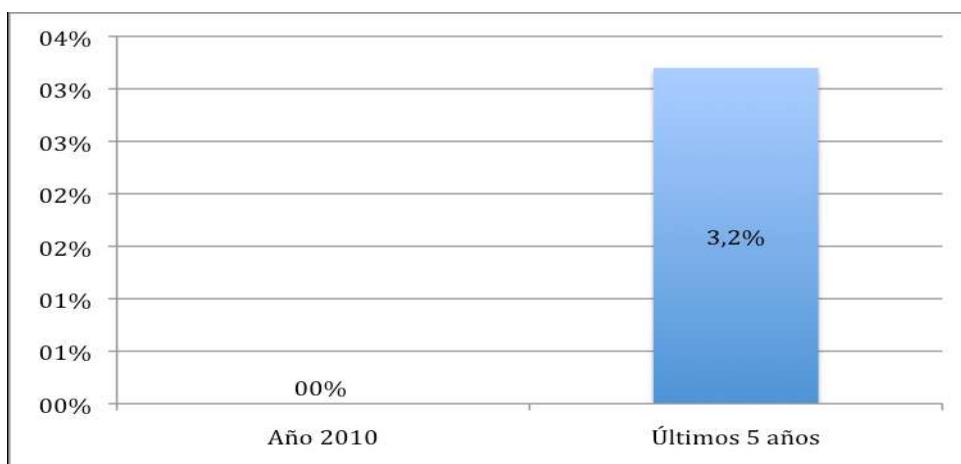
## 4.3.4.3 Furts

Índex de victimització:

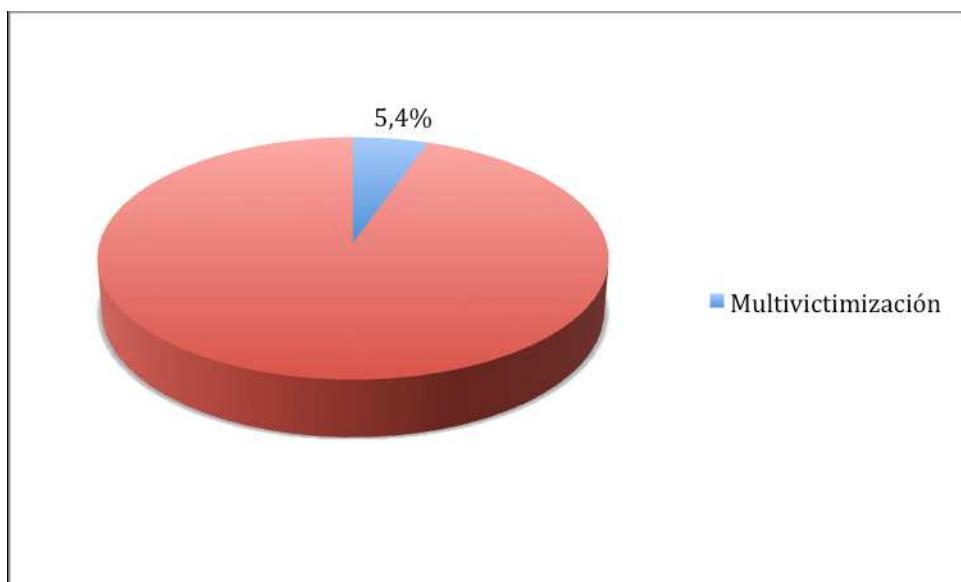


## 4.3.4.4 Lesions i amenaces

Índex de victimització:

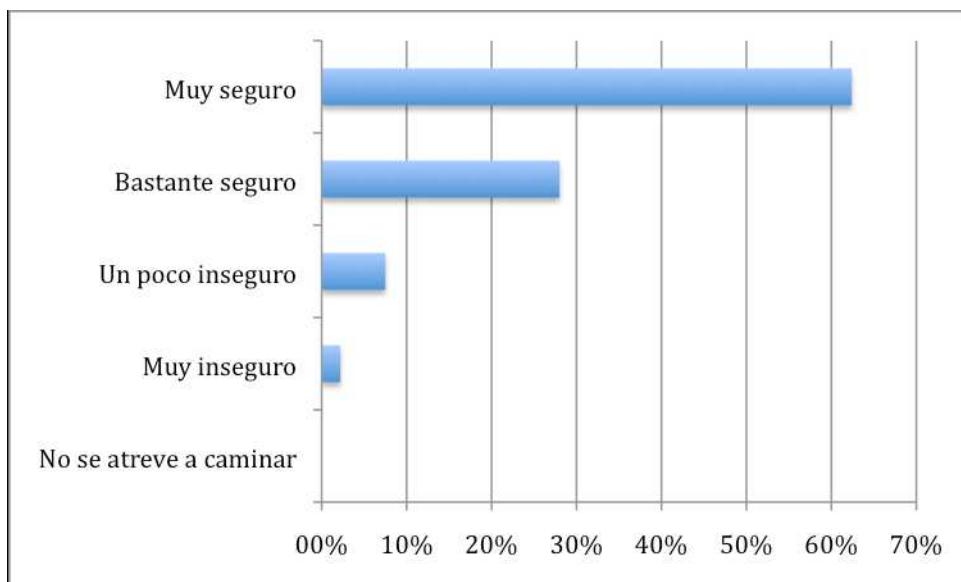


## 4.3.5 Multivictimització

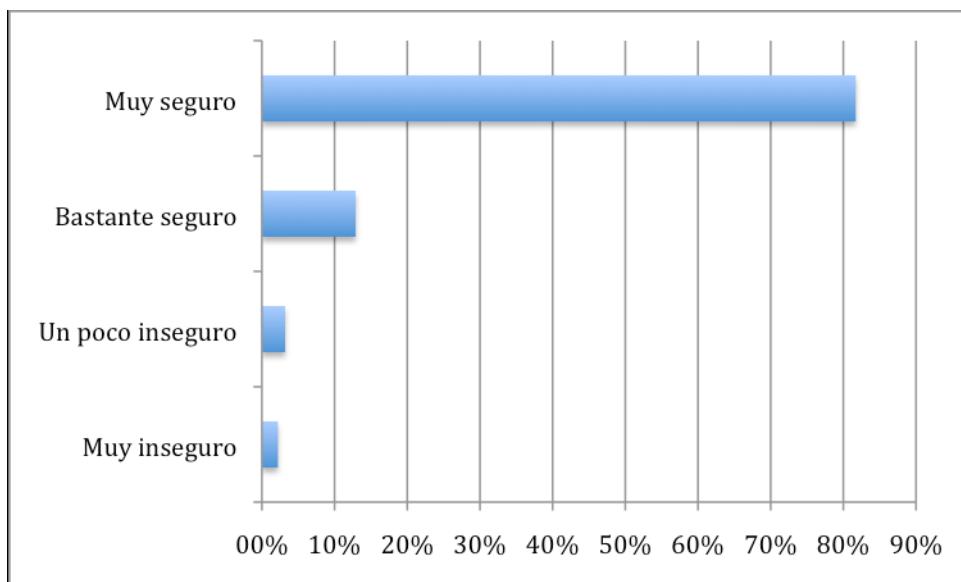


### 4.3.6 Actitud front el delicte

Com es sent caminant sol pel seu barri de nit?

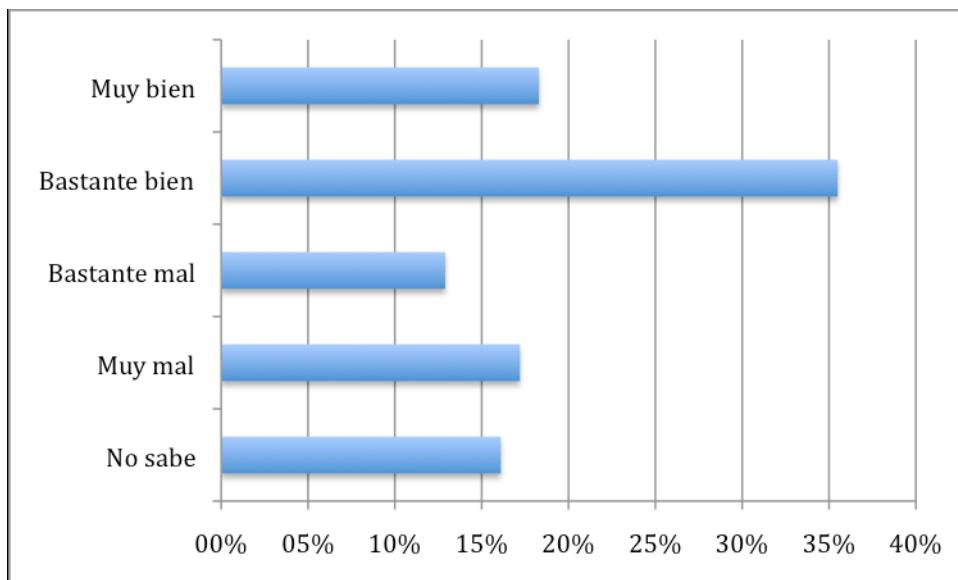


Com es sent sol de nit a casa seva?



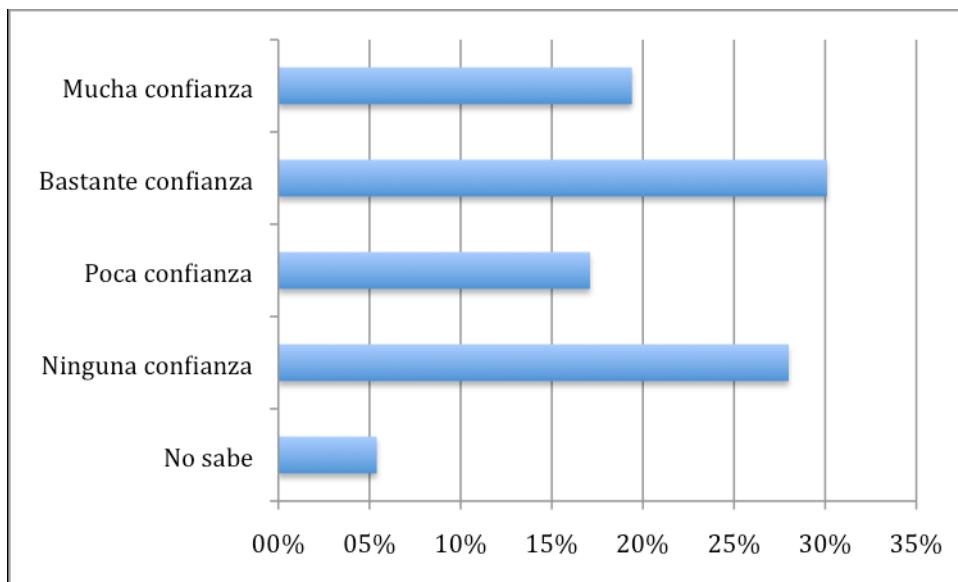
## 4.3.7 Actitud cap a la policia

Com actua la Policia a la seva zona quan es tracta de controlar el delicte?

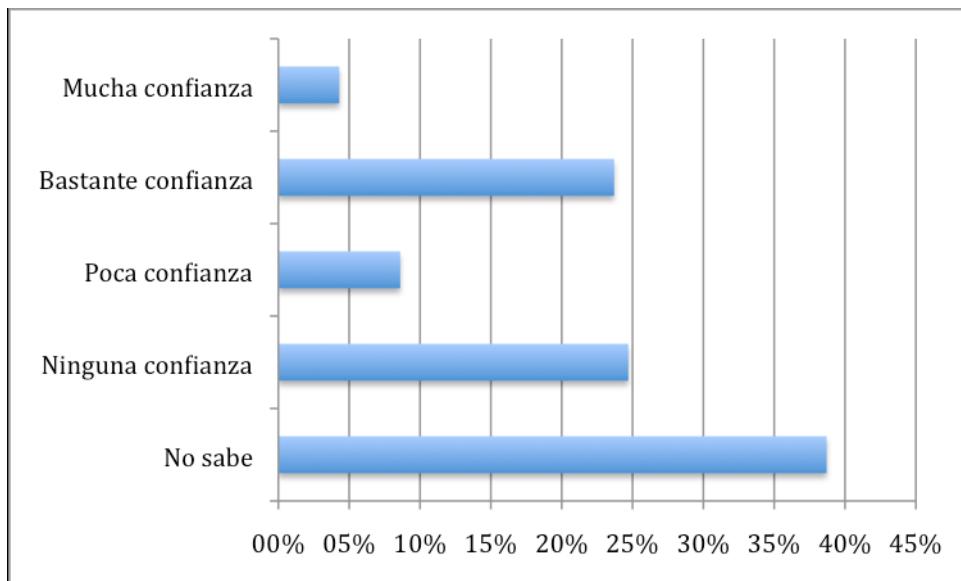


## 4.3.8 Avaluació de les institucions

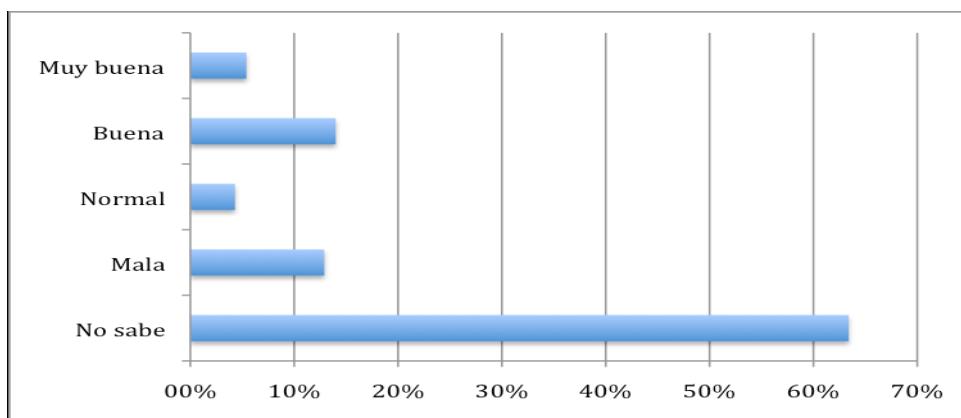
Quina confiança li mereix la policia a Espanya?



Quina confiança li mereixen els Jutjats o Tribunals?

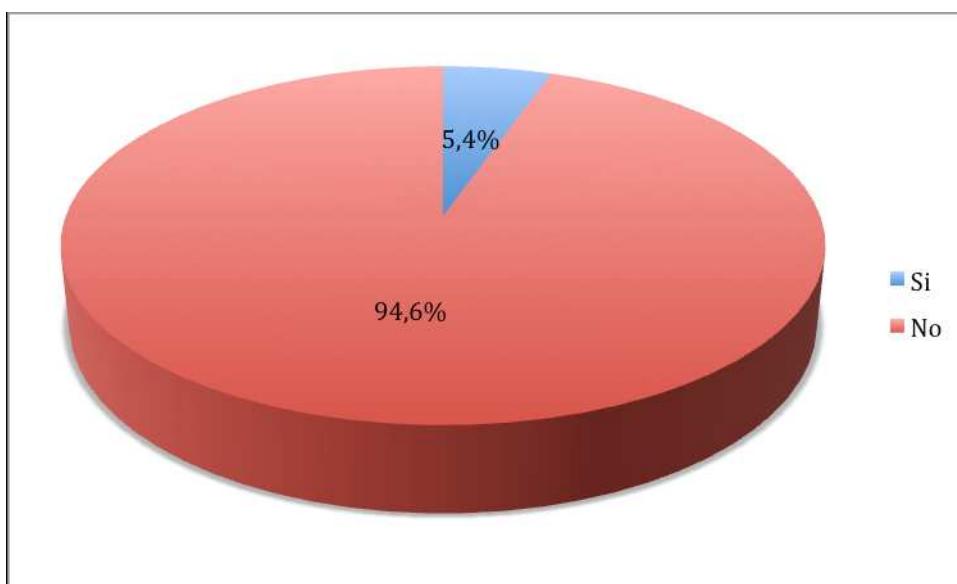


Com considera que és la tasca del sistema penitenciari?

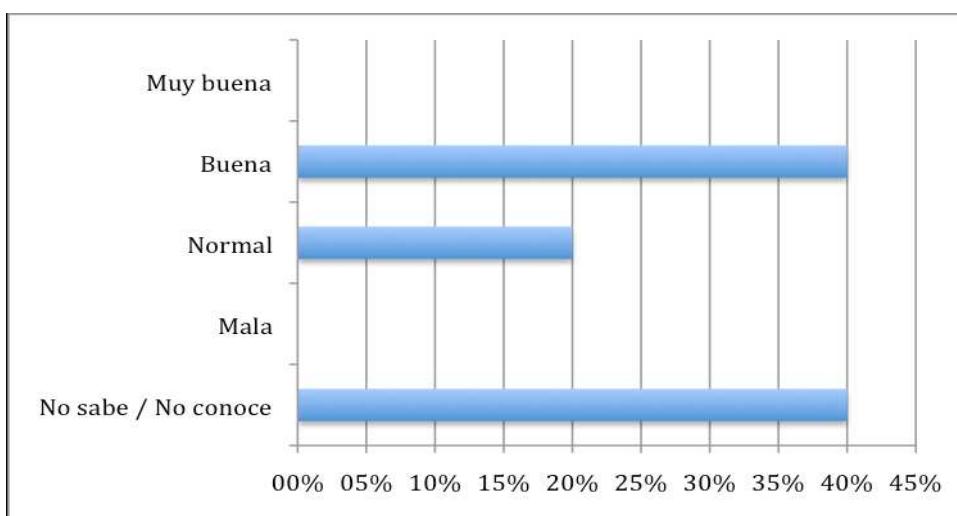


#### 4.3.9 Oficina d'Atenció a les Víctimes del Delicte

Coneix l'Oficina d'Atenció a les Víctimes del Delicte?



Com considera que és la tasca de l'Oficina d'Atenció a les Víctimes del delicte?



## 4.4 ENQUESTA DE VICTIMITACIÓ A ROMANESOS

### 4.4.1 La mostra

<b>Resum resultats treball de camp</b>	
Total d'enquestes intentades	108
Enquestes rebutjades	8
Enquestes eliminades	0
Total mostra acceptada útil	100

### 4.4.2 Característiques sociodemogràfiques

<b>Gènere</b>	
Home	Dona
50%	50%

<b>Edat</b>			
	Homes	Dones	Percentatge
16 - 25 anys	7	15	22%
26 - 40 anys	27	29	56%
41 - 65 anys	16	6	22%
Més de 65 anys	0	0	0%

<b>Província de Residència</b>	
Barcelona	33%
Girona	7%
Tarragona	13%
Lleida	47%

<b>Estat Civil</b>	
Casat	63%
Solter	26%
Vivint amb algú	8%
Divorciat/separat	2%
Vidu	1%

<b>Telèfon Residencial</b>	
Sí	34%
No	66%

<b>Temps d'estada a Espanya</b>	
Més d'1 mes	3%
1 anys o més	97%

<b>Tipus d'habitatge</b>	
Xalet	15%
Pis	85%

<b>Persones que conviuen</b>	
Viu sol	2%
1 persona	11%
2 persones	44%
3 persones	31%
4 persones	10%
Més de 5 persones	2%

<b>Situació Laboral</b>	
Treballant	54%
Buscant ocupació	37%
Independent	2%
Escola/Universitat	7%

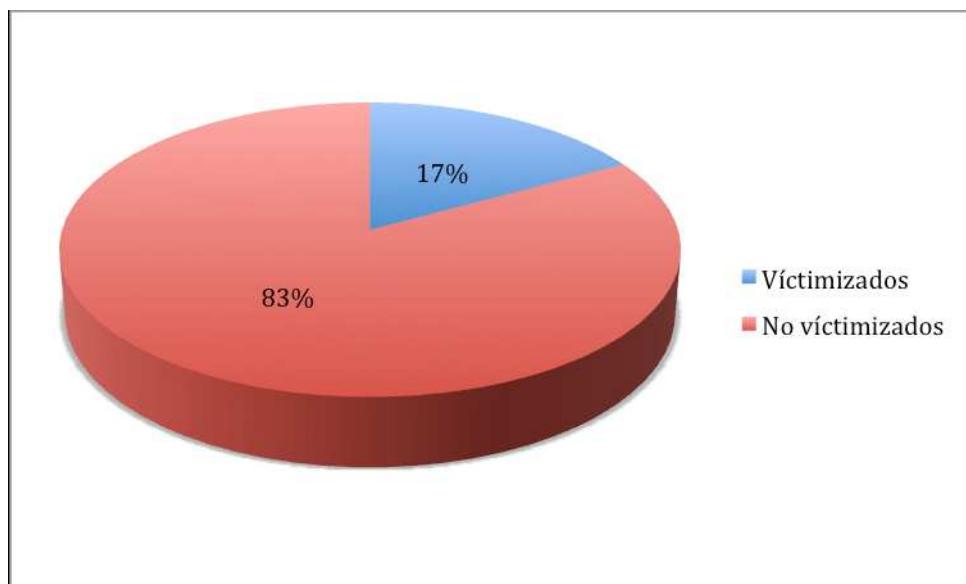
<b>Opinió sobre el nivell d'ingressos</b>	
Satisfet	30%
Bastant satisfet	26%
Insatisfet	40%
Molt insatisfet	4%

#### **4.4.3 Victimització general, incidència i denúncies**

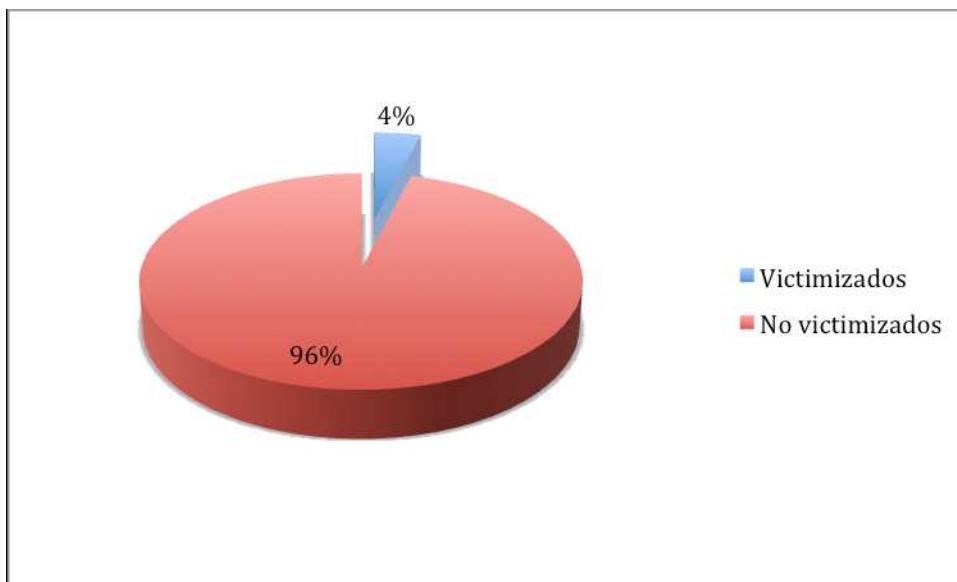
La victimització en els darrers cinc anys és d'un 17% i per l'últim any (recordem, tant sols 10 mesos) és d'un 4%.

Igual que el col·lectiu marroquí, en relació amb la mostra de romanesos l'enquesta no va contemplar totes les tipologies delictives, excloent els robatoris de vehicles (turisme, motocicleta i bicicleta), robatori d'accessoris del vehicle, danys al vehicle i robatori intentat de vivenda.

Prevalença darrers cinc anys:



Prevalença any 2010 (10 mesos):

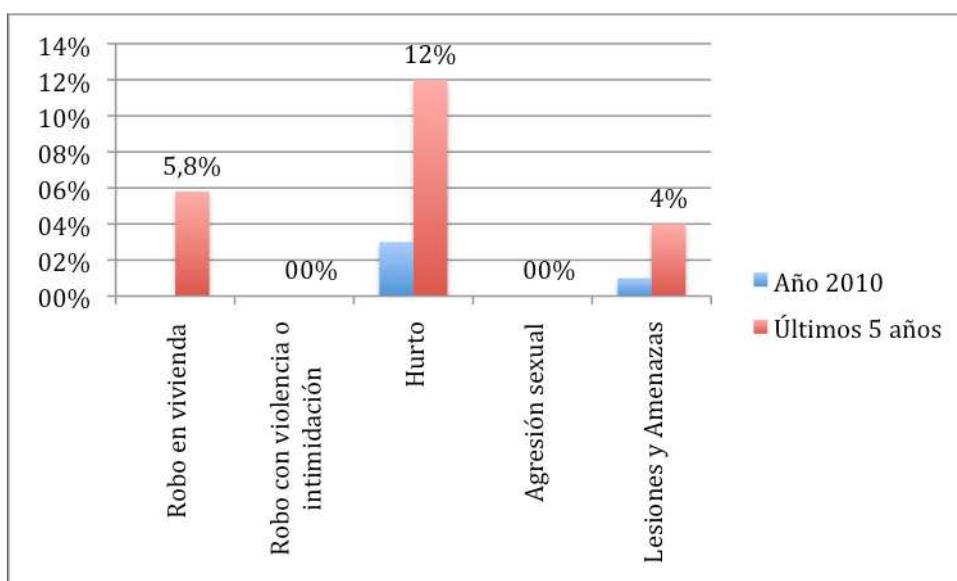


Victimizació per gènere i edat:

	Home	Dona
Darrers 5 anys	58,8%	41,2%
Any 2010 (10 mesos)	25%	75%

<b>Edat</b>	<b>Darrers 5 anys</b>	<b>Any 2010 (10 mesos)</b>
<b>16 - 25 anys</b>	0%	0%
<b>26 - 40 anys</b>	70,6%	50%
<b>41 - 65 anys</b>	29,4%	50%
<b>més de 65 anys</b>	0%	0%

## Victimització per delicte:



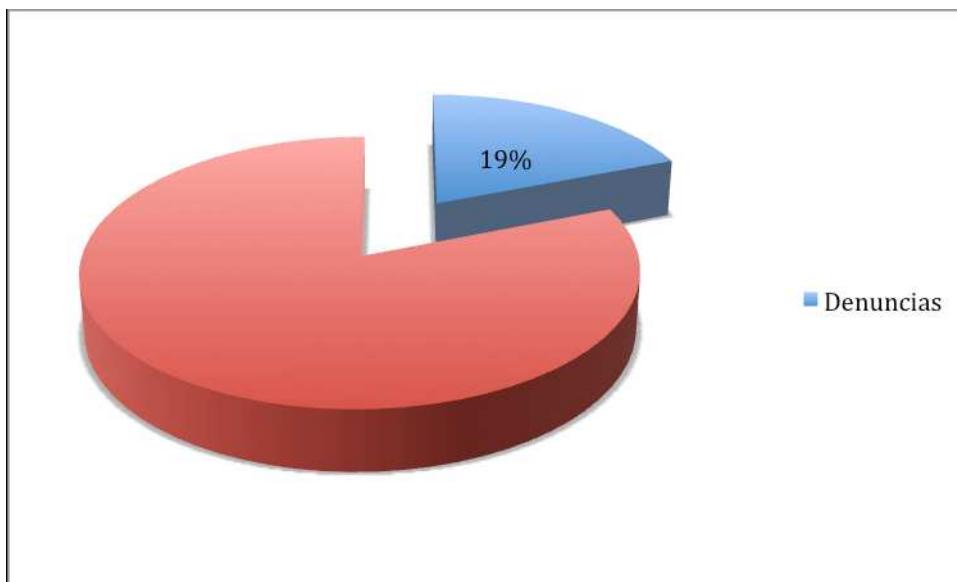
## Incidència:

<b>Darrers 5 anys</b>	<b>Any 2010 (10 mesos)</b>
17	4

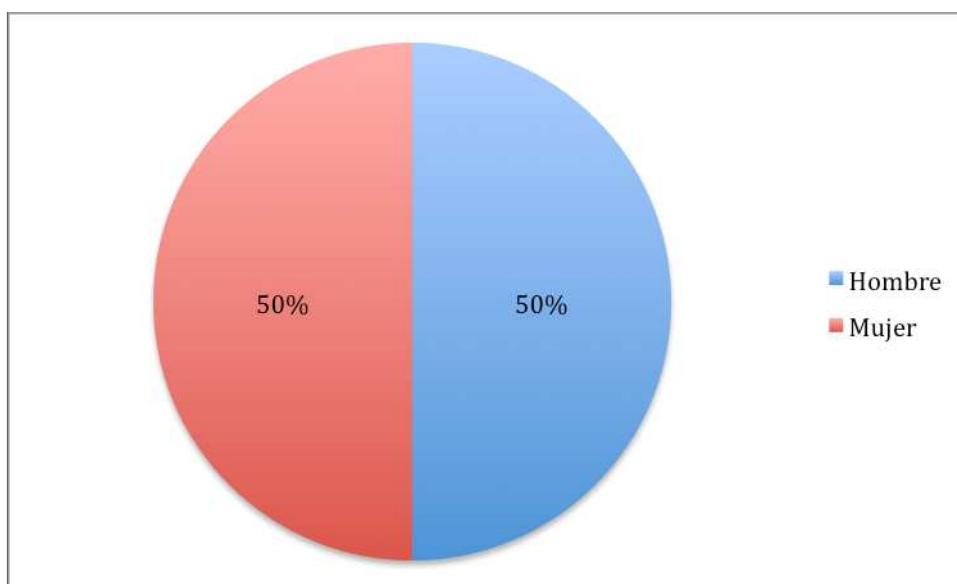
La incidència coincideix amb la prevalença, la qual cosa implica que la multivictimització es quasi inexistent.

## Denúncies:

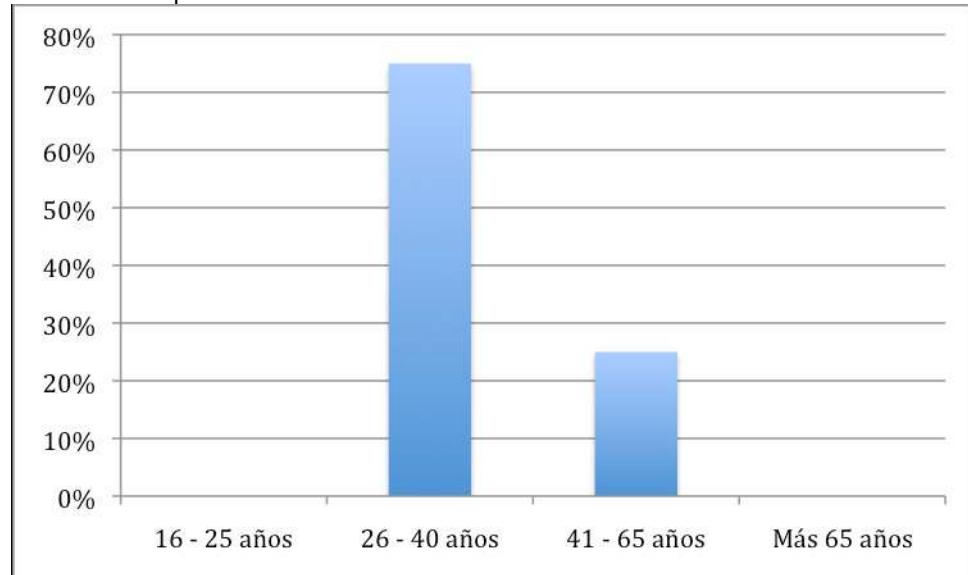
Sobre el total de delictes dels darrers cinc anys, només s'ha denunciat el 19%.



Denúncia per gènere:



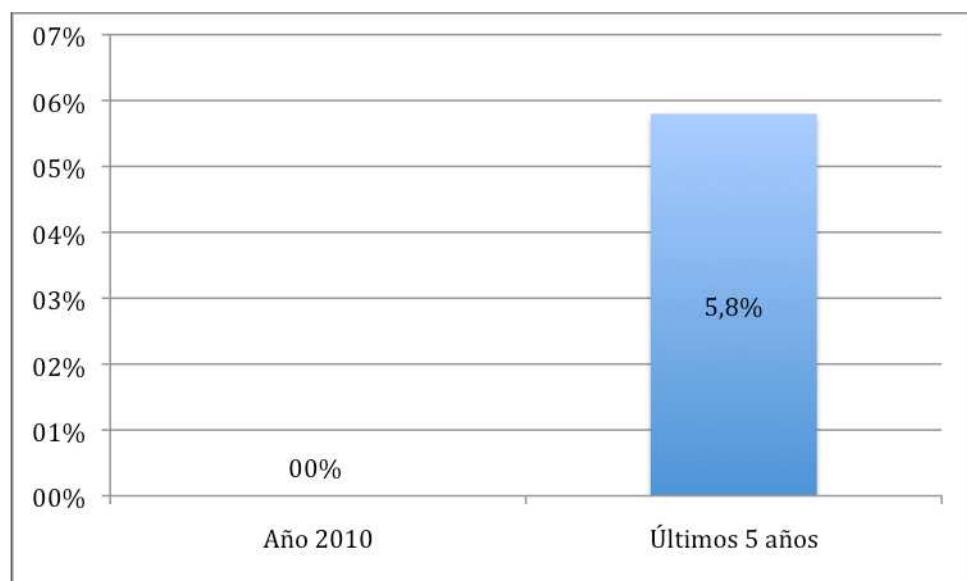
Denúncia per edat:



### 4.4.4 Victimització per delictes en particular

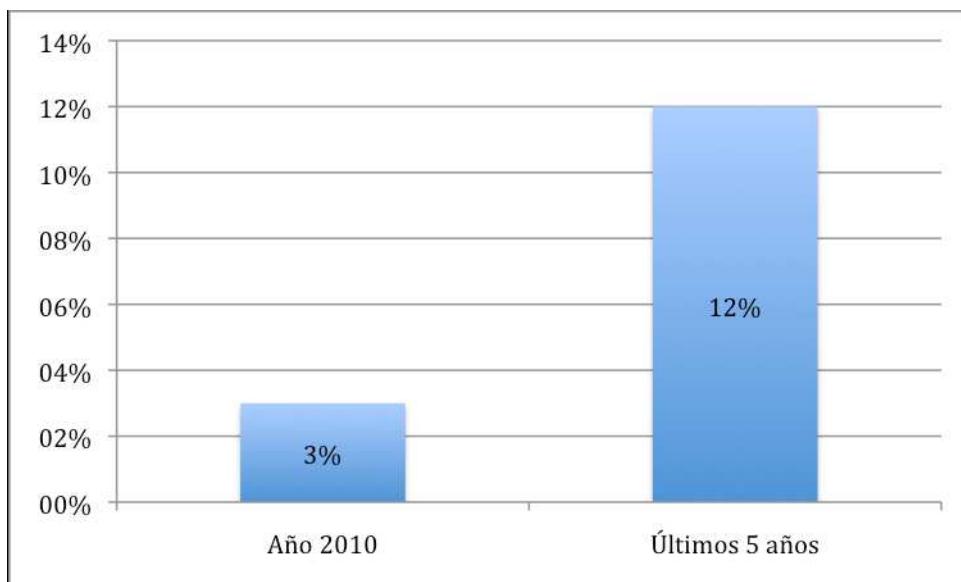
#### 4.4.4.1 Robatori en vivenda consumat

Índex de victimització:



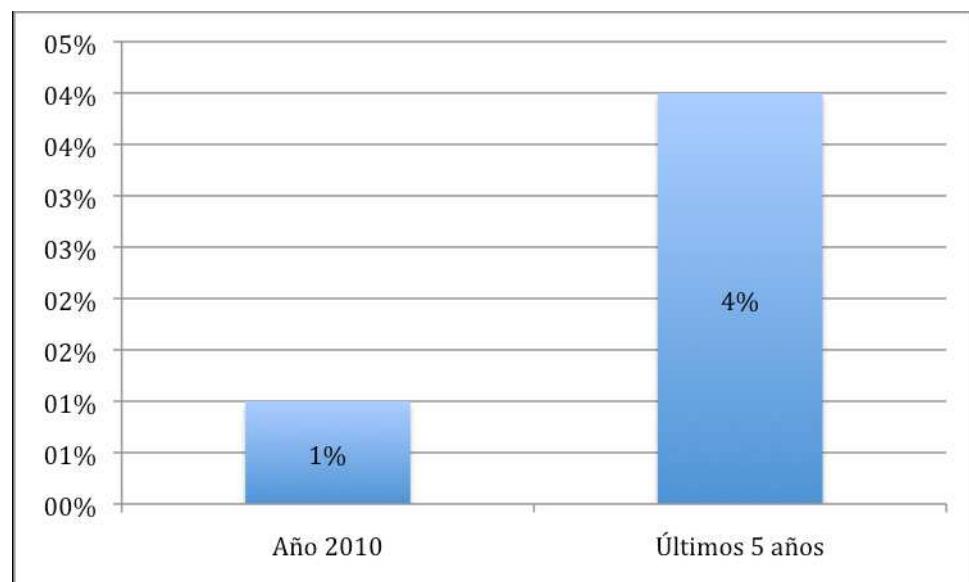
#### 4.4.4.2 Robatori o furts personals

Índex de victimització:



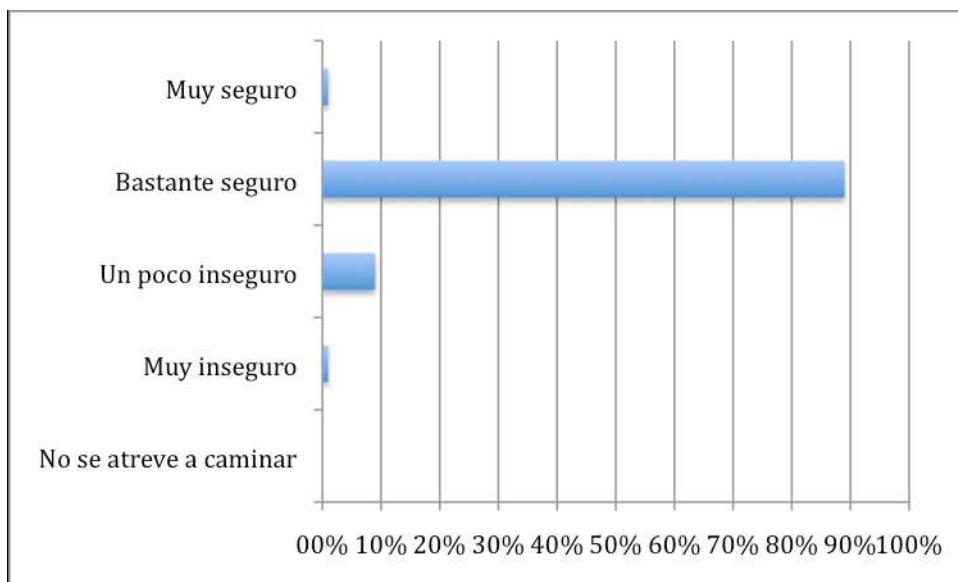
#### 4.4.4.3 Lesions i amenaces

Índex de victimització:

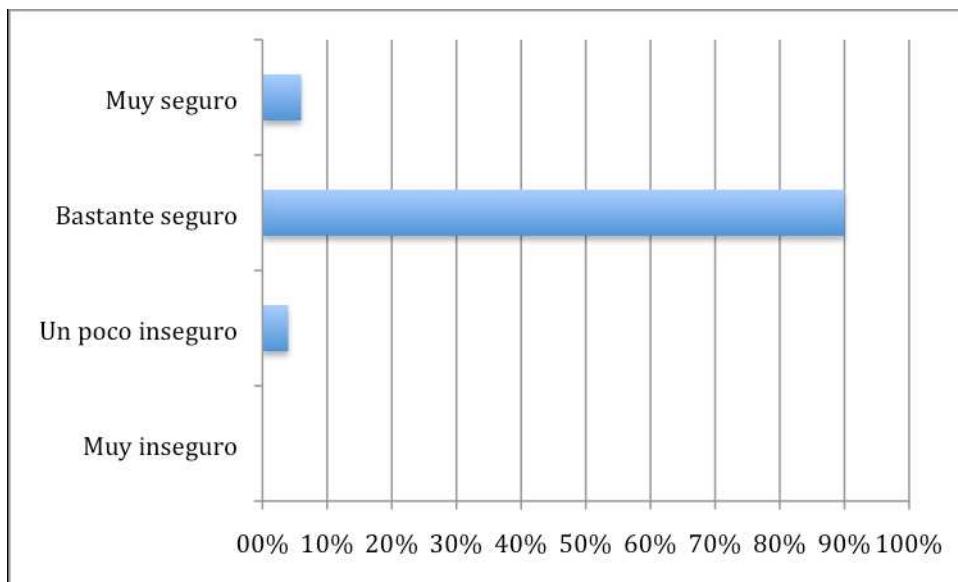


#### 4.4.5 Actitud front el delicte

Com es sent caminant sol pel seu barri de nit?

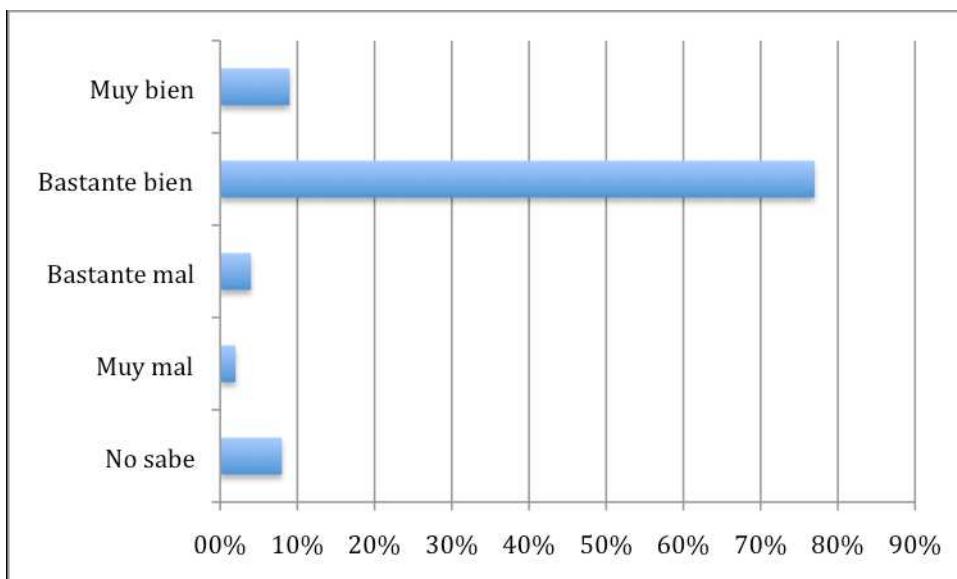


Com es sent sol de nit a casa seva?



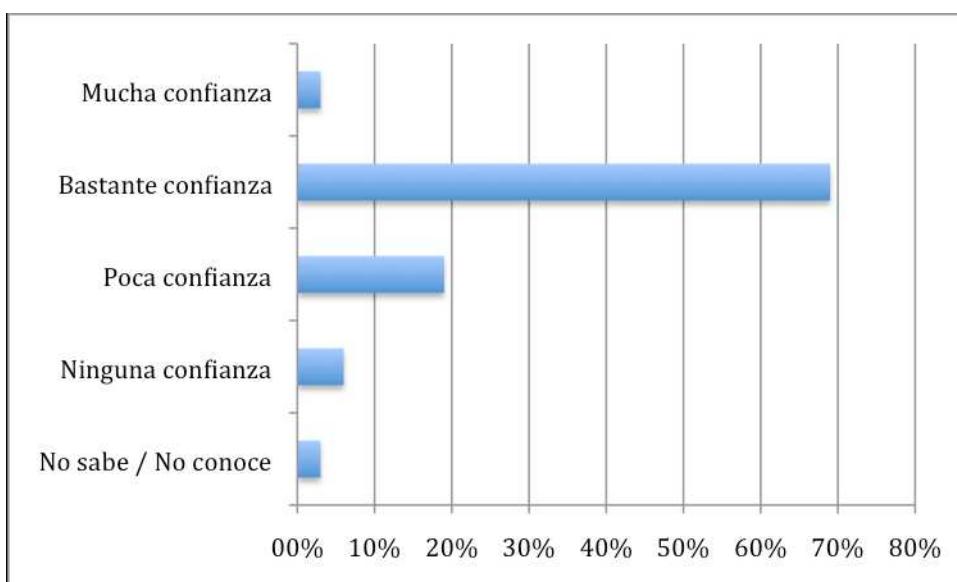
## 4.4.6 Actitud cap a la policia

Com actua la policia a la seva zona quan es tracta de controlar el delicte?

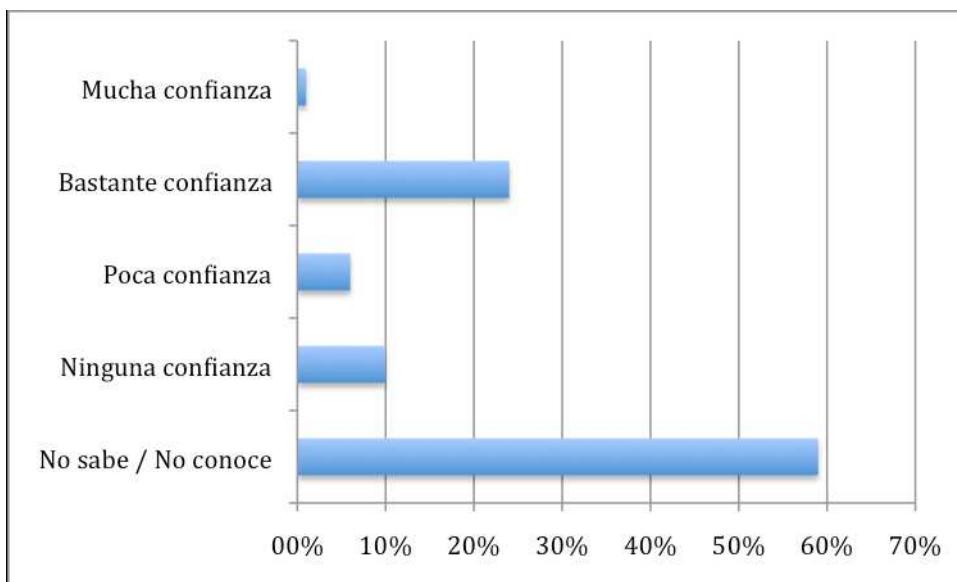


## 4.4.7 Avaluació de les institucions

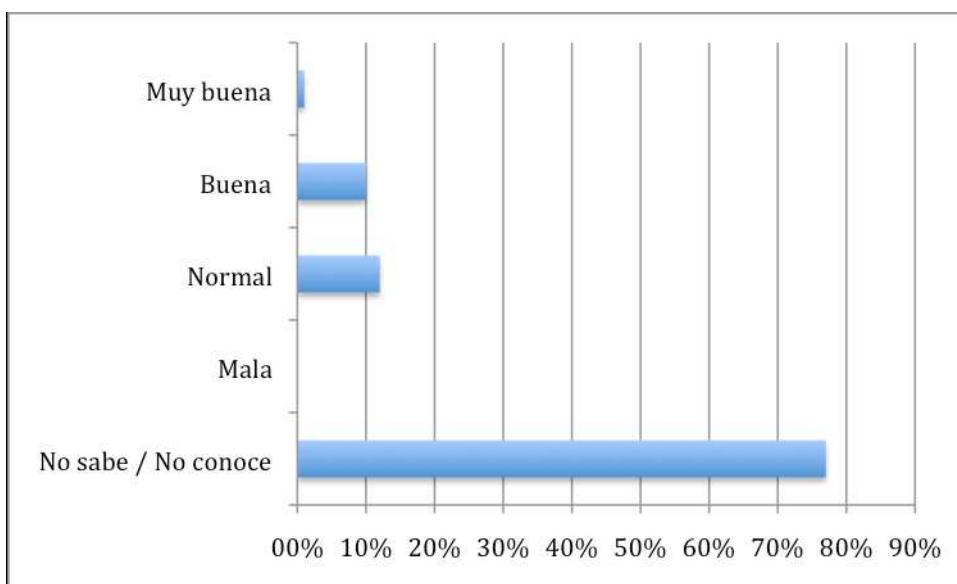
Quina confiança li mereix la policia a Espanya?



Quina confiança li mereixen els Jutjats o Tribunals?

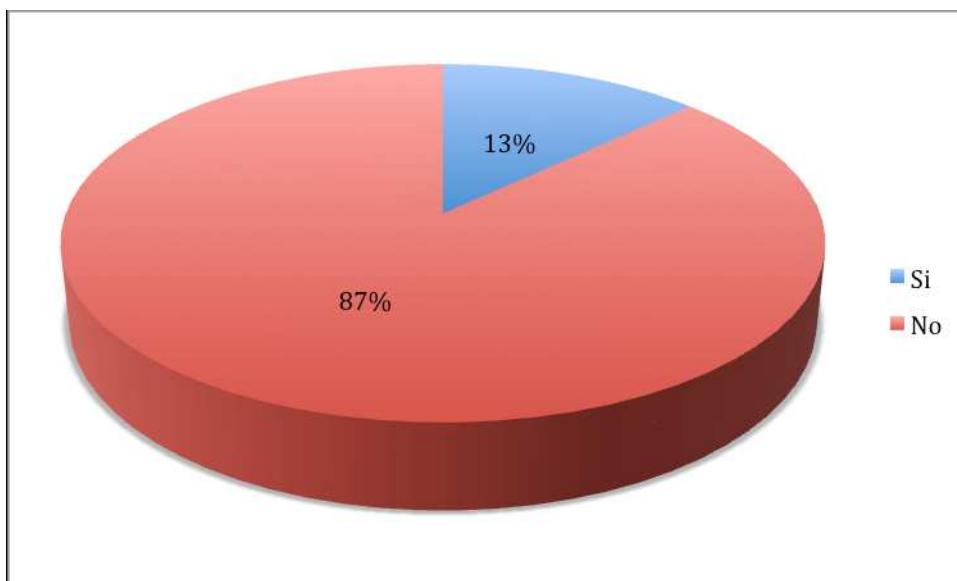


Com considera que és la tasca del sistema penitenciari?

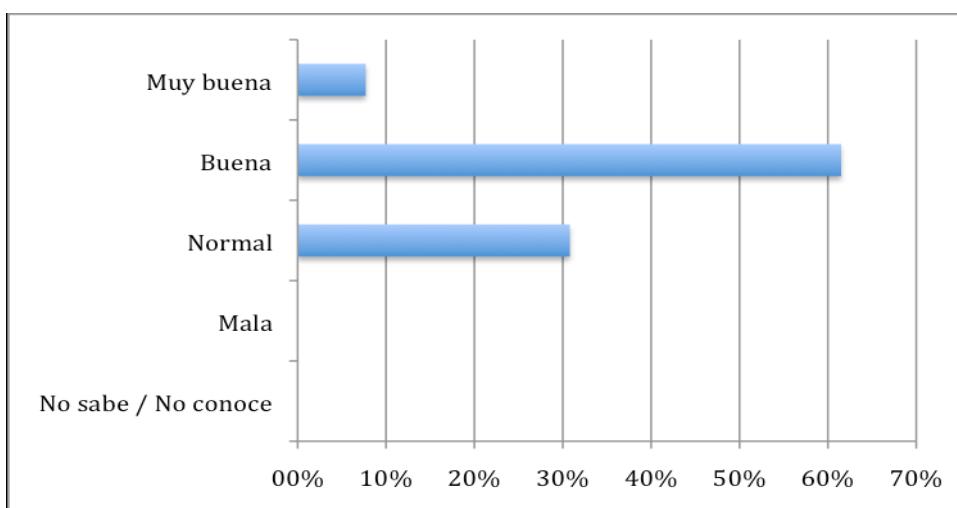


#### 4.4.8 Oficina d'Atenció a les Víctimes del Delicte

Coneix l'Oficina d'Atenció a les Víctimes del Delicte?



Com considera que és la tasca de l'Oficina d'Atenció a les Víctimes del Delicte?



## 5. DISCUSSIÓ

Els resultats obtinguts en les quatre enquestes de victimització requereixen una valoració diferenciada, tenint en compte les diferències existents entre elles, tant en el plantejament inicial com el desenvolupament. L'enquesta per Internet ha permès confirmar un dels problemes que normalment s'atribueix a aquesta tècnica, que és el baix nombre de resposta, insuficient per poder extreure'n conclusions fiables. S'ha dit que no és un bon mitjà per mesurar quantitativament la victimització, atès que es pressuposa que estaran més motivats a respondre les persones que han patit experiències de victimització que les que no han estat víctima. Tanmateix, es pot comprovar que, en aquest aspecte, els resultats pel que fa a la prevalença es troben dins del que és habitual en les enquestes telefòniques. En els aspectes on, malgrat el baix nombre de resposta, poden resultar més valuoses les dades, com les taxes de denúncia o la confiança envers les institucions, els resultats són en general coincidents amb l'enquesta a ciutadans colombians.

De les tres enquestes realitzades cara a cara, podem atribuir un valor especial a la dels ciutadans colombians, atès que les condicions en que s'ha efectuat en la seu consular han estat molt favorables i hi ha hagut en general una gran disposició a participar per part de les persones seleccionades segons els criteris aleatoris abans exposats. No es pot dir el mateix de les enquestes als altres dos col·lectius, on, a més de tractar-se d'una mostra molt reduïda (100 enllloc dels 500 de la mostra convidada en el cas dels colombians), s'han detectat alguns problemes que poden haver estat decisius a l'hora d'explicar els resultats, com la negativa a participar de la major part de les dones en el cas dels marroquins, i les deficientes condicions en que s'ha dut a terme l'enquesta en el cas dels romanesos, on no ha estat possible disposar d'un espai dins de la seu consular que oferís garanties de seguretat i confidencialitat a les persones enquestades. Això pot haver tingut una influència directa en les baixes xifres de victimització que en general han aparegut en aquests dos col·lectius, respecte als quals, a més, cal tenir en compte que no s'han inclòs en l'enquesta totes les tipologies delictives. Per aquestes raons el comentari i la discussió dels resultats se centrarà essencialment en les dades de l'enquesta als ciutadans colombians i utilitzarem les altres dades com a elements de contrast o reforç de les conclusions allí on resultin més fiables.

Pel que fa a les dades socio-demogràfiques, ens trobem en general amb una població bastant estabilitzada, amb residència legal i un temps de permanència a Catalunya de més d'un any. L'estabilitat es manifesta a més en el cas dels colombians en el fet de que en la seva

major part són persones que treballen (amb només un 25% de desocupats, mentre que en els romanesos és d'un 37% i en els marroquins supera el 50%) i que es mostren molt o bastant satisfetes amb el nivell d'ingressos (66%, front un 56% en els romanesos i un 47% en els marroquins). La poca presència de migrants il-legals evidencia una limitació a l'hora d'accedir a aquest col·lectiu. Tanmateix, una dada d'especial interès és el nombre de persones que disposen de telèfon fix en el seu domicili, que és d'un 56% entre els colombians, d'un 34% entre els romanesos i d'un 14% entre els marroquins. Aquesta dada permet confirmar la invalidesa de les enquestes telefòniques convencionals com a mitjà de coneixement de la victimització d'aquests col·lectius i la necessitat de nous mètodes de contacte basats en procediments innovadors i alhora en tècniques acreditades en l'àmbit de les ciències socials, tal i com hem pretès amb aquesta recerca.

L'enquesta als ciutadans colombians fa aflorar una taxa de victimització força elevada. La prevalença és d'un gairebé 27 % en un període de deu mesos i d'un 57% en els darrers cinc anys. Tot i la dificultat de comparar enquestes no homogènies, les diferències respecte a l'Enquesta de seguretat de Catalunya són molt remarcables, atès que la prevalença ha estat, respecte a la població general de Catalunya, de 16'9 % en un període de 12 mesos (2008), xifra propera a l'espanyola (17'4 el mateix any i 48'7 el període de cinc anys). La prevalença és més elevada que la de la minoria sudamericana a Espanya en l'enquesta d'EU-Midis (Vid. Supra, 2-1), que era d'un 17, encara que no comprenia tots els delictes. La incidència és, comparativament, moderada, amb una baixa multivictimització.

Un resultat rellevant per als objectius d'aquesta recerca és que les enquestes als tres col·lectius coincideixen en la baixa taxa de denúncia, que és d'un 25% en el cas dels colombians, un 40 % en els marroquins i un 17% en els romanesos. La dada de l'enquesta als colombians es correspon amb la que aporta per a les minories nacionals l'enquesta d'EU-Midis (vid. Supra, 2-1), on la taxa oscil·la entre el 10 i el 30%. En tot cas, la diferència amb les dades de les enquestes de victimització a la població general és important, si tenim en compte que a Espanya s'ha anat aproximant en els darrers anys a la taxa europea (47'9 a l'enquesta espanyola de 2008 i 50% de mitjana a l'europea de 2005). Hi ha prou bases doncs per afirmar que les dades oficials no reflecteixen la victimització de la població migrant en la mateixa mesura que la de la població autòctona. La dada és coherent amb els estudis que mostren un tracte objectivament discriminatori dels immigrants per part del sistema de justícia penal, on hi participen molt més en condició de denunciats que de denunciants (Calvo/Gascón/Gracia 2004). La taxa de denúncia mostra grans variacions segons el tipus de delicte i entre els factors moduladors cal destacar la gravetat percebuda del fet, l'esperança de recuperació dels objectes robats i una tendència a

l'autotutela. La baixa denúncia no pot explicar-se per una desconfiança en les institucions, que en general és alta.

La distribució per delictes mostra en general resultats poc sorprenents. Hi ha un clar predomini dels attemptats contra el patrimoni i dels delictes relacionats amb els vehicles. Tanmateix, en termes comparatius, resulta destacable el nombre de victimitzacions de tipus personal, especialment les lesions i amenaces i les agressions sexuals. En l'enquesta als colombians les lesions i amenaces tenen una prevalència d'un 12'8% en cinc anys i les agressions sexuals un 5'3%, mentre que en l'enquesta espanyola de victimització (2008) la prevalència per aquests delictes en cinc anys és d'un 6'1% i un 1'4% respectivament. Dues dades resulten significatives per explicar el fet. D'una banda, en un 47% dels casos de lesions o amenaces i en un 28% d'agressions sexuals el fet hauria tingut, segons els enquestats, una motivació racista. Aquesta motivació es donaria també en un 31% dels robatoris amb violència i intimidació. D'altra banda, un 50% de casos d'agressió sexual s'hauria produït en el lloc de treball, generalment per un autor conegit (65%) i espanyol (63%), dades molt llunyanes de les de l'enquesta espanyola de victimització de 2008, on només un 5% de delictes sexuals haurien tingut lloc en el lloc de treball i només un 35% haurien estat protagonitzades per un autor conegit. La mateixa tendència, encara que menys acusada, trobem en les lesions i amenaces. La major part de fets de caràcter sexual són qualificats com a comportaments ofensius poc greus, però no succeeix el mateix en les lesions i amenaces. Tot plegat ens presenta una imatge d'un tipus de victimització que sofreixen bàsicament dones colombianes que treballen en llocs on el contacte personal amb persones de nacionalitat espanyola representa un risc de fets victimitzadors de caràcter personal.

L'enquesta als ciutadans colombians ens presenta un col·lectiu en general satisfet amb la seguretat i amb les institucions. Aquí es revela el component subjectiu propi de la victimització, de la por al delicte i de l'actitud davant del delicte, fets tots ells mediats per circumstàncies personals i culturals. El sentiment de seguretat i la confiança en les institucions estan condicionats pels referents propis de la societat d'origen. No és per tant sorprendent que les persones entrevistades se sentin segures en major mesura que la població general (un altíssim 78% se sent molt o bastant segur caminant sol de nit pel seu barri) i que considerin que predomina l'individualisme sobre la solidaritat (només un 17% creu que les persones en general s'ajuden). De la mateixa manera hem d'interpretar la confiança en les institucions, que és alta no només en relació amb la policia (aquesta és de fet una constant en les enquestes de victimització i de seguretat a Espanya i Catalunya) sinó també en relació amb el sistema de justícia. A diferència del que reflecteix l'enquesta espanyola de victimització (2008), són més els que confien que els que desconfien de l'Administració de Justícia. És també

significatiu el desconeixement que manifesten sobre el seu funcionament. Les enquestes als ciutadans marroquins i romanesos permeten confirmar en general aquesta tendència, especialment pel que fa al sentiment de seguretat, de manera que arriba fins al 90% en els dos col·lectius els que manifesten que se senten segurs caminant de nit pel seu barri. Amb tot, els marroquins tenen menys confiança en les institucions que els colombians i els romanesos i aquests darrers mostren un gran desconeixement de l'Administració de justícia.

Pel que fa als serveis especialitzats d'atenció a les víctimes, s'aprecia un desconeixement generalitzat. No coneix l'existència de les Oficines d'atenció a les víctimes de delictes gestionades pel Departament de Justícia de la Generalitat un 97% dels colombians, un 87% dels romanesos, un 94% dels marroquins i un 81% dels entrevistats per Internet. La dada confirma la que hem obtingut en recerques prèvies sobre víctimes a Catalunya, on la major part de les persones que han denunciat haver patit delictes no coneix l'existència d'aquestes oficines (Tamarit/Villacampa/Filella, 2008), per la qual cosa és dubtós si poden tenir a veure amb aquesta situació factors relacionats la població migrant. Amb tot, és particularment remarcable el cas dels colombians, tenint en compte l'alta victimització que revelen.

## 6. CONCLUSIONS

Les enquestes han permès confirmar la baixa visibilitat de la victimització de migrants en les xifres oficials i també en les enquestes convencionals de victimització i, per tant, la necessitat de recerca centrada en la victimització d'aquests sectors de la població. S'ha pogut constatar la pertinència, com també les limitacions de la recerca realitzada i d'una manera especial la validesa de les enquestes cara a cara efectuades per vies que facilitin l'accés a la població migrant. Recomanem d'una manera especial la continuïtat d'aquestes recerques mitjançant la col-laboració amb oficines consulars per estendre les entrevistes a altres nacionalitats i una recerca amb una mostra més àmplia, a més d'explorar altres vies per poder accedir a la població en situació irregular.

L'enquesta a ciutadans colombians fa aflorar una elevada victimització en tots els àmbits examinats: delictes patrimonials, relacionats amb vehicles i de caràcter personal. Un fet especialment destacable és que per a moltes persones migrants, especialment dones, el lloc de treball és una font de risc de victimització de caràcter personal. La motivació racista o discriminatòria és un factor rellevant en el risc diferencial que pateix la població migrant respecte a agressions, amenaces i delictes violents i de caràcter sexual.

El sistema d'atenció a les víctimes ha de tenir en compte la situació de la població migrant i preveure polítiques que redueixin els riscos detectats i facilitin el contacte de les víctimes amb la policia i els serveis especialitzats d'assistència.

## 7. ANNEXOS

### 7.1 PÀGINA WEB DE L'ENQUESTA PER INTERNET

The screenshot shows the homepage of the survey website. At the top, there is a dark blue header bar with the Universitat de Lleida logo on the left and the text "Universitat de Lleida" on the right. Below the header, the title "Grup de Recerca Sistema de Justicia Penal" is displayed in bold black font. Underneath the title, the survey's name is given in Spanish ("ENCUESTA DE VICTIMIZACION DE EXTRANJEROS EN ESPAÑA") and English ("CRIME VICTIMS SURVEY OF FOREIGNERS IN SPAIN"). In Arabic, it is "ANCHETA STRAINILOR VICTIMELE INFRACTIUNII IN SPANIA". Below the titles, there is a link "Seleccione el Lenguaje / Choose Language". At the bottom of the page, four flags are shown: Spain, United Kingdom, Morocco, and Romania.

Universitat de Lleida

**Grup de Recerca Sistema de Justicia Penal**

**ENCUESTA DE VICTIMIZACION DE EXTRANJEROS  
EN ESPAÑA**

**CRIME VICTIMS SURVEY OF FOREIGNERS IN SPAIN**

**ARABE**

**ANCHETA STRAINILOR VICTIMELE INFRACTIUNII IN SPANIA**

Seleccione el Lenguaje / Choose Language

## Los Extranjeros Victimas de Delitos

ES VICTIMA AQUELLA PERSONA QUE SUFRE UN DAÑO A CAUSA DE UN DELITO.

ESTA ENCUESTA QUE, NO LE TOMARA MAS DE 5 MINUTOS, ES ANONIMA (NINGUNA PERSONA SABRA QUIEN LA RESPONDE), TIENE POR OBJETO SABER COMO USTED VIVE EN ESPAÑA Y SI HA SIDO VICTIMA DE ALGUN DELITO.

SU HONESTIDAD NOS AYUDARA.

[CLICK HERE](#)

## 7.2 QÜESTIONARI DE VICTIMITZACIÓ PER INTERNET

### Información General

1.- Cuál es su nacionalidad? (Llenado por encuestado)

2.- Cual es su edad? (Llenado por encuestado)

3.- En qué ciudad vive? (Llenado por encuestado)

4.- Cuál es su sexo?(alternativas)

- a) Masculino
- b) Femenino

5.- Cuál es su estado civil? (356)

- a) soltero
- b) casado
- c) viviendo con alguien en pareja
- d) divorciado/separado
- e) viudo

6.- Cuánto tiempo hace que vive en España? (alternativas)

- a) Hace algunos días, pero menos de un mes.
- b) Hace más de un mes, pero menos de un año.
- c) Hace un año o más

7.- Reside legalmente en España?

- a) Sí
- b) No
- c) Estoy haciendo los trámites
- d) No sabe

8.- Cómo describiría su situación laboral actual? (350)

- a) Trabajando
- b) Buscando empleo (desempleado)
- c) Se ocupa de las tareas del hogar
- d) Jubilado, pensionista, discapacitado.
- e) Va a la escuela o universidad..
- f) Trabaja independientemente.

9.- Qué opina sobre el nivel de ingresos en su hogar. Está: (355)

- a) Satisfecho
- b) Bastante satisfecho
- c) Insatisfecho
- d) Muy insatisfecho

10.- En qué tipo de vivienda reside? (331)

- a) Piso
- b) Adosado/pareado.

- c) Chalet /Casa unifamiliar
- d) Institución (colegio, residencia)
- e) Otro.

11.- Cuántas personas conviven con usted ? (5)

- a) Vivo solo
- b) 1 persona
- c) 2 personas
- d) 3 personas
- e) 4 personas
- f) más de 5 personas

### **Delitos**

12.- En los últimos cinco años, en España, has sido víctima de alguno de los siguientes delitos. (Puede seleccionar más de un delito o todos)

- a) Robo en Vivienda: Alguien ha logrado entrar a robar en su casa. No se refiere a garaje o trasteros, o a una segunda vivienda (en el campo o en la playa) sino a su vivienda habitual. (60) <IR A PREGUNTAS 13, 14, 15,16, 17, 18 y 19 >
- b) Robo con Violencia o Amenaza contra las personas: Alguien le ha robado o ha intentado robarle algo usando la fuerza o amenazándola. (70) <IR A PREGUNTAS 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30 Y 31>
- c) Robo y Hurtos Personales: Además de los robos que implica el uso de la fuerza o de la amenaza, hay muchos otros tipos de robos de objetos personales, por ejemplo el robo de una cartera, reloj, joyas, ropa.... ya sea en el trabajo, en el colegio, en un bar, en el transporte público, en la playa o en la calle. (75) ) <IR A PREGUNTAS 32, 33, 34 Y 35>
- d) Víctima de Agresiones Sexuales: (SOLO MUJERES) Cada día más mujeres reconocen públicamente que han sido acosadas o agredidas sexualmente tanto por desconocidos como por sus maridos, compañeros, amigos.... Esta valentía ha supuesto que la sociedad se

sensibilice y denuncie estos hechos para combatirlos. Antes de responder esta pregunta le recuerdo que todos los datos que nos facilite son totalmente confidenciales y ni nosotros o nadie tiene como saber su identidad. Le preguntamos: A Ud. le ha ocurrido en los últimos cinco años, en España, que alguien intente tocarla o agredirla con fines sexuales. Esto puede pasar en su casa o en otro sitio, por ejemplo en un bar, en la calle, en el colegio, en el transporte público, en un cine, en la playa o en el trabajo. IR A PREGUNTAS 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44 Y 45>

e) Lesiones y Amenazas: Ha sido Ud. personalmente agredido o amenazado (de modo tal que se sintiera verdaderamente atemorizado) ya sea en su casa o en otro sitio. (85) Tenga presente que un hecho de este tipo también lo pudo realizar su pareja, un miembro de su familia o un amigo íntimo. <IR A PREGUNTAS 46, 47, 48, 49, 50 Y 51>

f) No ha sido víctima de delito / No sabe < FIN ENCUESTA>

<EN CASO DE SELECCIONAR ALTERNATIVAS: A, B, C, D y E ADEMÁS DE LAS PREGUNTAS PROPIAS, PASAR A PREGUNTAS 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58 y 59>

### **Robo en Vivienda**

13.- En el caso de haber sido víctima de robo en vivienda, ¿Recuerda cuándo ocurrió? (181)

- a) este año (año 2009)
- b) el año pasado (año 2008)
- c) Antes del 2008
- d) no sabe / no recuerda

14.- En el caso de haber sido víctima de robo en vivienda, ¿Cuantas veces ocurrió en el último año?

- a) Sólo una vez
- b) Dos veces
- c) Tres veces

- d) Cuatro veces o más
- e) No recuerda

15.- Ud. o alguna otra persona ha denunciado el hecho a la policía? (166)

- a) sí <IR A PREGUNTA 16 Y 17, RETIRAR PREGUNTA 18>
- b) no <IR A PREGUNTA 18 Y RETIRAR PREGUNTA 16 y 17>
- c) no sabe <RETIRAR PREGUNTAS: 16, 17 Y 18>

16.- En el caso de haber denunciado el robo a la policía, podría decirme: ¿Por qué denuncio el hecho? (Puede seleccionar más de una alternativa) (167)

- a) Para recuperar los objetos robados.
- b) Porque tenía seguro de las cosas que me robaron
- c) Porque los delitos deben denunciarse / fue un delito serio
- d) Porque quería que detuvieran al ladrón por lo que hizo
- e) Para que no vuelva a ocurrir
- f) Para recibir ayuda
- g) Para recibir una indemnización en dinero por parte de los autores
- h) Otras

17.- En general, ha quedado Ud. satisfecho con la forma en que la policía se ha ocupado de la denuncia? (168)

- a) sí (satisfecho)
- b) no (insatisfecho)
- c) no sabe

18.- En el caso de que no hubiese denunciado el hecho: ¿Por qué nadie denuncio el robo? (Puede seleccionar más de una alternativa) (170)

- a) cosa de poca importancia / no hubo perdida económica
- b) lo resolví a mi manera / conocía al autor
- c) no era adecuado para la policía / no hacía falta la policía
- d) no podía denunciar porque no me encuentro con permiso para estar en España
- e) lo resolvió mi familia
- f) no tenía seguro
- g) la policía no podría haber hecho nada / falta de pruebas
- h) la policía no hubiera hecho nada
- i) desagrado o miedo a la policía / no quería tener nada que ver con la policía
- j) no me atreví por miedo a represalias
- k) no sabe.

19.- En líneas generales, qué importancia tuvo este hecho para Ud. o para las personas que viven en su casa.? (183)

- a) Fue muy serio
- b) Medianamente serio
- c) No muy serio

### **Robo con violencia contra las personas**

20.- En el caso de haber sido víctima de robo con violencia , ¿Recuerda cuándo ocurrió? (191)

- a) este año (año 2009)
- b) el año pasado (año 2008)

- c) Antes del 2008
- d) no sabe / no recuerda

21.- En el caso de haber sido víctima de robo con violencia, ¿Cuantas veces ocurrió en el último año?

- a) Sólo una vez
- b) Dos veces
- c) Tres veces
- d) Cuatro veces o más
- e) No recuerda

22.- En el caso de haber sido víctima de robo, ¿Donde ocurrió la última vez.? (192)

- a) En su casa
- b) En su barrio
- c) En su trabajo
- d) En otro barrio de la ciudad
- e) En otra ciudad española
- f) No sabe o recuerda.

23.- En el caso de haber sido víctima de robo, ¿Recuerda cuántos ladrones eran.? (193)

- a) uno
- b) dos
- c) tres o más
- d) no sabe o recuerda

24.- Conocía al ladrón (o algunos de los ladrones) de nombre o vista.? (194)

- a) no conocía al ladrón
- b) lo conocía sólo de vista
- c) lo conocía de nombre
- d) no vio al autor

25.- Por el acento o por la apariencia del ladrón. ¿piensa que era español o extranjero? (194a)

- a) Español
- b) Extranjero
- c) españoles y extranjeros
- d) no vio al autor
- e) no sabe.

26.- El ladrón (o algunos de los ladrones) tenía un arma o algo que usaba como arma.? (195)

- a) sí
- b) no
- c) no sabe

27.- Ud. o alguna otra persona ha denunciado el hecho a la policía.? (199)

- a) sí <IR A PREGUNTA 28, 29 Y 31 RETIRAR PREGUNTA 30>
- b) no <IR A PREGUNTA 30 Y 31, RETIRAR PREGUNTA 28 Y 29>

28.- En el caso de haber denunciado el robo a la policía, podría decirme: ¿Por qué denuncio el hecho? (Puede seleccionar más de una alternativa) (200)

- a) Para recuperar los objetos robados.
- b) Porque tenía seguro de las cosas que me robaron
- c) Porque los delitos deben denunciarse / fue un delito serio
- d) Porque quería que detuvieran al ladrón por lo que hizo
- e) Para que no vuelva a ocurrir
- f) Para recibir ayuda
- g) Para recibir una indemnización en dinero por parte de los autores
- h) Otras

29.- En general, ha quedado Ud. satisfecho con la forma en que la policía se ha ocupado de la denuncia? (201)

- a) sí (satisfecho)
- b) no (insatisfecho)
- c) no sabe

30.- En el caso de que no hubiese denunciado el hecho: ¿Por qué no se denuncio el robo?

- a) cosa robada de poca importancia / no hubo perdida económica
- b) lo resolví a mi manera / conocía al autor
- c) no era adecuado para la policía / no hacía falta la policía
- d) no podía denunciar porque no me encuentro con permiso para estar en España

- e) lo resolvió mi familia
- f) no tenía seguro
- g) la policía no podría haber hecho nada por falta de pruebas
- h) desagrado o miedo a la policía / no quería tener nada que ver con la policía
- i) no me atreví por miedo a represalias
- j) no sabe.

31.- En líneas generales, ¿Qué importancia tuvo este hecho para Ud. o para las personas que viven en su casa.? (205)

- a) Fue muy serio
- b) Medianamente serio
- c) No muy serio

### **Robo Hurtos Personales**

32.- En el caso de haber sido víctima de robo de bienes personales, ¿Recuerda cuando ocurrió? (210)

- a) este año (año 2009)
- b) el año pasado (año 2008)
- c) Antes del 2008
- d) no sabe / no recuerda

33.- En el caso de haber sido víctima de robo de bienes personales, ¿Cuántas veces ocurrió en el último año?

- a) Sólo una vez
- b) Dos veces

- c) Tres veces
- d) Cuatro veces o más
- e) No recuerda

34.- Ud o alguna otra persona ha denunciado el hecho a la policía? (214)

- a) sí
- b) no
- c) no sabe

35.- En líneas generales, ¿Qué importancia tuvo este hecho para Ud. o para las personas que viven en su casa.? (215)

- a) Fue muy serio
- b) Medianamente serio
- c) No muy serio

### **Víctima de Agresiones Sexuales (sólo mujeres)**

36.- En el caso de haber sido víctima de una ofensa o agresión sexual, ¿Recuerda cuando ocurrió? (220)

- a) este año (año 2009)
- b) el año pasado (año 2008)
- c) Antes del 2008
- d) no sabe / no recuerda

37.- En el caso de haber sido víctima de una agresión sexual, ¿Cuantas veces ocurrió en el último año?

- a) Sólo una vez
- b) Dos veces
- c) Tres veces
- d) Cuatro veces o más
- e) No recuerda

38.- En el caso de haber sido víctima de ofensa sexual, ¿dónde ocurrió la última vez.? (222)

- a) En su casa
- b) En su trabajo
- c) En su barrio
- d) En otro barrio de la ciudad
- e) En otra ciudad española
- f) No sabe o recuerda.

39.- Recuerda cuántas personas le agredieron.? (223)

- a) una persona
- b) dos personas
- c) tres o más personas
- d) no sabe

40.- Conocía al agresor o agresores de nombre o vista.? (224)

- a) no vi al agresor
- b) no conocía al agresor
- c) lo conocía solo de vista

d) conocía su nombre

41.- Por el acento o por la apariencia del agresor (o de los agresores) piensa que era español o extranjero.? (225a)

- a) español
- b) extranjero
- c) españoles y extranjeros
- d) no vio el autor
- e) no sabe

42.- Alguno de los agresores tenía un arma o algo que usaba como arma.? (226)

- a) sí
- b) no
- c) no sabe

43.- Ud. o alguna otra persona ha denunciado el hecho a la policía. (232)

- a) sí
- b) no
- c) no sabe

44.- En el caso que no hubiese denunciado el hecho: ¿Por qué no denuncio la ofensa sexual? (236)

- a) cosa de poca importancia / no hubo pérdida económica
- b) lo resolví a mi manera / conocía al autor

- c) no era adecuado para la policía / no hacía falta la policía
- d) no podía denunciar porque no me encuentro con permiso para estar en España
- e) lo resolvió mi familia
- f) no tenía seguro
- g) la policía no podría haber hecho nada / falta de pruebas
- h) la policía no hubiera hecho nada
- i) desagrado o miedo a la policía / no quería tener nada que ver con la policía
- j) no me atreví por miedo a represalias
- k) no sabe.

45.- Cómo definiría el hecho, diría que ha sido.? (229)

- a) una violación
- b) un intento de violación
- c) una agresión sexual distinta de la violación
- d) un comportamiento ofensivo
- e) no sabe

### **Lesiones y Amenazas**

46.- En el caso de haber sido víctima de lesiones o amenaza, ¿Recuerda cuándo ocurrió? (250)

- a) este año (año 2009)
- b) el año pasado (año 2008)
- c) Antes del 2008
- d) no sabe / no recuerda

47.- En el caso de haber sido víctima de una lesión o amenaza, ¿Cuántas veces ocurrió en el último año?

- a) Sólo una vez
- b) Dos veces
- c) Tres veces
- d) Cuatro veces o más
- e) No recuerda

48.- Conocía al agresor o agresores de nombre o vista? (254)

- a) no vi al agresor
- b) no conocía al agresor
- c) lo conocía de vista
- d) lo conocía de nombre

49.- Por el acento o por la apariencia del agresor (o de los agresores) piensa que era español o extranjero.? (255a)

- a) español
- b) extranjero
- c) españoles y extranjeros
- d) no vio el autor
- e) no sabe

50.- Ud. o alguna otra persona ha denunciado el hecho a la policía.?(262)

- a) sí

- b) no
- c) no sabe

51.- En líneas generales, ¿Que importancia tuvo este hecho para Ud. o para las personas que viven en su casa.? (268)

- a) Fue muy serio
- b) Medianamente serio
- c) No muy serio

### **Actitud hacia el Delito**

52.- Como diría que se siente caminando solo en su barrio de noche? (300)

- a) muy seguro
- b) bastante seguro
- c) un poco inseguro
- d) muy inseguro
- e) no se atreve a caminar

53.- Y cómo diría que se siente cuando está solo, de noche, en su casa.? (301)

- a) muy seguro
- b) bastante seguro
- c) un poco inseguro
- d) muy inseguro

### **Actitud hacia la Policía**

54.- En términos generales, ¿Como cree Ud. que actúa la policía en su zona cuando se trata de controlar el delito.? (310)

- a) muy bien
- b) bastante bien
- c) bastante mal
- d) muy mal
- e) no sabe

### Evaluación de Instituciones

55.- Que confianza le merece la Policía en España.?

- a) Mucha confianza
- b) Bastante confianza
- c) Poca Confianza
- d) Ninguna Confianza
- e) No sabe / No conoce

56.- Que confianza le merecen los Juzgados y Tribunales ?

- a) Mucha confianza
- b) Bastante confianza
- c) Poca Confianza
- d) Ninguna Confianza
- e) No sabe / No conoce

57.- Como considera que es la labor del sistema penitenciario.? (319c)

- a) Muy buena

- b) Buena
- c) Normal
- d) Mala
- e) No sabe / No conoce

58.- Conoce las Oficinas de Atención de Víctimas de Delitos ?

- a) sí
- b) no

59.- Como considera la labor de las Oficinas de Atención de Víctimas de Delitos?

- a) Muy buena
- b) Buena
- c) Normal
- d) Mala
- e) No sabe / No conoce

60.- Ha tenido como víctima contacto con la Oficina de Atención a Víctima de delitos?"

- a) sí
- b) no

61.- Como se informo de esta encuesta?

- a) Por la Televisión, radio o periódico
- b) En el Consulado, una Asociación, Iglesia o Universidad
- c) Por un familiar o amigo
- d) Por internet
- e) Otras

### 7.3 QÜESTIONARI DE VICTIMITZACIÓ A COLOMBIANS

ENCUESTA Nº ( )  
Fecha \_\_/10/2010

#### ENCUESTA DE VICTIMIZACIÓN A COLOMBIANOS

A. SALUDO: Buenos días. Soy un encuestador del Grupo de Investigación Sistema de Justicia Penal de la Universidad de Lleida, institución que está llevando cabo, con el patrocinio del Consulado de Colombia en Barcelona, un estudio de la delincuencia que afecta a colombianos en Catalunya. Este estudio versa sobre la inseguridad y sobre los problemas del delito, cuya finalidad es conocer su opinión de algunos aspectos de interés general.

Esta encuesta es primera vez que se hace en Catalunya. Ud. Tiene libertad para aceptar o no esta encuesta. ¿Puedo hacerle algunas preguntas? La encuesta no le llevará mucho tiempo. Sus respuestas, por supuesto, serán tratadas confidencialmente y serán anónimas. Además, no le preguntaré su nombre, dirección u otro antecedente sobre su identificación, salvo su edad y si es o no casado(a). Incluso, si desea, al tener los resultados de la encuesta se los puedo enviar por correo.

B. ENCUESTADOR: SI EL ENCUESTADO TIENE DUDAS O SOSPECHAS

Si usted quiere verificar si este estudio se hace para Grupo de Investigación Sistema de Justicia Penal de la Universidad de Lleida o si quisiera más información, puedo darle el número de teléfono de una persona de mi oficina.

C. ENCUESTADOR.: SI EL ENCUESTADO PIDE EL NÚMERO DE TELÉFONO

El teléfono de esta persona es **973703208 - 932537550**

**ENTREVISTA NEGADA: RAZONES POR LAS QUE NO SE LLEVÓ A CABO**

- (1) se negó a conceder la entrevista por falta de tiempo ( )
- (2) se negó debido a malas experiencias anteriores ( )
- (3) se negó porque no participa en encuestas en general ( )
- (4) se negó debido al tema ( )
- (5) otras razones (ESPECIFICAR) \_\_\_\_\_

**SEXO**

- (1) Masculino ( )
- (2) Femenino ( )

**1.- Edad del encuestado** \_\_\_\_\_

**2.- En que Ciudad vive** \_\_\_\_\_

**3.- Cuál es su estado civil?**

- a) soltero ( )
- b) casado ( )
- c) viendo con alguien en pareja ( )
- d) divorciado/separado ( )
- e) viudo ( )

**3B.- Tiene teléfono residencial** SI ( ) NO ( ) (NO ME REFIERO A MÓBIL)

**4.- Cuánto tiempo hace que vive en España?**

- a) Hace algunos días ( )
- b) Hace algunos meses ( )
- c) Hace un año o más ( )

**5.- Reside legalmente en España? (NO A RUMANOS)**

- a) Sí ( )
- b) No ( )
- c) Estoy haciendo los trámites ( )
- d) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**6.- Cómo describiría su situación laboral actual?**

- a) Trabajando ( )
- b) Buscando empleo (desempleado) ( )
- c) Se ocupa de las tareas del hogar ( )
- d) Jubilado, pensionista, discapacitado. ( )
- e) Va a la escuela o universidad. ( )
- f) Trabaja independientemente. ( )

**7.- Qué opina sobre el nivel de ingresos en su hogar? Está:**

- a) Satisfecho ( )
- b) Bastante satisfecho ( )
- c) Insatisfecho ( )
- d) Muy insatisfecho ( )

**8.- En qué tipo de vivienda reside?**

- a) Piso ( )
- b) Adosado/pareado. ( )
- c) Chalet /Casa unifamiliar ( )
- d) Institución (colegio, residencia) ( )
- e) Otro. ( )

**9.- Cuántas personas conviven con usted?**

- a) Vive solo(a) ( )
- b) 1 persona ( )
- c) 2 personas ( )
- d) 3 personas ( )
- e) 4 personas ( )
- f) más de 5 personas ( )

**Propiedad y robo de vehículos****10.- ¿En los últimos cinco años, en España, alguien de su hogar tuvo o tiene un automóvil, camioneta o camión para uso privado?**

- a) Sí <IR A PREGUNTA 11> ( )
- b) No <IR A PREGUNTA 39> ( )

**11.- SI LA RESPUESTA ES AFIRMATIVA. ¿Cuántos vehículos tuvo la mayor parte del tiempo? (ENCUESTADOR.: CUENTE LA CANTIDAD DE VEHÍCULOS DE LOS QUE FUE PROPIETARIO AL MISMO TIEMPO)**

- a) Uno (1)
- b) Dos (2)
- c) Tres (3)
- d) Cuatro (4)
- e) Cinco o más (5)

**12.- En los últimos cinco años, ¿a Ud. o a algún otro miembro de su hogar le fue robado su automóvil/ camioneta/ camión? Por favor, tómese su tiempo para pensarla.**

- a) Sí <IR A PREGUNTA 13> ( )
- b) No <IR A PREGUNTA 23> ( )
- c) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) <IR A PREGUNTA 23> ( )

**13.- ¿Cuándo ocurrió? ¿Ocurrió ..... (ENCUESTADOR.: LEER EN VOZ ALTA) (DE SER EL CASO, INCLUIR RESPUESTAS DE VARIOS MIEMBROS DE LA FAMILIA POR EJ. HERMANOS, TIOS, HIJOS, ETC.)**

- a) Este año (2010) ( )
- b) el año pasado (2009) ( )
- c) antes del 2009 ( )
- d) No sabe/no recuerda (NO LEER EN VOZ ALTA)  
( )

**14.- Si ocurrió en 2010 ¿cuántas veces ocurrió el año 2010?**

- a) Una vez ( )
- b) Dos veces ( )
- c) Tres veces ( )
- d) Cuatro veces ( )
- e) Cinco veces o más ( )
- f) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**15.- ¿Este robo ocurrió en su casa, en su barrio, en su trabajo, en otro barrio de la ciudad, en otra ciudad española o en el extranjero?**

- a) En su casa ( )
- b) En su barrio ( )
- c) En su trabajo ( )
- d) En otro barrio de la Ciudad ( )
- e) En otra ciudad española ( )
- f) En el extranjero ( )
- g) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**16.- Ha recuperado el coche?**

- a) Sí ( )
- b) No ( )
- c) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**17.-Usted o alguna otra persona ha denunciado el hecho a la policía?**

- a) Sí <IR A PREGUNTA 18> ( )
- b) No <IR A PREGUNTA 21> ( )
- c) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) <IR A PREGUNTA 22> ( )

**18.- En el caso de haber denunciado el robo a la policía, podría decirme: ¿Por qué denuncio el hecho? (PUEDE SELECCIONAR MAS DE UNA ALTERNATIVA)**

- a) Para recuperar los objetos robados.  
( )
- b) Porque tenía seguro de las cosas que me robaron  
( )
- c) Porque los delitos deben denunciarse / fue un delito serio  
( )
- d) Porque quería que detuvieran al ladrón por lo que hizo  
( )

- e) Para que no vuelva a ocurrir
- f) Para recibir ayuda
- g) Para recibir una indemnización en dinero por parte de los autores
- h) Otras

**19.-En general, ha quedado Ud. satisfecho con la forma en que la policía se ha ocupado de la denuncia?**

- a) sí (satisfecho) <IR A PREGUNTA 22>
- b) no (insatisfecho) <IR A PREGUNTA 20>
- c) no sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) <IR A PREGUNTA 22>

**20.- Si quedó insatisfecho ¿Por qué razón se siente insatisfecho? (PUEDE SELECCIONAR MAS DE UN ALTERNATIVA) <IR A PREGUNTA 22>**

- a) no hicieron lo suficiente
- b) no se interesaron
- c) no encontraron o no detuvieron al ladrón
- d) no recuperaron lo robado
- e) no me mantuvieron informado
- f) no me trataron correctamente (o fueron maleducados)
- g) tardaron en llegar
- c) no sabe (NO LEER EN VOZ ALTA)

**21.- En el caso que no hubiese denunciado el hecho: ¿Por qué nadie denuncio el robo? (PUEDE SELECCIONAR MAS DE UN ALTERNATIVA)**

- a) cosa de poca importancia / no hubo perdida económica
- b) lo resolví a mi manera / conocía al autor
- c) no era adecuado para la policía / no hacía falta la policía
- d) no podía denunciar porque no me encuentro con permiso para estar en España
- e) lo resolvío mi familia
- f) no tenía seguro
- g) la policía no podría haber hecho nada / falta de pruebas
- h) la policía no hubiera hecho nada
- i) desagrado o miedo a la policía / no quería tener nada que ver con la policía
- j) no me atreví por miedo a represalias
- k) no sabe.

**22.- En líneas generales, qué importancia tuvo este hecho para Ud. o para las personas que viven en su casa?**

- a) Fue muy serio ( )
- b) Medianamente serio ( )
- c) No muy serio ( )

**23.-En los últimos cinco años, ¿a Ud. o a alguien de su casa le han robado el radio o alguna otra cosa que estaba en el coche, o alguna parte del coche, como por ejemplo, un espejo retrovisor, una rueda o los tapacubos?**

- a) Sí <IR A PREGUNTA 24> ( )
- b) No <IR A PREGUNTA 33> ( )
- c) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) <IR A PREGUNTA 33> ( )

**24.- ¿Cuándo ocurrió? ¿Ocurrió ..... (ENCUESTADOR.: LEER EN VOZ ALTA)  
(DE SER EL CASO, INCLUIR RESPUESTAS DE VARIOS MIEMBROS DE LA  
FAMILIA POR EJ. HERMANOS, TIOS, HIJOS, ETC.)**

- a) Este año (2010) ( )
- b) el año pasado (2009) ( )
- c) antes del 2009 ( )
- d) No sabe/no recuerda (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**25.- Si ocurrió en 2010 ¿cuántas veces ocurrió el año 2010?**

- a) Una vez ( )
- b) Dos veces ( )
- c) Tres veces ( )
- d) Cuatro veces ( )
- e) Cinco veces o más ( )
- f) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**26.- ¿Este robo ocurrió en su casa, en su barrio, en su trabajo, en otro barrio de la ciudad, en otra ciudad española o en el extranjero?**

- a) En su casa ( )
- b) En su barrio ( )
- c) En su trabajo ( )
- d) En otro barrio de la Ciudad ( )
- e) En otra ciudad española ( )
- f) En el extranjero ( )
- g) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**27.- Usted o alguna otra persona ha denunciado el hecho a la policía?**

- a) Sí <IR A PREGUNTA 28> ( )  
b) No <IR A PREGUNTA 31> ( )  
c) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) <IR A PREGUNTA 32> ( )

**28.- En el caso de haber denunciado el robo a la policía, podría decirme: ¿Por qué denuncio el hecho? (PUEDE SELECCIONAR MAS DE UN ALTERNATIVA)**

- a) Para recuperar los objetos robados. ( )  
b) Porque tenía seguro de las cosas que me robaron ( )  
c) Porque los delitos deben denunciarse / fue un delito serio ( )  
d) Porque quería que detuvieran al ladrón por lo que hizo ( )  
e) Para que no vuelva a ocurrir ( )  
f) Para recibir ayuda ( )  
g) Para recibir una indemnización en dinero por parte de los autores ( )  
h) Otras ( )

**29.-En general, ha quedado Ud. satisfecho con la forma en que la policía se ha ocupado de la denuncia?**

- a) sí (satisfecho) <IR A PREGUNTA 32> ( )  
b) no (insatisfecho) <IR A PREGUNTA 30> ( )  
c) no sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) <IR A PREGUNTA 32> ( )

**30.- Si quedó insatisfecho ¿Por qué razón se siente insatisfecho? (PUEDE SELECCIONAR MAS DE UN ALTERNATIVA) <IR A PREGUNTA 32>**

- a) no hicieron lo suficiente ( )  
b) no se interesaron ( )  
c) no encontraron o no detuvieron al ladrón ( )  
d) no recuperaron lo robado ( )  
e) no me mantuvieron informado ( )  
f) no me trataron correctamente (o fueron maleducados) ( )  
g) tardaron en llegar ( )  
c) no sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**31.- En el caso que no hubiese denunciado el hecho: ¿Por qué nadie denuncio el robo? (PUEDE SELECCIONAR MAS DE UN ALTERNATIVA)**

- a) cosa de poca importancia / no hubo perdida económica ( )  
b) lo resolví a mi manera / conocía al autor ( )  
c) no era adecuado para la policía / no hacía falta la policía ( )  
d) no podía denunciar porque no me encuentro con permiso para estar en España ( )  
e) lo resolvió mi familia ( )

- f) no tenía seguro  
    ( )
  - g) la policía no podría haber hecho nada / falta de pruebas  
    ( )
  - h) la policía no hubiera hecho nada  
    ( )
  - i) desagrado o miedo a la policía / no quería tener nada que ver con la policía  
    ( )
  - j) no me atreví por miedo a represalias  
    ( )
  - k) no sabe.  
    ( )

**32.- En líneas generales, qué importancia tuvo este hecho para Ud. o para las personas que viven en su casq?**

- a) Fue muy serio ( )  
b) Medianamente serio ( )  
c) No muy serio ( )

**33.- Al margen de los robos, en los últimos cinco años ¿a Ud. o a alguien de su casa le han dañado intencionalmente alguna parte del coche?**

**(NO SE REGISTRAN LOS ACCIDENTES DE TRAFICO, SOLO DAÑOS INTENCIONADOS)**

- a) Sí <IR A PREGUNTA 34> ( )  
b) No <IR A PREGUNTA 39> ( )  
c) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) <IR A PREGUNTA 39>  
( )

**34.- ¿Cuándo ocurrió? ¿Ocurrió ..... (ENCUESTADOR.: LEER EN VOZ ALTA)  
(DE SER EL CASO, INCLUIR RESPUESTAS DE VARIOS MIEMBROS DE LA  
FAMILIA POR EJ. HERMANOS, TIOS, HIJOS, ETC.)**

- a) Este año (2010) ( )  
b) el año pasado (2009) ( )  
c) antes del 2009 ( )  
d) No sabe/no recuerda (NO LEER EN VOZ ALTA)  
( )

35.- Si ocurrió en 2010 ;cuántas veces ocurrió el año 2010?

- a) Una vez ( )  
b) Dos veces ( )  
c) Tres veces ( )  
d) Cuatro veces ( )  
e) Cinco veces o más ( )  
f) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**36.- ¿Este hecho ocurrió en su casa, en su barrio, en su trabajo, en otro barrio de la ciudad, en otra ciudad española o en el extranjero?**

- a) En su casa ( )
- b) En su barrio ( )
- c) En su trabajo ( )
- d) En otro barrio de la Ciudad ( )
- e) En otra ciudad española ( )
- f) En el extranjero ( )
- g) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**37.- Usted o alguna otra persona ha denunciado el hecho a la policía?**

- a) Sí ( )
- b) No ( )
- c) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**38.- En líneas generales, qué importancia tuvo este hecho para Ud. o para las personas que viven en su casa?**

- a) Fue muy serio ( )
- b) Medianamente serio ( )
- c) No muy serio ( )

**39.- ¿En los últimos cinco años, alguien de su hogar tuvo o tiene una moto o ciclomotor?**

- a) Sí <IR A PREGUNTA 40> ( )
- b) No <IR A PREGUNTA 47> ( )

**40.- SI LA RESPUESTA ES AFIRMATIVA. ¿Cuántos motos tuvo la mayor parte del tiempo? (ENCUESTADOR.: CUENTE LA CANTIDAD DE VEHÍCULOS DE LOS QUE FUE PROPIETARIO AL MISMO TIEMPO)**

- a) Uno (1)
- b) Dos (2)
- c) Tres (3)
- d) Cuatro (4)
- e) Cinco o más (5)

**41.- En los últimos cinco años, ¿a Ud. o a algún otro miembro de su hogar le fue robada la moto? Por favor, tómese su tiempo para pensarla.**

- a) Sí <IR A PREGUNTA 42> ( )
- b) No <IR A PREGUNTA 47> ( )
- c) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) <IR A PREGUNTA 47> ( )

**42.- ¿Cuándo ocurrió? ¿Ocurrió ..... (ENCUESTADOR.: LEER EN VOZ ALTA) (DE SER EL CASO, INCLUIR RESPUESTAS DE VARIOS MIEMBROS DE LA FAMILIA POR EJ. HERMANOS, TIOS, HIJOS, ETC.)**

- a) Este año (2010) ( )
- b) el año pasado (2009) ( )

- c) antes del 2009 ( )  
d) No sabe/no recuerda (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**43.- Si ocurrió en 2010 ¿cuántas veces ocurrió el año 2010?**

- a) Una vez ( )  
b) Dos veces ( )  
c) Tres veces ( )  
d) Cuatro veces ( )  
e) Cinco veces o más ( )  
f) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**44.- ¿Este hecho ocurrió en su casa, en su barrio, en su trabajo, en otro barrio de la ciudad, en otra ciudad española o en el extranjero?**

- a) En su casa ( )  
b) En su barrio ( )  
c) En su trabajo ( )  
d) En otro barrio de la Ciudad ( )  
e) En otra ciudad española ( )  
f) En el extranjero ( )  
g) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**45.- Usted o alguna otra persona ha denunciado el hecho a la policía?**

- a) Sí ( )  
b) No ( )  
c) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**46.- En líneas generales, qué importancia tuvo este hecho para Ud. o para las personas que viven en su casa?**

- a) Fue muy serio ( )  
b) Medianamente serio ( )  
c) No muy serio ( )

**47.-¿En los últimos cinco años, alguien de su hogar tuvo o tiene una bicicleta?(INCLUIR BICICLETA DE NIÑOS DE LA CASA)**

- a) Sí <IR A PREGUNTA 48> ( )  
b) No <IR A PREGUNTA 55> ( )

**48.- SI LA RESPUESTA ES AFIRMATIVA. ¿Cuántas bicicletas tuvo la mayor parte del tiempo? (ENCUESTADOR.: CUENTE LA CANTIDAD DE VEHÍCULOS DE LOS QUE FUE PROPIETARIO AL MISMO TIEMPO)**

- a) Uno (1)  
b) Dos (2)

- |    |                 |
|----|-----------------|
| c) | Tres (3)        |
| d) | Cuatro (4)      |
| e) | Cinco o más (5) |

**49.- En los últimos cinco años, ¿a Ud. o a algún otro miembro de su hogar le fue robada la bicicleta? Por favor, tómese su tiempo para pensarlo.**

- |   |     |
|---|-----|
| a) Sí <IR A PREGUNTA 50>                            | ( ) |
| b) No <IR A PREGUNTA 55>                            | ( ) |
| c) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) <IR A PREGUNTA 55> | ( ) |

**50.- ¿Cuándo ocurrió? ¿Ocurrió ..... (ENCUESTADOR.: LEER EN VOZ ALTA )  
(DE SER EL CASO, INCLUIR RESPUESTAS DE VARIOS MIEMBROS DE LA  
FAMILIA POR EJ. HERMANOS, TIOS, HIJOS, ETC.)**

- |  |     |
|--|-----|
| a) Este año (2010)                           | ( ) |
| b) el año pasado (2009)                      | ( ) |
| c) antes del 2009                            | ( ) |
| d) No sabe/no recuerda (NO LEER EN VOZ ALTA) |     |
| ( )  |     |

**51.- Si ocurrió en 2010 ¿cuántas veces ocurrió el año 2010?**

- |                                  |     |
|----------------------------------|-----|
| a) Una vez                       | ( ) |
| b) Dos veces                     | ( ) |
| c) Tres veces                    | ( ) |
| d) Cuatro veces                  | ( ) |
| e) Cinco veces o más             | ( ) |
| f) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) | ( ) |

**52.- ¿Este hecho ocurrió en su casa, en su barrio, en su trabajo, en otro barrio de la ciudad, en otra ciudad española o en el extranjero?**

- |                                  |     |
|----------------------------------|-----|
| a) En su casa                    | ( ) |
| b) En su barrio                  | ( ) |
| c) En su trabajo                 | ( ) |
| d) En otro barrio de la Ciudad   | ( ) |
| e) En otra ciudad española       | ( ) |
| f) En el extranjero              | ( ) |
| g) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) | ( ) |

**53.- Usted o alguna otra persona ha denunciado el hecho a la policía?**

- |                                  |     |
|----------------------------------|-----|
| a) Sí                            | ( ) |
| b) No                            | ( ) |
| c) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) | ( ) |

**54.- En líneas generales, qué importancia tuvo este hecho para Ud. o para las personas que viven en su casa?**

- a) Fue muy serio
- b) Medianamente serio
- c) No muy serio

**Robo en vivienda (PREGUNTAS INDIVIDUALES NO FAMILIARES)**

**55.- En los últimos cinco años, en España, alguien ha logrado entrar a robar en su casa. No se refiere a garaje o trasteros, o a una segunda vivienda (en el campo o en la playa) sino a su vivienda habitual?**

- a) Sí <IR A PREGUNTA 56>
- b) No <IR A PREGUNTA 64>

**56.- ¿Cuándo ocurrió? ¿Ocurrió ..... (ENCUESTADOR.: LEER EN VOZ ALTA; SI OCURRIO MÁS DE UNA VEZ, PREGUNTAR SOBRE LA ÚLTIMA VEZ QUE LE OCURRIO)**

- a) Este año (2010)
- b) el año pasado (2009)
- c) antes del 2009
- d) No sabe/no recuerda (NO LEER EN VOZ ALTA)

**57.- Si ocurrió en 2010 ¿cuántas veces ocurrió el año 2010?**

- a) Una vez
- b) Dos veces
- c) Tres veces
- d) Cuatro veces
- e) Cinco veces o más
- f) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA)

**58.- Usted o alguna otra persona ha denunciado el hecho a la policía?**

- a) Sí <IR A PREGUNTA 59>
- b) No <IR A PREGUNTA 62>
- c) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) <IR A PREGUNTA 63>

**59.- En el caso de haber denunciado el robo a la policía, podría decirme: ¿Por qué denuncio el hecho? (PUEDE SELECCIONAR MAS DE UNA ALTERNATIVA)**

- a) Para recuperar los objetos robados.

- b) Porque tenía seguro de las cosas que me robaron ( )
- c) Porque los delitos deben denunciarse / fue un delito serio ( )
- d) Porque quería que detuvieran al ladrón por lo que hizo ( )
- e) Para que no vuelva a ocurrir ( )
- f) Para recibir ayuda ( )
- g) Para recibir una indemnización en dinero por parte de los autores ( )
- h) Otras ( )

**60.-En general, ha quedado Ud. satisfecho con la forma en que la policía se ha ocupado de la denuncia?**

- a) sí (satisfecho) <IR A PREGUNTA 63> ( )
- b) no (insatisfecho) <IR A PREGUNTA 61> ( )
- c) no sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) <IR A PREGUNTA 63> ( )

**61.- Si quedó insatisfecho ¿Por qué razón se siente insatisfecho? (PUEDE SELECCIONAR MAS DE UN ALTERNATIVA) <IR A PREGUNTA 63>**

- a) no hicieron lo suficiente ( )
- b) no se interesaron ( )
- c) no encontraron o no detuvieron al ladrón ( )
- d) no recuperaron lo robado ( )
- e) no me mantuvieron informado ( )
- f) no me trataron correctamente (o fueron maleducados) ( )
- g) tardaron en llegar ( )
- h) otras razones (ESPECIFICAR) ( )
- i) no sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**62.- En el caso que no hubiese denunciado el hecho: ¿Por qué nadie denuncio el robo? (PUEDE SELECCIONAR MAS DE UN ALTERNATIVA)**

- a) cosa de poca importancia / no hubo perdida económica ( )
- b) lo resolví a mi manera / conocía al autor ( )
- c) no era adecuado para la policía / no hacía falta la policía ( )

- d) no podía denunciar porque no me encuentro con permiso para estar en España ( )  
e) lo resolví mi familia ( )  
f) no tenía seguro ( )  
g) la policía no podría haber hecho nada / falta de pruebas ( )  
h) la policía no hubiera hecho nada ( )  
i) desagrado o miedo a la policía / no quería tener nada que ver con la policía ( )  
j) no me atreví por miedo a represalias ( )  
k) no sabe. ( )

**63.- En líneas generales, qué importancia tuvo este hecho para Ud. o para las personas que viven en su casa?**

- a) Fue muy serio ( )  
b) Medianamente serio ( )  
c) No muy serio ( )

**64.- Además de esto, ¿En los últimos cinco años, le consta que alguien haya intentado entrar en su casa sin haberlo conseguido, por ejemplo, ha observado daños en la cerradura, puertas o ventanas o raspaduras alrededor de la cerradura?**

- a) Sí <IR A PREGUNTA 65> ( )  
b) No <IR A PREGUNTA 69> ( )  
c) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) <IR A PREGUNTA 69> ( )

**65.- ¿Cuándo ocurrió? ¿Ocurrió ..... (ENCUESTADOR.: LEER EN VOZ ALTA; SI OCURRIÓ MÁS DE UNA VEZ, PREGUNTAR SOBRE LA ÚLTIMA VEZ QUE LE OCURRIO)**

- a) Este año (2010) ( )  
b) el año pasado (2009) ( )  
c) antes del 2009 ( )  
d) No sabe/no recuerda (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**66.- Si ocurrió en 2010 ¿cuántas veces ocurrió el año 2010?**

- a) Una vez ( )  
b) Dos veces ( )  
c) Tres veces ( )  
d) Cuatro veces ( )  
e) Cinco veces o más ( )  
f) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**67.- Usted o alguna otra persona ha denunciado el hecho a la policía?**

- a) Sí ( )
- b) No ( )
- c) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**68.- En líneas generales, qué importancia tuvo este hecho para Ud. o para las personas que viven en su casa? Fue:**

- a) Muy serio ( )
- b) Medianamente serio ( )
- c) No muy serio ( )

**Robo con Violencia contra las personas (PREGUNTAS INDIVIDUALES NO FAMILIARES)**

**69.- En los últimos cinco años, en España, alguien le ha robado o ha intentado robarle algo usando la fuerza o amenazándole? (INCLUIR EL TIRO, PERO NO LOS CASOS DE CARTERISMO QUE DEBEN REGISTRARSE EN LA PREGUNTA 87)**

- a) Sí <IR A PREGUNTA 70> ( )
- b) No <IR A PREGUNTA 87> ( )
- c) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) <IR A PREGUNTA 87> ( )

**70.- En el caso de haber sido víctima de robo con violencia, ¿Recuerda cuándo ocurrió?**

- a) Este año (año 2010) ( )
- b) El año pasado (año 2009) ( )
- c) Antes del 2009 ( )
- d) No sabe / no recuerda (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**71.- En el caso de haber sido víctima de robo con violencia, ¿Cuantas veces ocurrió en el último año?**

- a) Sólo una vez ( )
- b) Dos veces ( )
- c) Tres veces ( )
- d) Cuatro veces o más ( )
- e) No recuerda (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**72.- En el caso de haber sido víctima de robo, donde ocurrió la última vez?**

- a) En su casa ( )
- b) En su barrio ( )

- c) En su trabajo ( )  
d) En otro barrio de la ciudad ( )  
e) En otra ciudad española ( )  
f) No sabe o recuerda. (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**73.- En el caso de haber sido víctima de robo, recuerda cuántos ladrones eran?**

- a) Uno ( )  
b) Dos ( )  
c) Tres o más ( )  
d) No sabe o recuerda (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**74.- Conocía al ladrón (o algunos de los ladrones) de nombre o vista?**

- a) No conocía al ladrón ( )  
b) Lo conocía sólo de vista ( )  
c) Lo conocía de nombre ( )  
d) No vio al autor ( )

**75.- Por el acento o por la apariencia del ladrón. ¿Piensa que era español o extranjero?**

- a) Español ( )  
b) Extranjero ( )  
c) Españoles y extranjeros ( )  
d) No vio al autor ( )  
e) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**76.- Que probabilidad cree Ud. que el delito que sufrió fue por motivos racistas?**

- a) Muy probable ( )  
b) Probable ( )  
c) No muy probable ( )  
d) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**77.- El ladrón (o algunos de los ladrones) tenía un arma o algo que usaba como arma?**

- a) Sí <IR A PREGUNTA 78> ( )  
b) No < IR A PREGUNTA 80> ( )  
c) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) <IR A PREGUNTA 80> ( )

**78.- Si tenía arma ¿Qué tipo de arma era?**

- a) arma blanca (cuchillo, navaja.....) ( )  
b) arma de fuego ( )  
c) otra arma (un palo por ejemplo....) ( )  
d) algo utilizado como arma ( )  
e) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**79.- Se ha utilizado efectivamente el arma?**

- a) Sí ( )  
b) No ( )  
c) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**80.- El ladrón le robó algo?**

- a) Sí ( )  
b) No ( )

**81.- Ud. o alguna otra persona ha denunciado el hecho a la policía?**

- a) Sí <IR A PREGUNTA 82> ( )  
b) No <IR A PREGUNTA 85> ( )  
c) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) <IR A PREGUNTA 86> ( )

**82.- En el caso de haber denunciado el robo a la policía, podría decirme: ¿Por qué denuncio el hecho? (PUEDE SELECCIONAR MAS DE UNA ALTERNATIVA)**

- a) Para recuperar los objetos robados. ( )  
b) Porque tenía seguro de las cosas que me robaron ( )  
c) Porque los delitos deben denunciarse / fue un delito serio ( )  
d) Porque quería que detuvieran al ladrón por lo que hizo ( )  
e) Para que no vuelva a ocurrir ( )  
f) Para recibir ayuda ( )  
g) Para recibir una indemnización en dinero por parte de los autores ( )  
h) Otras ( )

**83.- En general, ha quedado Ud. satisfecho con la forma en que la policía se ha ocupado de la denuncia?**

- a) Sí (satisfecho) <IR A PREGUNTA 86> ( )  
b) No (insatisfecho) <IR A PREGUNTA 84> ( )  
c) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) <IR A PREGUNTA 86> ( )

**84.- Si quedó insatisfecho ¿Por qué razón se siente insatisfecho? (PUEDE SELECCIONAR MAS DE UNA ALTERNATIVA) <IR A PREGUNTA 86>**

- a) no hicieron lo suficiente ( )  
b) no se interesaron ( )  
c) no encontraron o no detuvieron al ladrón ( )  
d) no recuperaron lo robado ( )  
e) no me mantuvieron informado ( )  
f) no me trataron correctamente (o fueron maleducados) ( )  
g) tardaron en llegar ( )  
h) otras razones (ESPECIFICAR) ( )  
i) no sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**85.- En el caso que no hubiese denunciado el hecho: ¿Por qué no se denuncio el robo?**

- a) Cosa robada de poca importancia / no hubo perdida económica ( )
- b) Lo resolví a mi manera / conocía al autor ( )
- c) No era adecuado para la policía / no hacía falta la policía ( )
- d) No podía denunciar porque no me encuentro con permiso para estar en España ( )
- e) Lo resolvió mi familia ( )
- f) No tenía seguro ( )
- g) La policía no podría haber hecho nada por falta de pruebas ( )
- h) Desagrado o miedo a la policía / no quería tener nada que ver con la policía ( )
- i) No me atreví por miedo a represalias ( )
- j) No sabe. (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**86.- En líneas generales, Qué importancia tuvo este hecho para Ud. o para las personas que viven en su casa?**

- a) Fue muy serio ( )
- b) Medianamente serio ( )
- c) No muy serio ( )

**Huertos Personales (PREGUNTAS INDIVIDUALES NO FAMILIARES)****87.- Además de los robos que implica el uso de la fuerza o de la amenaza, hay muchos otros tipos de robos de objetos personales, por ejemplo el robo de una cartera, reloj, joyas, ropa.... ya sea en el trabajo, en el colegio, en un bar, en el transporte público, en la playa o en la calle. ¿Ud. personalmente ha sido víctima de alguno de estos robos?**

- a) Sí <IR A PREGUNTA 88> ( )
- b) No <IR A PREGUNTA 94> ( )
- c) No sabe (NOLEER EN VOZ ALTA) <IR A PREGUNTA 94> ( )

**88.- En el caso de haber sido víctima de robo de bienes personales, ¿Recuerda cuándo ocurrió?**

- a) Este año (año 2010) ( )

- b) El año pasado (año 2009) ( )  
c) Antes del 2009 ( )  
d) No sabe / no recuerda (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**89.- En el caso de haber sido víctima de robo de bienes personales,  
¿Cuántas veces ocurrió en el último año?**

- a) Sólo una vez ( )  
b) Dos veces ( )  
c) Tres veces ( )  
d) Cuatro veces o más ( )  
e) No recuerda (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**90.- En el caso de haber sido víctima de robo de bienes personales,  
donde ocurrió la última vez?**

- a) En su casa ( )  
b) En su barrio ( )  
c) En su trabajo ( )  
d) En otro barrio de la ciudad ( )  
e) En otra ciudad española ( )  
f) No sabe o recuerda. (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**91.- Ha sido un caso de carterismo. es decir. llevaba Ud. consigo lo que**



**Ajuts a la recerca 2009**

---

**92.- Ud. o alguna otra persona ha denunciado el hecho a la policía?**

- a) Sí ( )  
b) No ( )  
c) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**93.- En líneas generales, Qué importancia tuvo este hecho para Ud. o  
para las personas que viven en su casa?**

- a) Fue muy serio ( )  
b) Medianamente serio ( )  
c) No muy serio ( )

**Agresiones sexuales (SOLO MUJERES) (PREGUNTAS INDIVIDUALES NO  
FAMILIARES)**

**94.- Cada día más mujeres reconocen públicamente que han sido acosadas o agredidas sexualmente tanto por desconocidos como por sus maridos, compañeros, amigos.... Esta valentía ha supuesto que la sociedad se sensibilice y denuncie estos hechos para combatirlos. Antes de responder esta pregunta le recuerdo que todos los datos que nos facilite son totalmente confidenciales y ni nosotros o nadie tiene como saber su identidad. Le preguntamos: A UD. le ha ocurrido en los**

**Últimos cinco años, en España, que alguien intente tocarla o agredirla con fines sexuales. Esto puede pasar en su casa o en otro sitio, por ejemplo en un bar, en la calle, en el colegio, en el transporte público, en un cine, en la playa o en el trabajo.**

- a) Sí <IR A PREGUNTA 95> ( )
- b) No <IR A PREGUNTA 110> ( )
- c) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) <IR A PREGUNTA 110> ( )

**95.- En el caso de haber sido víctima de una ofensa sexual, ¿Recuerda cuándo ocurrió?**

- a) Este año (año 2010) ( )
- b) El año pasado (año 2009) ( )
- c) Antes del 2009 ( )
- d) No sabe / no recuerda (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**96.- En el caso de haber sido víctima de una agresión sexual, ¿Cuantas veces ocurrió en el último año?**

- a) Sólo una vez ( )
- b) Dos veces ( )
- c) Tres veces ( )
- d) Cuatro veces o más ( )
- e) No recuerda (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**97.- En el caso de haber sido víctima de ofensa sexual, donde ocurrió la última vez?**

- a) En su casa ( )
- b) En su trabajo ( )
- c) En su barrio ( )
- d) En otro barrio de la ciudad ( )
- e) En otra ciudad española ( )
- f) No sabe o recuerda (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**98.- Recuerda cuántas personas la agredieron?**

- a) Una persona ( )
- b) Dos personas ( )
- c) Tres o más personas ( )
- d) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**99.- En relación al último hecho, conocía al agresor o agresores de nombre o vista?**

- a) No vi. al agresor ( )
- b) No conocía al agresor ( )
- c) Lo conocía solo de vista ( )
- d) Conocía su nombre ( )

**100.- Por el acento o por la apariencia del agresor (o de los agresores) piensa que era español o extranjero?**

- a) Español ( )
- b) Extranjero ( )
- c) Españoles y extranjeros ( )
- d) No vio el autor ( )
- e) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**101.- Que probabilidad cree Ud. que el delito que sufrió fue por motivos racistas?**

- a) Muy probable ( )
- b) Probable ( )
- c) No muy probable ( )
- d) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**102.- Alguno de los agresores tenía un arma o algo que usaba como arma?**

- a) Sí <IR A PREGUNTA 103> ( )
- b) No <IR A PREGUNTA 105> ( )
- c) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) <IR A PREGUNTA 105> ( )

**103.- Qué tipo de arma era?**

- a) arma blanca (cuchillo, navaja.....) ( )
- b) arma de fuego ( )
- c) otra arma (un palo por ejemplo....) ( )
- d) algo utilizado como arma ( )
- e) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**104.- Más allá de la amenaza, ¿el arma fue utilizada?**

- a) Sí ( )
- b) No ( )
- c) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**105.- Como definiría el hecho, diría que ha sido?**

- a) Una violación ( )
- b) Un intento de violación ( )
- c) Una agresión sexual ( )
- d) Un comportamiento ofensivo ( )
- e) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**106.- (La última vez) Ud. o alguna otra persona ha denunciado el hecho a la policía?**

- a) Sí <IR A PREGUNTA 107> ( )
- b) No <IR A PREGUNTA 109> ( )
- c) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) <IR A PREGUNTA 110> ( )

**107.- En general, ha quedado Ud. satisfecho con la forma en que la policía se ha ocupado de la denuncia?**

- a) Sí (satisfecho) <IR APREGUNTA 110> ( )
- b) No (insatisfecho) <IR APREGUNTA 108> ( )
- c) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) <IR APREGUNTA 110> ( )

**108.- Si quedó insatisfecho ¿Por qué razón se siente insatisfecho? (PUEDE SELECCIONAR MAS DE UN ALTERNATIVA) <IR A PREGUNTA 110>**

- a) no hicieron lo suficiente ( )
- b) no se interesaron ( )
- c) no encontraron o no detuvieron al delincuente ( )
- d) no recuperaron lo robado ( )
- e) no me mantuvieron informado ( )
- f) no me trataron correctamente (o fueron maleducados) ( )
- g) tardaron en llegar ( )
- h) otras razones (ESPECIFICAR) \_\_\_\_\_ ( )
- i) no sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**109.- En el caso que no hubiese denunciado el hecho: ¿Por qué no denuncio la ofensa sexual?**

- a) Cosa de poca importancia / no hubo perdida económica ( )
- b) Lo resolví a mi manera / conocía al autor ( )
- c) No era adecuado para la policía / no hacía falta la policía ( )
- d) No podía denunciar porque no me encuentro con permiso para estar en España ( )
- e) Lo resolvió mi familia ( )
- f) No tenía seguro ( )
- g) La policía no podría haber hecho nada / falta de pruebas ( )
- h) La policía no hubiera hecho nada ( )
- i) Desagrado o miedo a la policía / no quería tener nada que ver con la policía ( )
- j) No me atreví por miedo a represalias ( )
- k) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**Lesiones y Amenazas: (PREGUNTAS INDIVIDUALES NO FAMILIARES)**

**110.- En los últimos cinco años, ha sido Ud. personalmente agredido o amenazado (de modo tal que se sintiera verdaderamente atemorizado) ya sea en su casa o en otro sitio. Tenga presente, que un hecho de este tipo también lo pudo realizar su pareja, un miembro de su familia o un amigo íntimo.**

- a) Sí <IR A PREGUNTA 111> ( )
- b) No <IR A PREGUNTA 129> ( )
- c) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) <IR A PREGUNTA 129>  
( )

**111.- En el caso de haber sido víctima de lesiones o amenaza, ¿Recuerda cuándo ocurrió la última vez?**

- a) Este año (año 2010) ( )
- b) El año pasado (año 2009) ( )
- c) Antes del 2009 ( )
- d) No sabe / no recuerda (NO LEER EN VOZ ALTA)  
( )

**112.- En el caso de haber sido víctima de una lesión o amenaza, ¿Cuántas veces ocurrió en el último año?**

- a) Sólo una vez ( )
- b) Dos veces ( )
- c) Tres veces ( )
- d) Cuatro veces o más ( )
- e) No recuerda (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**113.- En el caso de haber sido víctima de lesión, donde ocurrió la última vez?**

- a) En su casa ( )
- b) En su trabajo ( )
- c) En su barrio ( )
- d) En otro barrio de la ciudad ( )
- e) En otra ciudad española ( )
- f) No sabe o recuerda (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**114.- Recuerda cuántas personas la agredieron?**

- a) Una persona ( )
- b) Dos personas ( )
- c) Tres o más personas ( )
- d) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**115.- Conocía al agresor o agresores de nombre o vista?**

- a) No vi al agresor ( )

- b) No conocía al agresor ( )  
c) Lo conocía de vista ( )  
d) Lo conocía de nombre ( )

**116.- Por el acento o por la apariencia del agresor (o de los agresores) piensa que era español o extranjero?**

- a) Español ( )  
b) Extranjero ( )  
c) Españoles y extranjeros ( )  
d) No vio el autor ( )  
e) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**117.- Que probabilidad cree Ud. que el delito que sufrió fue por motivos racistas?**

- a) Muy probable ( )  
b) Probable ( )  
c) No muy probable ( )  
d) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**118.- La última vez ¿lo amenazaron o se utilizó la fuerza?**

- a) sólo me amenazaron ( )  
b) se utilizó la fuerza ( )  
c) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) <IR A PREGUNTA 122> ( )

**119.- Alguno de los agresores tenía un arma o algo que usaba como arma?**

- a) Sí <IR A PREGUNTA 120> ( )  
b) No <IR A PREGUNTA 122> ( )  
c) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) <IR A PREGUNTA 122> ( )

**120.- Qué tipo de arma era?**

- a) arma blanca (cuchillo, navaja.....) ( )  
b) arma de fuego ( )  
c) otra arma (un palo por ejemplo....) ( )  
d) algo utilizado como arma ( )  
e) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**121.- Más allá de la amenaza, ¿el arma fue utilizada?**

- a) Sí ( )  
b) No ( )  
c) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**122.- Resultó Ud. herido como consecuencia del hecho?**

- a) Sí ( )  
b) No ( )

**123.- Ud. o alguna otra persona ha denunciado el hecho a la policía?**

- a) Sí <IR A PREGUNTA 124> ( )  
b) No <IR A PREGUNTA 127> ( )  
c) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) <IR A PREGUNTA 128> ( )

**124.- En el caso de haber denunciado el hecho a la policía, podría decirme: ¿Por qué denuncio el hecho? (PUEDE SELECCIONAR MAS DE UNA ALTERNATIVA)**

- a) Para recuperar los objetos robados. ( )  
b) Porque tenía seguro de las cosas que me robaron ( )  
c) Porque los delitos deben denunciarse / fue un delito serio ( )  
d) Porque quería que detuvieran al ladrón por lo que hizo ( )  
e) Para que no vuelva a ocurrir ( )  
f) Para recibir ayuda ( )  
g) Para recibir una indemnización en dinero por parte de los autores ( )  
h) Otras ( )

**125.- En general, ha quedado Ud. satisfecho con la forma en que la policía se ha ocupado de la denuncia?**

- a) Sí (satisfecho) <IR A PREGUNTA 128> ( )  
b) No (insatisfecho) <IR A PREGUNTA 126> ( )  
c) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) <IR A PREGUNTA 128> ( )

**126.- Si quedó insatisfecho ¿Por qué razón se siente insatisfecho? (PUEDE SELECCIONAR MAS DE UNA ALTERNATIVA) <IR A PREGUNTA 128>**

- a) no hicieron lo suficiente ( )  
b) no se interesaron ( )  
c) no encontraron o no detuvieron al delincuente ( )  
d) no recuperaron lo robado ( )  
e) no me mantuvieron informado ( )  
f) no me trataron correctamente (o fueron maleducados) ( )  
g) tardaron en llegar ( )  
h) otras razones (ESPECIFICAR) \_\_\_\_\_ ( )  
i) no sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**127.- En el caso que no hubiese denunciado el hecho: ¿Por qué no se denuncio el robo?**

- a) Cosa robada de poca importancia / no hubo perdida económica ( )  
b) Lo resolví a mi manera / conocía al autor ( )

- c) No era adecuado para la policía / no hacía falta la policía ( )  
d) No podía denunciar porque no me encuentro con permiso para estar en España ( )  
e) Lo resolví mi familia ( )  
f) No tenía seguro ( )  
g) La policía no podría haber hecho nada por falta de pruebas ( )  
h) Desagrado o miedo a la policía / no quería tener nada que ver con la policía ( )  
i) No me atreví por miedo a represalias ( )  
j) No sabe. (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**128.- En líneas generales, Que importancia tuvo este hecho para Ud. o para las personas que viven en su casa?**

- a) Fue muy serio ( )  
b) Medianamente serio ( )  
c) No muy serio ( )

### Actitud hacia el Delito

**129.- Ahora quisiera hacerle algunas preguntas sobre su barrio y su opinión sobre el delito en el mismo. En algunos barrios, las personas hacen cosas juntas y tratan de ayudarse unas a otras, mientras que en otras las personas se las arreglan solas. ¿En que tipo de barrio vive Ud., las personas se ayudan o en general se la arreglan solas?**

- a) en general se ayudan ( )  
b) en general se arreglan solas ( )  
c) una mezcla de ambas ( )  
d) No sabe. (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**130.- Como diría que se siente caminando solo en su barrio de noche?**

- a) Muy seguro ( )  
b) Bastante seguro ( )  
c) Un poco inseguro ( )  
d) Muy inseguro ( )  
e) No se atreve a caminar ( )

**131.- Y cómo diría que se siente cuando está solo, de noche, en su casa?**

- a) Muy seguro ( )  
b) Bastante seguro ( )  
c) Un poco inseguro ( )

- d) Muy inseguro ( )

**132.- Qué probabilidad cree Ud. que alguien en los próximos doce meses intente entrar en su casa por la fuerza?**

- a) muy probable ( )  
b) probable ( )  
c) no muy probable ( )  
d) No sabe. (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

### Actitud hacia la Policía

**133.- En términos generales, ¿Como cree Ud. que actúa la policía en su zona cuando se trata de controlar el delito?**

- a) Muy bien ( )  
b) Bastante bien ( )  
c) Bastante mal ( )  
d) Muy mal ( )  
e) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**134.-Ha tenido algún contacto (presencial, telefónico o denuncia) con la policía durante el año 2010 en su ciudad?**

- a) Sí <IR A PREGUNTA 136> ( )  
b) No <IR A PREGUNTA 135> ( )  
c) No sabe o No recuerda (NO LEER EN VOZ ALTA) <IR A PREGUNTA 135> ( )

**135.- De los tres servicios policiales siguientes, cual considera el cuerpo de policía principal en el municipio donde usted vive?(PRINCIPAL SIGNIFICA IMPORTANTE O PROTAGONISTA EN LA CIUDAD)**

- a) Mossos d'Esquadra ( )  
b) Cuerpo nacional de policía ( )  
c) Guardia Civil ( )

**<IR A PREGUNTA 138>**

**136.- Con que cuerpo de policía tuvo el último contacto?**

- a) Mossos d'Esquadra ( )  
b) Cuerpo nacional de policía ( )  
c) Guardia Civil ( )  
d) No recuerda ( )

**137.- Por qué motivo se produjo el último contacto con la policía?**

- a) Delincuencia. Denunciar o avisar de hechos delictivos.  
    ( )
- b) Ayuda de tráfico. Accidente, avería, etc.  
    ( )
- c) Control de tráfico. Recibir alguna denuncia, pasar algún control, etc.  
    ( )
- d) Quejas o denuncias por infracciones a ordenanzas municipales.  
    ( )  
Avisar de ruidos molestos, quejas contra vecinos, obras, limpieza, animales, etc.
- e) Documentación.  
    ( )
- f) Recibir información general sobre trámites, actos, etc.  
    ( )
- g) Otros  
    ( )

**138.- Puntúe de 0 a 10 los siguientes aspectos de los cuerpos de policía.**

		Mossos d'Esquadra	Cuerpo Nacional de Policía	Guardia Civil
138.1	Formación y preparación			
138.2	Trato recibido			
138.3	Eficacia de sus funciones			
138.4	Valoración global			

**Evaluación de Instituciones****139.- Que confianza le merece la Policía en España?**

- a) Mucha confianza  
    ( )
- b) Bastante confianza  
    ( )
- c) Poca Confianza  
    ( )
- d) Ninguna Confianza  
    ( )
- e) No sabe / No conoce (NO LEER EN VOZ ALTA)  
    ( )

**140.- Que confianza le merecen los Juzgados y Tribunales?**

- a) Mucha confianza  
    ( )
- b) Bastante confianza  
    ( )
- c) Poca Confianza  
    ( )
- d) Ninguna Confianza  
    ( )
- e) No sabe / No conoce (NO LEER EN VOZ ALTA)  
    ( )

**141.- Como considera que es la labor del sistema penitenciario?**

- a) Muy buena ( )
- b) Buena ( )
- c) Normal ( )
- d) Mala ( )
- e) No sabe / No conoce (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**142.- Conoce la Oficina de Atención de Víctimas de Delitos?**

- a) Sí <IR A PREGUNTA 143> ( )
- b) No <FIN ENCUESTA> ( )

**143.- Como considera la labor de las Oficina de Atención de Víctimas de Delitos?**

- a) Muy buena ( )
- b) Buena ( )
- c) Normal ( )
- d) Mala ( )
- e) No sabe / No conoce (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**7.4 QÜESTIONARI DE VICTIMITZACIÓ A ROMANESOS I MARROQUINS**

**ENCUESTA Nº ( )**  
**Fecha \_\_/10/2010**

**ENCUESTA DE VICTIMIZACIÓN DE RUMANIA Y MARRUECOS**

A. SALUDO: Buenos días. Soy un encuestador del Grupo de Investigación Sistema de Justicia Penal de la Universidad de Lleida, institución que está llevando cabo, con la ayuda del Consulado de Rumanía/Marruecos en Barcelona, un estudio de la delincuencia que afecta a rumanos en Catalunya. Este estudio versa sobre la inseguridad, sobre los problemas del delito y la seguridad, cuya finalidad es conocer su opinión de algunos aspectos de interés general.

Esta encuesta es primera vez que se hace en Catalunya. Usted tiene libertad para contestar esta encuesta. ¿Puedo hacerle algunas preguntas? La encuesta no le llevará mucho tiempo. Sus respuestas, por supuesto, serán tratadas confidencialmente y serán anónimas. Además, no le preguntaré su nombre, dirección u otro antecedente sobre su identificación, salvo su edad y si es o no casado(a). Incluso, si desea, al tener los resultados de la encuesta se los puedo enviar por correo.

B. ENCUESTADOR: SI EL ENCUESTADO TIENE DUDAS O SOSPECHAS

Si usted quiere verificar si este estudio se hace para Grupo de Investigación Sistema de Justicia Penal de la Universidad de Lleida o si quisiera más información, puedo darle el número de teléfono de una persona de mi oficina.

C. ENCUESTADOR.: SI EL ENCUESTADO PIDE EL NÚMERO DE TELÉFONO

El teléfono de esta persona es **973703208 - 932537550**

**0.- SEXO**

- (1) Masculino  
(2) Femenino

( )  
( )

**1.- Edad del encuestado**

- 1- 16-25 años  
2- 26-40 años  
3- 41-65 años  
4- Más de 65 años

**2.- En que Ciudad vive \_\_\_\_\_**

**3.- Cuál es su estado civil?**

- 1) soltero ( )
- 2) casado ( )
- 3) viendo con alguien en pareja ( )
- 4) divorciado/separado ( )
- 5) viudo ( )

**3B.- Usted tiene teléfono residencial (No móvil o celular)? 1.- Sí 2.- No**

### **4.- Cuánto tiempo hace que vive en España?**

- 1) Hace algunos días ( )
- 2) Hace algunos meses ( )
- 3) Hace un año o más ( )

### **5.-Reside legalmente en España? (NO A RUMANOS)**

- 1) Sí ( )
- 2) No ( )
- 3) Estoy haciendo los trámites ( )
- 4) No sabe / no recuerda (NO LEER EN VOZ ALTA)  
( )

### **6.- Cómo describiría su situación laboral actual?**

- 1) Trabajando ( )
- 2) Buscando empleo (desempleado) ( )
- 3) Se ocupa de las tareas del hogar ( )
- 4) Jubilado, pensionista, discapacitado. ( )
- 5) Va a la escuela o universidad. ( )
- 6) Trabaja independientemente. ( )

### **7.- Qué opina sobre el nivel de ingresos en su hogar? Está:**

- 1) Satisfecho ( )
- 2) Bastante satisfecho ( )
- 3) Insatisfecho ( )
- 4) Muy insatisfecho ( )

### **8.- En qué tipo de vivienda reside?**

- 1) Piso ( )
- 2) Adosado/pareado. ( )
- 3) Chalet /Casa unifamiliar ( )
- 4) Institución (colegio, residencia) ( )
- 5) Otro. ( )

**9.- Cuántas personas conviven con usted?**

- |                      |     |
|----------------------|-----|
| 1) Vive solo(a)      | ( ) |
| 2) 1 persona         | ( ) |
| 3) 2 personas        | ( ) |
| 4) 3 personas        | ( ) |
| 5) 4 personas        | ( ) |
| 6) más de 5 personas | ( ) |

**DELITOS****10.- En los últimos cinco años, en España, ha sido víctima de alguno de los siguientes delitos? (PUEDE SELECCIONAR MAS DE UN DELITO O TODOS)**

1) Robo en Vivienda: Alguien ha logrado entrar a robar en su casa. No se refiere a garaje o trasteros, o a una segunda vivienda (en el campo o en la playa) sino a su vivienda habitual. **<IR A PREGUNTAS 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17>** ( )

2) Robo con Violencia contra las personas: Alguien le ha robado o ha intentado robarle algo usando la fuerza o amenazándola. **<IR A PREGUNTAS 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30>** ( )

3) Robo Hurtos Personales: Además de los robos que implica el uso de la fuerza o de la amenaza, hay muchos otros tipos de robos de objetos personales, por ejemplo el robo de una cartera, reloj, joyas, ropa.... ya sea en el trabajo, en el colegio, en un bar, en el transporte público, en la playa o en la calle. **<IR A PREGUNTAS 31, 32, 33 y 34>** ( )

4) Victima de Agresiones Sexuales: (SOLO MUJERES) Cada día más mujeres reconocen públicamente que han sido acosadas o agredidas sexualmente tanto por desconocidos como por sus maridos, compañeros, amigos.... Esta valentía ha supuesto que la sociedad se sensibilice y denuncie estos hechos para combatirlos. Antes de responder esta pregunta le recuerdo que todos los datos que nos facilite son totalmente confidenciales y ni nosotros o nadie tiene como saber su identidad. Le preguntamos: A UD. le ha ocurrido en los últimos cinco años, en España, que alguien intente tocarla o agredirla con fines sexuales. Esto puede pasar en su casa o en otro sitio, por ejemplo en un bar, en la calle, en el colegio, en el transporte público, en un cine, en la

playa o en el trabajo. <IR A PREGUNTAS 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44 y 45> ( )

5) Lesiones y Amenazas: Ha sido Ud. personalmente agredido o amenazado (de modo tal que se sintiera verdaderamente atemorizado) ya sea en su casa o en otro sitio. (85) Tenga presente, que un hecho de este tipo también lo pudo realizar su pareja, un miembro de su familia o un amigo íntimo. <IR A PREGUNTAS 46, 47, 48, 49, 50, 51 y 52>

( )

6) No ha sido víctima de delito / No sabe <IR A PREGUNTAS 53 Y SGTES.>  
( )

### Robo en Vivienda

**11.-Ud. ha mencionado que un ladrón ha entrado en su casa. ¿Recuerda cuándo ocurrió?**

- 1) Este año (año 2010) ( )
- 2) El año pasado (año 2009) ( )
- 3) Antes del 2009 ( )
- 4) No sabe / no recuerda (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**12.- En el caso de haber sido víctima de robo en vivienda, ¿Cuantas veces ocurrió en el último año?**

- 1) Sólo una vez ( )
- 2) Dos veces ( )
- 3) Tres veces ( )
- 4) Cuatro veces o más ( )
- 5) No recuerda (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**13.- Ud. o alguna otra persona ha denunciado el hecho a la policía?**

- 1) sí <IR A P. 14, 15 y 17> ( )
- 2) no <IR A P. 16 y 17> ( )
- 3) no sabe (NO LEER) <IR A P. 17> ( )

**14.- En el caso de haber denunciado el robo a la policía, podría decirme: ¿Por qué denuncio el hecho? (PUEDE SELECCIONAR MAS DE UNA ALTERNATIVA)**

- 1) Para recuperar los objetos robados.  
( )
- 2) Porque tenía seguro de las cosas que me robaron ( )
- 3) Porque los delitos deben denunciarse / fue un delito serio ( )

- 4) Porque quería que detuvieran al ladrón por lo que hizo ( )  
5) Para que no vuelva a ocurrir ( )  
6) Para recibir ayuda ( )  
7) Para recibir una indemnización en dinero por parte de los autores ( )  
8) Otras ( )

**15.- En general, ha quedado Ud. satisfecho con la forma en que la policía se ha ocupado de la denuncia?**

- 1) sí (satisfecho) ( )  
2) no (insatisfecho) ( )  
3) no sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**16.- En el caso que no hubiese denunciado el hecho: ¿Por qué nadie denuncio el robo? (PUEDE SELECCIONAR MAS DE UNA ALTERNATIVA)**

- 1) cosa de poca importancia / no hubo perdida económica ( )  
2) lo resolví a mi manera / conocía al autor ( )  
3) no era adecuado para la policía / no hacía falta la policía ( )  
4) no podía denunciar porque no me encuentro con permiso para estar en España ( )  
5) lo resolví mi familia ( )  
6) no tenía seguro ( )  
7) la policía no podría haber hecho nada / falta de pruebas ( )  
8) la policía no hubiera hecho nada ( )  
9) desagrado o miedo a la policía / no quería tener nada que ver con la policía ( )  
10) no me atreví por miedo a represalias ( )  
11) no sabe. ( )

**17.- En líneas generales, qué importancia tuvo este hecho para Ud. o para las personas que viven en su casa?**

- 1) Fue muy serio ( )  
2) Medianamente serio ( )  
3) No muy serio ( )

**NO OLVIDE REVISAR P.10, PARA SABER QUE OTRO DELITO, ADEMÁS DE ROBO EN VIVIENDA, AFECTÓ AL ENCUESTADO.**

### **Robo con violencia contra las personas**

**18.- En el caso de haber sido víctima de robo con violencia, ¿Recuerda cuándo ocurrió?**

- 1) Este año (año 2010) ( )  
2) El año pasado (año 2009) ( )  
3) Antes del 2009 ( )  
4) No sabe / no recuerda (NO LEER EN VOZ ALTA)  
( )

**19.- En el caso de haber sido víctima de robo con violencia, ¿Cuántas veces ocurrió en el último año?**

- 1) Sólo una vez ( )  
2) Dos veces ( )  
3) Tres veces ( )

- 4) Cuatro veces o más ( )  
5) No recuerda (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**20.- En el caso de haber sido víctima de robo, donde ocurrió la última vez?**

- 1) En su casa ( )  
2) En su barrio ( )  
3) En su trabajo ( )  
4) En otro barrio de la ciudad ( )  
5) En otra ciudad española ( )  
6) No sabe o recuerda. (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**21.- En el caso de haber sido víctima de robo, recuerda cuántos ladrones eran?**

- 1) Uno ( )  
2) Dos ( )  
3) Tres o más ( )  
4) No sabe o recuerda (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**22.- Conocía al ladrón (o algunos de los ladrones) de nombre o vista?**

- 1) No conocía al ladrón ( )  
2) Lo conocía sólo de vista ( )  
3) Lo conocía de nombre ( )  
4) No vio al autor ( )

**23.- Por el acento o por la apariencia del ladrón. ¿Piensa que era español o extranjero?**

- 1) Español ( )  
2) Extranjero ( )  
3) Españoles y extranjeros ( )  
4) No vio al autor ( )  
5) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**24.- Que probabilidad cree Ud. que el delito que sufrió fue por motivos racistas?**

- 1) Muy probable ( )  
2) Probable ( )

- 3) No muy probable ( )  
4) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**25.- El ladrón (o algunos de los ladrones) tenía un arma o algo que usaba como arma?**

- 1) Sí ( )  
2) No ( )  
3) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**26.- Ud. o alguna otra persona ha denunciado el hecho a la policía?**

- 1) Sí <IR A P. 27, 28 y 30> ( )  
2) No <IR A P. 29 Y 30> ( )

**27.- En el caso de haber denunciado el robo a la policía, podría decirme: ¿Por qué denuncio el hecho? (PUEDE SELECCIONAR MAS DE UNA ALTERNATIVA)**

- 1) Para recuperar los objetos robados. ( )  
2) Porque tenía seguro de las cosas que me robaron ( )  
3) Porque los delitos deben denunciarse / fue un delito serio ( )  
4) Porque quería que detuvieran al ladrón por lo que hizo ( )  
5) Para que no vuelva a ocurrir ( )  
6) Para recibir ayuda ( )  
7) Para recibir una indemnización en dinero por parte de los autores ( )  
8) Otras ( )

**28.- En general, ha quedado Ud. satisfecho con la forma en que la policía se ha ocupado de la denuncia?**

- 1) Sí (satisfecho) ( )  
2) So (insatisfecho) ( )  
3) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**29.- En el caso que no hubiese denunciado el hecho: ¿Por qué no se denuncio el robo?**

- 1) Cosa robada de poca importancia / no hubo perdida económica ( )  
2) Lo resolví a mi manera / conocía al autor ( )  
3) No era adecuado para la policía / no hacía falta la policía ( )

- 4) No podía denunciar porque no me encuentro con permiso para estar en España ( )  
5) Lo resolví mi familia ( )  
6) No tenía seguro ( )  
7) La policía no podría haber hecho nada por falta de pruebas ( )  
8) Desagrado o miedo a la policía / no quería tener nada que ver con la policía ( )  
9) No me atreví por miedo a represalias ( )  
10) No sabe. (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**30.- En líneas generales, Qué importancia tuvo este hecho para Ud. o para las personas que viven en su casa?**

- 1) Fue muy serio ( )  
2) Medianamente serio ( )  
3) No muy serio ( )

**NO OLVIDE REVISAR P.10, PARA SABER QUE OTRO DELITO, ADEMÁS DE ROBO CON VIOLENCIA CONTRA LAS PERSONAS, AFECTÓ AL ENCUESTADO.**

**Robo Hurtos Personales**

**31.- En el caso de haber sido víctima de robo de bienes personales, ¿Recuerda cuándo ocurrió?**

- 1) Este año (año 2010) ( )  
2) El año pasado (año 2009) ( )  
3) Antes del 2009 ( )  
4) No sabe / no recuerda (NO LEER EN VOZ ALTA)  
( )

**32.- En el caso de haber sido víctima de robo de bienes personales, ¿Cuántas veces ocurrió en el último año?**

- 1) Sólo una vez ( )  
2) Dos veces ( )  
3) Tres veces ( )  
4) Cuatro veces o más ( )  
5) No recuerda (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**33.- Ud. o alguna otra persona ha denunciado el hecho a la policía?**

- |                                  |     |
|----------------------------------|-----|
| 1) Sí                            | ( ) |
| 2) No                            | ( ) |
| 3) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) | ( ) |

**34.- En líneas generales, Qué importancia tuvo este hecho para Ud. o para las personas que viven en su casa?**

- |                       |     |
|-----------------------|-----|
| 1) Fue muy serio      | ( ) |
| 2) Medianamente serio | ( ) |
| 3) No muy serio       | ( ) |

**NO OLVIDE REVISAR P.10, PARA SABER QUE OTRO DELITO, ADEMÁS DE ROBO HURTOS PERSONALES, AFECTÓ AL ENCUESTADO.**

#### **Víctima de Agresiones Sexuales**

**35.- En el caso de haber sido víctima de una ofensa sexual, ¿Recuerda cuando ocurrió?**

- |  |     |
|--|-----|
| 1) Este año (año 2010)                         | ( ) |
| 2) El año pasado (año 2009)                    | ( ) |
| 3) Antes del 2009                              | ( ) |
| 4) No sabe / no recuerda (NO LEER EN VOZ ALTA) | ( ) |

**36.- En el caso de haber sido víctima de una agresión sexual, ¿Cuantas veces ocurrió en el último año?**

- |                                      |     |
|--------------------------------------|-----|
| 1) Sólo una vez                      | ( ) |
| 2) Dos veces                         | ( ) |
| 3) Tres veces                        | ( ) |
| 4) Cuatro veces o más                | ( ) |
| 5) No recuerda (NO LEER EN VOZ ALTA) | ( ) |

**37.- En el caso de haber sido víctima de ofensa sexual, donde ocurrió la última vez?**

- |                  |     |
|------------------|-----|
| 1) En su casa    | ( ) |
| 2) En su trabajo | ( ) |
| 3) En su barrio  | ( ) |

- 4) En otro barrio de la ciudad ( )  
5) En otra ciudad española ( )  
6) No sabe o recuerda (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**38.- Recuerda cuántas personas la agredieron?**

- 1) Una persona ( )  
2) Dos personas ( )  
3) Tres o más personas ( )  
4) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**39.- Conocía al agresor o agresores de nombre o vista?**

- 1) No vi al agresor ( )  
2) No conocía al agresor ( )  
3) Lo conocía solo de vista ( )  
4) Conocía su nombre ( )

**40.- Por el acento o por la apariencia del agresor (o de los agresores) piensa que era español o extranjero?**

- 1) Español ( )  
2) Extranjero ( )  
3) Españoles y extranjeros ( )  
4) No vio el autor ( )  
5) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**41.- Que probabilidad cree Ud. que el delito que sufrió fue por motivos racistas?**

- 1) Muy probable ( )  
2) Probable ( )  
3) No muy probable ( )  
4) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**42.- Alguno de los agresores tenía un arma o algo que usaba como arma?**

- 1) Sí ( )  
2) No ( )  
3) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**43.- Ud. o alguna otra persona ha denunciado el hecho a la policía?**

- 1) Sí ( )  
2) No ( )  
3) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**44.- En el caso que no hubiese denunciado el hecho: ¿Por qué no denuncio la ofensa sexual?**

- 1) Cosa de poca importancia / no hubo perdida económica
- 2) Lo resolví a mi manera / conocía al autor
- 3) No era adecuado para la policía / no hacía falta la policía
- 4) No podía denunciar porque no me encuentro con permiso para estar en España
- 5) Lo resolvió mi familia   
)
- 6) No tenía seguro
- 7) La policía no podría haber hecho nada / falta de pruebas
- 8) La policía no hubiera hecho nada
- 9) Desagrado o miedo a la policía / no quería tener nada que ver con la policía
- 10) No me atreví por miedo a represalias
- 11) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA)

**45.- Como definiría el hecho, diría que ha sido?**

- 1) Una violación
- 2) Un intento de violación
- 3) Una agresión sexual
- 4) Un comportamiento ofensivo
- 5) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA)

**NO OLVIDE REVISAR P.10, PARA SABER QUE OTRO DELITO, ADEMÁS DE AGRESIÓN SEXUAL, AFECTÓ A LA ENCUESTADA.**

## Lesiones y Amenazas

**46.- En el caso de haber sido víctima de lesiones o amenaza, ¿Recuerda cuándo ocurrió?**

- 1) Este año (año 2010) ( )
- 2) El año pasado (año 2009) ( )
- 3) Antes del 2009 ( )
- 4) No sabe / no recuerda (NO LEER EN VOZ ALTA)  
( )

**47.- En el caso de haber sido víctima de una lesión o amenaza, ¿Cuántas veces ocurrió en el último año?**

- 1) Sólo una vez ( )
- 2) Dos veces ( )
- 3) Tres veces ( )
- 4) Cuatro veces o más ( )
- 5) No recuerda (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**48.- Conocía al agresor o agresores de nombre o vista?**

- 1) No vi al agresor ( )
- 2) No conocía al agresor ( )
- 3) Lo conocía de vista ( )
- 4) Lo conocía de nombre ( )

**49.- Por el acento o por la apariencia del agresor (o de los agresores) piensa que era español o extranjero?**

- 1) Español ( )
- 2) Extranjero ( )
- 3) Españoles y extranjeros ( )
- 4) No vio el autor ( )
- 5) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**50.- Que probabilidad cree Ud. que el delito que sufrió fue por motivos racistas?**

- 1) Muy probable ( )
- 2) Probable ( )
- 3) No muy probable ( )
- 4) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**51.- Ud. o alguna otra persona ha denunciado el hecho a la policía?**

- 1) Sí ( )
- 2) No ( )

- 3) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**52.- En líneas generales, Que importancia tuvo este hecho para Ud. o para las personas que viven en su casa?**

- 1) Fue muy serio ( )  
2) Medianamente serio ( )  
3) No muy serio ( )

**NO OLVIDE HACER LAS PREGUNTAS 53 Y SIGUIENTES.**

### Actitud hacia el Delito

**53.- Como diría que se siente caminando solo en su barrio de noche?**

- 1) Muy seguro ( )  
2) Bastante seguro ( )  
3) Un poco inseguro ( )  
4) Muy inseguro ( )  
5) No se atreve a caminar ( )

**54.- Y cómo diría que se siente cuando está solo, de noche, en su casa?**

- 1) Muy seguro ( )  
2) Bastante seguro ( )  
3) Un poco inseguro ( )  
4) Muy inseguro ( )

**Actitud hacia la Policía**

**55.- En términos generales, ¿Como cree Ud. que actúa la policía en su zona cuando se trata de controlar el delito?**

- 1) Muy bien ( )
- 2) Bastante bien ( )
- 3) Bastante mal ( )
- 4) Muy mal ( )
- 5) No sabe (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**Evaluación de Instituciones**

**56.- Que confianza le merece la Policía en España?**

- a) Mucha confianza ( )
- b) Bastante confianza ( )
- c) Poca Confianza ( )
- d) Ninguna Confianza ( )
- e) No sabe / No conoce (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**57.- Que confianza le merecen los Juzgados y Tribunales?**

- 1) Mucha confianza ( )
- 2) Bastante confianza ( )
- 3) Poca Confianza ( )
- 4) Ninguna Confianza ( )
- 5) No sabe / No conoce (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**58.- Como considera que es la labor del sistema penitenciario?**

- 1) Muy buena ( )
- 2) Buena ( )
- 3) Normal ( )
- 4) Mala ( )
- 5) No sabe / No conoce (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

**59.- Conoce la Oficina de Atención de Víctimas de Delitos?**

- 1) Sí <IR A P. 60> ( )
- 2) No <FIN ENCUESTA> ( )

**60.- Como considera la labor de las Oficina de Atención de Víctimas de Delitos?**

- 1) Muy buena ( )

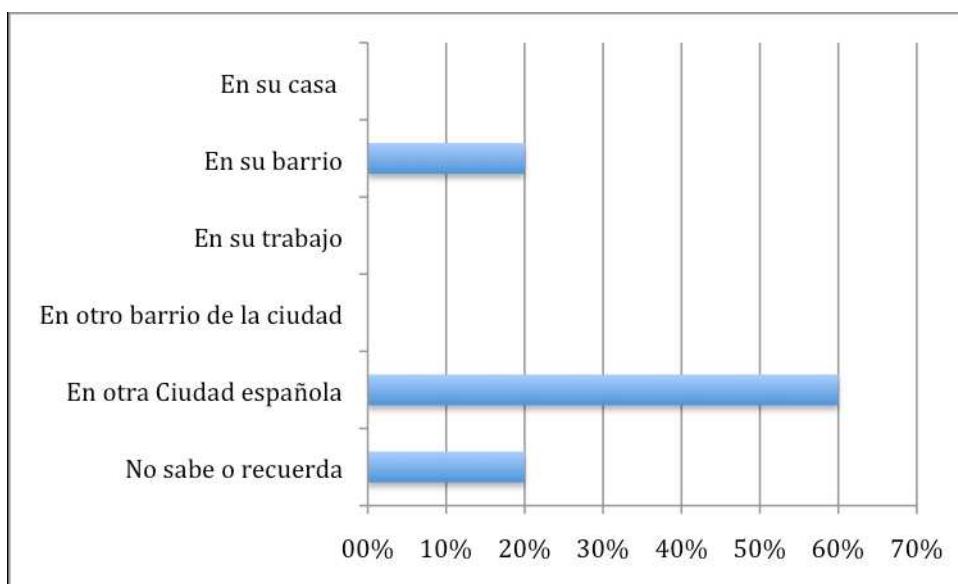
- 2) Buena ( )
- 3) Normal ( )
- 4) Mala ( )
- 5) No sabe / No conoce (NO LEER EN VOZ ALTA) ( )

## 7.5 RESULTATS COMPLEMENTARIS DE L' ENQUESTA PER INTERNET

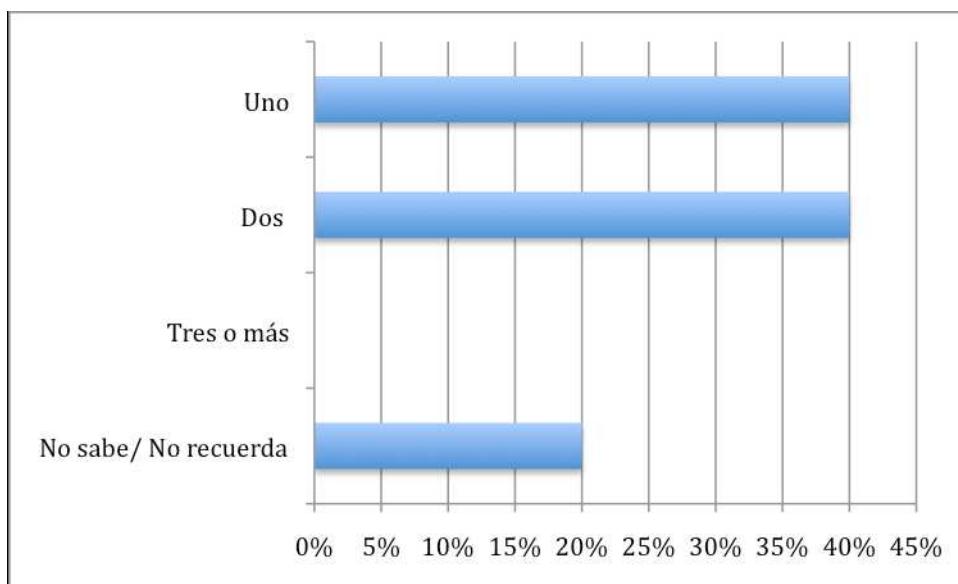
### 1. Robo con violencia o intimidación

#### 1.1. Características particulares del delito (Lugar de comisión, Número de delincuentes, conocimiento de la persona del delincuente, extranjero o español, utilización de armas en el delito)

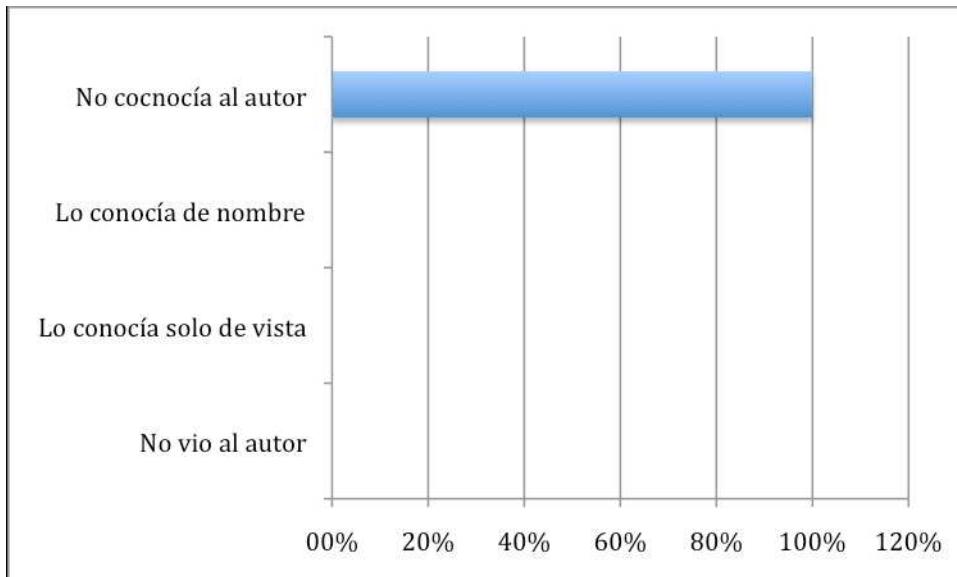
Lugar de Comisión del Delito:



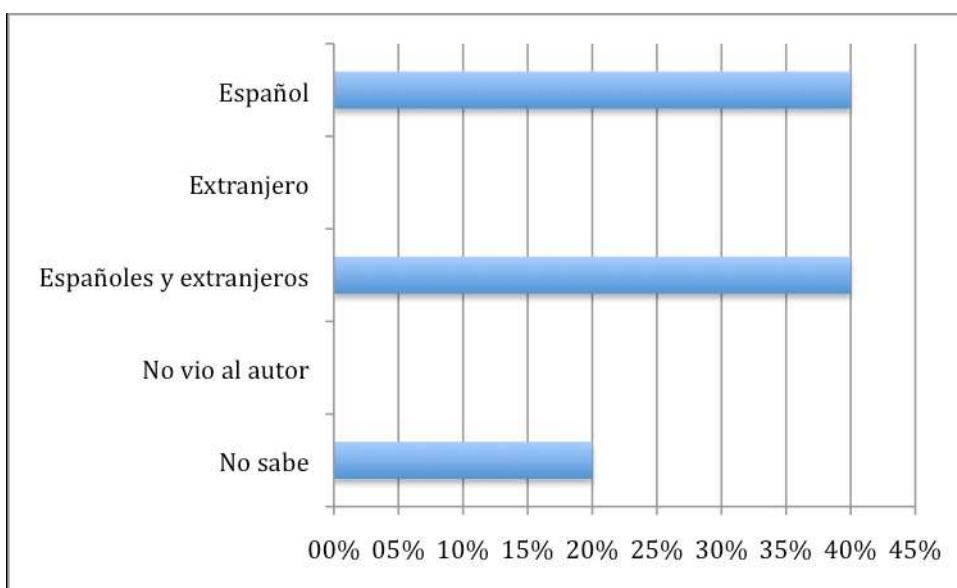
Número de Delincuentes:



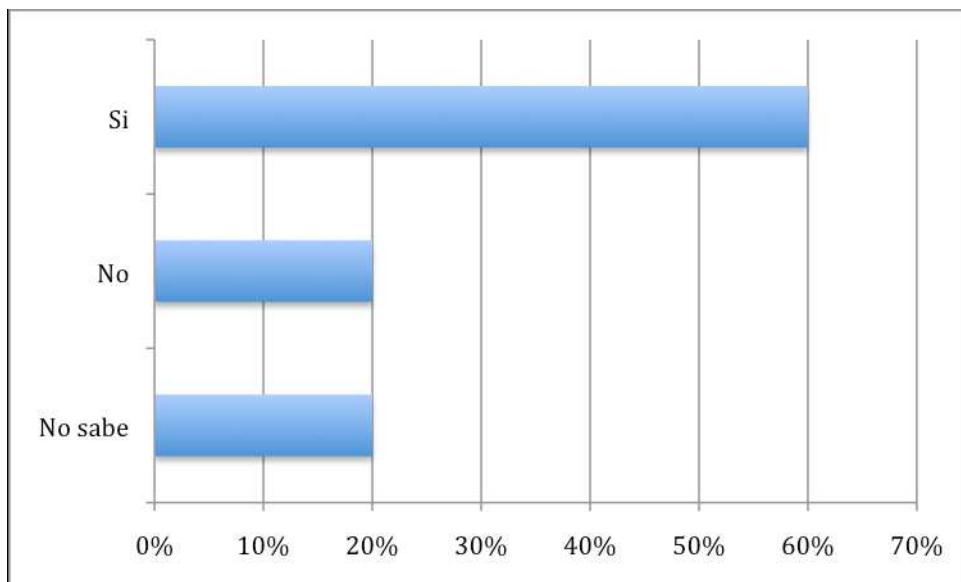
Conocimiento del Delincuente:



Nacionalidad del Delincuente:

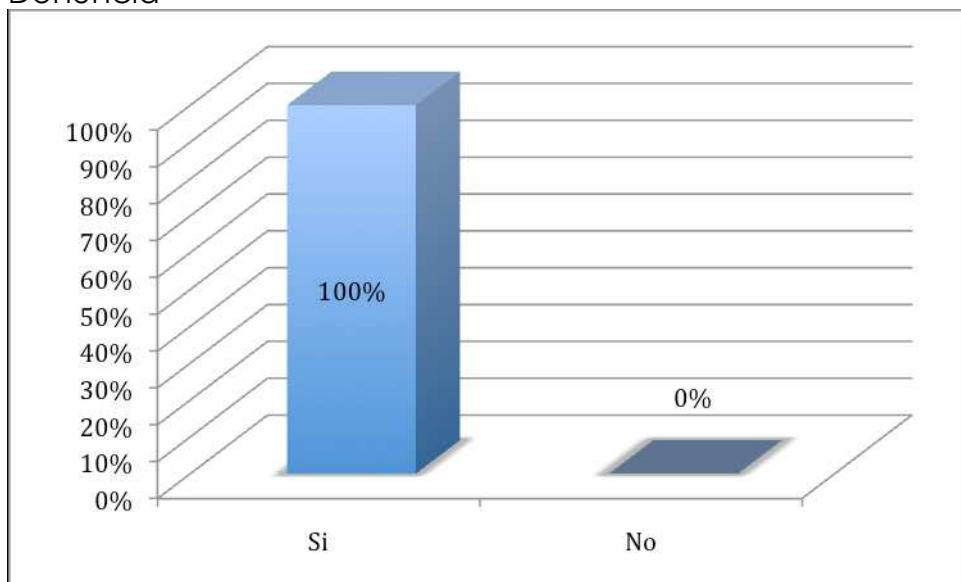


Utilización de Armas en el Delito:

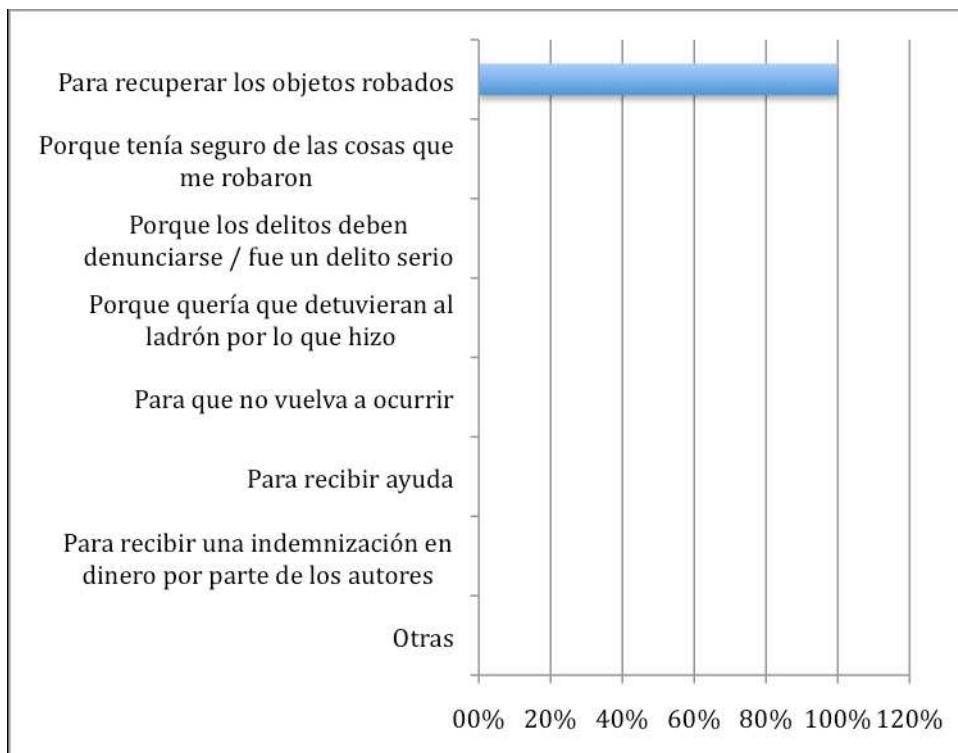


### 1.2. Índice de denuncia e importància del delito:

Denuncia



Motivo de la Denuncia:

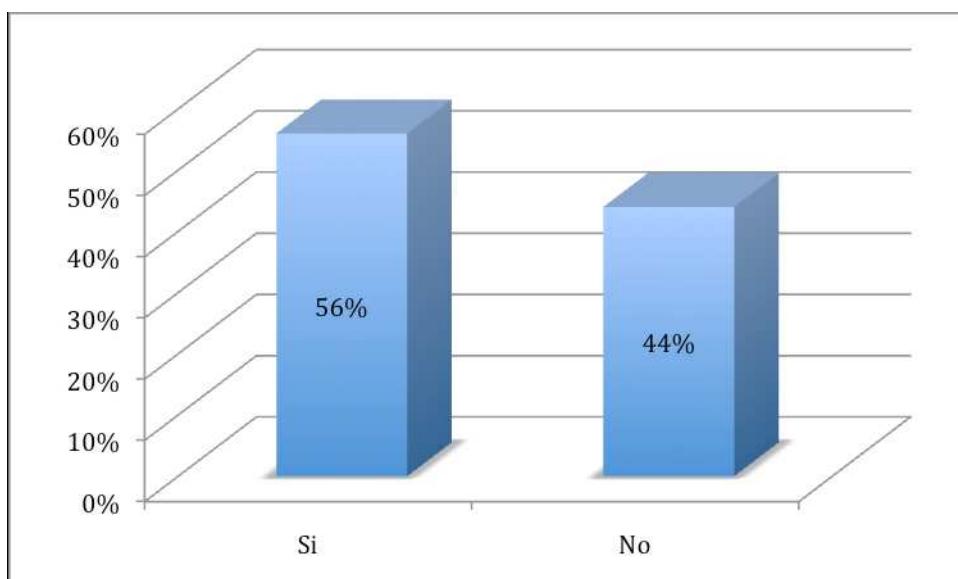


Importancia del Delito	
Muy serio	40%
Medianamente serio	40%
No muy serio	20%

## 2. Delito de Hurto

### 2.1. Índice de denuncia e importancia del delito

Denuncia:

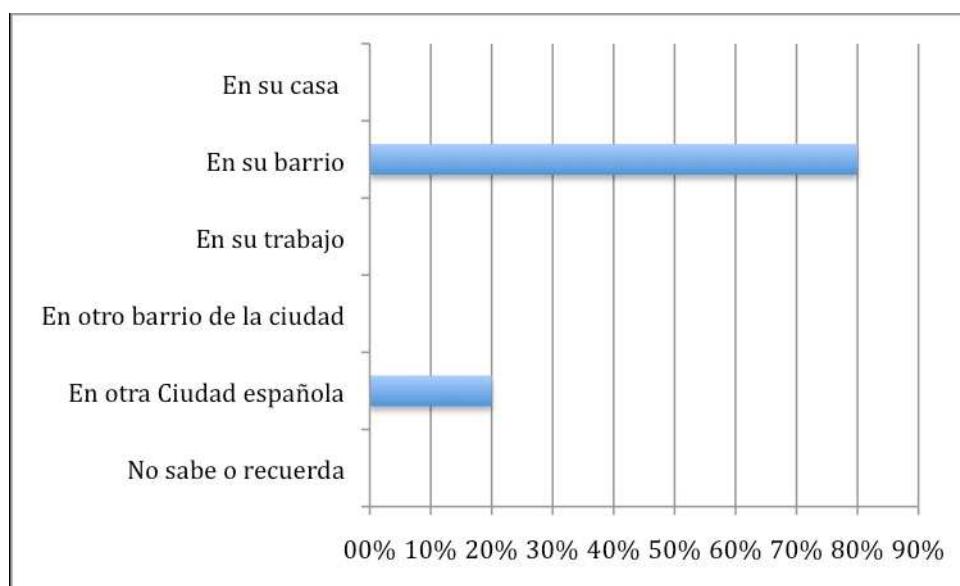


Importancia del Delito	
Muy serio	32%
Medianamente serio	36%
No muy serio	32%

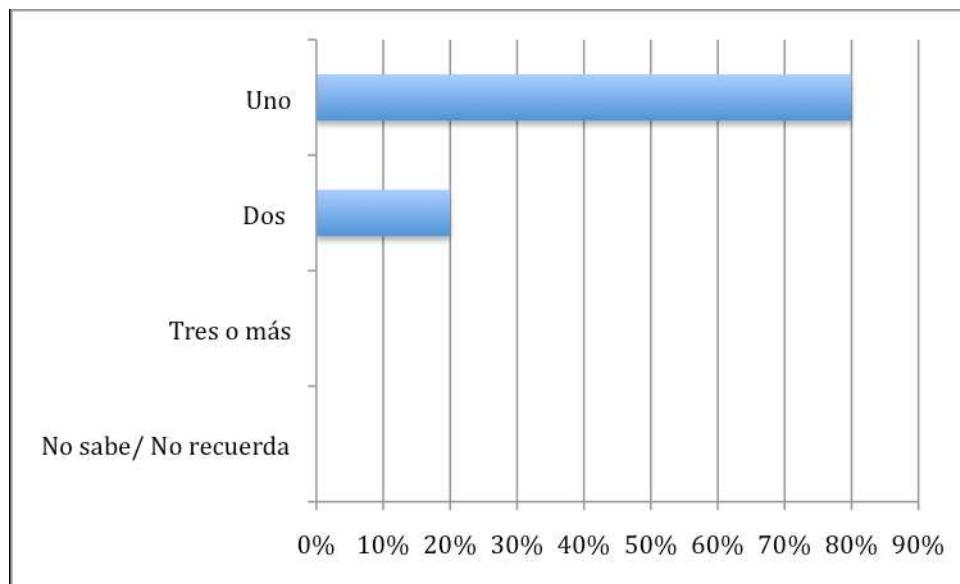
### 3. Agresiones sexuales

3.1. Características particulares del delito (Lugar de comisión, Número de delincuentes, conocimiento de la persona del delincuente, extranjero o español, utilización de armas en el delito, motivación racista del delito, percepción del delito).

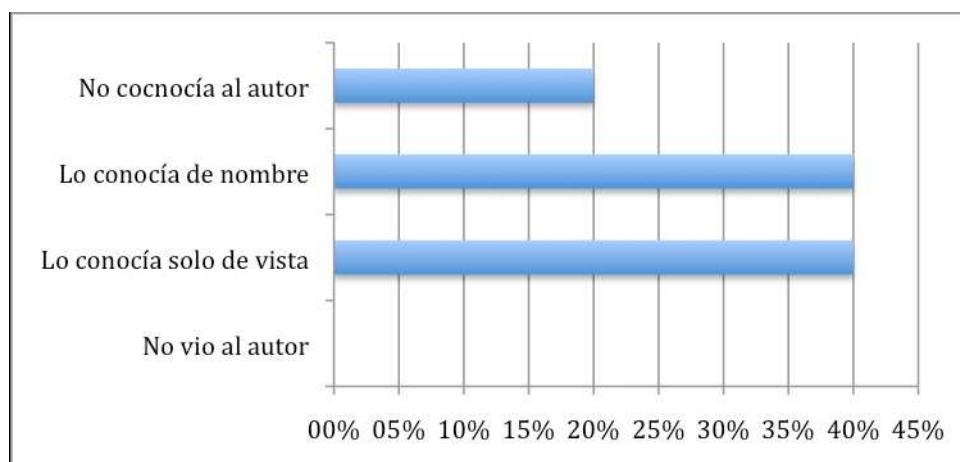
Lugar de Comisión del Delito:



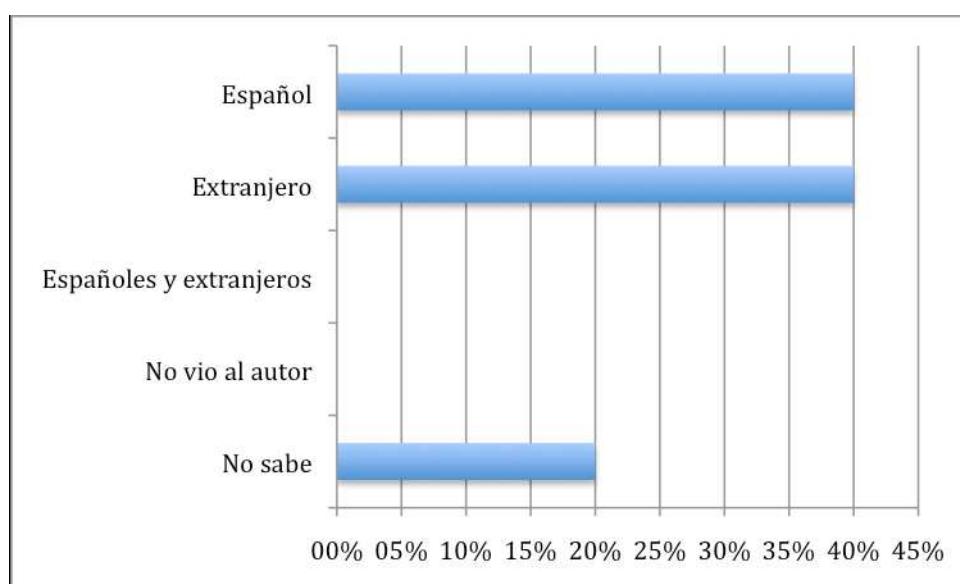
Número de Delincuentes:



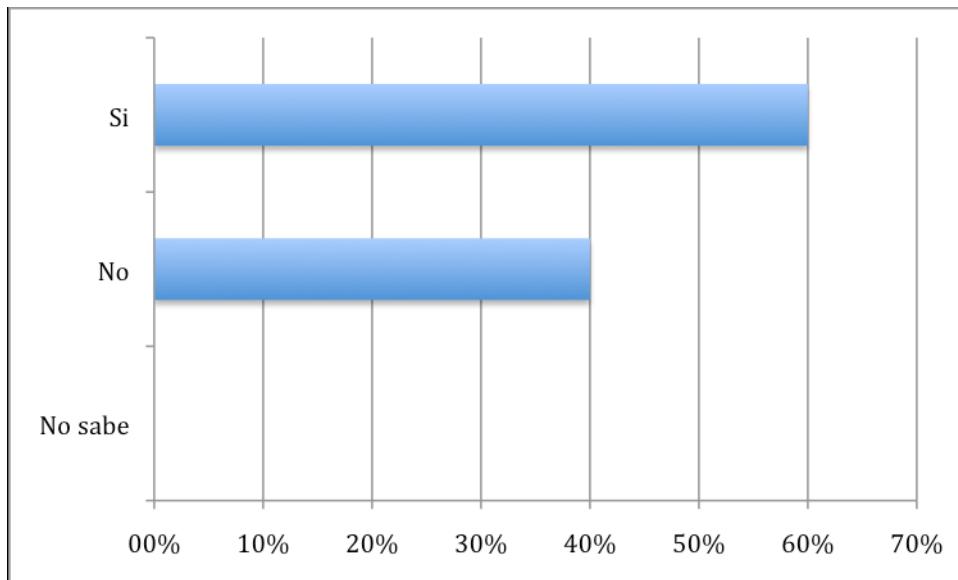
### Conocimiento del Delincuente:



### Nacionalidad del Delincuente:

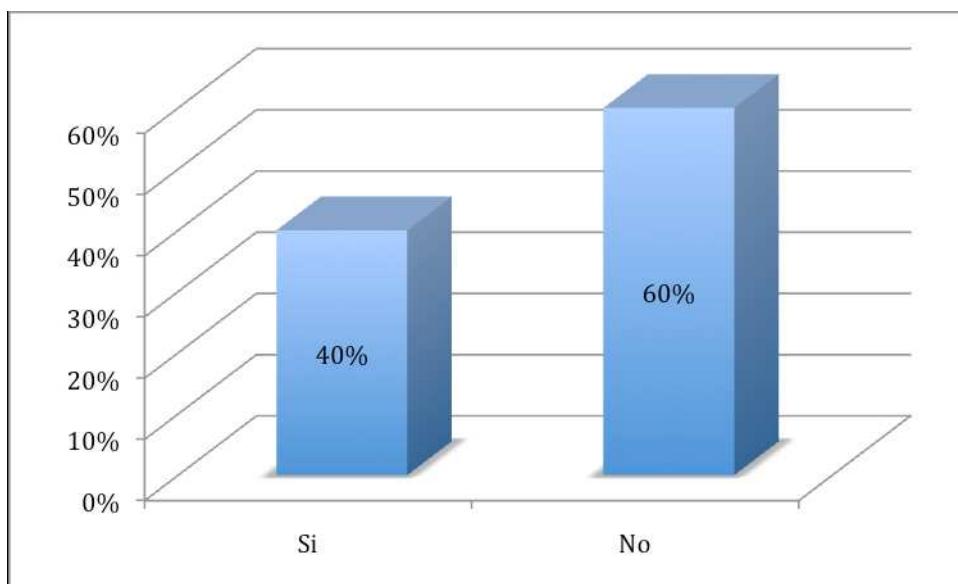


### Utilización de Armas en el Delito:

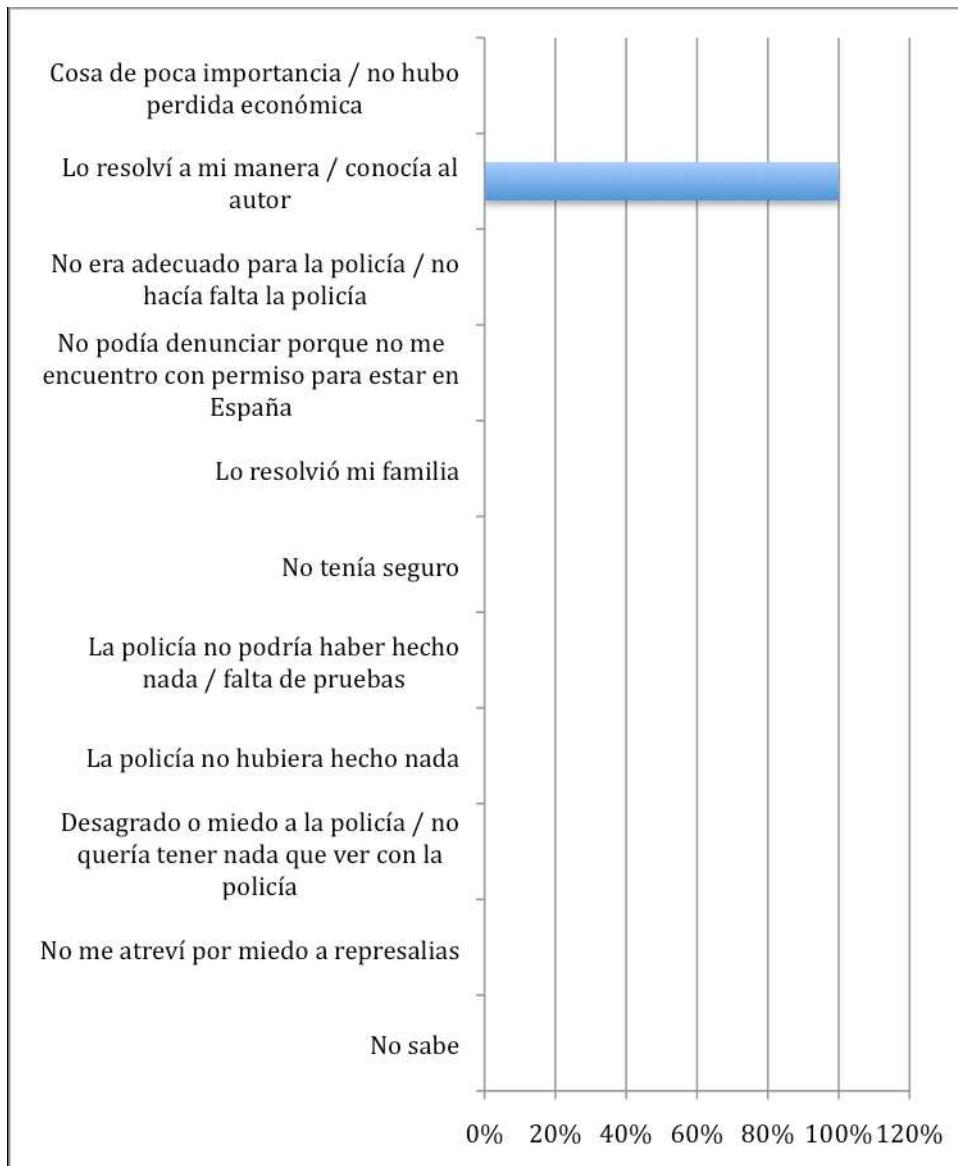


### 3.3. Índice de denuncia e importancia del delito

Denuncias:



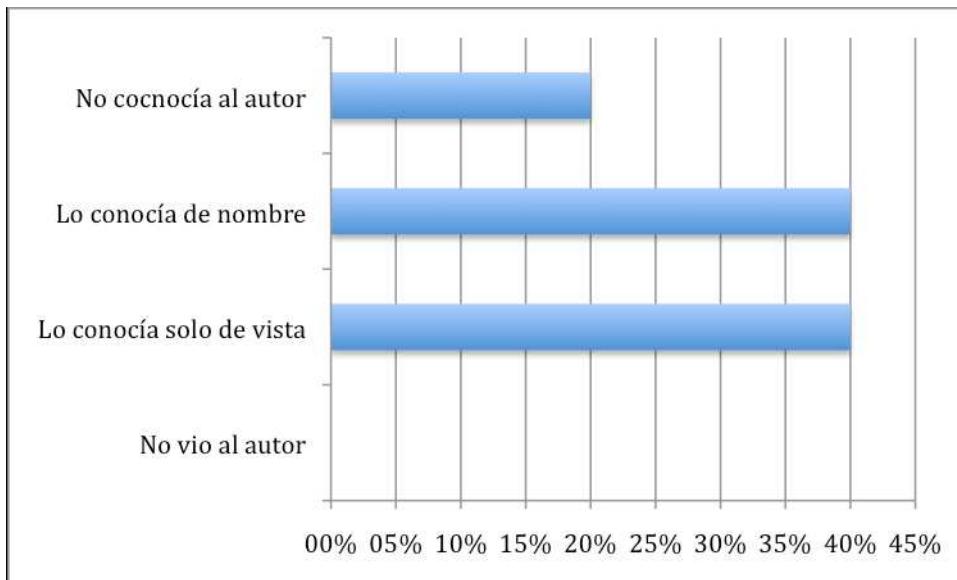
Motivo de la Negativa a Denunciar:



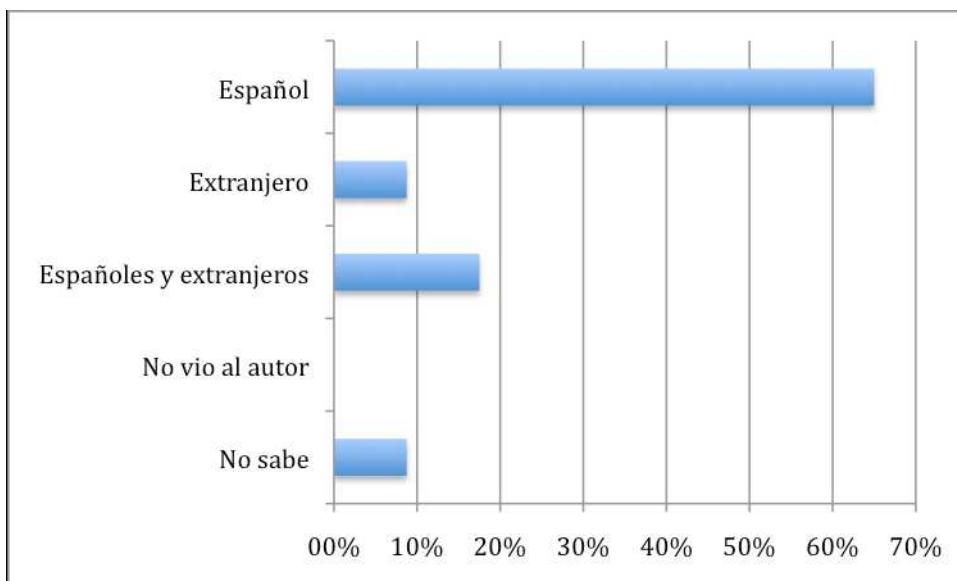
#### 4. Lesiones y Amenazas

##### 4.1. Características particulares del delito (Conocimiento de la persona del delincuente, extranjero o español, motivación racista del delito).

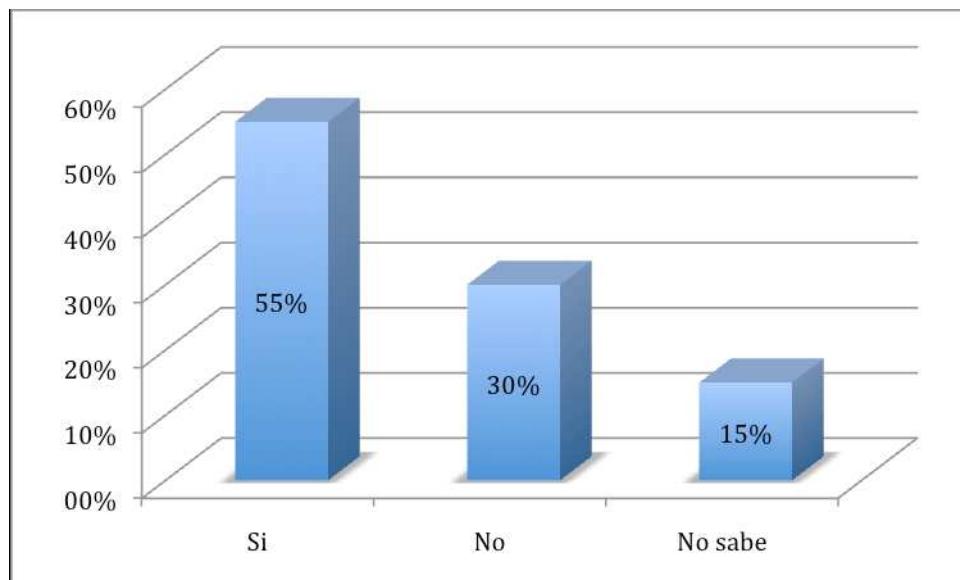
Conocimiento del Delincuente



Nacionalidad del Delincuente:



### 4.2. Índice de denuncia e importancia del delito



Importancia del Delito	
Muy serio	33%
Medianamente serio	42%
No muy serio	25%

## 7.6 RESULTATS COMPLEMENTARIS DE L' ENQUESTA A MARROQUINS

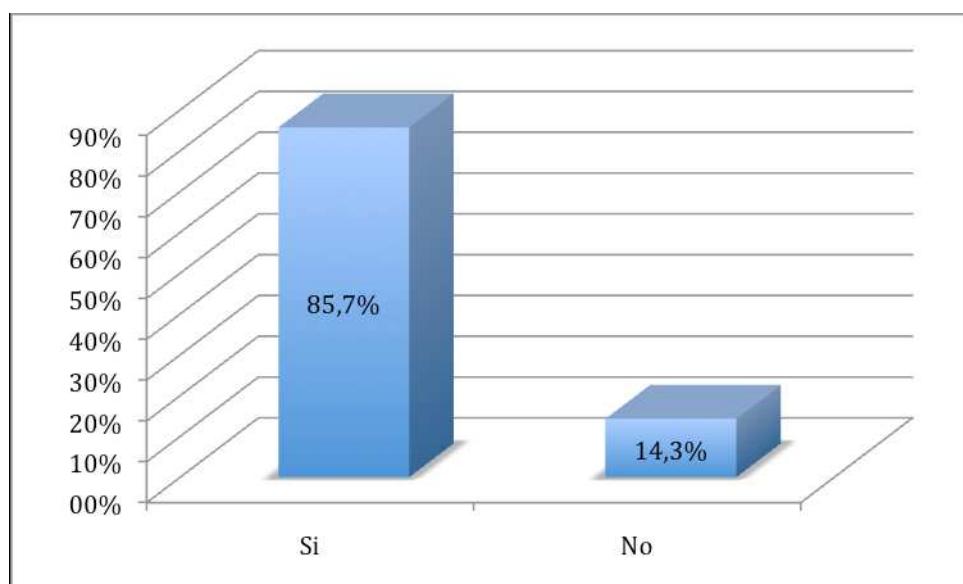
### 1. Robo en Vivienda

#### 1.1. Víctimas por edad.

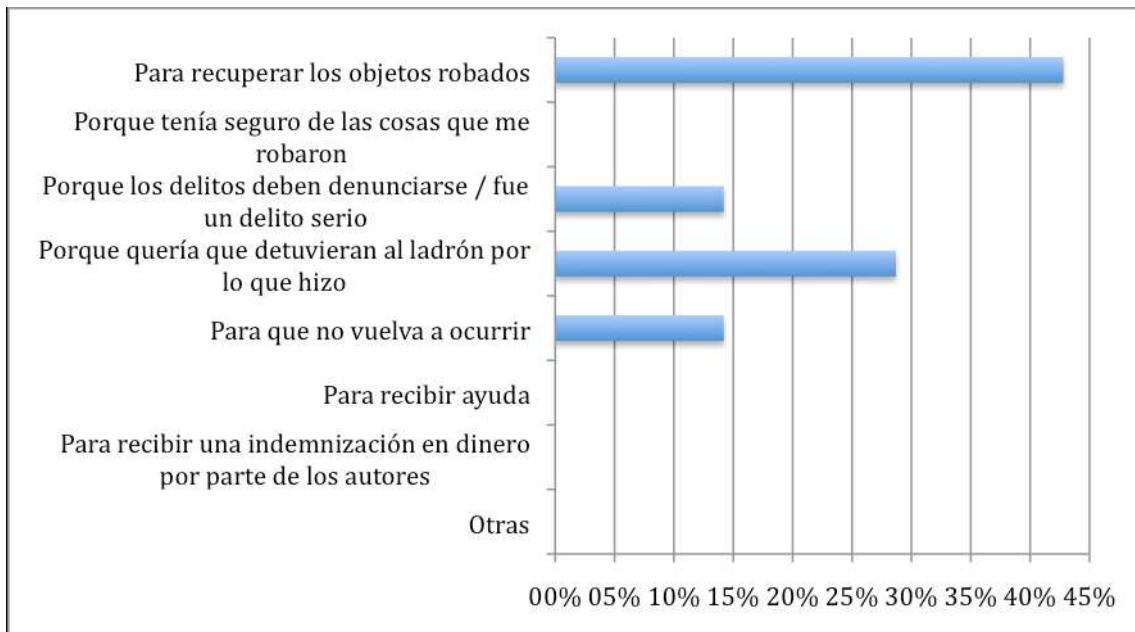
Edad	Víctimas
De 16 - 25 años	28,5%
De 26 - 40 años	57,1%
De 41 - 65 años	14,2%
Más de 65 años	0,0%

#### 1.2. Índice de denuncia e importancia del delito

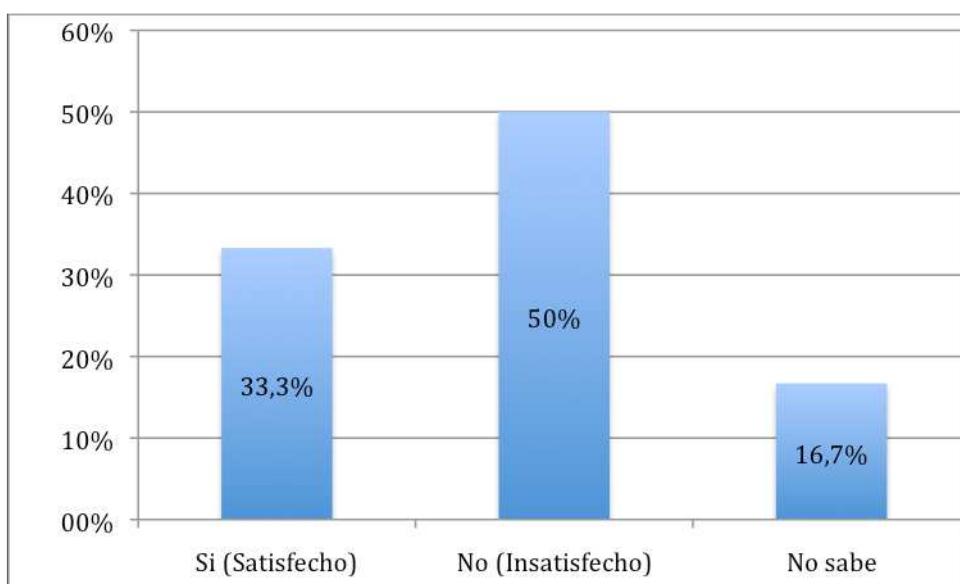
Denuncia:



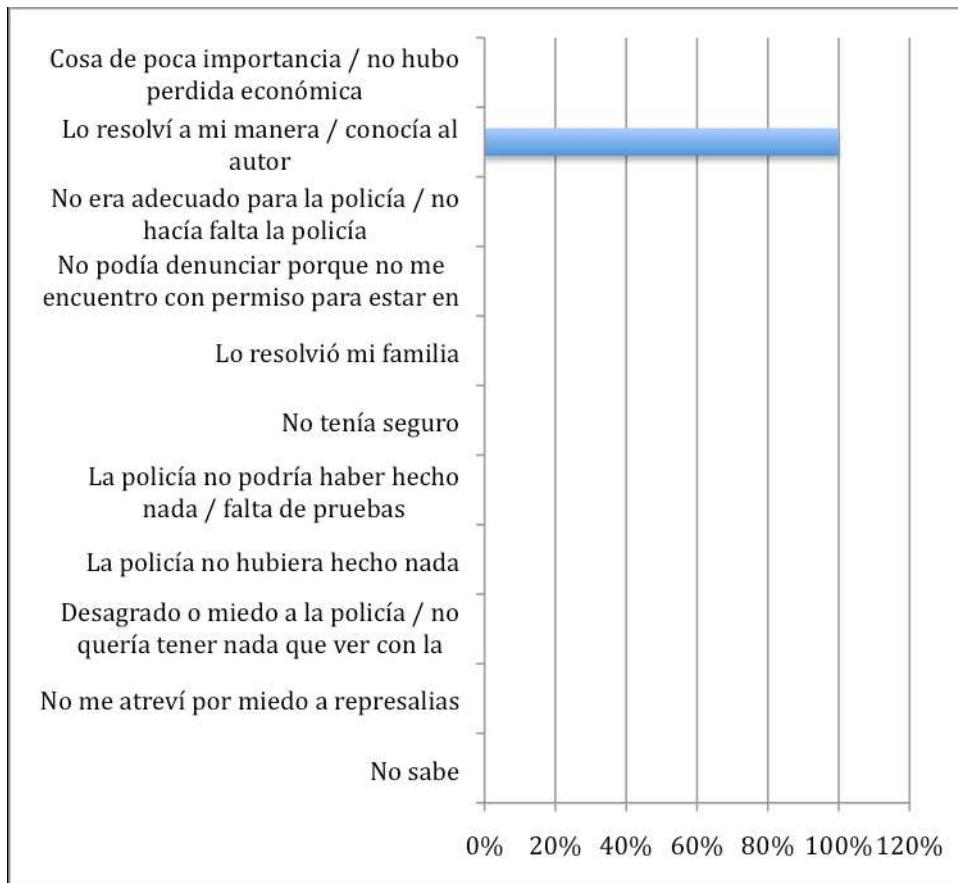
Causas que motivan la denuncia:



Nivel de satisfacción con la denuncia:



Causas que motivan la no denuncia:



Importancia del Delito	
Muy serio	42,9%
Medianamente serio	42,9%
No muy serio	14,3%

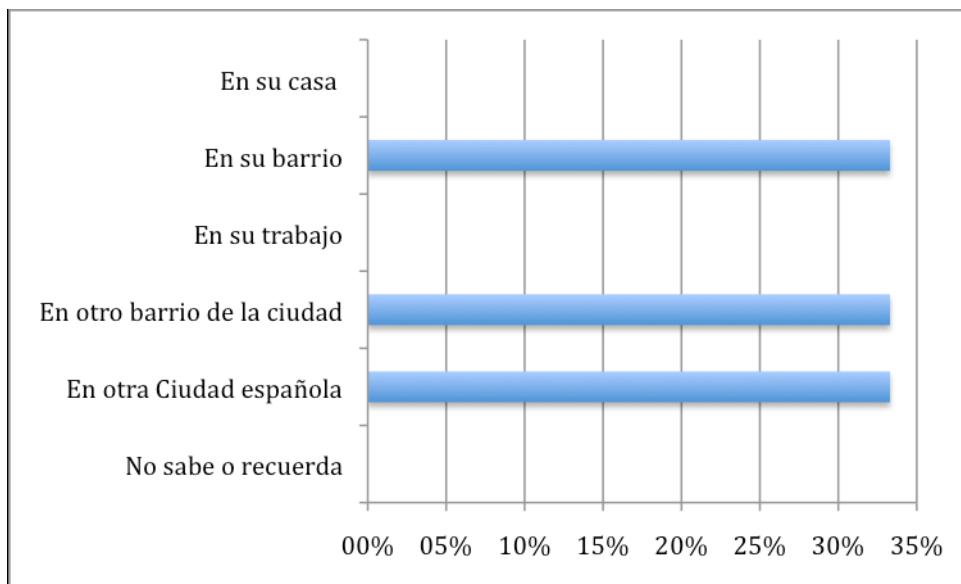
## 2. Robo con violencia o intimidación

### 2.1. Víctimas por edad

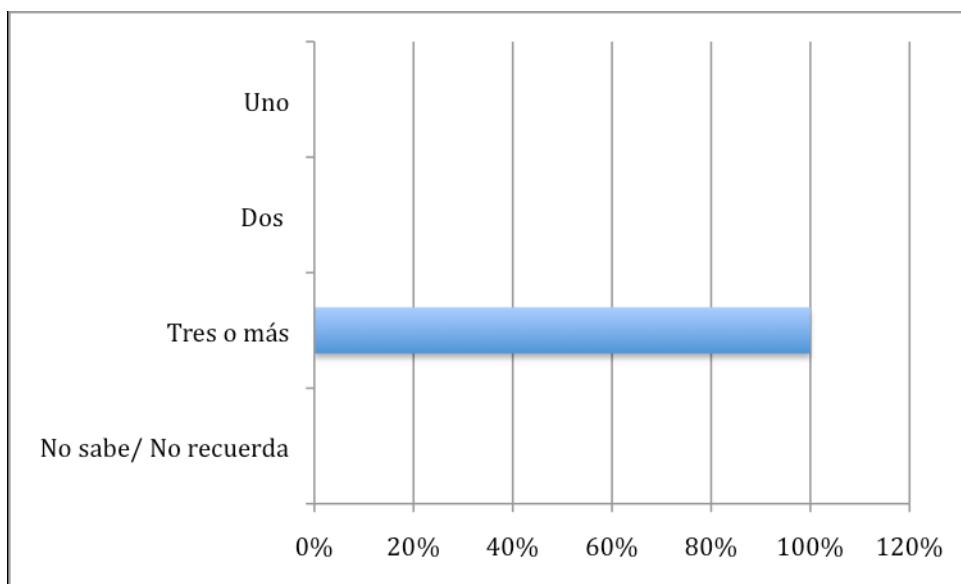
Edad	Víctimas
De 16 - 25 años	0%
De 26 - 40 años	100%
De 41 - 65 años	0%
Más de 65 años	0%

### 2.2. Características particulares del delito

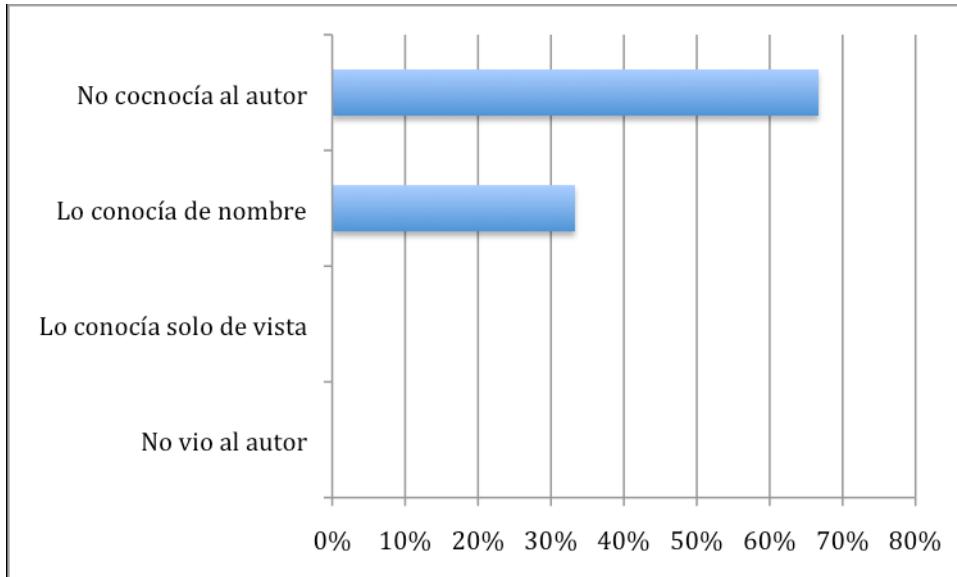
Lugar de ocurrencia:



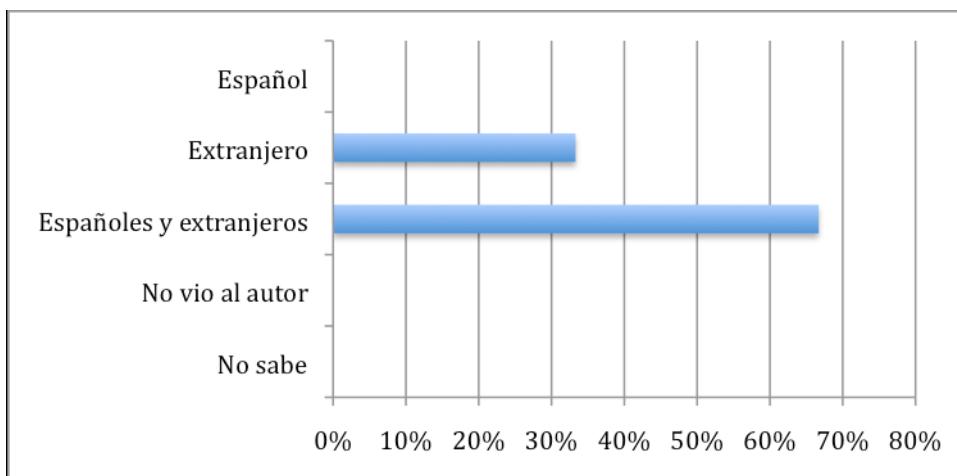
Número de delincuentes:



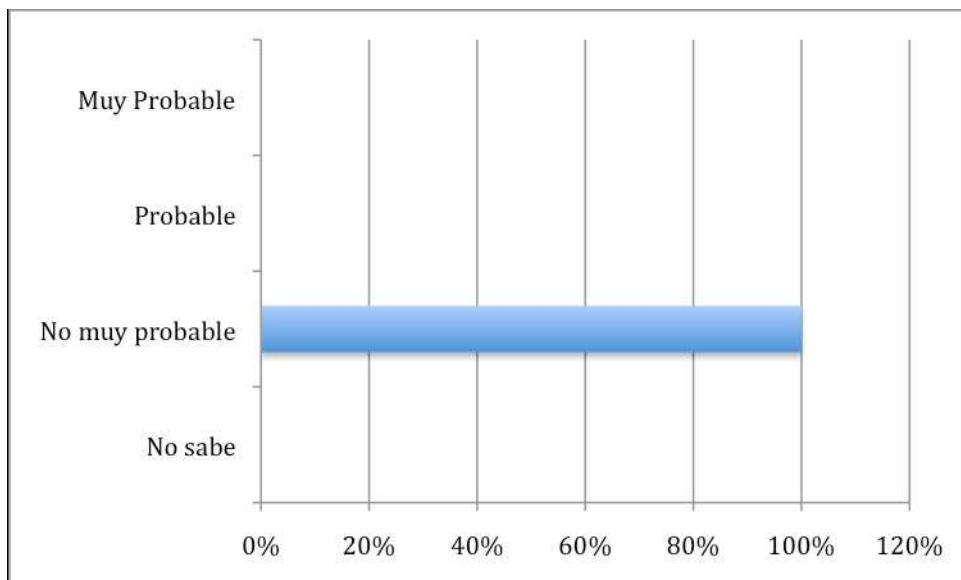
Conocimiento del delincuente:



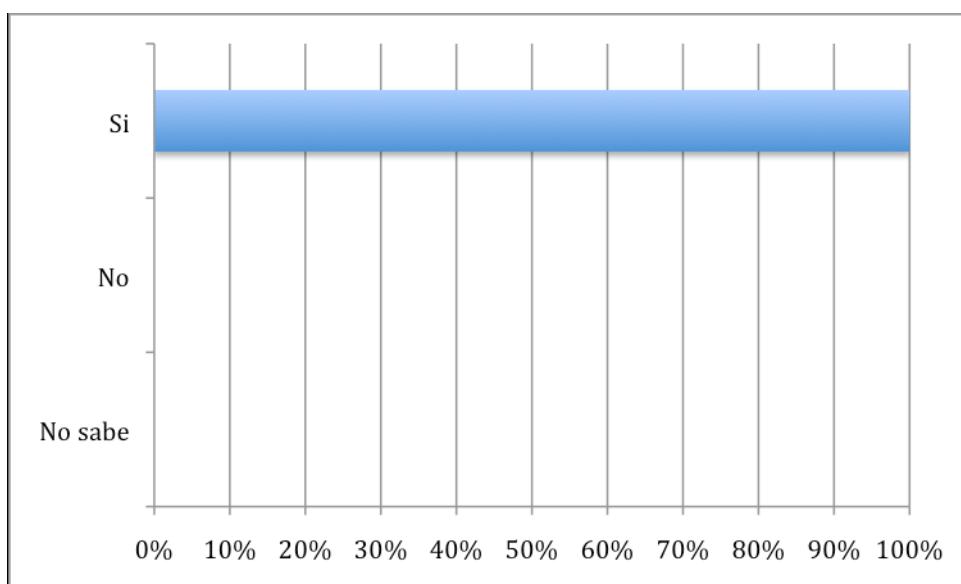
Presunta nacionalidad del delincuente:



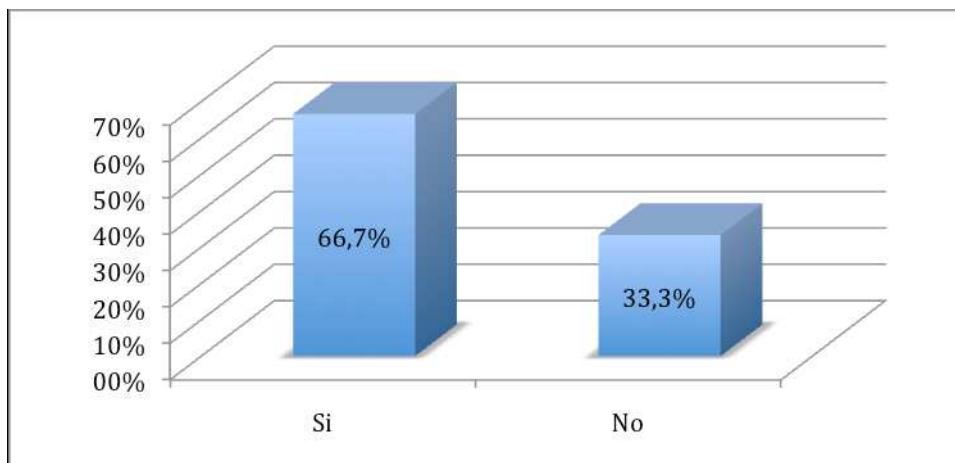
Presunta motivación racista del delito:



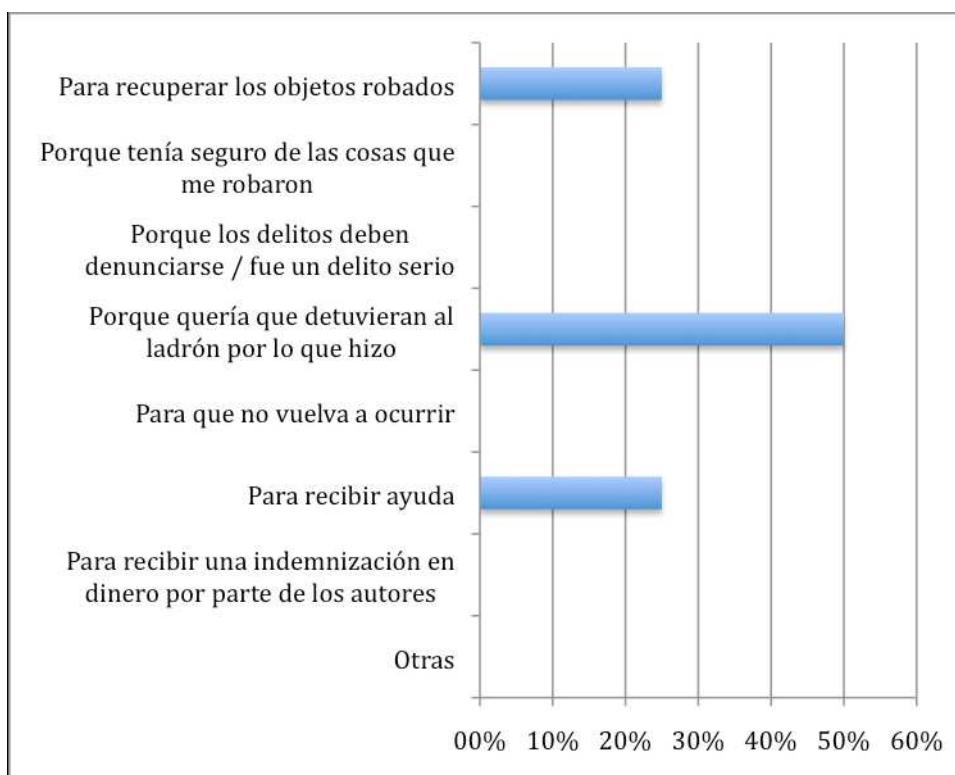
Utilización de armas en el delito:



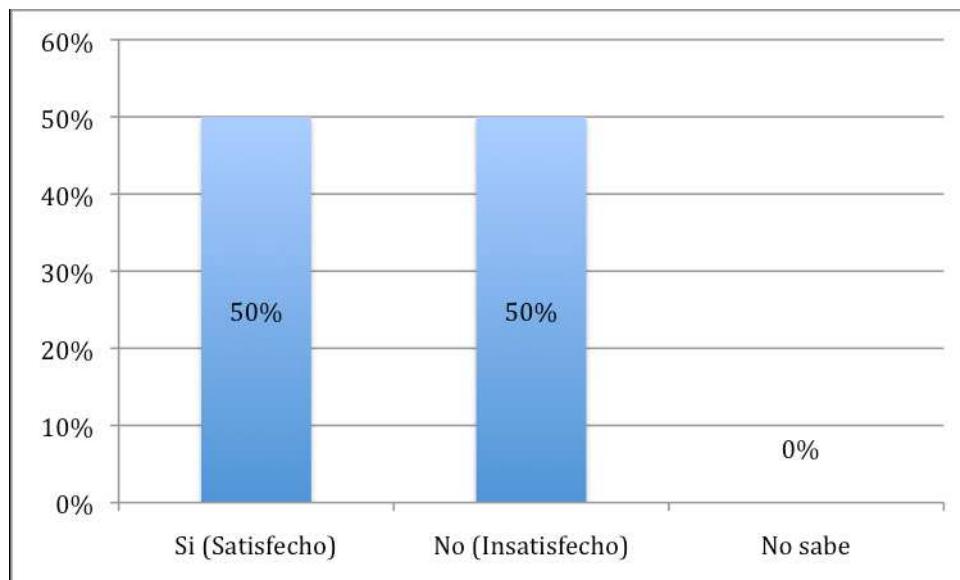
2.3. Índice de denuncia e importancia del delito:



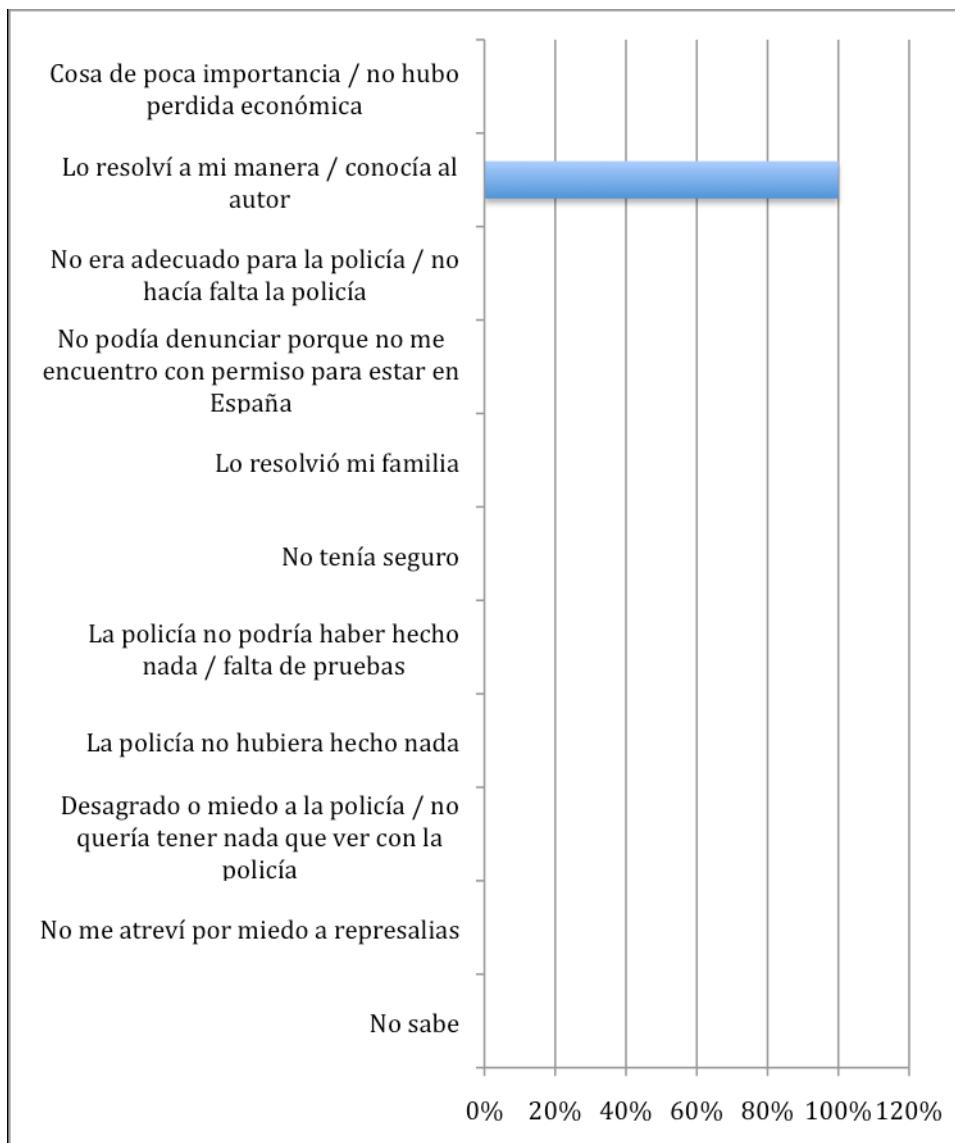
Causas que motivan la denuncia:



Nivel de satisfacción de la denuncia:



Causas que motivaron la no denuncia:



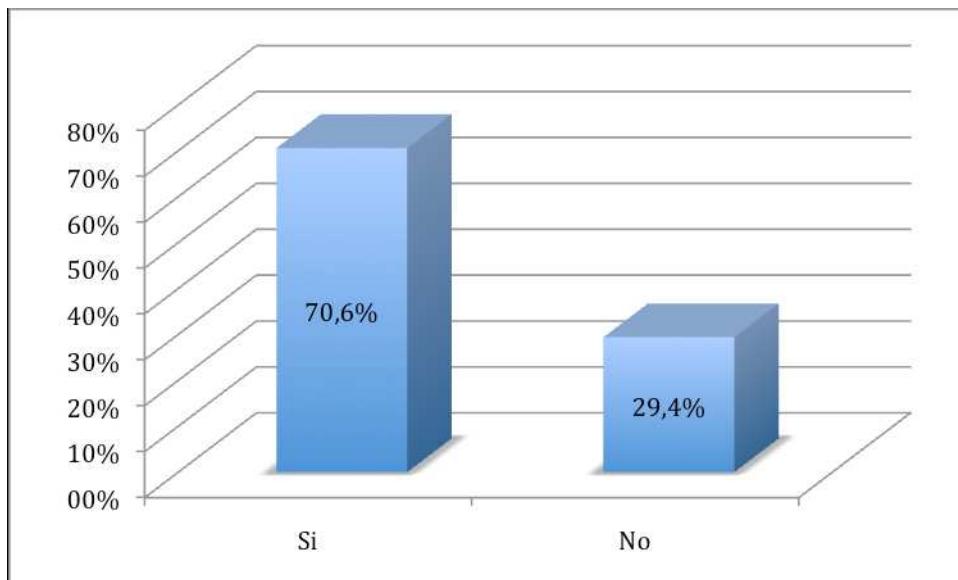
Importancia del Delito	
Muy serio	100%
Medianamente serio	0%
No muy serio	0%

### 3. Hurtos

#### 3.1. Víctimas por edad

Edad	Víctimas
De 16 - 25 años	23,5%
De 26 - 40 años	64,7%
De 41 - 65 años	11,7%
Más de 65 años	0,0%

## 3.2. Índice de denuncia e importancia del delito



Importancia del Delito	
Muy serio	58,8%
Medianamente serio	11,8%
No muy serio	29,4%

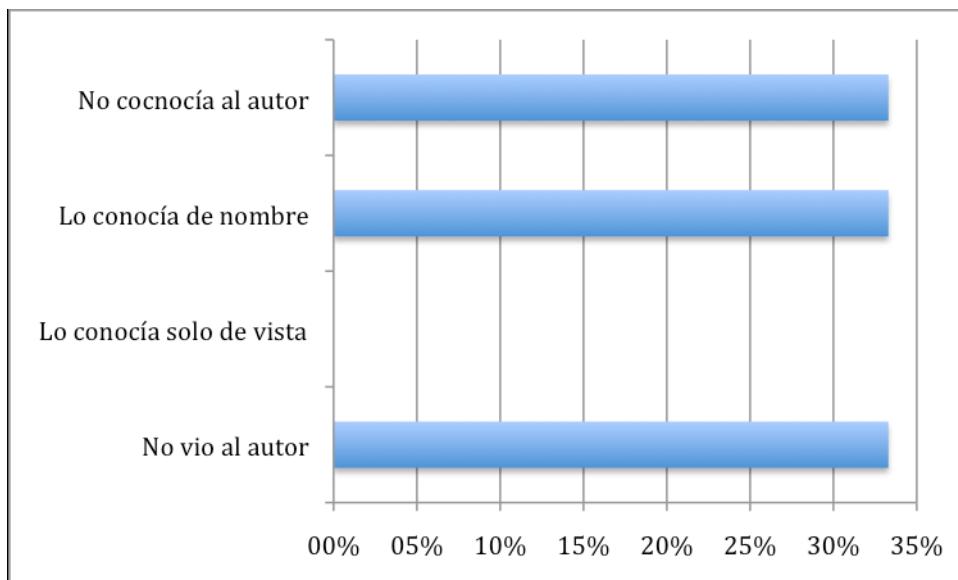
## 4. Lesiones y Amenazas

## 4.1. Víctimas por edad

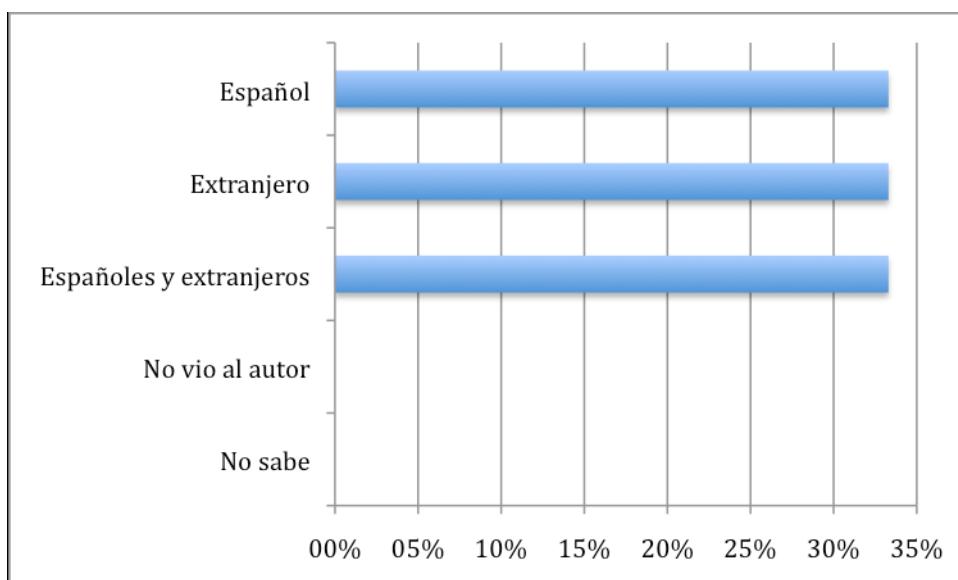
Edad	Víctimas
De 16 - 25 años	33,3%
De 26 - 40 años	66,7%
De 41 - 65 años	0,0%
Más de 65 años	0,0%

## 4.2. Características particulares del delito (Conocimiento de la persona del delincuente, extranjero o español, motivación racista del delito).

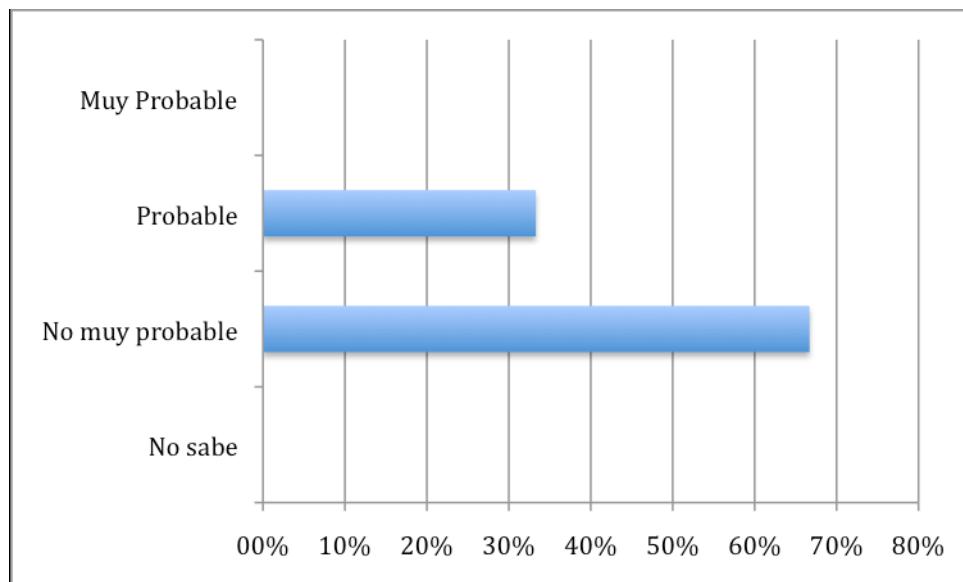
Conocimiento del delincuente:



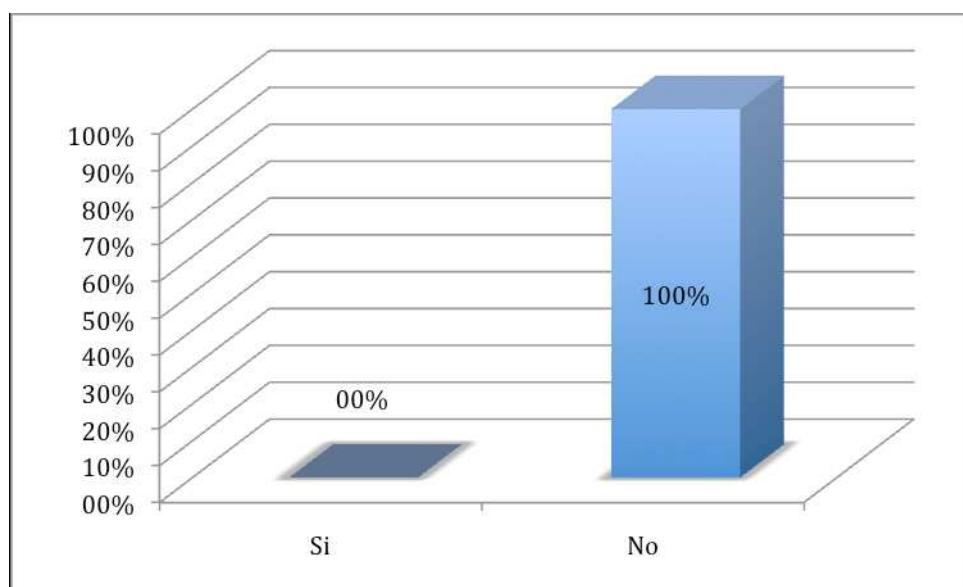
Presunta nacionalidad del delincuente:



Presunta motivación racista del delito:



## 4.3. Índice de denuncia e importancia del delito



Importancia del Delito	
Muy serio	33,3%
Medianamente serio	33,3%
No muy serio	33,3%

## 7.7 RESULTATS COMPLEMENTARIS DE L'ENQUESTA A ROMANESOS

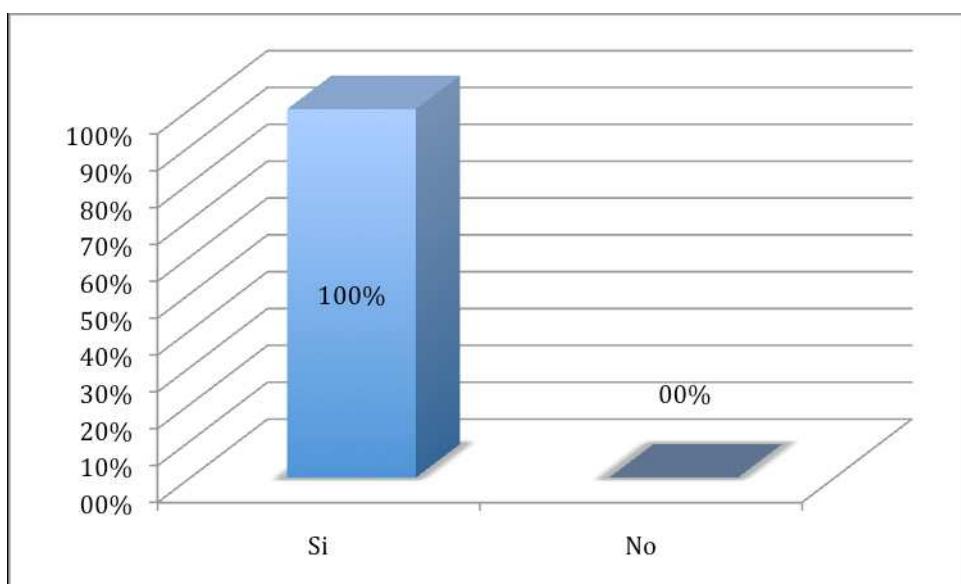
### 1. Robo e vivienda

#### 1.1. Víctimas por edad

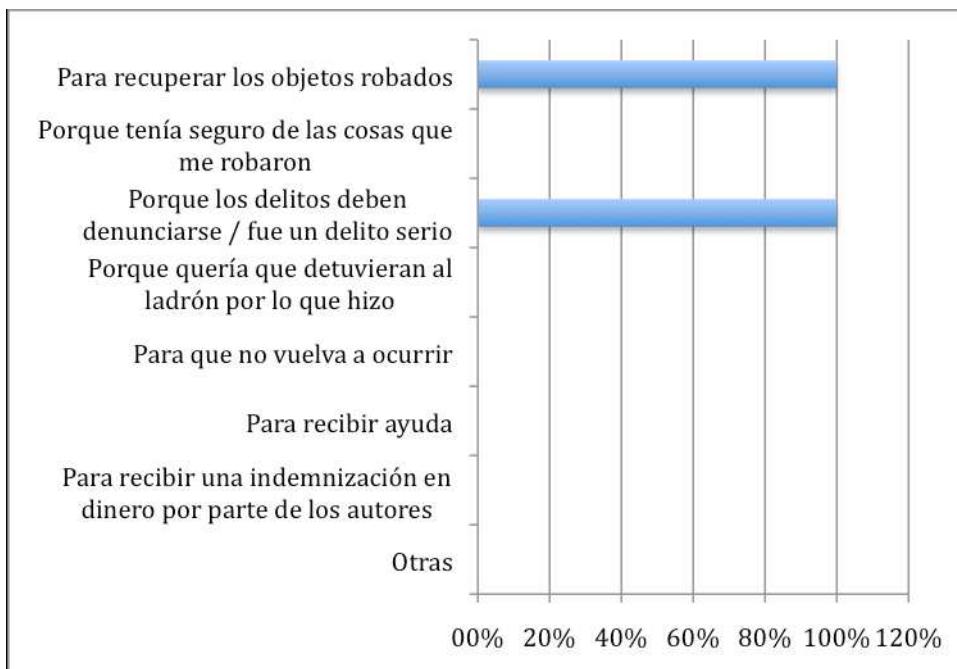
Edad	Víctimas
De 16 - 25 años	0%
De 26 - 40 años	100%
De 41 - 65 años	0%
Más de 65 años	0%

#### 1.2. Índice de denuncia e importancia del delito

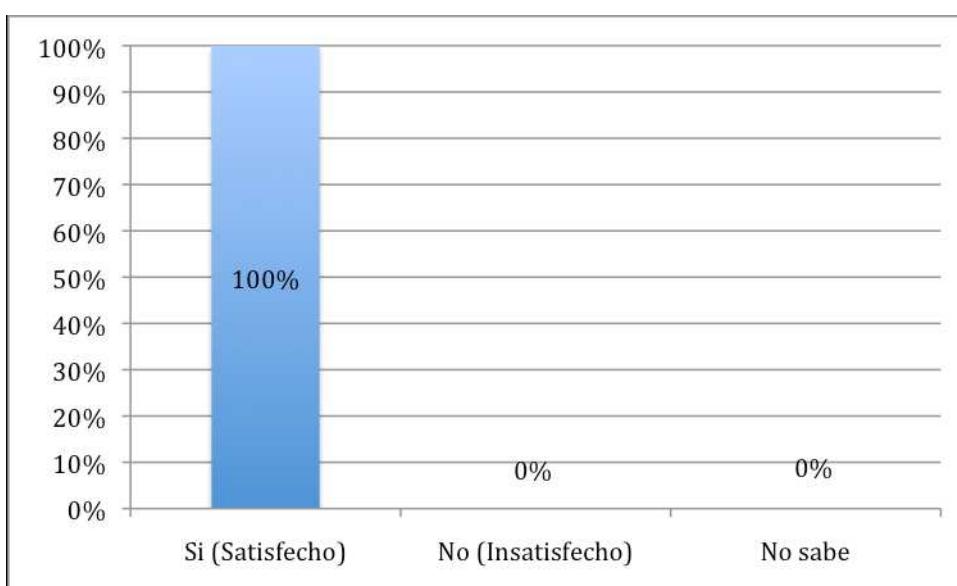
Denuncia:



Causas que motivan la denuncia:



Nivel de satisfacción con la denuncia:



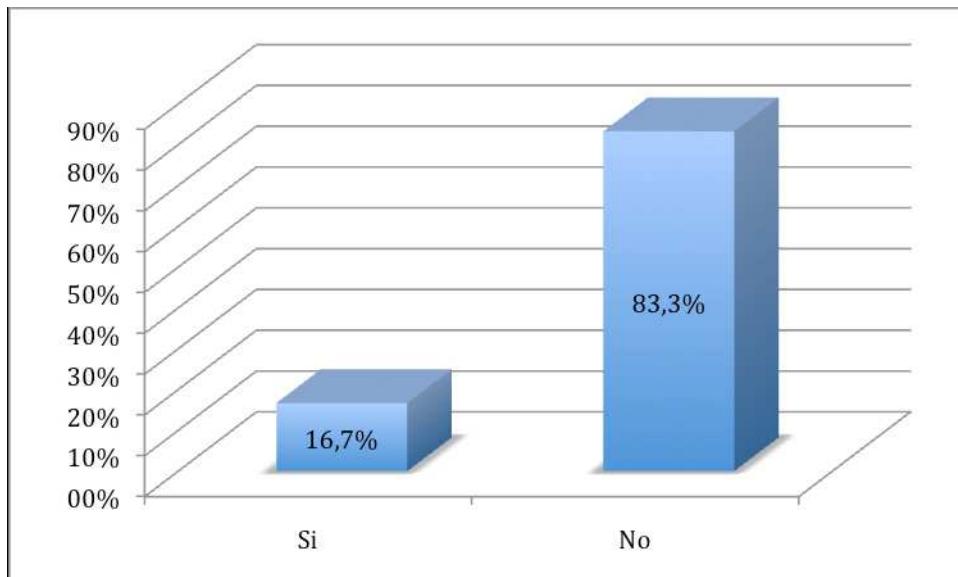
Importancia del Delito	
Muy serio	100,0%
Medianamente serio	0,0%
No muy serio	0,0%

## 2. Hurtos

## 2.1. Víctimas por edad

Edad	Víctimas
De 16 - 25 años	0,0%
De 26 - 40 años	66,7%
De 41 - 65 años	33,3%
Más de 65 años	0,0%

## 2.2. Índice de denuncia e importancia del delito



Importancia del Delito	
Muy serio	8,3%
Medianamente serio	50,0%
No muy serio	41,7%

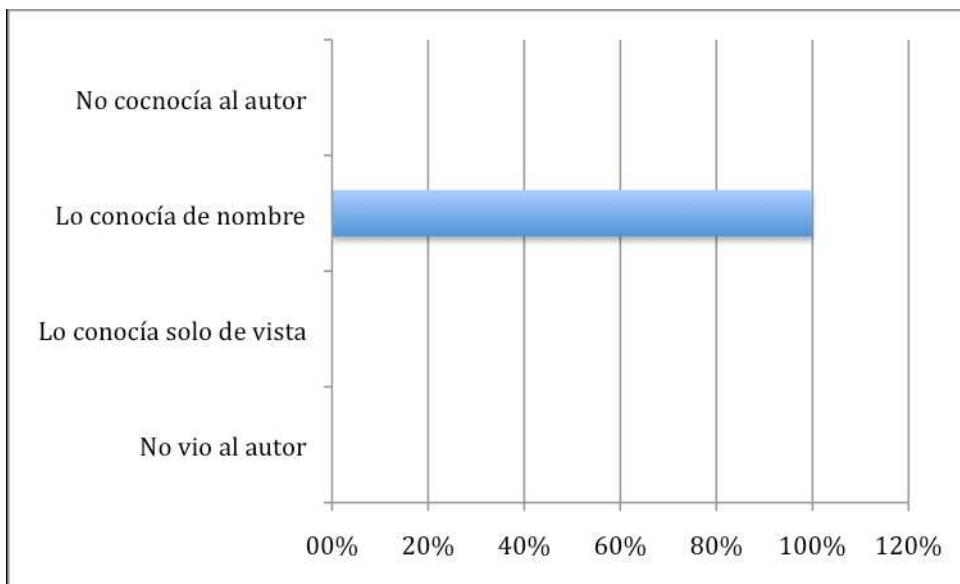
## 3. Lesiones y Amenazas

## 3.1. Víctimas por edad

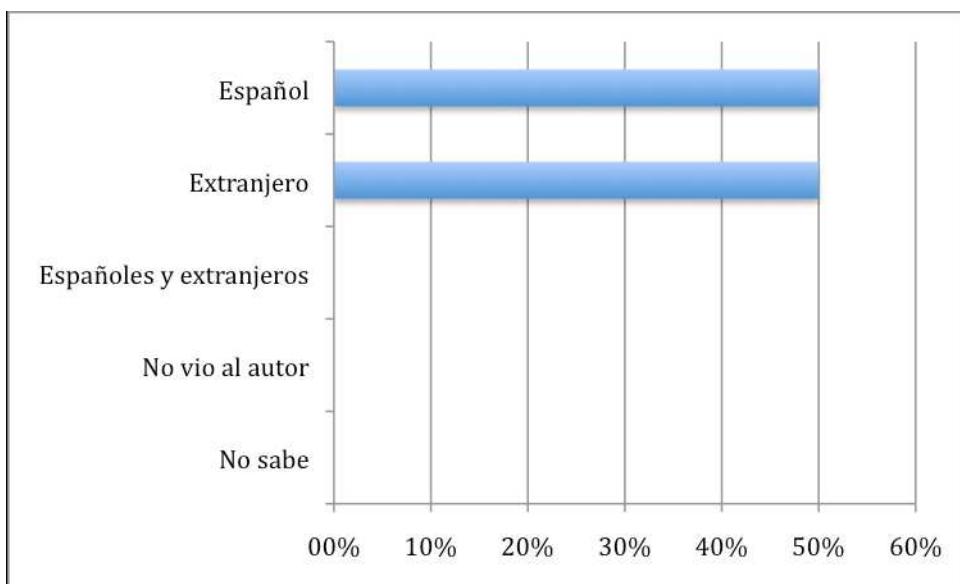
Edad	Víctimas
De 16 - 25 años	0,0%
De 26 - 40 años	75,0%
De 41 - 65 años	25,0%
Más de 65 años	0,0%

## 3.2. Características particulares del delito (Conocimiento de la persona del delincuente, extranjero o español, motivación racista del delito).

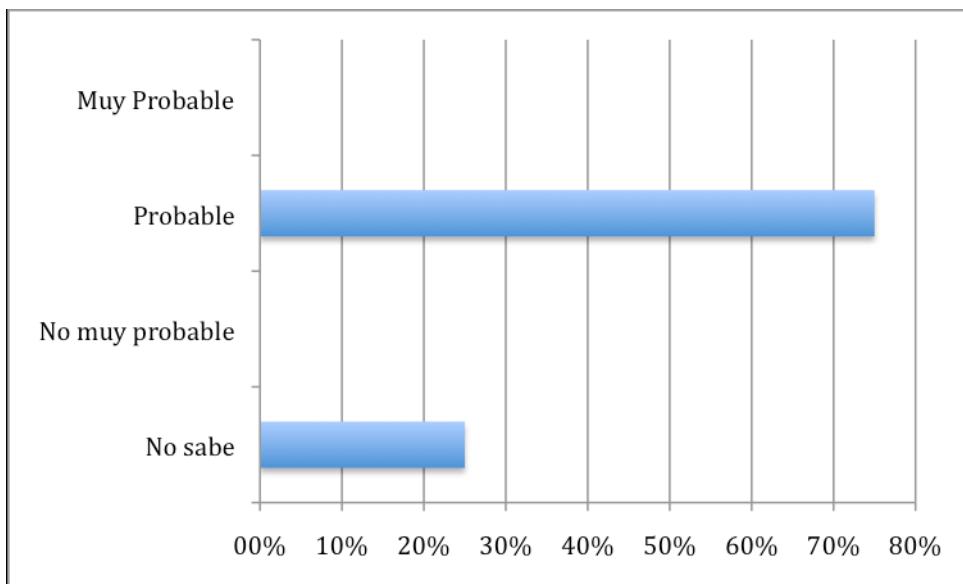
Conocimiento del delincuente:



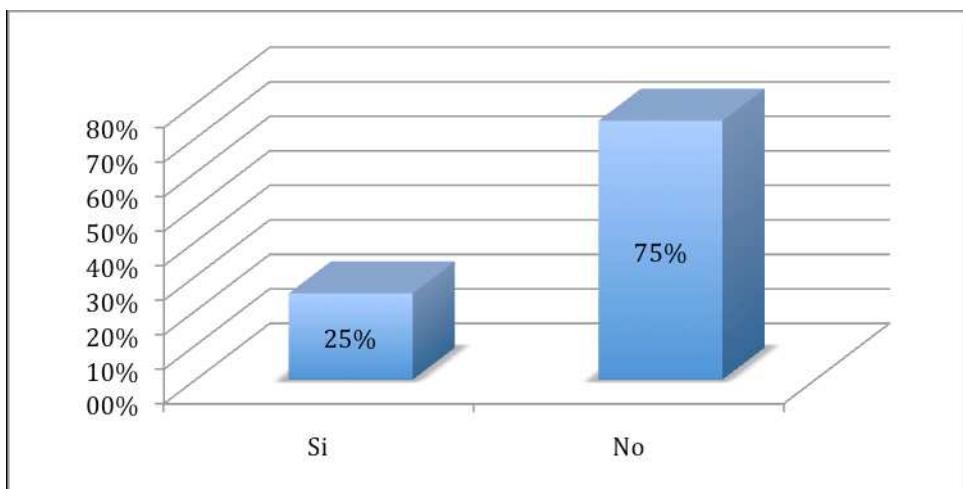
Presunta nacionalidad del delincuente:



Presunta motivación racista del delito:



### 3.3. Índice de denuncia e importancia del delito



Importancia del Delito	
Muy serio	25%
Medianamente serio	25%
No muy serio	50%

## Bibliografía

AGENCIA DE DERECHOS FUNDAMENTALES DE LA UNIÓN EUROPEA (FRA), 01 EU-MIDIS, serie Data in Focus : « La población romaní », Encuesta de la Unión Europea sobre las minorías y la discriminación, 2009, <http://www.fra.europa.eu/fraWebsite/attachments/EU-MIDIS ROMA ES.pdf>

AGENCIA DE DERECHOS FUNDAMENTALES DE LA UNIÓN EUROPEA (FRA) 02 EU-MIDIS, serie Data in Focus : « Los musulmanes », Encuesta de la Unión europea sobre las minorías y la discriminación, 2009, (<http://www.fra.europa.eu/fraWebsite/attachments/EU-MIDIS MUSLIMS ES.pdf>,

ALBRECHT, H.-J.: “Criminalización y victimización de inmigrantes en Alemania”, en PALIDDA, S./ BRANDÁRIZ, A. (Dir).: *Criminalización racista de los migrantes en Europa*, Comares, Granada, 2010

DEPARTAMENT D'INTERIOR. GENERALITAT DE CATALUNYA.: “enquesta de Seguretat Pública de Catalunya”, 2008, [http://www20.gencat.cat/docs/interior/Home/EI%20Departament/Publicacions/Seguretat/Estudis%20i%20enquestes/Enquesta%20de%20Seguretat%20Publica%20de%20Catalunya/Enquesta%20de%20seguretat%20p%C3%BAblica%20de%20Catalunya%202008/sintesi\\_ESPC\\_2008.pdf](http://www20.gencat.cat/docs/interior/Home/EI%20Departament/Publicacions/Seguretat/Estudis%20i%20enquestes/Enquesta%20de%20Seguretat%20Publica%20de%20Catalunya/Enquesta%20de%20seguretat%20p%C3%BAblica%20de%20Catalunya%202008/sintesi_ESPC_2008.pdf)

DÍEZ RIPOLLÉS, J.L./ GARCÍA ESPAÑA, E. (Coord).: *Encuesta de víctimas en España*, ODA, 2009.

EUROPEAN UNION AGENCY FOR FUNDAMENTAL RIGHTS, EU-MIDIS.: “Main Results Report”, 2009, [http://fra.europa.eu/fraWebsite/attachments/eumidis\\_mainreport\\_conference-edition\\_en\\_.pdf](http://fra.europa.eu/fraWebsite/attachments/eumidis_mainreport_conference-edition_en_.pdf)

GARRIDO, V./ STANGELAND, P./ REDONDO, S.: *Principios de Criminología*, Tirant lo Blanch, Valencia, 1999.

KERNER, G./ KUO, C.: “Victimization of immigrants”*Crime victims’ Institute, Criminal Justice Center*, Sam Houston State University, 2008.

MUCCHIELLI, L./ NEVANEN, S.: “Delincuencia, victimización, criminalización y tratamiento penal de los extranjeros en Francia”, en PALIDDA, S./ BRANDÁRIZ, A. (Dir).: *Criminalización racista de los migrantes en Europa*, Comares, Granada, 2010.

NACIONES UNIDAS.: “Manual para encuestas de Victimización”, 2009.

PELETEIRO/ TABARDO.: “Los hogares exclusivamente móviles en la investigación telefónica de audiencia”, en Metodología de Encuestas, col. 8, 2006.

PERRAULT S.: *Les minorités visibles et la victimisation*, série de profils du Centre Canadien de la Statistique Juridique, 2004.