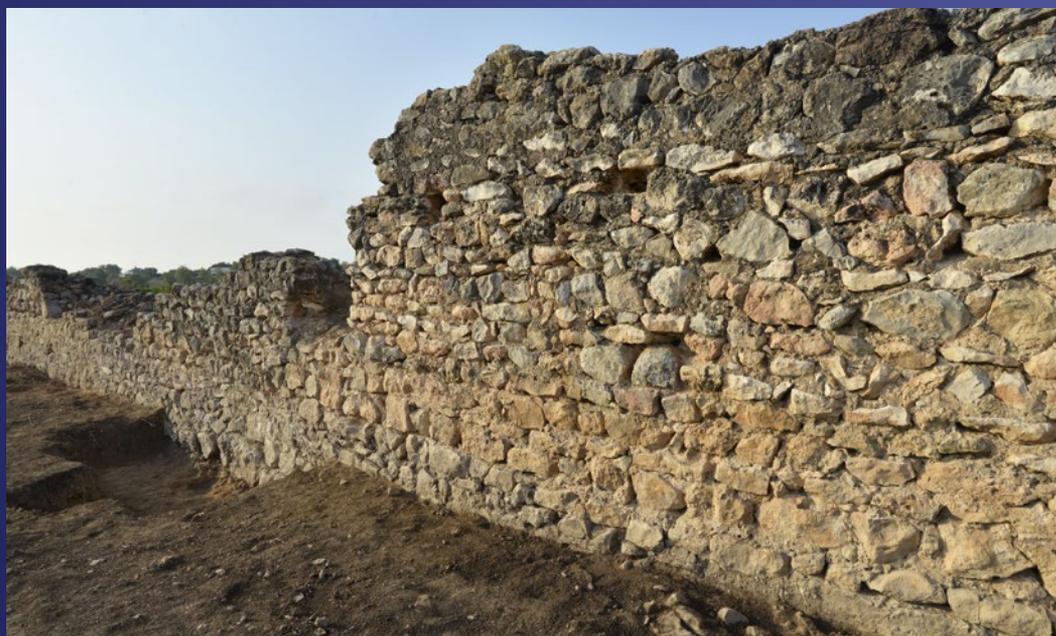


RECINTOS FORTIFICADOS EN ÉPOCA VISIGODA: HISTORIA, ARQUITECTURA Y TÉCNICA CONSTRUCTIVA



EDITORES CIENTÍFICOS:
JOSEP MARIA MACIAS SOLÉ
ALBERT RIBERA LACOMBA
MIQUEL ROSSELLÓ MESQUIDA

Institut Català d'Arqueologia Clàssica

TRAMAI8
TREBALLS D'ARQUEOLOGIA
DE LA MEDITERRÀNIA ANTIGA

**RECINTOS FORTIFICADOS EN ÉPOCA VISIGODA:
HISTORIA, ARQUITECTURA Y TÉCNICA CONSTRUCTIVA**

RECINTOS FORTIFICADOS EN ÉPOCA VISIGODA: HISTORIA, ARQUITECTURA Y TÉCNICA CONSTRUCTIVA

Editores científicos:

Josep Maria Macias Solé

Albert Ribera Lacomba

Miquel Rosselló Mesquida

TRAMA|8

TREBALLS D'ARQUEOLOGIA
DE LA MEDITERRÀNIA ANTIGA

Institut Català d'Arqueologia Clàssica

Tarragona 2020

Edició de les II Jornades Internacionals d'Arqueologia de Riba-roja de Túria (València), titulades «Recintes fortificats en època visigoda: història, arquitectura i territori», que van tenir lloc a Riba-roja de Túria els dies 8, 9 i 10 de novembre de 2017.

Aquesta obra ha estat possible gràcies al projecte de recerca «Parámetros analítico-evolutivos de las técnicas constructivas del noreste de la Tarraconense en época tardoantigua» (HAR2015-64392-C4-2P-FEDER, 2016–2019) i la col·laboració de l'Ajuntament de Riba-roja de Túria.

Aquesta obra ha passat revisió d'experts. / This is a peer-reviewed publication.

Consell Editorial

Juan Manuel Abascal (Universitat d'Alacant, Espanya), Susan E. Alcock (Universitat de Michigan, EUA), Achim Arbeiter (Universitat de Göttingen Georg-August, Alemanya), Darío Bernal (Universitat de Cadis, Espanya), Yannis Maniatis (Centre Nacional de Recerca Científica Demokritos, Grècia), Luisa Migliorati (Universitat de Roma La Sapienza, Itàlia), Rosa Plana-Mallart (Universitat Paul-Valéry Montpellier 3, França) i Lucrezia Ungaro (Sovrintendenza Capitolina, Direcció de Museus de Roma, Itàlia)

© d'aquesta edició, Institut Català d'Arqueologia Clàssica (ICAC)

Plaça d'en Rovellat, s/n, 43003 Tarragona

Telèfon 977 24 91 33

info@icac.cat - www.icac.cat

Durant els nou primers mesos de publicació, qualsevol forma de reproducció, distribució, comunicació pública o transformació d'aquesta obra només es pot fer tenint l'autorització dels seus titulars, amb les excepcions previstes per la llei. Adreceu-vos a CEDRO (Centre Espanyol de Drets Reprogràfics, www.cedro.org) si heu de fotocopiar o escanejar fragments d'aquesta obra.

A partir del desè mes de publicació, aquest llibre està subjecte –llevat que s'indiqui el contrari en el text, en les fotografies o en altres il·lustracions– a una llicència Reconeixement-NoComercial-SenseObraDerivada 3.0 de Creative Commons (el text complet de la qual es pot consultar a <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/es/deed.ca>). Així doncs, s'autoritza el públic en general a reproduir, distribuir i comunicar l'obra sempre que se'n reconegui l'autoria i les entitats que la publiquen i no se'n faci un ús comercial, ni lucratiu, ni cap obra derivada.

© del text, els autors

© de les fotografies i il·lustracions, els autors, llevat que s'indiqui el contrari

Primera edició: desembre de 2019

Coordinació editorial: Publicacions de l'ICAC

Correcció: Ramon Vidal Muntané, B2B Translation, Paul Turner

Imatge de la coberta: Detall d'un segment de la muralla de València la Vella. Fotografia de Josep Maria Macias (ICAC)

Disseny de la col·lecció i de la coberta: Indústries Gràfiques Gabriel Gibert

Maquetació i impressió: Indústries Gràfiques Gabriel Gibert

Dipòsit Legal: T 329-2020

ISBN: 978-84-949747-5-5

SUMARI

Recintos fortificados en época visigoda: historia, arquitectura y técnica constructiva. Marco general. <i>Josep Maria Macias, Albert Ribera y Miquel Rosselló (editores)</i>	7
Archeologia della guerra greco-gotica: prolegomeni a una ricerca in corso. <i>Enrico Zanini, Jacopo Celani</i>	11
La <i>civitas</i> visigoda de Roda-l'Esquerda: la fortalesa i el territori del riu Ter. <i>Albert Pratdesaba i Sala, Imma Ollich i Castanyer</i>	25
Nuevos datos sobre la muralla de Puig Rom (Roses, Alt Empordà, Girona). <i>Eva Subias Pascual, Anna M. Puig Griessenberger, Dolors Codina Reina, Ignacio Fiz Fernández</i>	35
El Puig del Cid d'Almenara (Plana Baixa, Castelló). <i>Ferran Arasa</i>	45
Nuevos datos sobre el asentamiento visigodo de València la Vella. <i>Esperança Huguet Enguita, Josep M. Macias Solé, Albert Ribera Lacomba, Francesc Rodríguez Martorell, Miquel Rosselló Mesquida</i>	59
Fortificaciones tardoantiguas en el entorno del alto valle del Ebro: <i>clausurae, turris</i> y <i>castra</i> como elementos interrelacionados de control territorial. <i>José María Tejado Sebastián</i>	75
Fortificaciones tardoantiguas en la frontera entre suevos y visigodos. <i>José Carlos Sastre Blanco</i>	105
<i>Rediviva moenia</i> . Nuevos datos sobre las murallas de <i>Carthago Spartaria</i> en época bizantina. <i>Jaime Vizcaíno Sánchez, José Miguel Noguera Celdrán, María José Madrid Balanza</i>	117
El recinto amurallado de Idanha-a-Velha (Portugal). <i>Jorge Morín de Pablos, Isabel Sánchez Ramos</i>	137
Una presència difusa: dades i indicis per al reconeixement de les primeres fortificacions altmedievals a l'àrea catalana (segles v-viii). <i>Jordi Gibert Rebull</i> . . .	153
El edificio visigodo de Els Casals del Mas de Sabater, Morella, Els Ports (Castelló). <i>José Manuel de Antonio Otal, Ramiro Pérez Milián</i>	173

NUEVOS DATOS SOBRE EL ASENTAMIENTO VISIGODO DE VALÈNCIA LA VELLA

ESPERANÇA HUGUET ENGUITA,¹ JOSEP M. MACIAS SOLÉ,¹ ALBERT RIBERA LACOMBA,¹ FRANCESC RODRÍGUEZ MARTORELL,¹ MIQUEL ROSSELLÓ MESQUIDA²

Resumen

Presentamos los primeros resultados obtenidos en el proyecto de excavaciones arqueológicas en València la Vella y ejecutados entre los años 2016 y 2018. En estas primeras campañas hemos optado por la documentación topográfica del asentamiento y la ejecución de sondeos de verificación estratigráfica. Además se ha incidido en la documentación de los tramos de muralla más afectados por destrucciones realizadas en el siglo xx.

Estas actividades han permitido corroborar la cronología visigoda de un núcleo amurallado de casi 5 ha y constatar la importancia del urbanismo intramuros, así como de las actividades económicas que se pudieron realizar en su interior. De este modo, València la Vella se ofrece a la comunidad científica como uno de los yacimientos arqueológicos visigodos más relevantes para el conocimiento del urbanismo y la sociedad de los siglos vi y vii.

Abstract

We present the first results obtained in the archaeological research project carried out in València la Vella between 2016 and 2018. In these first campaigns we documented the settlement topographically and dug stratigraphic verification trenches. We have also started to document the section of the wall most damaged by actions in the twentieth century.

These activities have allowed us to corroborate the Visigothic chronology of a walled nucleus of almost 5 hectares and to confirm the importance of the intramural urban planning and the economic activities undertaken in it. In this way we are able to offer València la Vella to the scientific community as one of the most important Visigothic archaeological sites for contributing to our knowledge of urban planning and society in the sixth and seventh centuries.

1. ICAC, Institut Català d'Arqueologia Clàssica.

2. Investigador independiente.

1. Presentación y antecedentes

El yacimiento arqueológico de València la Vella ha representado una de las incógnitas más relevantes de la arqueología e historiografía del País Valenciano. Al misterio implícito que siempre conlleva un pasado desconocido, debe añadirse la presencia y visibilidad de un conjunto amurallado que llamaría la atención desde siglos atrás y que ya aparece mencionado en la Baja Edad Media. No en vano, se trata de una extensa área fortificada que cubría casi 5 ha de superficie sobre un promontorio ubicado entre el río Turia y el barranco de la Cabrassa, y hoy en día todavía conserva murallas de más de 3 m de altura. El recinto amurallado sobresalía entre los 24 y 41 m sobre el curso del río Turia, y su perímetro defensivo (hipotéticamente, unos 980 m de longitud) se adaptó a las características topográficas del enclave, dominando parte del valle fluvial y perfectamente visible desde los montículos vecinos de Els Cara-sols, La Muntanyeta dels Frares, el Tossal de Montiel, La Vallbona, La Vallesa de Mandor y La Lloma de Betxí.

Posiblemente, a través de caminos fluviales, el enclave constituiría un punto de control óptimo de la comunicación entre la antigua ciudad romana de *Valentia* y su *hinterland*. Además, prueba de su interés estratégico fue, durante la guerra civil española, la instalación de estructuras de hormigón y trincheras pertenecientes a la línea defensiva de La Inmediata. Esta elevación, desde el punto de vista geológico, presenta una parte basal

de materiales sedimentarios del Mioceno marino, parcialmente cubiertos por afloramientos de conglomerados. Ha sido, preferentemente, en el estrato miocénico donde se han excavado diversos túneles de la Guerra Civil o se han realizado extensos rebajes de acondicionamiento de la base de la muralla visigoda.

Este topónimo ya aparece mencionado en el año 1374, con ocasión de un proyecto, también recurrente, de trasvase de aguas entre los ríos Júcar y Turia (Sanchis Sivera 1922, 268; Martínez Ortiz 1980, 535). Y su condición de sitio conocido de ruinas y de hallazgos antiguos queda reflejada en la concesión de una licencia del año 1458 para la búsqueda de tesoros (Terol 1997, 150 y 152). El poeta Jaume Roig en el siglo xv dedica unos versos, en su obra *L'Espill*, a los restos de València la Vella y en clara contraposición a la actual ciudad de Valencia. Cabe recordar que el yacimiento pertenece al término municipal de Riba-roja de Túria, de la cual dista unos 3 km, y se halla a unos 16 km al noroeste de Valencia. También hay que destacar que el recinto amurallado solo dista unos 4 km del conocido palacio tardovisigodo de Pla de Nadal (Ribera *et al.* 2015; Juan *et al.* 2018) (fig. 1).

Ya en época moderna estas ruinas impresionaron a los principales cronistas del reino, que trataron de identificarlas con alguna de las ciudades mencionadas en las fuentes clásicas, especialmente con la ciudad romana de *Pallantia*, según una teoría de un religioso dominico de finales del siglo xv (un análisis más detallado en Juan [s. a.] y Rosselló 1996). En la etapa contemporánea,

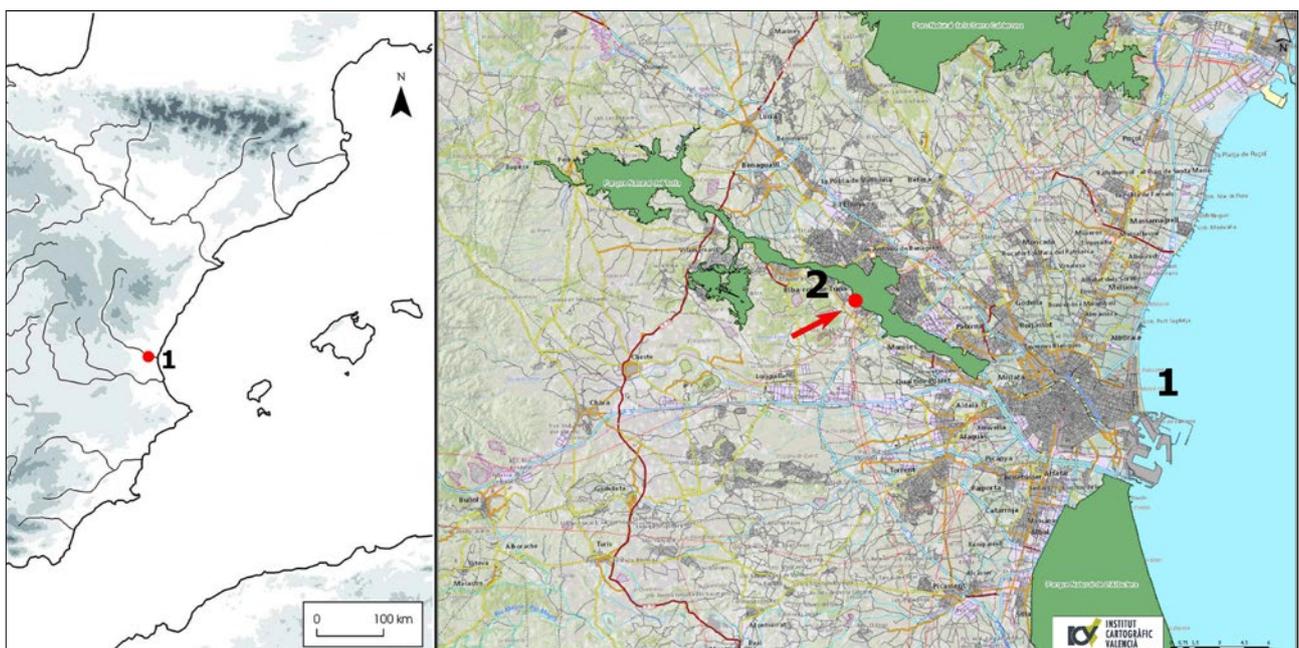


FIGURA 1. Localización del yacimiento y de Riba-roja de Túria (2) en el contexto hispano y (1) del área metropolitana de València. A partir del Institut Cartogràfic Valencià.

algunos historiadores y estudiosos asumieron la interpretación clásica de los antiguos cronistas o bien plantearon otras propuestas basándose en las ciudades mencionadas en las fuentes: *Etobesa* o la *Etovissa* cartaginense. Valls David (1902) defendió que *Etobesa* o *Etovissa* y *Pallantia* eran una misma ciudad; la *Pallantia* de los romanos sería así la *Etovissa* de los cartagineses. Su obra destaca porque incorpora el primer plano del recinto más una descripción detallada del mismo (fig. 2).

Toda esta tradición historiográfica refleja, básicamente por el nombre de València la Vella (la vieja), la suposición que estos restos correspondían a una primigenia fundación de Valencia que luego fue abandonada y trasladada al emplazamiento actual. Esta teoría ha sido rechazada por todos los investigadores actuales y definitivamente rebatida por la arqueología.

En el siglo xx, el Centro de Cultura Valenciana (1927) y Domingo Fletcher (1952) prospectaron el yacimiento, pero sin resolver los interrogantes que hemos apuntado. El primer punto de inflexión sobre su consideración patrimonial se produjo en el año 1977, a raíz de la extracción, mediante una máquina retroexcavadora, de varias toneladas de tierra y piedras del promontorio, que ocasionó el arrasamiento descontrolado de parte de la muralla, más el rebaje irrecuperable de una porción del sector oeste del recinto. Estos hechos lamentables se produjeron por las obras de construcción de un paso elevado sobre el trazado de la vía del ferrocarril Valencia-Liria (Pastor 1981; Juan [s. a.]). Obviamente, no fue la primera destrucción sufrida por el yacimiento, pero sí la primera con un impacto mediático y, además, en plena efervescencia de una sociedad en vías de democratización y

de búsqueda de sus raíces históricas. Al respecto, solo hay que apuntar la noticia recogida por R. David Valls referente a la construcción del puente ferroviario sobre el barranco de la Cabrasa a partir de sillares extraídos del mismo enclave.

Pero los hechos de la década de los setenta propiciaron que el Servicio de Investigación Prehistórica (SIP) de la Diputación de Valencia, en colaboración con el Laboratorio de Arqueología de la Universidad de Valencia, decidiera intervenir. Se realizaron tres cortas campañas en los años 1978, 1979 y 1980, dirigidas las dos primeras por Gerardo Pereira y la última por Carmen Aranegui. Los resultados fueron dados a conocer en las respectivas series de *La labor del SIP y su Museo* (SIP 1979; 1980; 1981). Las excavaciones se focalizaron en un gran edificio de la zona sureste del recinto, junto a la teórica puerta principal de la muralla y a una posible gran plaza anexa de recepción o redistribución interior. La documentación efectuada constató la existencia de una actividad constructiva notable, alzada mediante segmentos de mampostería de cal junto con grandes bloques de piedra de cohesión o bien en posición esquinera. Una técnica que recuerda las obras de pseudo *opus africanum* características del período visigodo (Beltrán de Heredia y Macías 2016). El otro gran logro fue la definición de una cronología tardoantigua (siglo iv o posterior) para estas construcciones. Este hecho desmontó las teorías precedentes sobre la cronología antigua del enclave y abrió nuevos interrogantes en torno a la interpretación y relación entre este núcleo y las cercanas sede episcopal de *Valentia* y área residencial palacial de Pla de Nadal. A la vez, desgraciadamente, el nuevo marco cronológico no enca-

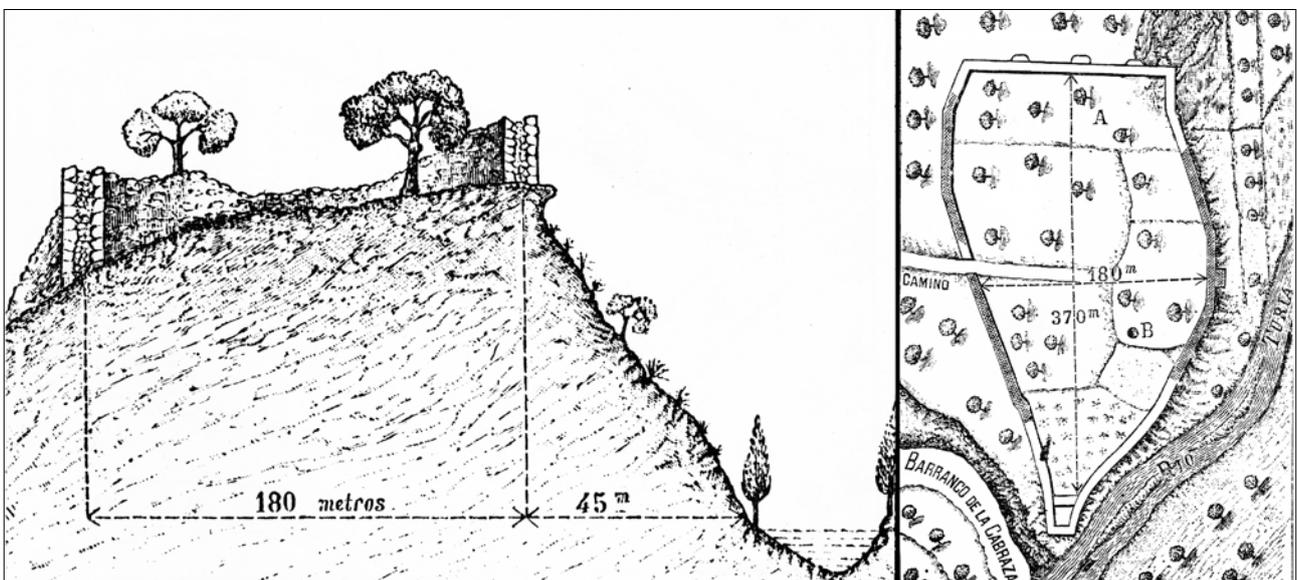


FIGURA 2. Documentación gráfica de València la Vella efectuada por R. Valls (1902).

jaba en las líneas de investigación institucionales de la Diputación y la Universidad de Valencia. De modo que el yacimiento quedó al margen de todo proyecto de investigación, no así de las problemáticas intrínsecas a la protección del patrimonio arquitectónico rural.

En 1998 la Consejería de Cultura costeó el levantamiento topográfico del yacimiento y autorizó una prospección arqueológica, realizada bajo la dirección de Miquel Rosselló, quien comprobó, a pesar de las agresiones que se habían efectuado, su gran potencialidad y, mediante el análisis de las estructuras y las técnicas constructivas y el estudio de los materiales arqueológicos de superficie, pudo fijar la cronología del yacimiento y su contexto histórico en plena etapa visigoda (Rosselló 1996; 1998; 2000). A pesar de estos esfuerzos, entre los años 2001-2002 se arrasó, nuevamente, otra parte de la muralla. En esta ocasión, un segmento de 25 m de longitud situado al NW del yacimiento, y para instalar una canalización de agua potable.

Finalmente, en el año 2016, y a instancias del Ayuntamiento de Riba-roja de Túria, se firmó un convenio de colaboración entre este consistorio y el Institut Català d'Arqueologia Clàssica para la documentación y el estudio de València la Vella. Además, en el contexto de esta iniciativa local, se viene realizando en los últimos años la compra o permuta de las fincas rurales por donde se extiende el asentamiento, a fin de generar un espacio público de interés histórico y natural. El yacimiento se halla dentro del parque natural del Turia, de modo que no podemos considerarlo únicamente un espacio de interés patrimonial, sino también paisajístico y biológico. A diferencia de otros extensos núcleos rurales hispanos, este enclave se halla perfectamente conectado dentro de la comarca del Camp de Túria, una de las mayores áreas metropolitanas del Estado español. Por todo ello, las posibilidades de socialización del yacimiento permiten considerar a València la Vella, y dentro de su período histórico, uno de los recintos con mayor potencialidad del occidente europeo. A esta potencialidad, cabe añadirle el conjunto palaciego de Pla de Nadal y la reciente creación del Museo Visigodo de Pla de Nadal (MUPLA), ambos gestionados por el área de Turismo y Patrimonio del municipio.

En esta primera fase, las excavaciones arqueológicas se han realizado, después de 36 años de la última intervención, de forma anual desde el año 2016 a partir de los Cursos de Arqueología Cristiana y Visigoda, organizados por el Ayuntamiento y el ICAC, y con la colaboración de la Diputación, el Ayuntamiento de Valencia, el Museo de Prehistoria de la Diputación de Valencia y el proyecto mi-

nisterial HAR2015-64392-C4-2P MINECO-Feder. Se trata de una iniciativa que no se ha planteado exclusivamente como un proyecto científico, sino como una apuesta docente a largo plazo de potenciación del interés por el estudio de la Antigüedad Tardía y visigoda en tierras valencianas.

Las actuaciones arqueológicas desarrolladas se han centrado en la identificación de las principales áreas del yacimiento y en el estudio de sus murallas. Este último elemento se ha considerado fundamental para la precisión cronológica de la fundación, a la vez que constituye el elemento patrimonial más necesitado de una intervención arqueológica de restauración. En una parte, porque se halla afectado por la vegetación existente; en otra, porque un segmento de 200 m fue cortado transversalmente por los rebajes mecánicos de los años setenta del siglo pasado. Este hecho conllevó el rebaje de varias torres y que un tramo defensivo solo haya conservado el paramento interno y parte de su relleno. En estos puntos la vegetación afecta considerablemente la estabilidad e integridad de la muralla.

Para este fin, se han realizado diversos sondeos arqueológicos, con especial incidencia en un sector interno y anexo al perímetro defensivo, área suroeste del asentamiento. Los sondeos efectuados y las primeras pruebas de prospección geofísica realizadas por el departamento de Geodesia de la Universitat Politècnica de València muestran una considerable densidad urbanística que, hipotéticamente, se halla zonificada según la orografía del yacimiento. Hoy por hoy planteamos una especie de «acrópolis» situada junto al escarpe fluvial del promontorio y donde hemos documentado, en superficie, diversas estancias de entidad arquitectónica y de «construcción clásica». Son ámbitos pavimentados con mortero de cal de gran entidad y consistencia donde se han recuperado numerosas *tegulae*. También ha sido localizada, en el centro de la parte baja, junto a una probable entrada, una gran explanada interior que podría identificarse como la principal área de recepción o redistribución del recinto amurallado. En este punto, las prospecciones geofísicas no detectaron ocupación arquitectónica, mientras que a su alrededor se localizan las relevantes estructuras halladas en los años setenta del siglo pasado, más un acceso importante en la muralla. En este punto asoman los restos de dos torres muy próximas entre ellas, pero ocultas por la vegetación, más evidencias de una vía periférica de acceso, cuyo itinerario fue en parte recortado en el substrato geológico (figs. 3 y 4).

Las excavaciones del sector suroeste (122 m²) junto a la muralla han identificado una posible zona productiva con evidencias de un taller de vidrio y silos de almacenamiento en el subsuelo.

Este hecho, evidenciado a partir de fragmentos de bloques de vidrio y crisoles de fundición, apunta a la existencia de una producción local de vidrio, un hecho significativo y común respecto a otros centros visigodos, como *Reccopolis* (Gómez 2011), y que pone de manifiesto la relevancia urbana del enclave. Destaca también la circunstancia de que los ámbitos descubiertos no se adosan a la mura-

lla, sino que se intuye un pasillo de circulación a modo de *intervallum* (fig. 6). Otra actuación, realizada en el exterior de la ciudad y a unos escasos 20 m de la muralla, ha constatado prácticas de estercoladura de los campos que hemos relacionado con la elaboración premeditada de abono para el uso intensivo de las terrazas agrícolas ubicadas en el barranco de la Cabrassa. De ser así, este indi-



FIGURA 3. Imagen aérea del entorno natural del yacimiento (Google Earth) con la planimetría incorporada (autor: I. Fernández).

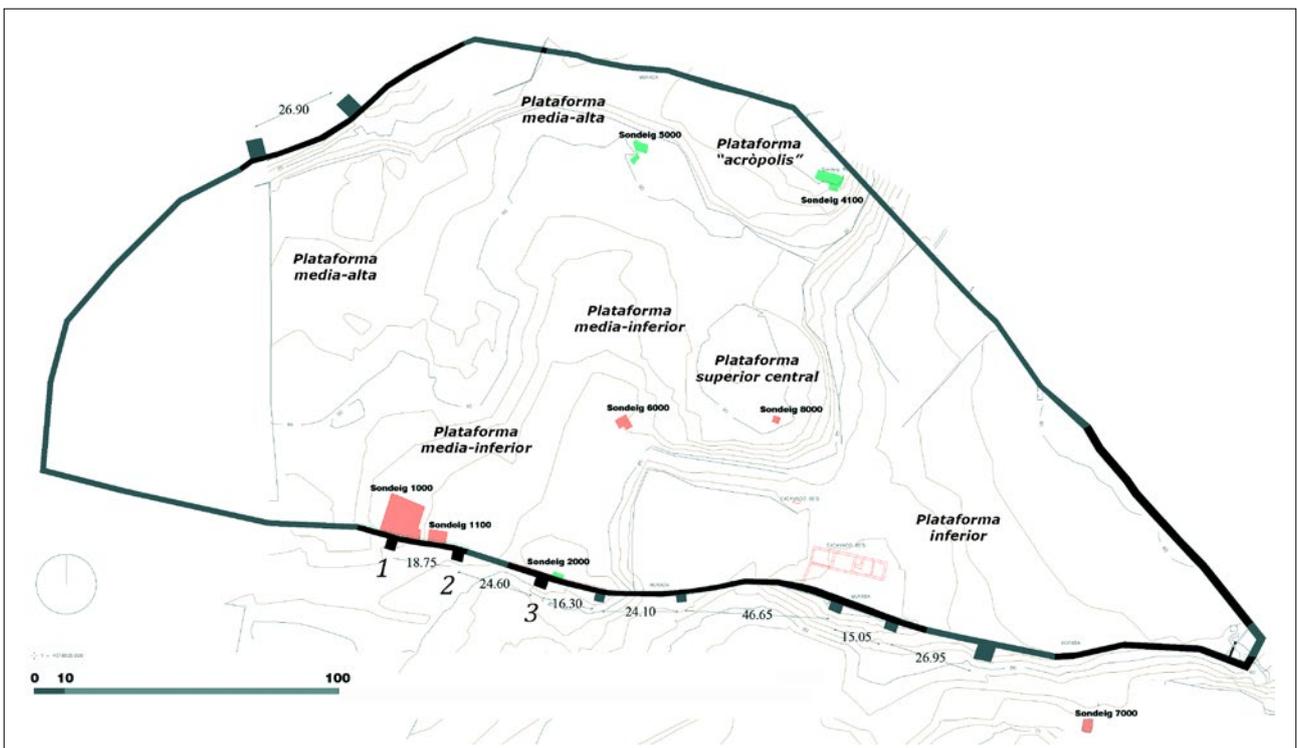


FIGURA 4. Planimetría general del yacimiento, zonificación y emplazamiento de los sondeos efectuados (autor: I. Fernández).

cio nos indica una organización selectiva de los procesos de eliminación de residuos urbanos y del proceso productivo de autoabastecimiento.

Finalmente, otro de los principales objetivos de esta fase inicial ha sido la actualización de la documentación topográfica del yacimiento. Una tarea que se ha acompañado de actuaciones de prospección y delimitación del teórico perímetro defensivo, así como de la documentación fotogramétrica de los sondeos estratigráficos y de los segmentos de muralla analizados o descubiertos tras puntuales trabajos de desbrozo (fig. 4). Toda esta actividad, necesaria para posteriores trabajos de análisis y de restauración arquitectónica, es visible en una colección de modelos tridimensionales ubicada en el portal Sketchfab (<<https://skfb.ly/6qzRu>>). Todos estos nuevos datos convergen en señalar que se trata de un centro fortificado con un urbanismo monumental para su época y planificado, más allá de un simple *castrum* con meras funciones defensivas. Este asentamiento podría agrupar a la población de su entorno y desarrollar atribuciones administrativas y de jerarquización del territorio. En resumen, el balance de estas tres campañas ha sido muy positivo, tanto por la respuesta a la convocatoria de un curso veraniego con vocación formativa como por los resultados científicos de las excavaciones arqueológicas y las primeras actuaciones de difusión social.

2. Las excavaciones junto a la muralla

2.1. Estratigrafía y rebaje constructivo

Las actuaciones desarrolladas al pie de la muralla constatan que, tras una simple regularización del suelo geológico, sin voluntad de escalonamiento, se dispusieron grandes bloques de piedra que actuaron de base del resto del paramento, aunque no existe una regularidad estricta al respecto. En el costado interior, los restos de la estratigrafía natural, y en ocasiones la propia roca, fueron la superficie de trabajo durante este proceso constructivo inicial. A los pies de esta cimentación se ha documentado una compacta franja paralela de asentamiento e integrada por restos del nivel geológico extraído más piedras pequeñas y cal, que servía de refuerzo y de unión entre los bloques inferiores de la muralla y la roca. Por encima de ella hemos identificado, al pie del muro, una fina capa de cal con una ligera pendiente que hemos atribuido a un elemento de protección o drenaje de la base, a fin de evitar posibles escorrentías del ripio interno de la muralla. En este punto también se han apreciado goterones de la cal caída durante la fase de revoco del paramento de la muralla.

A continuación se dispuso una potente nivelación del terreno que uniformizaba y regularizaba la superficie geológica de un área interior adosada a la muralla, aunque con una pendiente paralela al perfil orográfico. Estos estratos estaban compuestos por tierra suelta grisácea y de granulometría fina con abundantes cantos y gravas, presentes también en una estancia anexa parcialmente excavada. Este hecho permite plantear la simultaneidad del proyecto urbanístico de la muralla y las construcciones internas contiguas en este sector del yacimiento. Tenían una potencia de entre 25 y 30 cm, y en ellos se recuperó abundantísimo material cerámico, fauna, malacofauna, restos de elementos metálicos y fragmentos de vidrio. La parte superior de estos estratos constituyó el horizonte de circulación que sellaba este proceso constructivo.

2.2. Materiales cerámicos y propuesta cronológica

Estos rellenos constructivos de nivelación contenían un reducido conjunto cerámico que permite establecer una propuesta inicial de datación de la obra defensiva a partir de mediados del siglo VI (Huguet *et al.* en prensa). También se han recuperado restos de *tegulae*, *imbrices*, una loseta de pavimentación, fragmentos de *dolia* y otros residuales de sigillata itálica y de cerámica ibérica lisa. En lo que nos atañe, no aparecieron fragmentos de vajilla del servicio de mesa, pero sí ánforas, tanto de importación como de producción local o regional. Había algunos fragmentos de ánforas orientales, como la LRA 2; un pivote norteafricano Key 62 datado en el siglo VI (Bonifay 2004, 137-140), con paralelos en las costas mediterráneas (Pascual, Ribera y Rosselló 2003, 73, fig. 3.112; Remolà 2000; Palol 2004, 98, fig. 129.8); y dos individuos de producción local o regional de ánforas de pequeñas dimensiones del tipo Key 72, muy característico en Valencia en la segunda mitad del siglo VI (Rosselló y Cotino 2005, 150; Ribera y Rosselló 2012, 394).

Entre las cerámicas comunes no destinadas al fuego, las pastas eran mayoritariamente de cocción oxidante, y en menor cantidad también reductoras y siempre modeladas a torno. Se deben identificar como producciones locales o regionales producidas en un área relativamente cercana. Las formas más abundantes eran los morteros con visera de borde triangular y decoraciones incisas, los cuencos carenados, los boles de borde redondeado, las tapaderas, las jarras de borde trilobulado y una orza con tubo vertedor. Las decoraciones eran abundantes, y se repetían los motivos incisos de líneas paralelas y meandros. Los escasos frag-

mentos decorados presentaban una pasta beis y más depurada que podría ser de origen balearico, e incluso ibicenco (cfr. Buxeda *et al.* 2005; Ramón 2008, 582).

Las pastas de la cerámica de cocina eran duras y compactas, poco depuradas, de tonalidades rojizas, ocres, marrones, grises y negras, con desagrasantes medianos blancos calcáreos y cuarzo, probablemente de origen local o regional. La batería de cocina se reducía a un tipo de cazuela, una olla y una tapadera, aunque con diversas variantes. Las cazuelas de borde engrosado y reentrante eran una forma común en el Mediterráneo occidental durante la Antigüedad Tardía (Reynolds 1993, 143 y 148; Fulford y Peacock 1984; Macías 1999; Pascual, Ribera y Rosselló 2003), que en el área valenciana tienen unas características asas o elementos de presión semilunares (Rosselló y Ribera 2004; Martínez-Porrál *et al.* 2018; 2019). Muy numerosas también eran las ollas de borde exvasado con y sin asas, también abundantes en otros contextos y que, junto con la cazuela anterior, forman los recipientes más numerosos del yacimiento. Mención especial merece una olla de borde exvasado que se utilizó como crisol. Presenta la parte interior con una capa vítrea adherida y algunos goterones en el borde. Se han documentado también otros fragmentos informes de crisol en los alrededores y en posición superficial, algunos de ellos con una densa capa vítrea en la base. En cuanto a las tapaderas, aparecen de mediano y gran tamaño, con diferentes variantes de borde: plano, triangular y de perfil en T.

El contexto cerámico aparecido en las unidades constructivas indica una cronología de siglo VI, posiblemente de mediados del siglo VI en adelante. Esta referencia debe tomarse como una primera aproximación temporal, a la espera de más datos materiales. Aun así, se trata del primer conjunto cerámico fundacional recuperado, y su incidencia en el contexto interpretativo del yacimiento es relevante. Este pequeño contexto presenta paralelos claros con los hallados en el área valenciana, en concreto con contextos de Valencia (Pascual, Ribera y Rosselló 2003), Cullera (Rosselló y Cotino 2005) y Alcácer (Alapont y Ballester 2007; Martínez-Porrál *et al.* 2018; 2019). Todos ellos con numerosas cazuelas de borde reentrante, ollas de borde vuelto, hervidores con pico y un asa, cuencos carenados y morteros con ala.

Los datos aquí presentados, así como los obtenidos en otros sondeos estratigráficos, son temporalmente coincidentes con los materiales recuperados en el siglo pasado. Destacamos lo anecdótico del porcentaje de materiales de cronologías más antiguas e, incluso, de los siglos IV y V (cfr. Rosselló 1996, 443-445). Nuestra propuesta

cronológica se irá perfilando en futuros trabajos arqueológicos; así como la sensación, todavía por ratificar, de que esta obra fue la primera gran edificación en el promontorio. No obstante, todas estas evidencias son suficientes para atestiguar la continuidad de los flujos comerciales mediterráneos hasta, como mínimo, mediados del siglo VII.

La campaña de excavaciones de 2018 ha proporcionado un interesante lote numismático que permitirá avanzar en el conocimiento del numario corriente de los siglos VI y VII en el territorio valenciano. El uso metódico de un detector de metales como herramienta auxiliar ha proporcionado un conjunto de unas 120 monedas que abraza un período comprendido entre el siglo II a. C. y el VII d. C., entre las cuales destaca el numerario reutilizado del siglo IV. Y entre las emisiones de los siglos VI-VII, las de procedencia bizantina superan a las visigodas (Caldés en prensa). El hallazgo de numerosas monedas de bronce revela la plena circulación y aprovisionamiento de numerario, así como la capacidad adquisitiva de sus habitantes y la pervivencia de una economía monetaria. Un indicio más que ratifica la conectividad cosmopolita de este enclave fortificado.

3. Las murallas de València la Vella

3.1. Dimensiones y componentes

El reconocimiento topográfico efectuado actualiza el levantamiento realizado en el año 1998, si bien, en lo substancial, no se ha obtenido una visión divergente de la existente. La nueva planimetría reconstruye teóricamente el cierre occidental del asentamiento, alterado por las afectaciones mencionadas, y la planta obtenida dibuja, esquemáticamente, un recinto trapezoidal extremadamente apuntado en el cierre oriental por la proximidad con la unión del Túria y el barranco de la Cabrassa. Sus dimensiones teóricas aproximadas serían de unos 420 m de base por unos 170 m de altura, aunque el reconocimiento del perímetro no ha visualizado, junto al escarpe de 40 m que limita con el Túria, la continuidad de los muros. Cabría suponer que, ante esta ventaja, no fuera necesaria la prolongación de la muralla, pero la documentación efectuada por Valls David sí que dibuja su continuidad. Por otro lado, el cierre occidental es una propuesta teórica a partir de la orografía y de los caminos hoy existentes.

Las mediciones y prospecciones efectuadas concluyen un asentamiento con una extensión hipotética de 4,8 ha y con un perímetro teórico de 981 m, de los cuales hemos visualizado unos 416. La muralla discurre entre las cotas 80 y 97 m

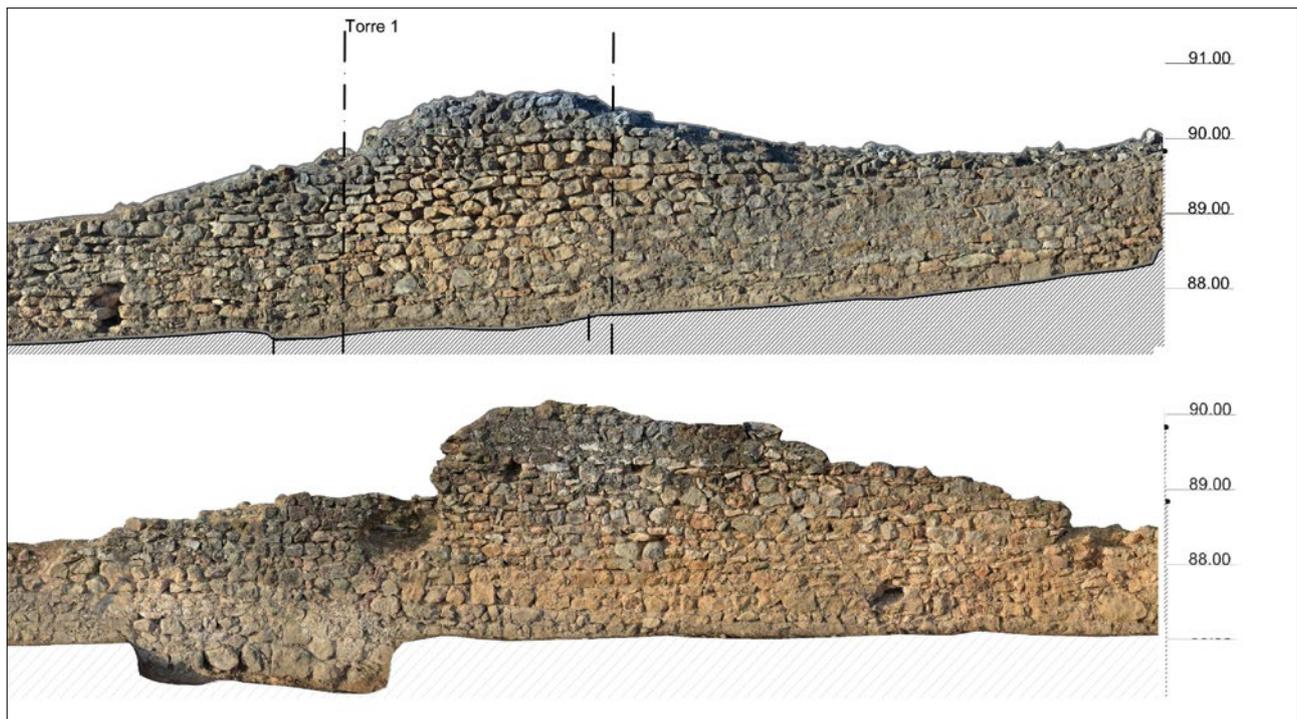


FIGURA 5. Ortofotografía parcial de lienzos internos. Superior: sector 1000, cara opuesta torre 1. Inferior: sector 2000.



FIGURA 6. Sondeo 1000. Corredor lateral interior de la muralla. Nótese el sellado de las juntas de la mampostería de la muralla en el segmento protegido por la estratigrafía.

s. n. m., mientras que el curso del río se halla en torno a los 56 m; y su grosor oscila entre un máximo de 2,10 m y un mínimo de 1,90 m. La altura máxima conservada es de 3,11 m. Hemos documentado arqueológicamente, pero de forma parcial, tres torres consecutivas, y creemos haber hallado siete más dispersas y ocultas por una espesa vegetación. La distancia entre las torres estudiadas es de 18,75 m y 24,60 m, mientras que otros pares de torres están distanciadas por 26,90 m, 26,95 m, 24,10 m, 16,30 m y 15,05 m. Con estas referencias podemos prever un número aproximado de entre 25 y 28 torres, aunque insistimos en el



FIGURA 7. Detalle oblicuo de la muralla: (1) en el centro, la escalera doble integrada en el lienzo interior; (2) Ortofoto de la escalera.

hecho diferencial que pudieron tener los tramos contiguos al escarpe fluvial.

Asimismo, los trabajos de topografía y el análisis de la documentación aérea apuntan a la existencia de unas terrazas urbanísticas u orográficas un tanto imprecisas, dado que las actividades de

parcelación agrícola modernas y/o contemporáneas, más sus consecuentes rellenos de nivelación, han alterado la fisonomía original del promontorio. En la zona superior hallamos una primera plataforma elevada de unas 0,3 ha de superficie y desarrollada sobre los 90 m. Se halla delimitada con potentes muros de margen de época incierta, y su posición céntrica le permitió dominar visualmente todo el asentamiento. En los años 1979 y 2018 se realizaron sondeos estratigráficos y se constató la ausencia de vestigios. La segunda plataforma elevada de 0,22 ha se halla en una posición excéntrica, junto al escarpado fluvial y entre los 90 y 97 m. En este punto ya se efectuó un sondeo en el año 1979, y las excavaciones del año 2016 (sondeo 4100) documentaron estancias pavimentadas con mortero de cal. La plataforma inferior de 1,27 ha se desarrolla en el extremo oriental del asentamiento y preferentemente entre los 80-84 m de altura. En este sector se exhumaron los restos arquitectónicos de la década de los setenta. También se ha identificado una zona media-alta de 1,44 ha y a una cota entre 88-91 m. Aquí, sector 5000, se han documentado vestigios arqueológicos de cimientos de mampostería, basamento y una fosa que amortiza el conjunto, con algunos fragmentos cerámicos que ya podrían pertenecer a época emiral. Finalmente, la zona media-inferior de 0,77 ha se desarrolla entre los 85-88 m de altitud. Es la zona inferior más céntrica del asentamiento, sectores de excavación 1000, 2000 y 6000, con una intensa actividad urbanística y posiblemente artesanal, como la producción de vidrio.

3.2. Técnicas y procesos constructivos

Procedemos a un análisis técnico preliminar de la muralla, dado que este objetivo queda condicionado al hecho de que la mayor parte de su trazado se halla todavía oculto por la maleza o bien enmascarado por la estratigrafía. Los tramos mejor conocidos se hallan en la mitad meridional, mientras que el nivel de conservación de los septentrionales es incierto, así como su grado de afectación ante posibles derrumbes por la cercanía del escarpado fluvial. Es una muralla de doble lienzo, tipo emplecton, como otras documentadas en este período (figs. 8 y 9). Consta de dos lienzos paralelos de una anchura irregular comprendida entre los 65-80 cm cada uno y levantados en mampostería de cal. Finalmente, las consideraciones siguientes deben tomarse como indicios detectados puntualmente, ya que todavía es pronto para calibrar la generalidad de algunos de los aspectos que aquí apuntamos.

El aparejo de los muros es de mampuestos irregulares ligeramente escuadrados y distribuidos



FIGURA 8. Detalle de segmento seccionado de la muralla: (1) zócalo inferior de la muralla; (2) relleno entre paramentos; (3) muro de tirante procedente de la torre 2.



FIGURA 9. Vista lateral de la muralla con sus dos lienzos y el relleno interno.



FIGURA 10. Detalle de la unión de dos tramos de trabajo del paramento interior. Obsérvese la lechada de asentamiento de la primera hilera.

en hileras rectangulares. Mientras que las caras externas se hallaban regularizadas, el interior no tenía ningún tipo de acabado, mezclándose con el ripio dispuesto con posterioridad a las paredes, que, de este modo, ejercían una función de «encofrado». No podemos hablar de una disposición y un labrado rígido de las piedras. Hay diferente calidad o desigualdad en los tramos estudiados e, incluso, la volumetría del mampuesto no siempre siguió un orden decreciente estricto a medida que se alzaba el muro. Las hileras inferiores, en general con bloques de mayores dimensiones, presentaban una horizontalidad condicionada a la existencia o no de desnivel orográfico.

En algunos segmentos de los paramentos detectamos una cierta regularidad en la altura de los tramos constructivos de la muralla. En torno a los 90 cm se observan restos puntuales de lechadas de mortero de sellado que, presumiblemente, facilitaban el agarre del tramo superior (fig. 10). Uno de estos horizontes constructivos coincide, además, con el inicio de la continuación de uno de los muros de la torre cuando se adentraban en la muralla. También, aunque con una discontinuidad evidente, observamos como la primera hilada de piedras de algún tramo superpuesto se caracteriza por el uso de grandes losas rectangulares, mientras que los bloques superiores tienden a formas cuadradas.

La técnica de alzado de los muros de la muralla también está presente en las estructuras documentadas por Pereira y Aranegui, aunque sin el relleno interno. Esto puede indicar una cierta homogeneidad técnica y temporal, pero también apreciamos que, en todo el recorrido de la muralla estudiado, aparentemente no se reutilizaron materiales constructivos precedentes. Como, por el contrario, sí fueron utilizados profusamente en los edificios de la plataforma inferior: básicamente sillares y elementos arquitectónicos de caliza dolomítica gris azulada de la cercana Sierra Calderona (Cebrián 2000, 68-69), también visibles en el palacio de Pla de Nadal (Juan *et al.* 2018) y que seguramente serían expoliados de la cercana y abandonada ciudad romana de *Edeta*.

En relación con el emplecton, un corte contemporáneo de la muralla muestra como la base interior del relleno, aproximadamente un metro, presentaba una serie de hileras regulares de piedras medianas no labradas y con una ligazón de mortero pobre. Esta base se entrelazaba con los lienzos exteriores ya trabados con un mortero de calidad superior (fig. 11). Mientras que el ripio superior estaba constituido básicamente por piedras pequeñas o medianas mezcladas con gravas y guijarros, probablemente procedentes de los cursos fluviales cercanos. Todo ello junto con ar-



FIGURA 11. Detalle de la base de asentamiento de la muralla.

cillas rojizas-ocres procedentes de las actuaciones previas de rebaje. Esporádicamente, se identifican restos o núcleos de mortero de cal de escaso valor aglomerante, desechados del alzado de los muros.

Otra característica ha sido el enfoscado de las juntas de los mampuestos mediante un mortero de cal consistente y de calidad (fig. 13). Este acabado es característico de todo conjunto y fue intenso en su aplicación, tal como han demostrado los segmentos internos exhumados en los sondeos estratigráficos colindantes. También ha sido constatado en las torres.

Un elemento singular ha sido la identificación de una escalinata abierta en el paramento interno de la muralla, sector 1000. Era una escalera doble de acceso al paso de ronda superior de la muralla y prevista durante el proceso constructivo, dado que sus peldaños formaban parte del mismo lienzo. No obstante, el escalón estaba a 70-80 cm por encima del nivel de circulación. El escalón inferior central tenía una anchura aproximada de unos 57 cm y una huella de 50 cm. Se han conservado cuatro peldaños laterales con una anchura mínima de 25 cm, una huella de entre 15-20 cm y una contrahuella de 10-15 cm (fig. 7).

En el año 2016 se procedió a la limpieza parcial de las torres que habían sido intensamente destruidas. La torre núm. 1 sobresalía unos 3,5 m respecto a la muralla y tenía una anchura de 3,6 m (fig. 12). La torre 2 tenía una anchura de 4 m y una profundidad teórica de 4 m. En la torre 3, límite con rebajes agrícolas modernos, solo se ha podido determinar una anchura de 4,2 m. Los muros laterales de la torre 1 medían 75 cm, mientras que los de las torres 2 y 3 eran de unos 90 cm de anchura. En todos los casos los muros perpendiculares eran solidarios y coetáneos con el lienzo defensivo externo.

La torre mejor estudiada es la 1, donde apreciamos como sus paramentos presentaban mam-

puestos más pequeños que los de la muralla, e incluso podemos ver como el muro de fondo, alineado con el exterior de la muralla, tiene una disposición en hileras diferente y más irregular en comparación con la fachada defensiva. Incluso en algún punto de este lienzo las piedras se hallan ligeramente inclinadas para mantener la altura de su hilera correspondiente. Es una ligera tendencia al *opus spicatum* que también se constata en otras obras coetáneas (Beltrán y Macias 2016). Esto nos indica que el perímetro externo de las torres pudo ser alzado juntamente con el paramento exterior de la muralla, y posteriormente se cuadró la torre con un lienzo interno de factura o preocupación estética menor. De modo que el ripio de la muralla y el de la torre no se hallaban en contacto en la base de la torre. No obstante, el nivel de arrasamiento de la torre 2 ha permitido ver como, a unos 2 metros del arranque constructivo, los muros perpendiculares a la muralla de la torre penetran en el interior de la muralla y enlazan con sus lienzos. De este modo, la parte superior de la torre cosía como un tirante los muros de la torre mejorando su cohesión y la contención del empuje oblicuo de los ripios interiores (fig. 8).

Otro elemento que llama la atención reside en una imagen fotográfica que apareció en el artícu-

lo periodístico de 1978 (Mestre). En ella puede apreciarse una especie de arco de descarga en el interior de una de las torres que, en la actualidad, no es visible (fig. 12). No parece factible un arco de este tipo, dado que esta defensa se hallaría rellena de ripio. Más bien creemos que el firme superior de la construcción tenía una base de piedra y mortero que, cuando se destruyó lateralmente, produjo esta sensación visual. También hemos apreciado en las torres 1 y 2 como las esquinas externas tendrían una gran losa de asentamiento de sus ángulos respectivos.

4. Conclusiones

Tras tres campañas anuales de excavaciones, de tres semanas cada una dentro del «Curso de arqueología cristiana y visigoda en el yacimiento de València la Vella (Riba-roja de Túria)», los nuevos estudios topográficos y los interesantes hallazgos constructivos y estratigráficos, asociados a una aceptable cantidad de cerámicas y monedas, han aportado suficiente información para presentar e introducir el yacimiento en el debate científico actual sobre los procesos urbanísticos y geopolíticos de la *Hispania* visigoda, si bien reconocemos que



FIGURA 12. Vista actual de la torre núm. 1 (izq.). Imagen del estado de destrucción en 1978 (Mestre 1978).



FIGURA 13. Detalle del mortero de enlucido del paramento exterior, junto a la esquina de la torre 1.

nos hallamos en una fase incipiente de la investigación, donde las preguntas todavía superan de mucho a las respuestas.

Aunque no hay duda de la cronología visigoda de esta nueva fundación, los trabajos arqueológicos han recuperado algunos escasos materiales cerámicos y numismáticos desde el período tardo-republicano. Hoy por hoy no disponemos de evidencias arquitectónicas precedentes, pero, dada la gran extensión del yacimiento y su excelente ubicación topográfica, siempre será una posibilidad a tener en cuenta en trabajos futuros.

De todas maneras, y a pesar del estado preliminar del proyecto, se empieza a disponer de datos sobre cuestiones fundamentales como la fecha de fundación, establecida a partir del año 550, como dan a entender las cerámicas recuperadas, especialmente en la campaña del 2017. En esta misma línea, parecerían determinantes los hallazgos numismáticos del 2018; los más claros son los dos tremises de Leovigildo, que, de momento, serían la principal fecha *post quem*.

Con relación al abandono del asentamiento, cabe apuntar la inexistencia de evidencias estratigráficas de destrucción. Nuestras excavaciones no pueden aportar información al respecto, dado que los sondeos estratigráficos fueron efectuados en emplazamientos muy afectados por remociones agrícolas posteriores. Además, los muros exhumados, básicamente zócalos de alzados de tapia, siempre se documentaron de forma sesgada, y la estratigrafía de relleno, bajo la cota de remoción agrícola, presentaba una elevada matriz arcillosa. Al respecto, es interesante reflejar las observaciones recogidas a partir de los informes del Dr. Gerardo Pereira sobre el edificio principal, documentado en los años 1978-1980:

– «Todo el edificio se vino abajo en época desconocida y algunos de los sillares de las paredes se derrumbaron, unos sobre otros, como fichas de dominó puestas en hilera [...]» (SIP 1979, 76).

– «[...] s'hi troben abundants testimonis de l'enderrocament de l'edifici, amb freqüentíssims fragments de morter, alguns de proporcions considerables [...]» (SIP 1980, 108).

Las excavaciones permiten plantear que el final de València la Vella se debió a un abandono lento y no a una destrucción, y que pudo tener lugar entre finales del siglo VII e inicios del VIII, más de medio siglo después de lo que se suponía. Parece cada vez más evidente, pues, que los dos grandes yacimientos visigodos de Riba-roja de Túria, el gran recinto fortificado de València la Vella y el magnífico palacio de Pla de Nadal (Ribera *et al.* 2015; Juan *et al.* 2018), no fueron coetáneos sino que uno sucedió al otro. Si esa fecha inicial coincide con lo que se venía suponiendo desde hace

tiempo (Rosselló 1998), la reciente información posibilita alargar la vida del yacimiento hasta casi la llegada de los musulmanes en el 713 y plantea nuevas perspectivas sobre la relación de València la Vella con *Valentia* y con el Pla de Nadal.

Las cerámicas, que se extienden desde la segunda mitad del VI al VII, muestran, en su conjunto, un panorama general más propio del siglo VII que del VI. Las importaciones continúan llegando, pero en proporciones cada vez menores. La más significativa es la ARSW/D, siendo la forma Hayes 107 la más representativa, junto con las 91D, 99, 104 o 105. También se han identificado ánforas de diversas áreas y contenidos: aceite del Egeo y África, vino de Siria y Palestina, además de otras de Ibiza, de contenido por determinar, y alguna de posible procedencia local (Cau *et al.* 2019).

Las más de 120 monedas, la inmensa mayoría pequeños bronce, abarcan un período comprendido entre el siglo II a. C. y el VII d. C., entre las que abunda el numerario del siglo IV d. C., fenómeno habitual en el período tardoantiguo hispano. Entre las pequeñas piezas de los siglos VI-VII, las de procedencia bizantina superan a las visigodas (Caldés 2020). Estas numerosas y minúsculas monedas de bronce, entre las que aún se usaban divisores ibéricos, revelan la pervivencia de una economía monetaria plena. Un indicio más del carácter cosmopolita y mediterráneo de este enclave fortificado.

Aunque las fortificaciones son su elemento más evidente, los diferentes sondeos y las prospecciones con georradar, realizados todos en su mitad occidental, hablan de un urbanismo relevante y organizado, con calles y, al menos, una plaza, pero también adaptado a un terreno en pendiente en esta parte oeste; mientras que la mitad oriental, aún por investigar, es prácticamente plana. En la parte superior septentrional, la denominada acrópolis, se ha localizado un gran edificio, que conserva sólidos pavimentos de mortero de cal, desde donde se domina todo el yacimiento, un largo tramo del río y su entorno circundante.

Sobre la naturaleza y función de este asentamiento fortificado, son muchas las posibilidades que se barajan y no pocas las dudas al respecto. Su ubicación topográfica y sus murallas marcan un acusado carácter militar, por lo que en un principio se interpretó como un *castellum* o centro fortificado (Rosselló 1996; 2000). Pero tras la revisión y actualización de la topografía, se ha constatado una superficie en torno a las 4,8 ha, lo que, sin descartar su evidente faceta defensiva y militar, no excluye la posibilidad de que nos hallemos ante un centro urbano. Aunque, hoy por hoy, solo podemos plantear un asentamiento estable de nueva planta para controlar directamente un

territorio periférico de reciente adquisición por el reino visigodo, como sería este caso, y dentro de un contexto concreto, tan coyuntural y conflictivo como evidente: la discontinua y latente guerra romano-gótica del 555 al 624.

La fundación de ciudades en este período fue un hecho poco habitual pero en absoluto extraño, y, en todo caso, fue una prerrogativa exclusivamente real. En este contexto, València la Vella es un caso excepcional pero no único (Arce 2000; Rizados 2017). En *Hispania*, un modelo cercano en el tiempo y en el espacio sería la fundación de *Reccopolis* (Zorita de los Canes, Guadalajara), una nueva ciudad sin obispo, que estaba en *Ercavica*, pero con ceca y murallas, iglesia, un gran y alargado palacio (o un gran *horreum* para algunos), barrio artesanal... (Olmo 2008). El Tolmo de Minateda (Hellín, Albacete) sería otro caso semejante aún más cercano, con sus murallas, basílica, baptisterio, etc. (Gutiérrez y Cánovas 2009). Otras nuevas fundaciones conocidas de este período aún carecen de constatación arqueológica, como dos del área vasca: *Victoriacvm*, obra de Leovigildo, y *Ologicus*, del reinado de Suintila (Martínez 2017, 235).

El contexto histórico y territorial de la fundación de València la Vella coincide plenamente con la gran crisis del reino visigodo entre 555-570, que vio la guerra civil entre los reyes Agila y Atanagildo, la ocupación bizantina del sudeste de la Península, que ya dominaban Ceuta y las Baleares (Vizcaíno 2009), y la reacción del rey Leovigildo, que permitió superar la crisis y puso las bases de un reino fuerte (Rosselló 1998).

En esta coyuntura, el entorno de Valencia se convirtió en un área fronteriza militarizada donde contendieron visigodos y bizantinos hasta la expulsión de estos últimos en el 624; aunque su permanencia en las cercanas Baleares no dejó de ser una amenaza. Pero València la Vella, a 16 km de València, no es un caso aislado para este período, ya que entre el Turia y el Júcar hay una serie de hallazgos arqueológicos propios de zonas militarizadas, como las numerosas monedas de oro de Alcácer, a 15 km al sur de Valencia (Alapont y Tormo 2005), en un contexto funerario peculiar de la segunda mitad del siglo VI en adelante (Alapont y Ballester 2007). El inicio de las cecas de *Valentia* y de *Saguntum* también enlazaría con esta coyuntura político-territorial (Ribera 2005), en la que Valencia sería el centro principal de esta zona militar, o tal vez lo fuera València la Vella.

En relación con este documento, cuanto mejor conozcamos València la Vella mejor podremos calibrar, sin menoscabo alguno, la función territorial de *Valentia*. Por un lado, la cercanía de dos núcleos como València la Vella y *Valen-*

tia, distanciados a unos 16 km, no es un hecho excepcional. Así se constata en la dualidad entre la ciudad episcopal de *Auso* (Vic) y Roda Ciudad (7 km), entre *Reccopolis* y *Ercavica* (22 km) o entre el núcleo fortificado de Sant Julià de Ramis y *Gerunda* (6 km). Por otro, la realidad arqueológica actual nos plantea dudas sobre la denominación del asentamiento de València la Vella. En la redacción de este documento hemos minimizado el uso de vocablos como *ciudad* o *ciudadela*, aunque reconocemos que esta prevención puede estar condicionada por nuestra visión clásica del término *ciuitas*. Estas dudas reflejan los problemas de definición de la organización territorial y política del reino visigodo (cfr. Isla 2001; Martínez Melón 2006); y confiamos en que futuras excavaciones puedan caracterizar este gran recinto amurallado. Es cierto que las murallas confieren una clara función militar, pero también constituyeron un elemento de prestigio urbano, tal como nos refleja la percepción de Isidoro de Sevilla (Cervera 1994).

En nuestro caso queda por configurar la existencia de edificios relacionados con la arquitectura del poder, fueran religiosos o civiles, más espacios productivos y residenciales. De algunos de los cuales se supone su ubicación y están esperando a ser descubiertos y puestos en valor. Por todo lo expuesto, es un yacimiento excepcional y básico para reconstruir la historia del territorio valenciano entre los siglos VI y VIII. En esta situación, habría que empezar a pensar en replantearse la localización de algunos hechos históricos remarcables que tuvieron lugar alrededor de Valencia en este período: como el cautiverio del hijo rebelde de Leovigildo, Hermenegildo, la localización de la ceca monetaria y la ubicación de la sede del obispo arriano de Valencia, presente en el III Concilio de Toledo; que tal vez también podrían haber estado en València la Vella.

5. Bibliografía

- ALAPONT, LL.; BALLESTER, C. 2007: «Ánforas y cerámica común de un conjunto funerario de Alcàsser (València)», en: BONIFAY, M.; TRÉGLIA, J. Ch. (eds.). *LRCW 2. Late Roman Coarse Wares. Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean. Archaeology and Archaeometry* (Aix-en-Provence 2005), BAR International Series, 1662, 1, Oxford, 199-210.
- ALAPONT, L.; TORMO, F. 2005: «El tesoro de monedas de oro visigodas de la Senda de l'Horteta (Alcàsser, València)», en: RIBERA, A.; RIPOLLÈS, P. P. (eds.). *Tesoros monetarios de Valencia y su entorno*, Grandes Temas Arqueológicos, 4, Valencia, 169-176.

- ARCE, J. 2000: «La fundación de nuevas ciudades en el Imperio romano tardío: de Diocleciano a Justiniano (s. IV-VI)», en: *Sedes regiae (ann. 400-800)*, Reial Acadèmia de Bones Lletres, Barcelona, 31-63.
- BELTRÁN DE HEREDIA, J.; MACIAS, J. M. 2016: «Técnicas constructivas en la *Tarraconensis* durante la Antigüedad Tardía. Planteamientos y estrategias de investigación para una propuesta de síntesis», *Quarhis*, 12, Barcelona, 16-38.
- BONIFAY, M. 2004: *Études sur la céramique romaine tardive d'Afrique*, BAR International Series, 1301, Oxford-Archaeopress.
- BUXEDA, J.; CAU, M. A.; GURT, J. M.; TSANTINI, E.; RAURET, A. M. 2005: «Late Roman Coarse and Cooking Wares from the Balearic Islands in Late Antiquity», en: GURT, J. M.; BUXEDA, J.; CAU, M. A. (eds.). *LRCW 1. Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean. Archaeology and Archaeometry* (Barcelona 2002), Oxford, 223-254.
- CALDÉS, O. 2020: «Las monedas del yacimiento visigodo de València la Vella (Riba-roja de Túria)», en HUGUET, E., RIBERA, A. (eds), *El temps dels visigots al territori de València*, València.
- CAU, M. A.; FANTUZZI, J.; TSANTINI, E.; RIBERA, A.; ROSSELLÓ, M. 2019: «Archaeometric characterization of common and cooking wares from the Late Antique city of Valentia (Valencia, Spain)», *Archaeological and Anthropological Sciences*, 11, <<https://doi.org/10.1007/s12520-019-00802-x>>.
- CEBRIÁN, R. 2000: *Titulum fecit. La producción epigráfica romana en tierras valencianas*, Bibliotheca Archaeologica Hispana, 7, Real Academia de la Historia, Madrid.
- CERVERA, L. 1994: «Algunas definiciones urbanísticas y arquitectónicas de San Isidoro de Sevilla», *Anales de la Historia del Arte*, 4 (*Homenaje al profesor Dr. D. José María de Azcárate y Ristori*), Madrid, 71-82.
- FULFORD, M. G.; PEACOCK, D. P. S. 1984: *The Avenue du Président Habib Bourguiba, Salammbô: the pottery and other ceramic objects from the site. Excavations at Carthage: the British Mission*, 1, 2, Sheffield.
- GÓMEZ, A. 2011: «La producción de vidrio en época visigoda: el taller de Recópolis», *Zona Arqueológica (711. Arqueología e historia entre dos mundos)*, 15, Alcalá de Henares, 257-280.
- GUTIÉRREZ, S.; CÁNOVAS, P. 2009: «Construyendo el siglo VII: arquitecturas y sistemas constructivos en El Tolmo de Minateda», en: *El siglo VII frente al siglo VII: arquitectura*, Anejos de AEspA, LI, Madrid, 91-132.
- HUGUET, E.; RODRÍGUEZ, F.; MACIAS, J. M.; RAMÓN, M. A.; RIBERA, A.; ROSSELLÓ, M. [en prensa]: «Producciones locales e importaciones (s. VI-VII) en el recinto fortificado visigodo de València la Vella (Riba-roja de Túria)», en: *LRCW 6. 6th International Conference on Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and Archaeometry. Land and Sea: Pottery Routes* (Agrigento 2017).
- ISLA, A. 2001: «Villa, villula, castellum. Problemas de terminología rural en época visigoda», *Arqueología y Territorio Medieval*, 8, Jaén, 9-19.
- JUAN, E. [s. a.]: *València la Vella*, Hojas Didácticas y de Información, 1, Museo Municipal de Riba-roja de Túria.
- JUAN, E.; ESCRIVÀ, I.; MORÍN, J.; RIBERA, A.; ROSSELLÓ, M.; SÁNCHEZ, I. 2018: «Pla de Nadal: la residencia de Teodomiro. Entre visigodos y omeyas», en: SÁNCHEZ, I; MATEOS, P. (eds.). *Territorio, topografía y arquitectura de poder durante la Antigüedad Tardía*, Mytra, 1, Mérida, 261-282.
- MACIAS, J. M. 1999: *La ceràmica comuna tardoantiga a Tàrraco. Anàlisi tipològica i històrica (segles V-VII)*, Monografies Tarraconenses, 1, Tarraçona.
- MARTÍNEZ JIMÉNEZ, J. 2017: «Water supply in the Visigothic urban foundations of Eio (El Tolmo de Minateda) and Reccopolis», en: RIZOS, E. (ed.). *New Cities in Late Antiquity, Documents and Archaeology*, Bibliothèque de l'Antiquité Tardive (BAT 35), Tourhout, 233-246.
- MARTÍNEZ MELÓN, J. I. 2006: «El vocabulario de los asentamientos rurales (siglos I-IX d.C.): evolución de la terminología», en: CHAVARRÍA, A.; ARCE, J.; BROGIOLO, J. P. (eds.). *Villas Tardoantiguas en el Mediterráneo Occidental*, Anejos de AEspA, xxxix, 113-131.
- MARTÍNEZ ORTIZ, J. 1980: «Precedente histórico del trasvase Júcar-Turia (Un proyecto de construcción del canal y aprovechamiento de las aguas del siglo XIV)», en: *I Congreso de Historia del País Valenciano*, II, Valencia, 527-538.
- MARTÍNEZ-PORRAL, R.; MOLINA, M.; NÚÑEZ, G.; ROSSELLÓ, M.; GARCÍA-PRÓSPER, E.; POLO, M.; GARCÍA-VILLANUEVA, I. 2018: «Senda de l'Horteta. Nuevas aportaciones al estudio de un asentamiento visigodo», en: *Jornades d'Arqueologia de la Comunitat Valenciana 2013-2015*, Generalitat Valenciana, Valencia, 191-203.
- MARTÍNEZ-PORRAL, R.; MOLINA, M.; NÚÑEZ, G.; ROSSELLÓ, M.; HURTADO, T.; GARCÍA-PRÓSPER, E.; POLO, M.; GARCÍA-VILLANUEVA, I. 2019: «El poblamiento visigodo de Alcàsser. Senda de l'Horteta. Un asentamiento rural en l'Horta Sud (València)», en: *Primer Congrés d'Història Local d'Alcàsser*, Ajuntament d'Alcàsser, Valencia, 277-309.
- MARTÍNEZ-PORRAL, R.; MOLINA, M.; ROSSELLÓ, M.; GARCÍA-PRÓSPER, E.; POLO, M. [en prensa]: «Senda de l'Horteta. Nuevas aportaciones al estudio

- de un yacimiento visigodo», en: *XVII Assembla d'Història de la Ribera*, La Pobla Llarga.
- MESTRE, A. 1978: «Una altra víctima de la despersonalització. Valencia la Vella, una ciutat romana a descobrir», *Valencia Semanal*, 37 (10-17 septiembre), València, 36-37.
- OLMO, L. 2008: «Recópolis: una ciudad en una época de transformaciones», en: OLMO, L. (ed.). *Recópolis y la ciudad en época visigoda*, Zona Arqueológica, 9, Madrid, 41-62.
- PALOL, P. DE 2004: *El Castrum del Puig de les Muralles de Puig Rom (Roses, Alt Empordà)*. Girona, Museu d'Arqueologia de Catalunya, Barcelona.
- PASCUAL, J.; RIBERA, A.; ROSSELLÓ, M. 2003: «Cerámicas de la ciudad de *Valentia* entre la época visigoda y omeya (siglos VI-X)», en: CABALLERO, L.; MATEOS, P.; RETUERCE, M. (eds.). *Cerámicas tardorromanas y altomedievales en la Península Ibérica*, Anejos de AEspA, xxviii, Madrid, 67-117.
- PASTOR, I. 1981: «València la vella: La ¿inevitable? degradación de nuestro patrimonio histórico», *Generalitat*, 24, Valencia, 23.
- RAMÓN, J. 2008: «La cerámica ebusitana en la Antigüedad Tardía», en: BERNAL, D.; RIBERA, A. (eds.). *Cerámicas hispanorromanas. Un estado de la cuestión*, Universidad de Cádiz, Cádiz, 563-583.
- REMOLÀ, J. A. 2000: *Las ánforas tardo-antiguas en Tàrraco (Hispania Tarraconensis)*, Universitat de Barcelona, Barcelona.
- REYNOLDS, P. 1993: *Settlement and pottery in the Vinalopó Valley (Alicante, Spain). A.D. 400-700*, Oxford.
- RIBERA, A. 2005: «El contexto histórico y arqueológico de las emisiones monetarias visigodas en el País Valenciano», *Gaceta Numismática*, clvii, Barcelona, 45-61.
- RIBERA, A.; BARROSO, R.; ESCRIVÀ, I.; JUA, E.; MACIAS, J. M.; MORÍN, J.; PUCHE, J. M.; ROSSELLÓ, M.; SÁNCHEZ, I. 2015: *Pla de Nadal (Riba-roja del Túria)*. *El Palacio de Teudinir*, Ajuntament de Riba-roja del Túria, Valencia.
- RIBERA, A.; ROSSELLÓ, M. 2012: «Las ánforas tardoantiguas de *Valentia*», *Rei Cretariæ Romanæ Favtorum Acta* 42, 385-396.
- RIZOS, E. 2017: *New Cities in Late Antiquity. Documents and Archaeology*, Bibliothèque de l'Antiquité Tardive (BAT 35), Tourhout.
- ROSSELLÓ, M. 1996: «El yacimiento de València la Vella (Riba-roja de Túria, València). Algunas consideraciones para su atribución cronológica y cultural», *Quaderns de Prehistòria i Arqueologia de Castelló*, 17, 435-454.
- 1998: «La politique d'unification de Léovigild et son impact à Valence (Espagne): évidences littéraires et archéologiques», en: *XIII Congreso Internacional de Arqueología Cristiana*, Ciudad del Vaticano - Split, 735-744.
- 2000: «El recinto fortificado de "València la Vella" en Riba-roja de Túria», en: RIBERA, A. (ed.). *Los orígenes del Cristianismo en Valencia y su entorno*, Grandes Temas Arqueológicos, 2, Valencia, 127-133.
- ROSSELLÓ, M.; COTINO, F. 2005: «Panorama cerámico de los siglos V-VII dC en Cullera (Ribera Baixa, València)», *Saguntum (P.L.A.V.)*, 37, 139-152.
- ROSSELLÓ, M.; RIBERA, A. 2004: «Las cerámicas del siglo VII dC en *Valentia* (Hispania) y su entorno», *Rei Cretariæ Romanæ Favtorum Acta* 39, 155-164.
- SANCHIS SIVERA, J. 1922: *Nomenclátor geográfico-ecclesiástico de los pueblos de la diócesis de Valencia*, Valencia.
- SIP 1979: *La labor del Servicio de Investigación Prehistórica y su museo en el pasado año 1978*, Diputación Provincial de Valencia, Valencia.
- SIP 1980: *La tasca del Servei d'Investigació Prehistòrica i del seu museu el passat any 1979*, Diputació de València, Valencia.
- SIP 1981: *La labor del Servicio de Investigación Prehistórica y su Museo en el año 1980*, Diputación Provincial de Valencia, Valencia.
- TEROL, V. 1997: «A la recerca de tresors: excavacions medievals al País Valencià (1404-1471)», *Intervenció i Patrimoni*, 1, Comissió d'Arqueologia del CDL de València i Castelló, Valencia, 149-162.
- VALLS DAVID, R. 1902: *Pallantia, vulgo Valencia la vieja*, Vinaroz.
- VIZCAÍNO, J. 2009: *La presencia bizantina en Hispania (siglos VI-VII)*. *La documentación arqueológica*, Antigüedad y Cristianismo, xxiv, Murcia.

