

7

*Exemplum et Spolia*

La reutilización  
arquitectónica en la  
transformación del paisaje  
urbano de las ciudades  
históricas

PEDRO MATEOS CRUZ

CARLOS JESÚS MORÁN SÁNCHEZ

(Eds.)

Volumen I





**MYTRA**

monografías y trabajos  
de arqueología

7

*Exemplum et Spolia*

La reutilización arquitectónica en la transformación  
del paisaje urbano de las ciudades históricas

VOLUMEN I

Mérida, 2020

*Exemplum et Spolia*. La reutilización arquitectónica en la transformación del paisaje urbano de las ciudades históricas.

Editores: Pedro Mateos Cruz y Carlos J. Morán Sánchez.

Año: 2020

Colección: MYTRA, Monografías y Trabajos de Arqueología. Instituto de Arqueología, Mérida (CSIC-Junta de Extremadura). Número 7.

Páginas: 820 + ilustraciones.

D.L.: BA-815-2020

I.S.B.N.: 978-84-09-26151-2

Vol. 1: 978-84-09-26155-0

Vol. 2: 978-84-09-26156-7

Citar como:

Mateos Cruz, P.; Morán Sánchez, C. J. (Eds.) 2020: *Exemplum et Spolia*. La reutilización arquitectónica en la transformación del paisaje urbano de las ciudades históricas, *Mytra 7*, Mérida.

Esta publicación ha sido posible gracias al proyecto de Investigación del Plan Nacional de I+D: *El legado monumental de Augusta Emerita: La reutilización arquitectónica en la transformación del paisaje urbano de la ciudad histórica* (HAR2015-64386-C4-4-P) (MINECO/FEDER).



© Instituto de Arqueología, Mérida (CSIC-Junta de Extremadura).

© Mateos Cruz, P.; Morán Sánchez, Carlos J. (eds.) y de cada texto, su autor.

---

Maquetación, composición e impresión:

MÉRIDA JPG IMPRESIÓN DIGITAL. Mérida (Spain)

Pedro Mateos Cruz  
Carlos Jesús Morán Sánchez  
(Eds.)

*Exemplum et Spolia*

La reutilización arquitectónica en la transformación  
del paisaje urbano de las ciudades históricas

Congreso Internacional  
Mérida, 26-28 de Junio de 2019

COMITÉ CIENTÍFICO:

Ricardo Mar, Universitat Rovira i Virgili  
Carlos Márquez, Universidad de Córdoba  
Pedro Mateos, Instituto de Arqueología-Mérida (CSIC-Junta de Extremadura)  
José Miguel Noguera, Universidad de Murcia  
Joaquín Ruíz de Arbulo, Universitat Rovira i Virgili



**MYTRA**  
monografías y trabajos  
de arqueología

**MYTRA**  
MEMORIAS Y TRABAJOS DE ARQUEOLOGÍA

**COMITÉ EDITORIAL**

**Dirección:**

Sebastián Celestino Pérez y Pedro Mateos Cruz (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)

**Secretaría:**

Carlos J. Morán Sánchez (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)

**Vocales:**

Juan Pedro Bellón Ruíz (Universidad de Jaén)

Javier Bermejo Meléndez (Universidad de Huelva)

Luis Berrocal Rangel (Universidad Autónoma de Madrid)

Jesús García Sánchez (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)

Francisco Gracia Alonso (Universidad de Barcelona)

Victorino Mayoral Herrera (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)

Almudena Orejas Saco del Valle (Centro de Ciencias Humanas y Sociales-CSIC)

César Parceró Oubiña (Instituto de Ciencias del Patrimonio-CSIC)

Luís Gethsemaní Pérez Aguilar (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)

Antonio Pizzo (Escuela Española de Historia y Arqueología, Roma -CSIC)

Esther Rodríguez González (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)

Oliva Rodríguez Gutiérrez (Universidad de Sevilla)

Trinidad Tortosa Rocamora (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)

Mar Zarzalejos Prieto (Universidad Nacional de Educación a Distancia)

**COMITÉ CIENTÍFICO**

Pablo Arias (Universidad de Cantabria)

María Carme Belarte (Institut Català d'Arqueologia Clàssica)

Massimo Botto (Istituto di Studi sul Mediterraneo Antico)

Stefano Camporeale (Università di Siena)

Teresa Chapa (Universidad Complutense de Madrid)

Alexandra Chavarría (Università di Padova)

Jordi Cortadella (Universitat Autònoma de Barcelona)

Sophie Gillotte (Centre National de la Recherche Scientifique)

Sonia Gutierrez (Universidad de Alicante)

Alberto Lorrío (Universidad de Alicante)

Dirce Marzoli (DAI, Instituto Arqueológico Alemán-Madrid)

Gloria Mora (Universidad Autónoma de Madrid)

Ignacio Pavón (Universidad de Extremadura)

Sebastián Ramallo (Universidad de Murcia)

Elisa da Sousa (Universidade de Lisboa)

Xavier Terradas (Institución Milá y Fontanals-CSIC)

Frank Vermeulen (Ghent University)

# ÍNDICE GENERAL

## VOLUMEN I

### PRESENTACIÓN

Pedro Mateos Cruz y Carlos J. Morán Sánchez.....	13
--	----

### 1. CONFERENCIA INAUGURAL

La trasformazione del paesaggio urbano a Roma tra Tarda Antichità e Altomedioevo <i>Riccardo Santangeli Valenziani</i> .....	17
---	----

### 2. REUTILIZACIÓN DE ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS

#### PONENCIA MARCO

La arqueología de la producción y la producción de iglesias. Utilizar, reutilizar y reciclar materiales en la tardoantigüedad y el altomedioevo. <i>María Ángeles Utrero Agudo</i> .....	33
---	----

#### COMUNICACIONES

2.1. La reutilización de materiales en la muralla tardoantigua de <i>Augusta Emerita</i> . <i>Pedro Mateos Cruz y Antonio Pizzo</i> .....	55
2.2. Los Pilares de La Iglesia. Interpretación de fustes romanos como <i>spolia</i> en iglesias hispánicas medievales. <i>Fernando Amores Carredano</i> .....	65
2.3. La reutilización arquitectónica en la iglesia de San Pedro en Alba Fucens. <i>Lorenzo Kosmopoulos</i> .....	77
2.4. El fenómeno de la reutilización de materiales arquitectónicos romanos como fuente para el estudio de edificios y conjuntos monumentales de las ciudades de la <i>Baetica</i> . <i>Ana Portillo Gómez</i> .....	87
2.5. La alcazaba de Mérida. La reutilización de materiales romanos y de época visigoda. <i>Bruno Franco Moreno, Juana Márquez Pérez y Pedro Mateos Cruz</i> .....	95
2.6. La reutilización de elementos arquitectónicos en contextos funerario-martiriales: El caso del complejo paleocristiano de Tarragona. <i>Raúl Aranda González y Julio C. Ruiz</i> .....	105
2.7. El expolio de la escultura tardoantigua y altomedieval emeritense entre los siglos VIII al X. <i>Alejandro Villa del Castillo</i> .....	115
2.8. Piedras y espacios sagrados: de la basílica paleocristiana de Tabacalera a la Catedral de Tarragona. <i>Marta Serrano Coll y Joan Menchón Bes</i> .....	125

2.9. Osservazioni sul riuso dell'antico in Sicilia. I casi di Siracusa e di Agrigento. <i>Leonardo Fuduli</i> .....	137
2.10. <i>Spolia</i> en <i>Carthago Nova</i> . Reuso y resiliencia urbana en la ciudad del alto imperio. <i>José Miguel Noguera Celdrán, María José Madrid Balanza,</i> <i>Víctor Velasco Estrada y Begoña Soler Huertas</i> .....	147
2.11. El Arco de Constantino: la gestión y el coste económico del reaprovechamiento de materiales antiguos en la Roma del s. IV d.C. <i>Javier Á. Domingo, Christopher Courault y Patrizio Pensabene</i> .....	159
2.12. Materia y autenticidad: la reutilización de elementos constructivos y ornamentales en la Alhambra. <i>Juan Manuel Barrios Rozúa</i> .....	171
2.13. Il significato del reimpiego di <i>spolia</i> in alcune strutture tardo antiche e medioevali nell'antico Campo Marzio meridionale: il caso dell'area archeologica del teatro di Marcello. <i>Stefania Pergola</i> .....	183
2.14. <i>Spolia</i> en la construcción de obras públicas hidráulicas altoimperiales en el área de Toletum ¿un indicador cronotipológico?. <i>Marisa Barahona Oviedo</i> .....	195
2.15. La reutilización arquitectónica de sarcófagos antiguos en la Edad Media peninsular: un estado de la cuestión. <i>Begoña Torre Miguel</i> .....	207
2.16. Nuevos datos en relación al fenómeno de los <i>spolia</i> en la muralla tardía de la ciudad de Évora. <i>Frederico Vieira</i> .....	215
2.17. Da morte ao museu: as Ruínas do Recolhimento de Santa Teresa, Rio de Janeiro, Brasil. <i>Anna Pontes</i> .....	221
2.18. Historia y devenir de los espacios conventuales femeninos eborenses. Una aproximación al análisis de sus adaptaciones, usos y transformaciones. <i>Mercedes Molina-Liñán, José Manuel Aladro-Prieto y Eduardo Mosquera-Adell</i> .....	229
2.19. Reutilización y reciclaje de pinturas romanas en la zona noreste de <i>Hispania</i> . <i>Carmen Guiral Pelegrín y Lara Íñiguez Berrozpe</i> .....	239
 3. TRANSFORMACIÓN DE LOS TEJIDOS URBANOS	
PONENCIA MARCO	
La formación del espacio urbano en época tardoantigua <i>Ricardo Mar y Arnau Perich</i> .....	251
 COMUNICACIONES	
3.1. El valor de la reutilización en la arquitectura doméstica de <i>Emerita</i> . <i>Álvaro Corrales Álvarez</i> .....	263



3.2. Trasformazioni urbanistiche e nuovi assetti topografici ad <i>Adulis</i> e nel Corno d'Africa in età tardo antica. <i>Gabriele Castiglia e Philippe Pergola</i> .....	275
3.3. Las comisiones locales de urbanismo en las ciudades tardoimperiales y protobizantinas. <i>Rosalía Rodríguez López</i> .....	285
3.4. La evolución de los espacios forenses de <i>Augusta Emerita</i> en época Tardoantigua. <i>Rocío Ayerbe Vélez</i> .....	295
3.5. Transformations in the urban pattern between Roman times and the Middle Ages: the case of Sant'Anastasio in Asti (Piedmont, Italy). <i>Arancia Boffa</i> .....	305
3.6. ¿Qué fue de la <i>ciuitas Igaeditanorum</i> ?. La reutilización del material romano para la construcción de la nueva ciudad tardía y episcopal (Idanha-a-Velha, Portugal). <i>Isabel Sánchez Ramos y Jorge Morín de Pablos</i> .....	315
3.7. The re-use of Roman materials in the Church of Saint Mary of the Assumption in <i>Grumentum</i> . <i>Margherita Di Tolla</i> .....	327
3.8. O complexo religioso de Mértola. a reutilização de estruturas e materiais. <i>Virgílio Lopes</i> .....	339
3.9. Reutilización y expolio arquitectónicos en el casco histórico de Cádiz. <i>Yolanda Muñoz Rey, Margarita Fernández González,</i> <i>Antonio de la Cruz Sastre y Moises Camacho Ortega</i> .....	349
3.10. Transformaciones urbanas de Clunia desde un análisis diacrónico del territorio. <i>Gustavo Camacho Vélez</i> .....	359
3.11. Transformaciones en el callejero de <i>Augusta Emerita, Colonia Patricia y Tarraco</i> en la antigüedad tardía: breve estudio comparativo. <i>Manuel D. Ruiz Bueno, Jesús Acero Pérez y Nuria Romaní Sala</i> .....	369
3.12. Los <i>spolia</i> en la formación del nuevo paisaje urbano en torno a Valentia durante los siglos VI al VIII. <i>Albert V. Ribera i Lacomba, Isabel Escrivà Chover,</i> <i>Josep M. Macias Solé y Miquel Roselló Mesquida</i> .....	381
3.13. Costruire le Terme di Traiano a Roma: spoliazione e riuso degli edifici precedenti. <i>Rita Volpe, Carla Termini, Federica Michela Rossi y Francesco Pacetti</i> .....	393
3.14. <i>Lucentum</i> : de <i>municipium</i> a cantera. <i>Antonio Guilabert Mas, Manuel Olcina Doménech y Eva Tendero Porras</i> .....	405
3.15. La conformación de la Toledo Altomedieval: una aproximación a partir de la Vega Baja. <i>Manuel Castro-Priego, Pilar Diarte-Blasco y Lauro Olmo-Enciso</i> .....	417

## VOLUMEN II

### 4. CAMBIOS FUNCIONALES EN LOS EDIFICIOS ROMANOS

#### PONENCIA MARCO

Viejos edificios y nuevos usos: transformaciones funcionales en la arquitectura hispanorromana durante la Antigüedad Tardía.

*Rafael Hidalgo Prieto*..... 449

#### COMUNICACIONES

- 4.1. Reutilización y aprovechamiento de edificios públicos en el culto mitraico.  
*Israel Campos Méndez*..... 475
- 4.2. Reconversión de espacios monumentales: el caso del teatro romano de Lisboa/*Felicitas Iulia Olisipo*.  
*Lidia Fernandes*..... 483
- 4.3. La nascita di un nuovo quartiere attorno al complesso episcopale paleocristiano di Mariana (Corsica): riuso architettonico e urbanistico (VI-X secolo-scavi 1999/2008).  
*Gabriele Castiglia e Philippe Pergola*..... 493
- 4.4. La basílica visigótica martirial del Anfiteatro de Tárraco, treinta años después.  
*Joaquín Ruiz de Arbulo*..... 503
- 4.5. Las termas del palacio tardorromano de Cercadilla: el expolio de sus mármoles.  
*Ana María Felipe Colodrero y M<sup>a</sup> del Camino Fuertes Santos*..... 521
- 4.6. Pervivencia y transformación urbanística en *Carthago Nova*: del santuario isíaco altoimperial al espacio industrial de los ss. IV-V d.C.  
*María Victoria García-Aboal*..... 533
- 4.7. Un ejemplo de transformación arquitectónica y funcional de un edificio romano: el conjunto termal de L'Horta Vella (Bétera, Valencia).  
*José Luis Jiménez Salvador, Josep Maria Burriel Alberich, Miquel Roselló Mesquida y Ferrán Arasa i Gil*..... 545
- 4.8. El templo "de Diana" de Mérida a lo largo de la Historia.  
*Félix Palma García*..... 555

### 5. IMITACIÓN Y RECEPCIÓN DE LOS MODELOS CLÁSICOS

#### COMUNICACIONES

- 5.1. Un "revival ellenistico"? Riuso simbolico di modelli architettonici nella *Hispania* alto-imperiale.  
*Alessandro Labriola*..... 569
- 5.2. *Trebia Vegetae* y *Attia Paternae*. Dos inscripciones romanas en el jardín de La Abadía del III duque de Alba.  
*Cristina Muñoz-Delgado de Mata*..... 581

5.3. Imitación y reutilización arquitectónica en el primer renacimiento: la Porta Borgiana de Civita Castellana (Viterbo, Italia). <i>Paloma Martín-Esperanza y Antonio Pizzo</i> .....	591
 6. PÓSTERS	
6.1. Expolio y reutilización de materiales marmóreos del <i>Traianeum</i> italicense. Balance historiográfico y nuevas líneas interpretativas. <i>Daniel Becerra Fenández</i> .....	603
6.2. Le terme di Traiano a Roma: il riuso e le trasformazioni (VI-VII secolo d.C.). <i>Francesco Pacetti, Federica Michela Rossi, Carla Termini e Rita Volpe</i> .....	613
6.3. El conjunto tardoantiguo de la Plaza Rovellat de Taragona: del análisis arquitectónico al estudio de los elementos marmóreos altoimperiales hallados en contexto secundario. <i>Karen Fortuny Mendo y Julio C. Ruiz</i> .....	621
6.4. <i>Spolia</i> de la ciudad tingitana de <i>Septem Fratres</i> . De los elementos arquitectónicos reutilizados en el Baluarte de la Bandera. <i>Darío Bernal-Casasola, Fernando Villada Paredes, Salvador Domínguez-Bella, José Alberto Retamosa Gámez, José Luis Portillo Sotelo, David Godoy Ruiz, Alicia Hernández Tórtolas, Rosa Arniz Mateos, y Javier Oviedo Callealta</i> .....	631
6.5. Vestigios arquitectónicos, escultóricos y epigráficos del foro romano de Gerunda. <i>Jordi Oliver Vert</i> .....	647
6.6. Historiografía islámica sobre reutilización de elementos arquitectónicos en la Mérida andalusí. <i>Bruno Franco Moreno</i> .....	653
6.7. La reutilización de materiales cristianos en la alcazaba de Mérida: ¿derrota y humillación del cristianismo local? <i>Fernando Arce Sainz</i> .....	663
6.8. La reutilización arquitectónica a través de las colecciones del MNAR. Indicios y pautas de catalogación. <i>Rafael Sabio González y José María Murciano Calles</i> .....	669
6.9. Itálica no fue abandonada: pruebas de su transformación continua hasta nuestros días. <i>José David Mendoza Álvarez</i> .....	679
6.10. La epigrafía romana como mecanismo de prestigio social en la vivienda popular extremeña. <i>Juan Antonio Vera Morales y Manuel Javier Serrano Sánchez</i> .....	687
6.11. El paisaje urbano-arqueológico de las ciudades romanas de la Bética del margen derecho del río Guadalquivir entre Córdoba y Sevilla a través de la planimetría. <i>Nieves Martínez Roldán y Lola Goytia Goyenechea</i> .....	697
6.12. 38-192 d.C.: el punto de inflexión. Una aproximación a las transformaciones de las áreas forenses hispanas entre los reinados de Antonino Pío y Cómodo. <i>Diego Romero Vera</i> .....	707

6.13. <i>Privatarum aedium habitatio</i> . A propósito de la ocupación en época tardía de las termas del puerto de Carthago Nova. <i>Marta Pavía Page y Jaime Vizcaíno Sánchez</i> .....	715
6.14. Destruir para construir: procesos de reutilización y expolio en <i>Carthago Nova</i> durante la tardoantigüedad. El caso del Molinete. <i>María Victoria García-Aboal</i> .....	727
6.15. <i>Gades</i> , ¿Modelo de ciudad romana? Morfología y evolución de su estructura urbana en época tardoantigua. <i>Macarena Lara Medina</i> .....	739
6.16. Nuevos usos de la arquitectura industrial pasada: dos molinos, dos ciudades y Juan Navarro Baldeweg. <i>Gloria Rivero-Lamela</i> .....	749
6.17. La reutilización de elementos arquitectónicos en la fundación de nuevos asentamientos en la reconstrucción de pueblos sumergidos durante el siglo XX. <i>Chiara Lucia Maria Occelli, Irene Ruiz Bazán y Riccardo Palma</i> .....	759
6.18. <i>Felicitas Iulia Olisipo</i> e a reutilização de <i>spolia</i> na antiguidade tardia: o exemplo do troço de muralha da casa dos bicos (Lisboa, Portugal). <i>Manuela Leitão, Lúcia Fernandes y Victor Filipe</i> .....	769
6.19. Comentarios acerca de la transformación del paisaje urbano de <i>Saguntum</i> en época romana. <i>Josep Benedito Nuez, José Manuel Melchor Monserrat y Juan José Ferrer Maestro</i> .....	779
6.20. Las obras de construcción de los edificios públicos romanos : reafectación de espacios privados y reutilización. <i>Jordan Boucard</i> .....	791
6.21. <i>Spolia</i> y arquitectura militar: consideraciones jurídicas. <i>Rocío A. Fernández Ordás</i> .....	797
6.22. "Como la dependencia del sujeto con el predicado". Ciudades y estatuas entre Hispania y <i>al-Andalus</i> . <i>Jorge Elices Ocón</i> .....	803

## PRESENTACIÓN

Del 26 al 28 de Junio de 2019 se celebró en Mérida el Congreso Internacional “Exemplum et Spolia. La reutilización y transformación del paisaje urbano en las ciudades históricas” organizado por el Instituto de Arqueología de Mérida con la colaboración de la Universidad Rovira i Virgili de Tarragona, la Universidad de Córdoba y la Universidad de Murcia. El encuentro se enmarcaba dentro del proyecto de investigación: *Exemplum et Spolia*. El legado monumental de las capitales provinciales romanas en Hispania, aprobado por el Ministerio de Economía y Competitividad (HAR2015-64386-C4).

El objetivo del Congreso era definir las claves que marcaron la construcción de los edificios históricos a lo largo de los siglos a partir de la recuperación, reciclaje y reutilización de materiales de época romana provenientes de otros edificios anteriores, así como señalar las características de la reutilización de estas construcciones tras abandonar la funcionalidad para la que fueron creadas. Se trataba de analizar las características arquitectónicas y urbanísticas de los edificios, así como del material reutilizado atendiendo a su procedencia, tipología arquitectónica e inserción urbanística.

La conferencia inaugural corrió a cargo del Dr. Ricardo Santangeli, profesor ordinario de la Universidad de Roma 3, que plasmó el cambio sufrido por la ciudad de Roma entre época tardoantigua y el alto medievo.

A continuación, el Congreso quedó definido en cuatro sesiones establecidas en función de los distintos aspectos a tratar relacionados con la transformación de la ciudad histórica a lo largo de los siglos.

La primera sesión estaba centrada en el estudio de la reutilización de elementos arquitectónicos y contó con una ponencia marco impartida por la Dra. M<sup>a</sup>Ángeles Utrero, investigadora de la Escuela de Estudios Árabes de Granada titulada “La arqueología de la producción y la producción de la arquitectura. Utilizar y reutilizar materiales en la tardoantigüedad y el altomedievo”. En dicha sesión se presentaron un total de 23 comunicaciones.

La segunda sesión tuvo como objeto de análisis la transformación de los tejidos urbanos que contó con una ponencia marco del Dr. Ricardo Mar, profesor titular de la Universidad Rovira i Virgili de Tarragona sobre “La formación del espacio urbano en la ciudad tardoantigua”. La sesión contó con 19 comunicaciones relacionadas con el mismo tema.

La tercera sesión, tenía como objetivo el estudio de la imitación y recepción de los modelos clásicos, a partir de la ponencia marco “Lo clásico en la arquitectura y el urbanismo de al-Andalus y del Magreb: herencia asumida o reivindicada” a cargo del Dr. Patrice Cresier, investigador del CNRS francés. En esta ocasión, tuvieron cabida 4 comunicaciones.

La cuarta sesión analizaba los cambios funcionales producidos en los edificios romanos a lo largo de los siglos y contó con la ponencia marco del profesor Rafael Hidalgo de la Universidad Pablo de Olavide de

Sevilla que versó sobre "Viejos edificios y nuevos usos: transformaciones funcionales en la arquitectura hispanorromana durante la antigüedad Tardía". La ponencia estuvo acompañada de 10 comunicaciones.

El Congreso contó también con una sesión de posters en la que se presentaron 27 propuestas relacionadas con alguna de las cuatro sesiones en las que se dividía el encuentro. Muchas de ellas fueron planteadas en un primer momento como comunicaciones pero, debido al alto número de aportaciones presentadas, el comité científico propuso la transformación en poster de algunas de las iniciativas.

Las Actas que ahora publicamos la conforman, por tanto, la conferencia inaugural, las ponencias marco, las comunicaciones y los posters presentados en el Congreso, siguiendo el mismo orden establecido desde un primer momento.

No queremos dejar pasar esta presentación sin agradecer a las personas e instituciones que hicieron posible el desarrollo del Congreso y la publicación de estas Actas.

Al Consorcio de la Ciudad Monumental de Mérida, al Ayuntamiento de Mérida y a la Consejería de Economía, Ciencia y Agenda Digital por su colaboración en la organización del Congreso.

A la fundación Caja Badajoz por dejarnos sus instalaciones que hicieron posible su desarrollo.

A los doctores Ricardo Mar, Carlos Márquez, José Miguel Noguera y Joaquín Ruiz de Arbulo, miembros del Comité Científico Organizador.

Al Instituto de Arqueología de Mérida por la organización del Congreso y por permitir la publicación de estas actas dentro de su Serie MYTRA.

Mérida, 15 de Julio de 2020

*Pedro Mateos y Carlos J. Morán,*  
editores de las Actas.

## 2.6. LA REUTILIZACIÓN DE ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS EN CONTEXTOS FUNERARIO-MARTIRIALES: EL CASO DEL COMPLEJO PALEOCRISTIANO DE TARRAGONA

### THE REUSE OF ARCHITECTURAL ELEMENTS IN FUNERARY-MARTYRIAL CONTEXTS: THE CASE OF THE PALEOCHRISTIAN COMPLEX OF TARRAGONA

RAÚL ARANDA GONZÁLEZ, JULIO C. RUIZ<sup>1</sup>

#### RESUMEN

Se presentan a continuación los resultados preliminares de un estudio en curso sobre la reutilización de materiales en la necrópolis paleocristiana de Tarragona. En primer lugar, se recogen los datos estadísticos derivados del estudio de los elementos arquitectónicos reutilizados, un total de 107 piezas. En función de los datos se trazan algunas pautas sobre el caso particular de Tarragona y, posteriormente, se plantea el debate sobre el fenómeno de la reutilización en contextos funerario-martiriales, en base a algunos paralelos comparables al caso tarraconense.

#### PALABRAS CLAVE

*Tarraco*, complejo funerario, arquitectura funeraria, *spolium*.

#### SUMMARY

We present the preliminary results of an ongoing study on the reuse of materials in the Paleochristian necropolis of Tarragona. First, we present statistical data derived from the study of reused architectural elements, a total of 107 pieces. We analyze some guidelines on the particular case of Tarragona and, subsequently, we pose the debate on the phenomenon of reuse in funeral-martyrial contexts, based on some parallels.

#### KEY WORDS

*Tarraco*; funerary complex, funerary architecture, *spolium*.

---

<sup>1</sup> Institut Català d'Arqueologia Clàssica. Emails: raranda@icac.cat; jcruiz@icac.cat.

## INTRODUCCIÓN

El complejo funerario paleocristiano de Tarragona se sitúa en un sector suburbano al oeste de la ciudad, junto al río Francolí<sup>2</sup> (Fig. 1). El espacio fue excavado en diversas fases a lo largo del siglo pasado y cuenta con un bagaje historiográfico bien conocido y al que nos hemos referido en trabajos anteriores<sup>3</sup>. Se trata de una extensa área de enterramientos vinculados a diferentes espacios martiriales, en el cual se han documentado numerosas sepulturas individuales y también destacados enterramientos colectivos, siendo las basílicas las catalizadoras de todo el conjunto. Los indicios más antiguos de este espacio cementerial parecen remontarse a finales del siglo III d.C., aunque su cénit se sitúa entre finales del siglo IV y la totalidad del siglo V, y parece mantenerse como necrópolis, al menos, hasta el siglo VI (López y Puche 2013: 151). Para la construcción de todas las estructuras funerarias fue necesario un inmenso volumen de materiales, en muchos casos, obtenidos a partir de la reutilización de piezas arquitectónicas de épocas anteriores. Son estas piezas el objeto del estudio cuyo avance presentamos en esta contribución.



Fig. 1. Planimetría general de Tarragona en época tardoantigua. 1: necrópolis paleocristiana, 2: foro colonial (a partir de Macías *et al.* 2007).

Los primeros datos sobre el fenómeno de la reutilización en esta necrópolis fueron sintetizados por M. D. del Amo en su monografía sobre el complejo funerario en 1979, un texto que, todavía hoy, conforma la base bibliográfica principal de nuestro estudio. Posteriormente han ido apareciendo algunas publicaciones significativas como la tesis doctoral de J. Gimeno (1990) y otras aportaciones más recientes (López Vilar y Puche 2013; Godoy 2013). Sin embargo, entendemos que todavía era necesario emprender un estudio pormenorizado y sistemático sobre los procesos y naturaleza de la reutilización y, como fin último, contextualizar el caso tarraconense con otros contextos similares peninsulares.

<sup>2</sup> Este trabajo está inscrito en los proyectos I+D HAR2015-65319-P (MINECO/FEDER, UE) y FPU2016/00675. Agradecemos al equipo del MNAT, especialmente a Mònica Borrell (directora), Montserrat Perramon y Josep Anton Remolà (conservadores) el acceso al material estudiado y la ayuda prestada durante la realización de este estudio.

<sup>3</sup> Como referencias básicas v. Tulla *et al.* 1927; Serra Vilaró 1928-1935; Del Amo 1979; López Vilar 2006; Godoy 2013; López Vilar y Puche 2013.



Para llevar a cabo este objetivo planteamos un proyecto con tres líneas de trabajo claras: la revisión sistemática de la documentación arqueológica –tanto textual como fotográfica–, el vaciado bibliográfico y el análisis directo de las piezas. Cotejando estas tres fuentes de información hemos creado una base de datos, mediante la cual y por medio de un cruce de estadísticas estamos tratando de extraer información provechosa. En esta tarea no son pocas las problemáticas a las que nos estamos enfrentando, en su mayoría derivadas de la ausencia de metodología arqueológica en la recuperación de las piezas, lo que nos dificulta cuestiones clave como la determinación cronológica de la reutilización o la funcionalidad secundaria de las mismas.

Bajo estas directrices, y a pesar de las dificultades de método, han podido presentarse ya algunas reflexiones preliminares (Aranda y Ruiz 2019), así como algunas conclusiones parciales referentes a la reutilización de material escultórico (Ruiz 2016) o de material ornamental y epigráfico (Ruiz y Aranda e.p.). Nuestro objetivo final es la publicación de un catálogo exhaustivo de piezas reutilizadas, acompañado del planteamiento definitivo de hipótesis interpretativas sobre el fenómeno de la reutilización en el complejo funerario-martirial del Francolí.

## EL MATERIAL ARQUITECTÓNICO REUTILIZADO

En total han sido documentadas 107 piezas de carácter arquitectónico reutilizadas en todo el complejo funerario. De todas ellas sólo en un 20% de los casos se han podido obtener datos concluyentes sobre las circunstancias de hallazgo. En un porcentaje similar (22%), aunque conocemos el área de procedencia de las piezas no podemos precisar su contexto estratigráfico (Fig. 2).

La primera cuestión analizada es la función primaria de las piezas que se reutilizan. Los datos reflejan una muy amplia variedad de tipologías de uso, siendo algo mayoritarios los elementos sustentantes (basas, fustes o capiteles), seguidos de elementos estructurales, como arquitrabes o cornisas y algo más minoritarios los elementos decorativos como lesnas o placas de revestimiento (Fig. 2). Asimismo, hemos recabado información sobre el material de las piezas reutilizadas, cuestión clave en el caso tarraconense

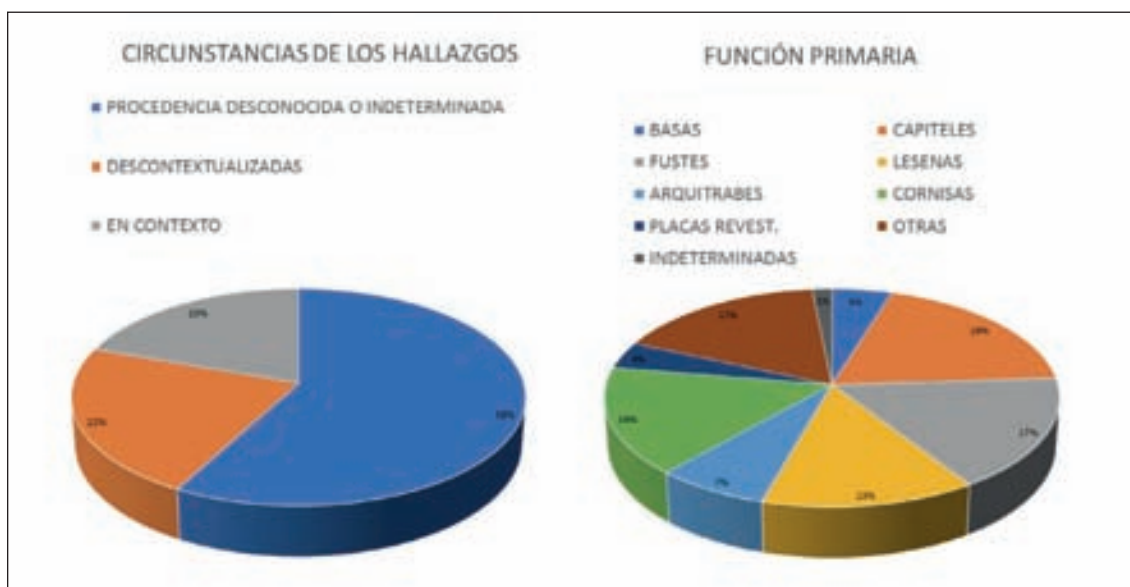


Fig. 2. Circunstancias de los hallazgos y función primaria de las piezas.

para tratar de afinar cronologías de uso o contextos de origen. En esta línea, la inmensa mayoría de las piezas están realizadas en biocalcarentas locales (piedra del Médol y *soldo*), o en mármol blanco. En este último caso, hemos podido observar la frecuente presencia de un material de grano fino o muy fino y textura equigranular, muy similar en casi todos los casos, que proponemos identificar macroscópicamente como procedente de Luni-Carrara y que está representado en un 32% del total (Fig. 3).

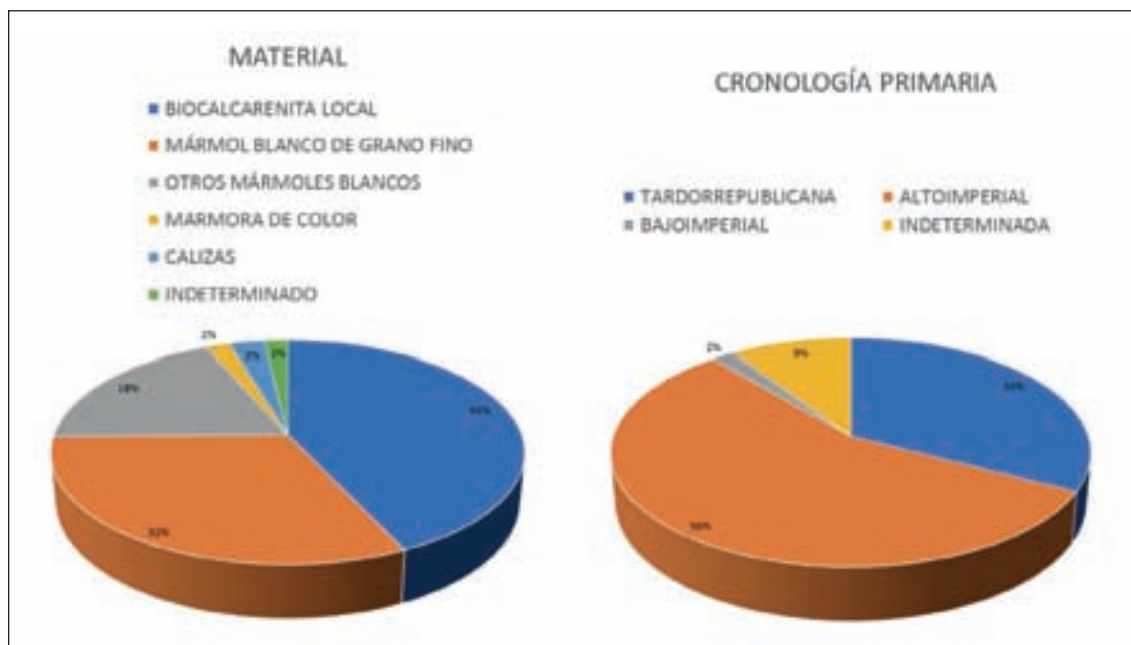


Fig. 3. Material y cronología primaria de las piezas.

Respecto a la contextualización primaria de las piezas podemos también ofrecer algunos datos. En primer lugar, desde el punto de vista cronológico hemos detectado que una amplia mayoría de las piezas son datables en época altoimperial, aunque también es considerable el porcentaje de piezas tardorrepúblicas (Fig. 3). Por otro lado, en relación al contexto de origen de las piezas, constatamos que un 25% podrían adscribirse a edificios públicos de representación, esencialmente debido a sus dimensiones, materias primas y a sus características estilísticas o iconográficas. En porcentaje menor, se constatan también piezas que podrían atribuirse a conjuntos funerarios o domésticos (Fig. 4).

En lo referente a la función secundaria de las piezas, en algo más de la mitad de los casos no hemos podido determinar una funcionalidad precisa puesto que, como ya hemos indicado anteriormente, se trata de piezas de procedencia desconocida. De entre las restantes podemos constatar que en su mayoría se trata de piezas que han sido reutilizadas como partes constitutivas de sepulcros, ya sean paredes o especialmente cubiertas (Fig. 4). En un porcentaje cercano al 15% las piezas han sido reutilizadas formando parte de estructuras funerarias más complejas, como es el caso de la llamada “cripta de los arcos”. Se trata de un mausoleo de planta rectangular y dos alturas que conectaba directamente con una de las basílicas. El espacio está subdividido en tres cámaras por medio de dos muros, uno de ellos abierto con un vano doble de arcos de medio punto. Uno de estos espacios albergaba un sarcófago de grandes dimensiones. El recinto ha sido datado a mediados del siglo V, en consonancia con otros modelos de *martyria* tardoantiguos como Marussinac (Croacia), Sopiane (Hungría) o el más cercano de La Alberca (Murcia) (López Vilar 2013: 154). El conjunto cuenta con tres piezas reutilizadas muy significativas, como una basa de pilastra altoimperial que actúa de sustento del vano entre las dos cámaras, un ara con inscripción funeraria, hoy perdida, datada

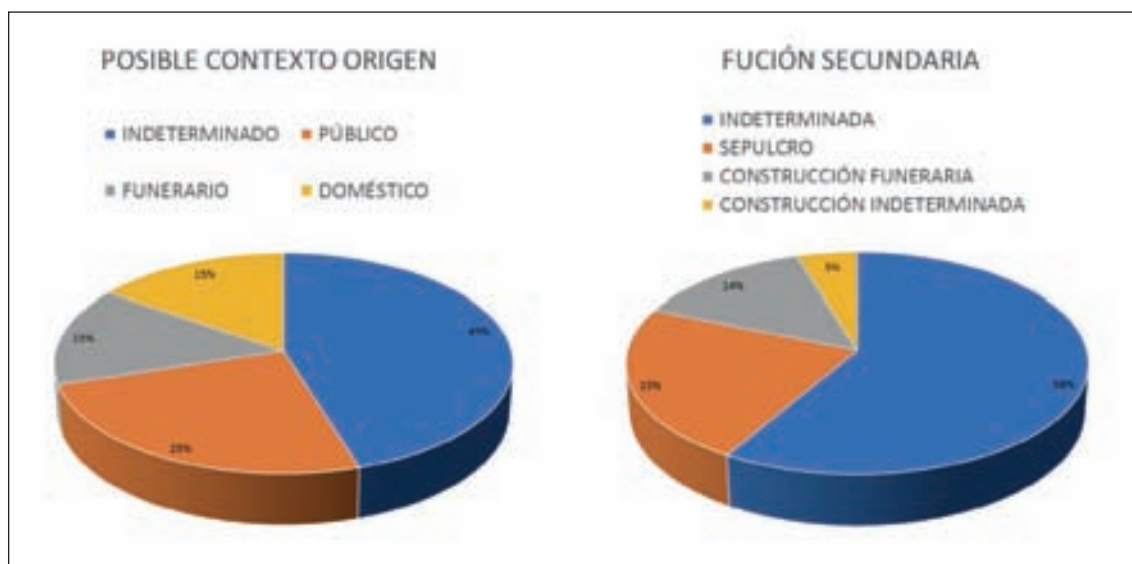


Fig. 4. Posible contexto de origen y función secundaria de las piezas.

en los siglos II-III y un capitel corintio datado entre el tercer cuarto del siglo I a.C y la primera mitad del I d.C, estos últimos actuando como elementos de soporte y elevación de sarcófago (Fig. 5).

Por último, en torno al 5% de las piezas fueron localizadas formando parte de estructuras arquitectónicas de difícil interpretación. Aunque obviamente es muy probable que se tratase también de estructuras funerarias, es imposible determinarlo con seguridad. Por ejemplo, una basa de columna fue localizada sobre un sepulcro (n.º 128), quizá formando parte de una estructura arquitectónica (Serra Vilaró 1928 62-63, fig. 24, lám. XVI, 2. Gimeno 1990 56-58 n.º 2), pero de la que no podemos extraer mayores datos. Igualmente, de uno de los arquivates (*CIL* II<sup>2</sup>/14.3, 1659) sabemos por las memorias de excavación que fue reutilizado como sillar de una estructura arquitectónica de grandes dimensiones (Serra Vilaró 1929: 76-77); sin embargo, no podemos determinar funcionalidad alguna de dicha estructura.

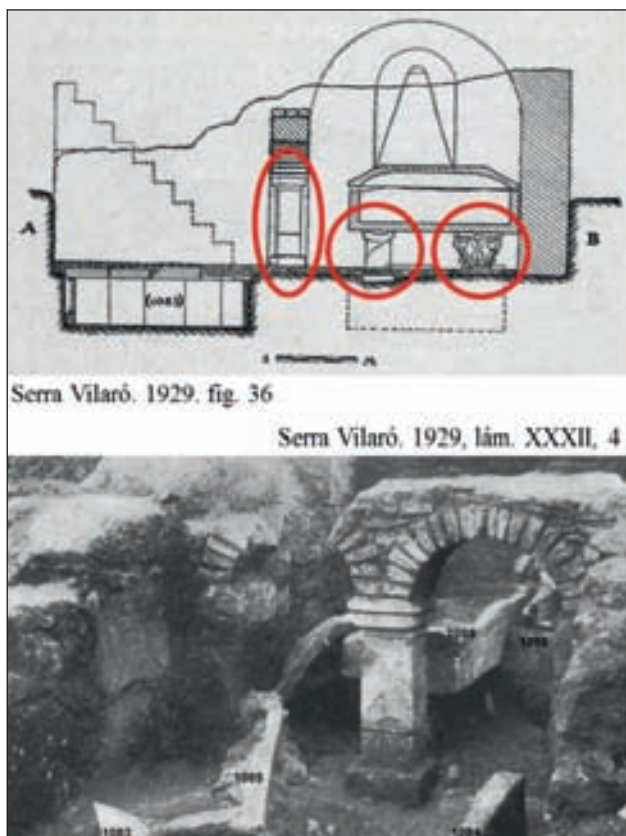


Fig. 5. Cripta de los Arcos: sección y fotografía en el momento de su descubrimiento, según J. Serra Vilaró.

## ALGUNAS CLAVES INTERPRETATIVAS PARA EL CASO TARRACONENSE

En base a estos datos estadísticos podemos sintetizar algunas claves de base<sup>4</sup>. Sobre el origen de las piezas, la importante presencia de elementos arquitectónicos provenientes de espacios públicos de representación se suma a elementos que ya hemos presentado en trabajos recientes como la presencia de retratos imperiales o el número significativo de pedestales, para reforzar la idea de la amplia procedencia de piezas del foro colonial (Aranda y Ruiz 2019). Por otro lado, hasta el momento no se ha documentado ningún elemento que pueda proceder con seguridad de otro gran contexto monumental de la ciudad, como pudieran ser el teatro o los santuarios urbanos. En cuanto a su función secundaria, aunque en la mayoría de los casos no conocemos las circunstancias precisas de su hallazgo, sí puede decirse que es mayoritario el llamado "*structural spolium*", es decir piezas reutilizadas como un elemento estructural más, sin ninguna aparente funcionalidad especial o énfasis simbólico destacado<sup>5</sup>. Quizá únicamente los soportes del sarcófago de la cripta de los arcos —ara inscrita y capitel— puedan responder a alguna función secundaria más allá de lo puramente estructural.

Además, proponemos una serie de pautas interpretativas preliminares, planteadas como futuras líneas de trabajo más que como conclusiones cerradas. En primer lugar, nos parece obvio que este *spolium* masivo debió tratarse de un proceso no puntual y sorpresivo, sino sistemático y bien organizado, dada la cantidad, variedad y calidad de las piezas. Sobre los promotores de este sistema organizado carecemos totalmente de datos, aunque estamos trabajando en la posibilidad de que sea el poder episcopal el responsable del proceso, teniendo en cuenta lo representativo que debió ser el espacio martirial del Francolí entre la cada vez más poderosa jerarquía eclesíastica tarraconense (Aranda y Ruiz 2019: 95). No obstante, este planteamiento es todavía pura especulación.

Sobre el significado y causalidad del fenómeno, sabemos que distinguir entre reutilización simbólica y puramente funcional es especialmente complejo, máxime cuando no siempre están claros los límites entre ambas. Los ejemplos aducidos sin duda pueden explicarse por razones prácticas, pero entendemos que es necesario profundizar aún más en los condicionantes simbólicos y sus variables para obtener nuevos elementos de juicio.

## LA REUTILIZACIÓN DE ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS EN CONTEXTOS FUNERARIO-MARTIRIALES HISPANOS: PAUTAS PARA LA REFLEXIÓN

Una vez repasado el caso tarraconense, pretendemos rastrear de manera somera algunos paralelos hispanos comparables. Nos centraremos en casos de reutilización de material arquitectónico en espacios vinculados a ámbitos funerario-martiriales, lo que entendemos más similar al caso que nos ocupa.

En el anfiteatro de la propia *Tarraco*, las cámaras funerarias adosadas al muro sur de la basílica martirial de época visigoda, fechadas en un momento posterior a la construcción de la misma<sup>6</sup>, utilizan sillares reaprovechados (TED'A 1990: 235 y ss.; Guidi-Sánchez 2010: 764; Ciurana *et al.* 2013: 35 y ss.). En *Barcino* ya en el siglo IV el grupo episcopal, su iglesia de culto martirial y el muro que cierra la necrópolis vinculada a ésta, reutilizan material proveniente de edificios públicos plenoimperiales (Bonnet y Beltrán de Heredia 2001: 79- 93; Beltrán de Heredia 2009). En *Egara* el edificio funerario-martirial de Sant Miquel,

<sup>4</sup> Se trata, en su mayoría, de cuestiones sobre las que ya hemos reflexionado en trabajos anteriores (Aranda y Ruiz 2019), a los que remitimos para un análisis en mayor profundidad.

<sup>5</sup> Sobre el concepto "*structural spolium*" v. Kiilerich 2006: 135.

<sup>6</sup> Para las diferentes propuestas de datación precisa de la basílica v. Muñoz 2016.

construido a inicios del siglo VI (Ferran *et al.* 2019: 218), reutiliza de manera sistemática sillares, capiteles y otros elementos arquitectónicos (García, Macías y Moro 2017). En *Valentia*, en las inmediaciones del foro imperial se instala una necrópolis cristiana en el siglo V, en torno al supuesto lugar de martirio de S. Vicente (Alapont y Ribera 2006; 2009; Escrivà, Ribera y Vioque 2010: 70). Entre finales del VI y principios del VII se dignifica el espacio con una estructura absidiada y un pozo monumental en el que se reutiliza material previo (Escrivà, Ribera y Vioque 2010: 64-65). Además, se amplía la necrópolis con nuevos enterramientos colectivos monumentales en los que se reutilizan elementos de cronología altoimperial y se reaprovechan pequeños fustes a modo de cipo para señalización (Albiach, *et al.* 2000: 79). En *Corduba*, destacan casos como el edificio G de Cercadilla, remodelado con material reutilizado en época visigoda e identificado como la basílica martirial de San Acisclo (Hidalgo 2002: 346), o El "Cortijo de Chinales" donde se documenta una necrópolis asociada a un complejo cristiano, quizá con origen martirial, fechados entre los siglos VI y VIII, que amortiza una construcción pagana anterior y reutiliza materiales altoimperiales (Sánchez Ramos 2002: 336 y ss.). En *Augusta Emerita* la necrópolis paleocristiana surgida en el siglo IV en torno al culto martirial de Santa Eulalia cuenta con abundantes ejemplos de reutilización tanto en los diferentes edificios martiriales, como en las propias sepulturas (Mateos 1999: 50-71).

Pretendemos, ahora, tomar en consideración algunas pautas que parecen repetirse dentro de la inabarcable casuística de los casos mencionados, con el fin de aportar algunos planteamientos para el debate.

En la mayoría de casos citados las piezas son lo que podemos llamar "*structural spolium*", es decir, un material constructivo más. Esta funcionalidad se contrapone al llamado "*accetual spolium*" en el que el material reutilizado presenta una posición enfatizada de alguna forma<sup>7</sup>. Esta diferenciación a menudo no es clara, pero en general para los contextos analizados parecen muy pocos los casos en los que las piezas de *spolia* tienen un tratamiento funcional especial o enfatizado, salvo en casos como Sant Miquel de *Egara* o los fustes-cipo de *Valentia*.

Sobre el origen del material, en gran parte de los casos en los que la cuestión puede comprobarse, las piezas provienen de edificios públicos. Esto muestra un trasvase material e ideológico, desde lo civil-representativo hacia lo religioso-funerario. Sobre el trabajo y distribución del material reutilizado carecemos casi totalmente de datos, más allá de la constatación de que esta dinámica suele implicar la dislocación del material, por pequeña que esta sea. Es decir, la reutilización conlleva siempre una mínima organización del proceso distributivo, cuando no un transporte sistemático de piezas. Menos habituales parecen los casos en los que se amortizan directamente estructuras plenoimperiales anteriores, aunque quizá éste sí sea el caso del "Cortijo de Chinales" o del espacio martirial de Valencia.

Sobre los protagonistas del fenómeno debemos preguntarnos por la propiedad de los templos en desuso. Gracias al *Codex Theodosianus* sabemos que los templos urbanos van perdiendo funciones desde finales del siglo IV y, a partir del V, suelen ser cedidos o vendidos por la administración imperial a particulares, o incluso a la jerarquía eclesiástica<sup>8</sup>. También, es sabido cómo la construcción y decoración de los complejos martiriales fue un componente fundamental de las estrategias de auto-representación de la autoridad episcopal. Asimismo, está atestiguada la implicación directa de los obispos en la producción y distribución de materiales de construcción para estos fines<sup>9</sup>. En definitiva, estas dos dinámicas permiten plantear la posibilidad del protagonismo episcopal en este proceso.

<sup>7</sup> Sobre la diferencia entre "*structural spolium*" y "*accetual spolium*" v. Kiilerich 2006.

<sup>8</sup> Sobre este fenómeno véase Kunderewicz 1971; López Quiroga y Martínez Tejera 2006; Marano 2011; Aranda y Ruiz 2019.

<sup>9</sup> Algunos análisis y ejemplos al respecto en Caillet 2003; Buenacasa 2003; Volpe 2007:91 y ss.; Marano 2016.

Sobre el significado y causalidad del *spolium* funerario debe indicarse que dilucidar las finalidades del reaprovechamiento es siempre terreno movedizo en el que hay que tener en cuenta una gran cantidad de variables. Para los casos de *spolia* en complejos de culto funerario, al margen de la causa puramente funcional siempre presente y ya indicada, parece poco arriesgado pensar en explicaciones vinculadas a una *reinterpretatio* cristiana<sup>10</sup> de las piezas, sin que puedan descartarse otras funcionalidades como las litúrgicas, estéticas o de legitimación social.

## CONCLUSIÓN

### ¿PATRONES DE REUTILIZACIÓN EN COMPLEJOS FUNERARIO-MARTIRIALES?

Por último, es pretensión de este breve texto plantear el interrogante de que pueda hablarse de un *spolium* específicamente funerario o incluso, yendo más allá, de un *spolium* con características específicas en contextos funerario-martiriales. Por ejemplo, ¿los espacios martiriales tardoantiguos son los nuevos espacios de representación herederos de la tradición romana? o ¿estamos hablando únicamente de respuestas pragmáticas a nuevas necesidades constructivas? ¿Tienen los elementos altoimperiales alguna lectura, funcional o simbólica, específica en contextos materiales tardíos? Y, por otro lado, ¿qué papel juega en este fenómeno la desarticulación de los espacios públicos?, o ¿puede considerarse protagonista del fenómeno a la jerarquía eclesiástica? Por el momento es imposible obtener respuestas categóricas a estas preguntas, pero esperamos que puedan servir de base de reflexión para futuras líneas de investigación al respecto.

## BIBLIOGRAFÍA

- ALAPONT, LL. y RIBERA, A. 2006: "Cementerios tardoantiguos de Valencia: arqueología y antropología", *Anales de arqueología cordobesa*, 17: 161-194.
- ALAPONT, LL. y RIBERA, A. 2009: "Topografía y jerarquía funeraria en la Valencia tardo-antigua", en López, J.; Martínez, A. y Morín, J. (eds.), *Morir en el Mediterráneo Medieval. Actas del III Congreso Internacional de Arqueología, Arte e Historia de la Antigüedad Tardía y Alta Edad Media peninsular (Madrid 2007)*, BAR International Series 2001, Oxford: 59-88.
- ALBIACH, R.; BADÍA, Á.; CALVO, M.; MARÍN, C.; PIA, M. y RIBERA, A. 2000: "Las últimas excavaciones (1992-1998) del solar de l'Almoína: nuevos datos de la zona episcopal de Valentia", en Gurt, J. M. (ed.), *V Reunió d'Arqueologia Cristiana Hispànica (Cartagena, 1998)*, Barcelona: 63-86.
- AMO M.<sup>a</sup> D. del. 1979: *Estudio crítico de la necrópolis paleocristiana de Tarragona*, Tarragona.
- ARANDA, R. y RUIZ, J. C. 2019: "El fenómeno de la reutilización en la necrópolis paleocristiana de Tarragona: Algunos casos concretos y primeras reflexiones", en López Vilar, J (ed. lit.), *Actes. 4t Congrès Internacional d'Arqueologia i Món Antic. VII Reunió d'Arqueologia Cristiana Hispànica: El cristianisme en l'Antiguitat Tardana. Noves perspectives*, Tarragona: 91-98.
- BELTRÁN DE HEREDIA, J. 2009: "Arquitectura y sistemas de construcción en *Barcino* durante la Antigüedad tardía. Materiales, técnicas y morteros: un fósil director del yacimiento de la Plaza del Rey", *Quarhis*, 5: 142-169.
- BONNET, CH. y BELTRÁN DE HEREDIA, J. 2001: "Origen y evolución del conjunto episcopal de *Barcino*: de los primeros tiempos cristianos a época visigoda", en Beltrán de Heredia, J. (ed.), *De *Barcino* a *Barcinona* (siglos I-VII) los restos arqueológicos de la plaza del Rey de Barcelona*, Barcelona: 74-93.

<sup>10</sup> Sobre el fenómeno de la *reinterpretatio* v. Esch 1969.

- BUENACASA, C. 2003: "La instrumentalización económica del culto a las reliquias: una importante fuente de ingresos para las iglesias tardoantiguas occidentales (ss. IV-VIII)", en Bosch, C. *et al.* (coord.), *Santos, obispos y reliquias: actas del III Encuentro Hispania en la Antigüedad Tardía, Alcalá de Henares, 1998*, Alcalá de Henares: 123-140.
- CAILLET, J. P. 2003: "L'affirmation de l'autorité de l'élève dans les sanctuaires paléochrétiens du haut Adriatique: de l'inscription à l'image", *Deltion tes Christianikes Archaologikes Hetaireias*, 4: 21-30.
- CIURANA, J.; MACIAS, J. M.; MUÑOZ, A.; TEIXELL, I. y TOLDRA, J.M. 2013: *Amphiteatrum, Memoria Martyrum et Ecclesiae, Les intervencions arqueològiques a l'amfiteatre de Tarragona (2009-2012)*, Tarragona.
- ESCH, A. 1969: "Spolien zur Wiederverwendung antiker Baustücke und Skulpturen im mittelalterlichen Italien", *Archiv für Kulturgeschichte*, 51: 1-64.
- ESCRIVÀ I.; RIBERA A. y VIOQUE J. 2010: *Guía del Centro Arqueológico de l'Almoína, Valencia*, Valencia.
- FERRAN, D.; GARCIA I LLINARES, M. G.; MORO, A. y Tuset, F. 2019: "La seu episcopal d'Ègara. Arquitectura, litúrgia i art", en López Vilar, J. (ed. lit.), *Actes. 4t Congrés Internacional d'Arqueologia i Món Antic. VII Reunió d'Arqueologia Cristiana Hispànica: El cristianisme en l'Antiguitat Tardana. Noves perspectives*, Tarragona: 215-224.
- GARCÍA I LLINARES, G.; MACIAS, J. M. y MORO, A. 2017: "La iglesia funeraria de época visigoda de Sant Miquel de Terrassa. Análisis arquitectónico", en Roldán, L. *et al.* (eds.), *Modelos constructivos y urbanísticos de la arquitectura de Hispania*, Tarragona: 183-198.
- GIMENO, J. 1990: *Estudios de arquitectura y urbanismo en las ciudades romanas del nordeste de Hispania*, Tesis doctoral leída en la Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
- GODOY, C. 2013: "L'arquitectura cristiana a Tàrraco: ritus i litúrgia", en Macias, J. M. y Muñoz, A. (eds.), *Tarraco christiana ciuitas*, Tarragona: 163-180.
- GUIDI-SÁNCHEZ J. J. 2010: "Spolia et Varietas, la construcción de los complejos cristianos de Tarraco. El caso de la basílica del anfiteatro", en López Vilar, J. y Martín Vielba, Ò. (eds.), *Tarraco: Construcció i arquitectura d'una capital provincial romana. Actes del Congrés Internacional en homenatge a Theodor Hauschild*, Tarragona: 758-793.
- HIDALGO, R. 2002: "De edificio imperial a complejo de culto: La ocupación cristiana del palacio de Cercadilla", en Vaquerizo, D. (coord.), *Espacios y usos funerarios en el Occidente romano: Actas del Congreso Internacional celebrado en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Córdoba (5-9 junio, 2001)*, Córdoba: 343-372.
- KILLERICH, B. 2006: "Antiquus et modernus: spolia in medieval art - Western, Byzantine and Islamic", en Quintavalle, A. C. (ed.), *Medioevo: il tempo degli antichi; atti del Convegno internazionale di Studi Parma, 24 - 28 settembre 2003*, Milán: 135-145.
- KUNDEREWICZ, C. 1971: "La protection des monuments d'architecture antique dans le code Théodosien", en *Studi in onore di Edoardo Volterra*, T. IV, Milán: 137-153.
- LÓPEZ QUIROGA, J. y MARTÍNEZ TEJERA, A. 2006: "El destino de los templos paganos en Hispania durante la Antigüedad Tardía", *Archivo Español de Arqueología*, 79: 125-153.
- LÓPEZ VILAR, J. 2006: *Les Basíliques paleocristianes del suburbi occidental de Tarraco: el temple septentrional i el complex martiriàl de Sant Fructuós*. Tarragona.
- LÓPEZ VILAR, J. y PUCHE, J. M<sup>a</sup>. 2013: "Arquitectura paleocristiana de Tarragona (siglos IV-V)", en Macias, J. M. y Muñoz, A. (eds.), *Tarraco christiana ciuitas*, Tarragona: 149-162.
- MACIAS, J. M.; FIZ, I.; PIÑOL, L.I.; MIRÓ, M<sup>a</sup>. T. y GUITART, J. (dirs.) 2007: *Planimetría arqueológica de Tarraco*. Tarragona.
- MARANO, Y., 2011: "Spoliazione di edifici e reimpiego di materiale da costruzione in età romana: le fonti giuridiche", en Pectenò, E. *et al.* (ed.), *Memorie dal passato di Iulia Concordia: Un percorso attraverso le forme del riuso e del reimpiego dell'antico*, Padua: 141-174.
- MARANO, Y. 2016: "La circolazione del marmo nell'Adriatico durante la tarda Antichità", *Hortus artium medievalium*, 22: 166-177.

- MATEOS CRUZ, P. 1999: *La Basílica de Santa Eulalia de Mérida: arqueología y urbanismo*. Madrid.
- MUÑOZ, A. 2016: "La basílica visigótica del anfiteatro de Tarragona: definición, técnicas constructivas y simbología de un templo martirial", *Quarhis*, 12: 106-127.
- RUIZ, J. C. 2016: "Nuevo enfoque sobre el retrato imperial procedente de la necrópolis paleocristiana de Tarragona", *Faventia*, 38: 107-115.
- RUIZ, J. C. y ARANDA, R. e.p. "La reutilización de elementos ornamentales y epigráficos de ámbitos públicos altoimperiales en la necrópolis paleocristiana de Tarragona" en 19th International Congress of Classical Archaeology Cologne/Bonn, 22 – 26 May 2018
- SÁNCHEZ RAMOS, I. 2002: "La incidencia del Cristianismo en el mundo funerario romano cordubense", en Vaquerizo, D. (coord.), *Espacios y usos funerarios en el Occidente romano: Actas del Congreso Internacional celebrado en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Córdoba (5-9 junio, 2001)*, Córdoba: 325-342.
- SERRA VILARÓ, J. 1928-1935: *Excavaciones en la necrópolis romano-cristiana de Tarragona*, Madrid.
- TED'A, 1990: *L'anfiteatre romà de Tarragona, la basílica visigòtica i l'església romànica*, *Memòries d'excavació*, 3, Tarragona.
- TULLA, J.; BELTRÁN, P. y OLIVA, C. 1927: *Excavaciones en la necrópolis romano-cristiana de Tarragona*, MJSEA 88, Madrid.
- VOLPE, G. 2007: "Il ruolo dei vescovi nei processi di trasformazione del paesaggio urbano e rurale", en Brogiolo, G. P. y Chavarria, A. (eds.), *Archeologia e società tra Tardo Antico e Alto Medioev*, Mantova: 85-106.





En este trabajo se presentan las actas del Congreso Internacional "*Exemplum et Spolia*. La reutilización y transformación del paisaje urbano en las ciudades históricas", que tuvo lugar en Mérida del 26 al 28 de junio de 2019. Este foro se enmarcó dentro del proyecto de investigación ***Exemplum et Spolia*. El legado monumental de las capitales provinciales romanas en Hispania, aprobado por el Ministerio de Economía y Competitividad (HAR2015-64386-C4)**, en el que estaban implicadas, como entidades coordinadas, el Instituto de Arqueología de Mérida, la Universidad Rovira i Virgili de Tarragona, la Universidad de Córdoba y la Universidad de Murcia.

Las más de setenta contribuciones que se exponen en estos dos volúmenes definen las claves y exploran los procesos que, tanto a nivel general como particular de cada ejemplo, intervinieron en la construcción de los edificios históricos a lo largo de los siglos a partir de la recuperación, reciclaje y reutilización de materiales de época romana provenientes de otros edificios anteriores. Del mismo modo, se analizan las características arquitectónicas y urbanísticas de los edificios, la procedencia del material reutilizado, la tipología arquitectónica de los materiales expoliados o su contexto, entre otras particularidades.

Los distintos casos analizados componen un elenco ampliamente significativo a nivel espacial y temporal, lo que permite perfilar de forma muy clara cuáles fueron estos procesos de *spolia* y reutilización de materiales romanos y su pervivencia a través del tiempo. Esta publicación, por tanto, ofrece una amplia base y marco de trabajo para los estudios futuros sobre todos estos aspectos.



Consejería de Economía, Ciencia y Agenda Digital



ISBN 978-84-09-26155-0



9 788409 261550