A. MEMORIA.Describa los resultados del proyecto en relación con los objetivos propuestos (máximo 2000 palabras).
Destaque su relevancia científica y/o su interés tecnológico.
En el caso de haber obtenido resultados no previstos inicialmente, indique su relevancia para el proyecto.
En caso de resultados fallidos, indíquense las causas.

Durante los 26 meses de duración del proyecto se han desarrollado las actividades previstas en la Figura 1 de la memoria del proyecto (página 16).

Objetivo A. Selección de especies vegetales autóctonas para la conservación y reproducción de *Macrolophus caliginosus.* Se ha completado el seguimiento de la abundancia estacional del depredador *M. caliginosus* (Actividad A.1) en masas espontáneas de *Inula viscosa* (su principal hospedante) y en una colección de 24 posibles hospedantes (parcelas de 3.2m^2) mediante aspirador D-Vac. Entre estos figuran 3 especies de *Cistus*, *Ononis natrix*, algunas plantas aromáticas y otras especies que se comercializan para jardinería o revegetación. Las poblaciones más abundantes del depredador se registraron en *I. viscosa* seguidas de *O. natrix*. También se hallaron poblaciones de *M. caliginosus,* aunque mucho menores, en *Cistus monspeliensis*, *Cistus populifolius* y *Melissa officinalis*. Tanto *C. monspeliensis como C. populifolius* son hospedantes de *Macrolophus costalis*, el mírido más abundante en *C. populifolius*. En condiciones naturales las poblaciones de *M. caliginosus* en *I. viscosa* desaparecen casi por completo durante los meses de invierno cuando la planta se seca.

En cámaras de condiciones controladas (25ºC, 70% HR y fotoperiodo 16L:8º) se ha estudiado la capacidad para mantener y reproducir *M. caliginosus* (Actividad A.2) de 6 hospedantes no cultivados (*I. viscosa*, *Erigeron* sp., *Erigeron karvinskyanus*, *C. monspeliensis, O. rotundifolia* y *O. natrix*), 2 cultivos hortícolas (tomate y patata) y tabaco, que es la planta utilizada en las crías de este depredador. Estas especies no cultivadas se han escogido por la distinta abundancia de *M. caliginosus* observada en la Actividad A.1. Cada planta individualizada (n = 7-11 por hospedante) se ha infestado con 5 parejas de *M. caliginosus* durante 3 días y determinándose la progenie a los 31 días de ciclo (número de descendientes por hembra y porcentaje de adultos en la progenie). La presa ofrecida ha sido huevos de *Ephestia kuehniella.* La elevada variabilidad no permite hallar diferencias significativas más que entre los dos hospedantes con resultados extremos, pero los resultados apuntan que tabaco, tomate, *I. viscosa* y patata son buenos hospedantes de *M. caliginosus* con descendencias de entre 4 y 6 individuos / hembra y porcentajes de adultos a los 31 días superiores al 75%. Todas las plantas hospedantes han producido hembras fértiles y las hembras mayores se han obtenido en *O. natrix*, *I. viscosa*, patata y tomate. Sorprende el pequeño tamaño de las hembras producidas sobre tabaco (n=77) especialmente por ser esta planta la que se utiliza habitualmente en las crías comerciales. El mismo ensayo se ha realizado sin presa con plantas de tabaco, tomate, *O. natrix*, *C. monspeliensis* y *Erigeron* sp. Al carecer de presa, la descendencia se reduce drásticamente, por ejemplo en tomate a un sexta parte (n=6 plantas) y en ningún caso se han obtenido adultos a los 31 días.

Para descartar el riesgo de que las plantas hospedantes de *M. caliginosus* sean fuentes potenciales de inóculo de virosis de importancia económica (Actividad A.3), se ha realizado una exhaustiva búsqueda bibliográfica y la información existente se ha tenido en cuenta al seleccionar las especies vegetales de la Actividad A.1: También se han realizado inoculaciones mecánicas de *I. viscosa* y *O. rotundifolia* con diferentes aislados de: TSWV, CMV y LMV que han resultado negativas. Dado que en el año 2000 se detectó por primera vez el virus de la cuchara (TYLCV) en Cataluña, se ha realizado una prueba de transmisión de este virus a *I. viscosa* con adultos de *Bemisia tabaci* recogidos en un invernadero con un elevado porcentaje de infección. Como control se han usado plantas de tomate. No se ha conseguido transmitir el virus a la *I. viscosa* aunque las plantas de tomate sí resultaron infectados.

Para caracterizar la respuesta ecofisiológica (Actividad A.4.1) de los hospedantes de *M. caliginosus,* se han escogido 4 especies vegetales que representan diferentes grados de preferencia para el depredador: *I. viscosa*, *O. natrix*, *C. monspeliensis* y *E. karvinskyanus*. Los parámetros medidos han sido: transpiración estomática máxima y cuticular, temperatura de infrarrojo de la cubierta, ceras epicuticulares, contenido relativo de agua a punto de pérdida de turgencia, peso especifico foliar, índice relativo del contenido en clorofila, tamaño celular relativo, área foliar y densidades estomáticas y de tricomas en hoja. Los resultados indican que *O. natrix* y *E. karvinskyanus* (buen y mal hospedante de *M. caliginosu*s respectivamente) son las especies con mayores diferencias entre sí. Difieren en el contenido hídrico en los tejidos (mayor en *O. natrix*)incluso bajo condiciones de estrés y en ciertos parámetros de la morfología foliar como cantidad de ceras y densidad de tricomas y estomas(valores mayores en *O. natrix*) que pueden dar lugar a importantes

diferencias en las propiedades químicas que condicionen el grado de atracción para los insectos. Entre *I. viscosa* y *O. natrix*, especies que presentan potenciales similares como hospedantes de *M. caliginosus*, existen diferencias en la mayoría de los parámetros medidos. De hecho, y de acuerdo con estos parámetros, *I. viscosa* resulta más similar a *E. karvinskyanus* que a *O. natrix.* Los resultados indican que las plantas hospedantes del depredador presentan valores bajos de peso especifico, elevados valores de contenido relativo de agua a pérdida de turgencia, elevados índices relativos de contenido en clorofila (altos valores de clorofilas-nitrógeno), lo cual junto a parámetros químicos (no evaluados en el presente proyecto) asociados a las cutículas y/o tricomas podría explicar la preferencia del depredador por ciertos hospedantes.

Las posibilidades de optimizar la fisiología y fenología de algunas plantas respecto a su función como hospedantes de *M. caliginosus* (Actividad A.4.2.) se estudiaron en *I. viscosa* y *O. rotundifolia* en la campaña 1999-2000. Debido a la pobre adaptación de *O. rotundifolia* a las condiciones mediterráneas (se trata de una planta de media montaña) la campaña 2000-2001 se trabajó con *I. viscosa* y *O. natrix* (seleccionada de acuerdo a los resultados de la Actividad A.1). Se ensayaron diferentes aportes de agua en plantas de *I. viscosa* de 2 años cortadas en noviembre de 1999 y sin cortar (sin riego, 15% ETP y 30% ETP): En ambos supuestos se incorporó como nueva variable un corte de vegetación durante la segunda mitad de septiembre de 2000 (justo a la entrada de floración). En plantas de *I. viscosa* y *O. rotundifolia* trasplantadas en noviembre del 1999 se ensayaron riego nulo y 15% ETP. En las plantas de *I. viscosa* y *O. natrix* trasplantadas en otoño de 2000 se ensayaron también dos dosis de riego: nulo y 30% ETP. En estas parcelas se muestrearon mensualmente las poblaciones de míridos con el aspirador D-Vac y se caracterizado el crecimiento de las plantas sometidas a diferentes aportes de agua y manejos agronómicos. De los dos factores estudiados (poda y riego) el riego no ha influido en las poblaciones de *M. caliginosus*, en cambio el factor poda ha influido considerablemente las poblaciones de míridos. Una poda previa a la floración en el mes de septiembre, facilita la brotación de la planta (entre 57 y 73 brotes de entre 3 y 7 cm) sobre la que se mantiene una población del depredador durante todo el invierno, confirmando los resultados obtenidos en la Actividad C.2. Esto favorece un crecimiento más precoz de las poblaciones en esta planta hospedante a partir de la primavera.

Objetivo B. Asegurar la instalación precoz y uniforme de *M. caliginosus* en invernaderos de tomate de otoño mediante el establecimiento de crías temporales del depredador. El experimento se inició a principios de agosto del 2000 en 3 invernaderos comerciales, uno de los cuales tuvo que abandonarse inmediatamente después del trasplante al observarse la existencia de colonización espontánea de *M. caliginosus*. En un margen de estos invernaderos, y a la vez que el cultivo, se establecieron las crías temporales del mírido dentro de unas jaulas construidas con varillas de hierro y cubiertas de Agril. En el interior de estas jaulas se colocaron las plantas de cría (3 plantas de *I. viscosa*/80 m^2 de cultivo) y el equivalente a 1 *M. caliginosus* / m^2 de cultivo comprados a una empresa productora de fauna útil. Estos *M. caliginosus* no se instalaron correctamente en las *I. viscosa* debido a la baja calidad de los depredadores adquiridos y también al importante estrés que sufrieron las plantas de *I. viscosa* al pasar de la zona de producción de planta (exterior y con riegos frecuentes) al interior del invernadero en pleno verano con temperaturas muy elevadas y un riego menor. En conjunto , en las dos jaulas de plantas cría las poblaciones de *M. caliginosus* decrecieron en los 22-24 días que se mantuvieron aislados del cultivo. A finales de agosto las plantas de cría se distribuyeron en el cultivo de tomate en grupos de 3 plantas por foco y se realizaron mapas de distribución del depredador en el cultivo. En ambos invernaderos estos mapas evidenciaron una escasa instalación de *M. caliginosus* a partir de las plantas de cría y la existencia de una colonización espontánea del cultivo por míridos procedentes de fuera del invernadero.

Objetivo C. Asegurar la instalación precoz y uniforme de *M. caliginosus* en invernaderos de tomate de primavera a partir de plantas refugio que mantengan las poblaciones del mírido durante el periodo invernal. Se realizaron ensayos con refugios en el interior del invernadero (Actividad C.1) durante dos campañas. En invierno de 1999-2000 se utilizaron como plantas refugio tabaco e *I. viscosa* en el invierno de 2000-2001. En estas plantas se realizó el seguimiento de las poblaciones de míridos durante todo el invierno y una vez trasplantado el tomate de primavera al invernadero se realizaron mapas de distribución de *M. caliginosus* dentro del cultivo. Los resultados indican que el tabaco y la *I. viscosa* son especies adecuadas para conservar *M. caliginosus* durante el invierno dentro de los invernaderos. En el caso de *I. viscosa* es imprescindible evitar su floración mediante podas y proporcionarle un riego adecuado que le permitan mantenerse verde durante el invierno. En el cultivo de tomate, *M. caliginosus* se instala mejor a partir de tabaco que de *I. viscosa*, y esta instalación se ve favorecida al distribuir las plantas refugio dentro del cultivo en vez de mantenerlas agrupadas en un margen. Los ensayos realizados en invernaderos comerciales indican que al menos dos factores están

involucrados en la colonización e instalación de *M. caliginosus* en el cultivo: el cambio de planta (refugio-cultivo) y la presencia o ausencia de presa. En la actualidad se están llevando a cabo experimentos dentro de un proyecto INIA (SC00-008) para poder discernir la importancia de cada uno de estos factores en el proceso.

La creación de refugios fuera del invernadero (Actividad C.2) se realizó durante la campaña 2000-2001 en un invernadero comercial. En el mes de septiembre se revegetó medio margen exterior de un invernadero con *I. viscosa* y *O. natrix* infestadas espontáneamente con *M. caliginosus*. La mitad del margen que no se revegetó, se mantuvo limpia de malezas y sirvió de control. Para evitar la floración de *I. viscosa*, éstas se podaron repetidamente. La abundancia de míridos se evaluó desde noviembre hasta mayo (*O. natrix*) o julio (*I. viscosa*).Las plantas verdes de *I. viscosa* y las plantas de *O. natrix* mantuvieron poblaciones de adultos y ninfas de *M. caliginosus* durante el invierno con densidades claramente mayores en *I. viscosa* (máximos de 50 ninfas /planta a finales de diciembre) que en *O. natrix* (máximo de 3 individuos / planta a finales de enero). Para determinar el efecto beneficioso del margen en la colonización del cultivo por *M. caliginosus,* se usaron trampas de intercepción instaladas el día 13 de junio en las aberturas laterales del invernadero y que se renovaron semanalmente. El 20 de junio se cortaron la mitad de las plantas para forzar la dispersión de los depredadores. Las capturas en las trampas colocadas enfrente de las plantas de *I. viscosa* y *O. natrix* que se mantuvieron sin cortar muestran que existe un movimiento de entrada de *M. caliginosus* al invernadero. Este movimiento se vio claramente favorecido por el corte de las plantas y no se detectó en la zona sin vegetación (control) que se mantuvo con capturas muy bajas durante todo el experimento. Observaciones realizadas durante los muestreos indican que estos márgenes vegetales también pueden albergar otras especies de depredadores (coccinélidos, sírfidos y neurópteros).

1. RESULTADOS MÁS RELEVANTES ALCANZADOS EN EL PROYECTO

1. CIENTÍFICOS:

Objetivo A. Selección de especies vegetales autóctonas para la conservación y reproducción de *Macrolophus caliginosus.*

1. *Ononis natrix* es un buen hospedante de *Macrolophus caliginosus* incluso durante el invierno.
2. *Inula viscosa* se mantiene verde durante todo el invierno si se poda para evitar su floración. En estas condiciones *I. viscosa* mantiene poblaciones de adultos y ninfas de *M. caliginosus* durante todo el periodo invernal.
3. Los resultados de laboratorio indican que la patata puede jugar un papel importante en la conservación de los míridos en el ecosistema agrícola.
4. Se confirma la importancia de la existencia de presa para el desarrollo de *M. caliginosus*, aún en las plantas que pueden considerarse buenos hospedantes del mírido.

Objetivo B. Asegurar la instalación precoz y uniforme de *M. caliginosus* en invernaderos de tomate de otoño mediante el establecimiento de crías temporales del depredador.

1. En las condiciones ensayadas las crías temporales de *M. caliginosus* no mejoraron la instalación del depredador en el cultivo.

Objetivo C. Asegurar la instalación precoz y uniforme de *M. caliginosus* en invernaderos de tomate de primavera a partir de plantas refugio que mantengan las poblaciones del mírido durante el periodo invernal.

1. Se han identificado dos factores que pueden ser de suma importancia en el proceso de colonización e instalación de *M. caliginosus* a partir de plantas refugio, a saber: cambio de planta (refugio – cultivo) y la presencia de presa.

2.-TECNOLÓGICOS (para su posible difusión a las Oficinas de Transferencia de Tecnología y Empresas del Sector)

1. Se han identificado *I. viscosa* y *O. natrix* como especies vegetales que pueden ser de interés para revegetar márgenes de fincas agrícolas por la abundancia de fauna útil que presentan. Estas especies también podrían tener interés en jardinería.
2. La existencia de márgenes de *I. viscosa* y *O. natrix* que se mantengan verdes durante todo el invierno alrededor de los invernaderos puede mejorar la conservación de poblaciones de míridos en los alrededores de los cultivos bajo plástico y mejorar así su colonización por estos depredadores.

C. RESUMEN DE LOS RESULTADOS DEL PROYECTO

(indique el número de artículos o patentes)

1-Artículos científicos en revistas:	Tipo de artículo	Nacionales Nº	Internacionales Nº
	1.1 De divulgación		1
	1.2. De revisión		1
	1.3 Libros, capítulos en libros, monografías.		
	1.4 Presentaciones en Symposia (por invitación).		2
2-Patentes	**Nº de referencia**	**Registradas en España**	**En el extranjero**
3-Otras transferencias:	**Descripción**	**Marque una X en caso positivo**	
Innovación de procedimientos			
Escalado			
Otros	▪	X	

1.1. ARTICULOS CIENTÍFICOS EN REVISTAS (adjuntar separatas)

Indicar: Autor(es), título, referencia de la publicación.

1.2. ARTÍCULOS DE DIVULGACIÓN EN REVISTAS (adjuntar separatas).

Indicar: Autor(es), título, referencia de la publicación.

Alomar, O. 1999. La revegetació en el control biològic de plagues. Barcelona Verda 66: 30-31.

1.3. ARTÍCULOS DE REVISIÓN (adjuntar separatas)
Indicar: Autor(es),título, referencia de la publicación.

Gerling, D., Alomar, A. y Arnó, J. Biological control of *Bemisia tabaci* using predators and parasitoids. Crop Protection 20:779-799.

1.4. LIBROS, CAPÍTULOS DE LIBROS Y MONOGRAFÍAS.
Indicar: Autor(es), título, referencia de la publicación

1.5. PRESENTACIONES EN CONGRESOS, SIMPOSIOS Y REUNIONES (POR INVITACIÓN)
Indicar: Autor(es), nombre del congreso, lugar de celebración, año.

1. Gerling, D. y Alomar. O. Biological control with predators and parasitoids. XXI International Congress of Entomology. Foz do Iguassu, 20-26 de agosto de 2000.

2. Control integrat de plagues en espais verds. Jornada tècnica sobre enjardinaments sostenibles. Vilassar de Mar, 18 de mayo de 2001.

2. PATENTES Y OTROS TÍTULOS DE PROPIEDAD INDUSTRIAL.
Indicar: Autor(es),título , registro, entidad titular de la patente, año, países, clase.

3.- OTRAS TRANSFERENCIAS (Innovación de mecanismos, procedimientos, escala, etc.)

1. Alomar, O., Arnó, J., González, O. y Bas, C. Control biológico por conservación: selección y gestión de posibles plantas refugio. Panel presentado en las XIX Jornadas de la Asociación Española de Entomología. Barcarrota (Badajoz).11-13 de octubre de 2001. Se adjunta copia del panel.

2. Bas,C., González, O., Arnó, J. y Alomar, O. Conservación y aumentación de Macrolophus caliginosus en invernadero de tomate temprano. Comunicación oral en el II Congreso Nacional de Entomología Aplicada. VIII Jornadas Científicas de la SEEA. Pamplona, 12-16 de noviembre de 2001.

3. García,P. y Labarta, L. 2001. Característiques ecofisiològiques foliars que poden determinar la implantació i desenvolupament de poblacions entomòfagues en espècies ruderals al Maresme". Trabajo Final de Carrera presentado en la Universitat Politècnica de Catalunya. Consorci Escola Industrial de Barcelona. Directores del trabajo: R. Savé y C. Biel.

4. Pozo, C. 2002. Optimització d'una cria comercial de *Macrolophus caliginosus* Wagner. Trabajo Final de Carrera presentado en la Universitat de Girona. Directora del trabajo: Judit Arnó.

5. El objetivo general del proyecto y algunos resultados se han incorporado a los contenidos de diferentes conferencias o sesiones informativas realizadas durante estos años en el marco de cursos de formación para agricultores interesados en el control integrado de plagas o en agricultura ecológica.

D. CARÁCTER DE LOS RESULTADOS DEL PROYECTO (señalar hasta dos opciones)

Teóricos		**Teórico-Prácticos**	**X**
Prácticos		**De inmediata aplicación industrial**	

E. PROYECTOS COORDINADOS [1]

Describa el desarrollo de la coordinación entre Subproyectos, y los resultados de dicha coordinación en relación a los objetivos globales del Proyecto.

F. RELACIONES CON EL SECTOR INDUSTRIAL .

F1. Colaboración con las Empresas participantes en el proyecto.

1. Describa en detalle la relación mantenida con la(s) Empresa(s), y la participación concreta de ésta(s) en el proyecto, especificando, si procede, su aportación al mismo en todos sus aspectos. (Si se ha modificado la relación y/o el apoyo de la(s) Empresa(s), en relación con lo previsto a la aprobación del proyecto, descríbalo brevemente).

La implicación de las tres Entidades participantes en el desarrollo del proyecto ha sido muy activa. Tal y como estaba previsto en la memoria del Proyecto, las Entidades participantes (una Agrupación de Interés Económico y dos Agrupaciones de Defensa Vegetal) han proporcionado los invernaderos comerciales de tomate donde mantener las crías temporales y los refugios de *M. caliginosus* y se han encargado de la logística del cultivo. Los técnicos de estas Entidades han participado en la selección de los invernaderos más idóneos donde llevar a cabo las diferentes pruebas y han supervisado el manejo de los cultivos, muy especialmente todo lo referido a protección para evitar interferencias con los experimentos que se han llevado a cabo.

[1] A rellenar sólo por el coordinador del proyecto.

2. Describa, si procede, las transferencias realizadas a la(s) Empresa (s) de los resultados obtenidos, indicando el carácter de la transferencia y el alcance de su aplicación.

La relación existente con las Entidades participantes en el proyecto ha sido durante todo el tiempo muy fluida y provechosa. Con los técnicos de estas entidades (Sr. Jordi Ariño, Sra. Montserrat Martí y Sr. Ramon Ribot) se han mantenido contactos frecuentes que han servido tanto para informar de los avances producidos como para coordinar aquellos aspectos del cultivo que podían incidir en el manejo y funcionamiento de los invernaderos comerciales en los que se llevaba a cabo los ensayos. Se realizó una reunión de coordinación en marzo del 2000 con los miembros de las Juntas Directivas y los Técnicos de las Entidades participantes donde se definió el marco básico de actuación. Así mismo se informó de los avances realizados en el proyecto en la reunión mantenida en abril de 2001.

Por lo que respecta a los socios de las Entidades participantes, se realizó una primera reunión informativa (en mayo del 2000) para presentar el proyecto y informar de los objetivos planteados. En marzo de 2002 se ha realizado una segunda reunión para presentar los resultados de este proyecto. A esta segunda reunión se han invitado socios de otras entidades que podían estar interesadas en la tecnología estudiada.

3. Indique si esta(s) colaboración(es) ha(n) dado lugar al desarrollo de nuevas propuestas, con la intención de continuarla(s) en el futuro. En caso afirmativo, describa brevemente cómo se ha(n) concretado o va(n) a concretarse.

Algunas de las Entidades participantes colabora en el proyecto “Control biológico por conservación: papel de las hierbas espontáneas y los cultivos como refugios y fuentes de depredadores” (INIASC00-008) del cual es investigador principal el Dr. Alomar. Duración del proyecto: 2000-2003.

Se esta estudiando la posibilidad de presentar un proyecto junto a otras administraciones públicas que han mostrado su interés en los temas de conservación de fauna útil. Las Entidades participantes en el presente proyecto han manifestado su interés en seguir trabajando en este tema y concurrir conjuntamente a nuevas convocatorias.

F2. Si el proyecto ha dado lugar a otras colaboraciones con el entorno socioeconómico (industrial, administrativo, de servicios, etc.), no previstas inicialmente en el proyecto, descríbalas brevemente.

Participación en un proyecto PROFIT liderado por la empresa Koppert Biological Systems y en el que también participan la Universidad Politécnica de Cartagena y Centro de Investigación y Desarrollo Agrario de Murcia.

G. COLABORACIONES Y PARTICIPACIÓN EN PROGRAMAS INTERNACIONALES.

1. Si el proyecto ha dado lugar a colaboraciones con otros grupos de investigación, coméntelas brevemente.
En caso contrario, indicar qué dificultades ha encontrado.

1. Proyecto de cooperación entre España y Italia (Acción Integrada), "Control biológico e integrado de parásitos vegetales y animales de cultivos protegidos". Grupos de investigación participantes: Universitat de Lleida, IRTA, Universitat de Barcelona, Universita di Torino. Investigador principal español: Dr. Ramon Albajes (Universitat de Lleida). Duración: 1999-2000.

2. Proyecto conjunto de cooperación científico-técnica con Grecia, "Heterópteros (míridos y antocóridos) de interés en el control integrado de plagas hortícolas". Grupos de investigación participantes: Universitat de Barcelona, IRTA, National Agricultural Research Station (Heraclion, Creta), Agricultural University (Atenas). Investigador principal español: Dra. Marta Goula (Universitat de Barcelona). Duración: 2000-2001.

2. Si ha participado en proyectos del Programa Marco de I+D de la UE y/o en otros programas internacionales en temáticas relacionadas con las de este proyecto, indique programa, tipo de participación y beneficios para el proyecto.
Mencione las solicitudes presentadas al Programa Marco de la UE durante la ejecución del proyecto, aunque no hayan sido aprobadas.

H. RESUMEN DE GASTO DEL PROYECTO

Miles de pta.

1. Gastos de personal (indicar datos personales, situación laboral y función desempeñada)

Total

---

2. Material inventariable (describir brevemente el material adquirido)

No informático

Equipo adquirido	**Coste**	**Fecha de adquisición (según factura)**

Informático

Equipo adquirido	**Coste**	**Fecha de adquisición (según factura)**

Total

---

3. Material fungible (describir brevemente el tipo de material)

Total

---

4. Viajes y dietas (describir brevemente)

Total

5. Otros gastos (describir brevemente)

Total

6. Costes indirectos.

Total

7. En caso de que exista algún remanente de consideración en alguno de los capítulos, indique su cuantía y las previsiones de gasto.

TOTAL GASTOS DEL PROYECTO :

CONFORME con el resumen de gastos realizados en el Proyecto, el Responsable de los Servicios de Gestión del Organismo o Centro beneficiario.

D./Dª. : Fecha :

Cargo : Firma y Sello :