

7

*Exemplum et Spolia*  
La reutilización  
arquitectónica en la  
transformación del paisaje  
urbano de las ciudades  
históricas

PEDRO MATEOS CRUZ  
CARLOS JESÚS MORÁN SÁNCHEZ  
(Eds.)

Volumen I





**MYTRA**

monografías y trabajos  
de arqueología

7

*Exemplum et Spolia*

La reutilización arquitectónica en la transformación  
del paisaje urbano de las ciudades históricas

VOLUMEN I

Mérida, 2020

*Exemplum et Spolia*. La reutilización arquitectónica en la transformación del paisaje urbano de las ciudades históricas.

Editores: Pedro Mateos Cruz y Carlos J. Morán Sánchez.

Año: 2020

Colección: MYTRA, Monografías y Trabajos de Arqueología. Instituto de Arqueología, Mérida (CSIC-Junta de Extremadura). Número 7.

Páginas: 820 + ilustraciones.

D.L.: BA-815-2020

I.S.B.N.: 978-84-09-26151-2

Vol. 1: 978-84-09-26155-0

Vol. 2: 978-84-09-26156-7

Citar como:

Mateos Cruz, P.; Morán Sánchez, C. J. (Eds.) 2020: *Exemplum et Spolia*. La reutilización arquitectónica en la transformación del paisaje urbano de las ciudades históricas, *Mytra* 7, Mérida.

Esta publicación ha sido posible gracias al proyecto de Investigación del Plan Nacional de I+D: *El legado monumental de Augusta Emerita: La reutilización arquitectónica en la transformación del paisaje urbano de la ciudad histórica* (HAR2015-64386-C4-4-P) (MINECO/FEDER).



© Instituto de Arqueología, Mérida (CSIC-Junta de Extremadura).

© Mateos Cruz, P.; Morán Sánchez, Carlos J. (eds.) y de cada texto, su autor.

---

Maquetación, composición e impresión:

MÉRIDA JPG IMPRESIÓN DIGITAL. Mérida (Spain)

Pedro Mateos Cruz  
Carlos Jesús Morán Sánchez  
(Eds.)

*Exemplum et Spolia*  
La reutilización arquitectónica en la transformación  
del paisaje urbano de las ciudades históricas

Congreso Internacional  
Mérida, 26-28 de Junio de 2019

COMITÉ CIENTÍFICO:

Ricardo Mar, Universitat Rovira i Virgili  
Carlos Márquez, Universidad de Córdoba  
Pedro Mateos, Instituto de Arqueología-Mérida (CSIC-Junta de Extremadura)  
José Miguel Noguera, Universidad de Murcia  
Joaquín Ruíz de Arbulo, Universitat Rovira i Virgili



**MYTRA**  
MEMORIAS Y TRABAJOS DE ARQUEOLOGÍA

**COMITÉ EDITORIAL**

**Dirección:**

Sebastián Celestino Pérez y Pedro Mateos Cruz (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)

**Secretaría:**

Carlos J. Morán Sánchez (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)

**Vocales:**

Juan Pedro Bellón Ruíz (Universidad de Jaén)  
Javier Bermejo Meléndez (Universidad de Huelva)  
Luis Berrocal Rangel (Universidad Autónoma de Madrid)  
Jesús García Sánchez (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)  
Francisco Gracia Alonso (Universidad de Barcelona)  
Victorino Mayoral Herrera (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)  
Almudena Orejas Saco del Valle (Centro de Ciencias Humanas y Sociales-CSIC)  
César Parceró Oubiña (Instituto de Ciencias del Patrimonio-CSIC)  
Luis Gethsemaní Pérez Aguilar (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)  
Antonio Pizzo (Escuela Española de Historia y Arqueología, Roma -CSIC)  
Esther Rodríguez González (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)  
Oliva Rodríguez Gutierrez (Universidad de Sevilla)  
Trinidad Tortosa Rocamora (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)  
Mar Zarzalejos Prieto (Universidad Nacional de Educación a Distancia)

**COMITÉ CIENTÍFICO**

Pablo Arias (Universidad de Cantabria)  
María Carme Belarte (Institut Català d'Arqueologia Clàssica)  
Massimo Botto (Istituto di Studi sul Mediterraneo Antico)  
Stefano Camporeale (Università di Siena)  
Teresa Chapa (Universidad Complutense de Madrid)  
Alexandra Chavarría (Università di Padova)  
Jordi Cortadella (Universitat Autònoma de Barcelona)  
Sophie Gilotte (Centre National de la Recherche Scientifique)  
Sonia Gutierrez (Universidad de Alicante)  
Alberto Lorrío (Universidad de Alicante)  
Dirce Marzoli (DAI, Instituto Arqueológico Alemán-Madrid)  
Gloria Mora (Universidad Autónoma de Madrid)  
Ignacio Pavón (Universidad de Extremadura)  
Sebastián Ramallo (Universidad de Murcia)  
Elisa da Sousa (Universidade de Lisboa)  
Xavier Terradas (Institución Milá y Fontanals-CSIC)  
Frank Vermeulen (Ghent University)

# ÍNDICE GENERAL

## VOLUMEN I

### PRESENTACIÓN

Pedro Mateos Cruz y Carlos J. Morán Sánchez.....	13
--	----

### 1. CONFERENCIA INAUGURAL

La trasformazione del paesaggio urbano a Roma tra Tarda Antichità e Altomedioevo <i>Riccardo Santangeli Valenziani</i> .....	17
---	----

### 2. REUTILIZACIÓN DE ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS

#### PONENCIA MARCO

La arqueología de la producción y la producción de iglesias. Utilizar, reutilizar y reciclar materiales en la tardoantigüedad y el altomedioevo. <i>María Ángeles Utrero Agudo</i> .....	33
---	----

#### COMUNICACIONES

2.1. La reutilización de materiales en la muralla tardoantigua de <i>Augusta Emerita</i> . <i>Pedro Mateos Cruz y Antonio Pizzo</i> .....	55
2.2. Los Pilares de La Iglesia. Interpretación de fustes romanos como <i>spolia</i> en iglesias hispánicas medievales. <i>Fernando Amores Carredano</i> .....	65
2.3. La reutilización arquitectónica en la iglesia de San Pedro en Alba Fucens. <i>Lorenzo Kosmopoulos</i> .....	77
2.4. El fenómeno de la reutilización de materiales arquitectónicos romanos como fuente para el estudio de edificios y conjuntos monumentales de las ciudades de la <i>Baetica</i> . <i>Ana Portillo Gómez</i> .....	87
2.5. La alcazaba de Mérida. La reutilización de materiales romanos y de época visigoda. <i>Bruno Franco Moreno, Juana Márquez Pérez y Pedro Mateos Cruz</i> .....	95
2.6. La reutilización de elementos arquitectónicos en contextos funerario-martiriales: El caso del complejo paleocristiano de Tarragona. <i>Raúl Aranda González y Julio C. Ruiz</i> .....	105
2.7. El expolio de la escultura tardoantigua y altomedieval emeritense entre los siglos VIII al X. <i>Alejandro Villa del Castillo</i> .....	115
2.8. Piedras y espacios sagrados: de la basílica paleocristiana de Tabacalera a la Catedral de Tarragona. <i>Marta Serrano Coll y Joan Menchón Bes</i> .....	125

2.9. Osservazioni sul riuso dell'antico in Sicilia. I casi di Siracusa e di Agrigento. <i>Leonardo Fuduli</i> .....	137
2.10. <i>Spolia en Carthago Nova</i> . Reuso y resiliencia urbana en la ciudad del alto imperio. <i>José Miguel Noguera Celdrán, María José Madrid Balanza,</i> <i>Víctor Velasco Estrada y Begoña Soler Huertas</i> .....	147
2.11. El Arco de Constantino: la gestión y el coste económico del reaprovechamiento de materiales antiguos en la Roma del s. IV d.C. <i>Javier Á. Domingo, Christopher Courault y Patrizio Pensabene</i> .....	159
2.12. Materia y autenticidad: la reutilización de elementos constructivos y ornamentales en la Alhambra. <i>Juan Manuel Barrios Rozúa</i> .....	171
2.13. Il significato del reimpiego di <i>spolia</i> in alcune strutture tardo antiche e medioevali nell'antico Campo Marzio meridionale: il caso dell'area archeologica del teatro di Marcello. <i>Stefania Pergola</i> .....	183
2.14. <i>Spolia</i> en la construcción de obras públicas hidráulicas altoimperiales en el área de Toletum ¿un indicador cronotipológico?. <i>Marisa Barahona Oviedo</i> .....	195
2.15. La reutilización arquitectónica de sarcófagos antiguos en la Edad Media peninsular: un estado de la cuestión. <i>Begoña Torre Miguel</i> .....	207
2.16. Nuevos datos en relación al fenómeno de los <i>spolia</i> en la muralla tardía de la ciudad de Évora. <i>Frederico Vieira</i> .....	215
2.17. Da morte ao museu: as Ruínas do Recolhimento de Santa Teresa, Rio de Janeiro, Brasil. <i>Anna Pontes</i> .....	221
2.18. Historia y devenir de los espacios conventuales femeninos eborenses. Una aproximación al análisis de sus adaptaciones, usos y transformaciones. <i>Mercedes Molina-Liñán, José Manuel Aladro-Prieto y Eduardo Mosquera-Adell</i> .....	229
2.19. Reutilización y reciclaje de pinturas romanas en la zona noreste de <i>Hispania</i> . <i>Carmen Guiral Pelegrín y Lara Íñiguez Berrozpe</i> .....	239
 3. TRANSFORMACIÓN DE LOS TEJIDOS URBANOS	
PONENCIA MARCO	
La formación del espacio urbano en época tardoantigua <i>Ricardo Mar y Arnau Perich</i> .....	251
COMUNICACIONES	
3.1. El valor de la reutilización en la arquitectura doméstica de <i>Emerita</i> . <i>Álvaro Corrales Álvarez</i> .....	263



3.2. Trasformazioni urbanistiche e nuovi assetti topografici ad <i>Adulis</i> e nel Corno d’Africa in età tardo antica. <i>Gabriele Castiglia e Philippe Pergola</i> .....	275
3.3. Las comisiones locales de urbanismo en las ciudades tardoimperiales y protobizantinas. <i>Rosalía Rodríguez López</i> .....	285
3.4. La evolución de los espacios forenses de <i>Augusta Emerita</i> en época Tardoantigua. <i>Rocío Ayerbe Vélez</i> .....	295
3.5. Transformations in the urban pattern between Roman times and the Middle Ages: the case of Sant’Anastasio in Asti (Piedmont, Italy). <i>Arancia Boffa</i> .....	305
3.6. ¿Qué fue de la <i>ciuitas Igaeditanorum</i> ?. La reutilización del material romano para la construcción de la nueva ciudad tardía y episcopal (Idanha-a-Velha, Portugal). <i>Isabel Sánchez Ramos y Jorge Morín de Pablos</i> .....	315
3.7. The re-use of Roman materials in the Church of Saint Mary of the Assumption in <i>Grumentum</i> . <i>Margherita Di Tolla</i> .....	327
3.8. O complexo religioso de Mértola. a reutilização de estruturas e materiais. <i>Virgílio Lopes</i> .....	339
3.9. Reutilización y expolio arquitectónicos en el casco histórico de Cádiz. <i>Yolanda Muñoz Rey, Margarita Fernández González,</i> <i>Antonio de la Cruz Sastre y Moises Camacho Ortega</i> .....	349
3.10. Transformaciones urbanas de Clunia desde un análisis diacrónico del territorio. <i>Gustavo Camacho Vélez</i> .....	359
3.11. Transformaciones en el callejero de <i>Augusta Emerita, Colonia Patricia</i> y <i>Tarraco</i> en la antigüedad tardía: breve estudio comparativo. <i>Manuel D. Ruíz Bueno, Jesús Acero Pérez y Nuria Romaní Sala</i> .....	369
3.12. Los <i>spolia</i> en la formación del nuevo paisaje urbano en torno a Valentia durante los siglos VI al VIII. <i>Albert V. Ribera i Lacomba, Isabel Escrivà Chover,</i> <i>Josep M. Macias Solé y Miquel Roselló Mesquida</i> .....	381
3.13. Costruire le Terme di Traiano a Roma: spoliazione e riuso degli edifici precedenti. <i>Rita Volpe, Carla Termini, Federica Michela Rossi y Francesco Pacetti</i> .....	393
3.14. <i>Lucentum</i> : de <i>municipium</i> a cantera. <i>Antonio Guilabert Mas, Manuel Oleina Doménech y Eva Tendero Porras</i> .....	405
3.15. La conformación de la Toledo Altomedieval: una aproximación a partir de la Vega Baja. <i>Manuel Castro-Priego, Pilar Diarte-Blasco y Lauro Olmo-Enciso</i> .....	417

## VOLUMEN II

### 4. CAMBIOS FUNCIONALES EN LOS EDIFICIOS ROMANOS

#### PONENCIA MARCO

Viejos edificios y nuevos usos: transformaciones funcionales en la arquitectura hispanorromana durante la Antigüedad Tardía.

*Rafael Hidalgo Prieto*..... 449

#### COMUNICACIONES

4.1. Reutilización y aprovechamiento de edificios públicos en el culto mitraico.  
*Israel Campos Méndez*..... 475

4.2. Reconversión de espacios monumentales: el caso del teatro romano de Lisboa/*Felicitas Iulia Olisipo*.  
*Lídia Fernandes*..... 483

4.3. La nascita di un nuovo quartiere attorno al complesso episcopale paleocristiano di Mariana (Corsica): riuso architettonico e urbanistico (VI-X secolo-scavi 1999/2008).  
*Gabriele Castiglia e Philippe Pergola*..... 493

4.4. La basílica visigótica martirial del Anfiteatro de Tárraco, treinta años después.  
*Joaquín Ruiz de Arbulo*..... 503

4.5. Las termas del palacio tardorromano de Cercadilla: el expolio de sus mármoles.  
*Ana María Felipe Colodrero y M<sup>a</sup> del Camino Fuertes Santos*..... 521

4.6. Pervivencia y transformación urbanística en *Carthago Nova*: del santuario isiaico altoimperial al espacio industrial de los ss. IV-V d.C.  
*María Victoria García-Aboal*..... 533

4.7. Un ejemplo de transformación arquitectónica y funcional de un edificio romano: el conjunto termal de L'Horta Vella (Bétera, Valencia).  
*José Luis Jiménez Salvador, Josep Maria Burriel Alberich, Miquel Roselló Mesquida y Ferrán Arasa i Gil*..... 545

4.8. El templo “de Diana” de Mérida a lo largo de la Historia.  
*Félix Palma García*..... 555

### 5. IMITACIÓN Y RECEPCIÓN DE LOS MODELOS CLÁSICOS

#### COMUNICACIONES

5.1. Un “revival ellenistico”? Riuso simbolico di modelli architettonici nella *Hispania* alto-imperiale.  
*Alessandro Labriola*..... 569

5.2. *Trebia Vegetae y Attia Paternae*. Dos inscripciones romanas en el jardín de La Abadía del III duque de Alba.  
*Cristina Muñoz-Delgado de Mata*..... 581

5.3. Imitación y reutilización arquitectónica en el primer renacimiento: la Porta Borgiana de Civita Castellana (Viterbo, Italia). <i>Paloma Martín-Esperanza y Antonio Pizzo</i> .....	591
6. PÓSTERS	
6.1. Expolio y reutilización de materiales marmóreos del <i>Traianeum</i> italicense. Balance historiográfico y nuevas líneas interpretativas. <i>Daniel Becerra Fernández</i> .....	603
6.2. Le terme di Traiano a Roma: il riuso e le trasformazioni (VI-VII secolo d.C.). <i>Francesco Pacetti, Federica Michela Rossi, Carla Termini e Rita Volpe</i> .....	613
6.3. El conjunto tardoantiguo de la Plaza Rovellat de Taragona: del análisis arquitectónico al estudio de los elementos marmóreos altoimperiales hallados en contexto secundario. <i>Karen Fortuny Mendo y Julio C. Ruiz</i> .....	621
6.4. <i>Spolia</i> de la ciudad tingitana de <i>Septem Fratres</i> . De los elementos arquitectónicos reutilizados en el Baluarte de la Bandera. <i>Darío Bernal-Casasola, Fernando Villada Paredes, Salvador Domínguez-Bella, José Alberto Retamosa Gámez, José Luis Portillo Sotelo, David Godoy Ruiz, Alicia Hernández Tórtoles, Rosa Arniz Mateos, y Javier Oviedo Callealta</i> .....	631
6.5. Vestigios arquitectónicos, escultóricos y epigráficos del foro romano de Gerunda. <i>Jordi Oliver Vert</i> .....	647
6.6. Historiografía islámica sobre reutilización de elementos arquitectónicos en la Mérida andalusí. <i>Bruno Franco Moreno</i> .....	653
6.7. La reutilización de materiales cristianos en la alcazaba de Mérida: ¿derrota y humillación del cristianismo local? <i>Fernando Arce Sainz</i> .....	663
6.8. La reutilización arquitectónica a través de las colecciones del MNAR. Indicios y pautas de catalogación. <i>Rafael Sabio González y José María Murciano Calles</i> .....	669
6.9. Itálica no fue abandonada: pruebas de su transformación continua hasta nuestros días. <i>José David Mendoza Álvarez</i> .....	679
6.10. La epigrafía romana como mecanismo de prestigio social en la vivienda popular extremeña. <i>Juan Antonio Vera Morales y Manuel Javier Serrano Sánchez</i> .....	687
6.11. El paisaje urbano-arqueológico de las ciudades romanas de la Bética del margen derecho del río Guadalquivir entre Córdoba y Sevilla a través de la planimetría. <i>Nieves Martínez Roldán y Lola Goytia Goyenechea</i> .....	697
6.12. 38-192 d.C.: el punto de inflexión. Una aproximación a las transformaciones de las áreas forenses hispanas entre los reinados de Antonino Pío y Cómodo. <i>Diego Romero Vera</i> .....	707

6.13. <i>Privatarum aedium habitatio</i> . A propósito de la ocupación en época tardía de las termas del puerto de Carthago Nova. <i>Marta Pavía Page y Jaime Vizcaíno Sánchez</i> .....	715
6.14. Destruir para construir: procesos de reutilización y expolio en <i>Carthago Nova</i> durante la tardoantigüedad. El caso del Molinete. <i>María Victoria García-Aboal</i> .....	727
6.15. <i>Gades</i> , ¿Modelo de ciudad romana? Morfología y evolución de su estructura urbana en época tardoantigua. <i>Macarena Lara Medina</i> .....	739
6.16. Nuevos usos de la arquitectura industrial pasada: dos molinos, dos ciudades y Juan Navarro Baldeweg. <i>Gloria Rivero-Lamela</i> .....	749
6.17. La reutilización de elementos arquitectónicos en la fundación de nuevos asentamientos en la reconstrucción de pueblos sumergidos durante el siglo XX. <i>Chiara Lucia Maria Occelli, Irene Ruiz Bazán y Riccardo Palma</i> .....	759
6.18. <i>Felicitas Iulia Olisipo</i> e a reutilização de <i>spolia</i> na antiguidade tardia: o exemplo do troço de muralha da casa dos bicos (Lisboa, Portugal). <i>Manuela Leitão, Lídia Fernandes y Victor Filipe</i> .....	769
6.19. Comentarios acerca de la transformación del paisaje urbano de <i>Saguntum</i> en época romana. <i>Josep Benedito Nuez, José Manuel Melchor Monserrat y Juan José Ferrer Maestro</i> .....	779
6.20. Las obras de construcción de los edificios públicos romanos : reafectacion de espacios privados y reutilización. <i>Jordan Boucard</i> .....	791
6.21. <i>Spolia</i> y arquitectura militar: consideraciones jurídicas. <i>Rocío A. Fernández Ordás</i> .....	797
6.22. “Como la dependencia del sujeto con el predicado”. Ciudades y estatuas entre Hispania y <i>al-Andalus</i> . <i>Jorge Elices Ocón</i> .....	803

## PRESENTACIÓN

Del 26 al 28 de Junio de 2019 se celebró en Mérida el Congreso Internacional “Exemplum et Spolia. La reutilización y transformación del paisaje urbano en las ciudades históricas” organizado por el Instituto de Arqueología de Mérida con la colaboración de la Universidad Rovira i Virgili de Tarragona, la Universidad de Córdoba y la Universidad de Murcia. El encuentro se enmarcaba dentro del proyecto de investigación: *Exemplum et Spolia*. El legado monumental de las capitales provinciales romanas en Hispania, aprobado por el Ministerio de Economía y Competitividad (HAR2015-64386-C4).

El objetivo del Congreso era definir las claves que marcaron la construcción de los edificios históricos a lo largo de los siglos a partir de la recuperación, reciclaje y reutilización de materiales de época romana provenientes de otros edificios anteriores, así como señalar las características de la reutilización de estas construcciones tras abandonar la funcionalidad para la que fueron creadas. Se trataba de analizar las características arquitectónicas y urbanísticas de los edificios, así como del material reutilizado atendiendo a su procedencia, tipología arquitectónica e inserción urbanística.

La conferencia inaugural corrió a cargo del Dr. Ricardo Santangeli, profesor ordinario de la Universidad de Roma 3, que plasmó el cambio sufrido por la ciudad de Roma entre época tardoantigua y el alto medievo.

A continuación, el Congreso quedó definido en cuatro sesiones establecidas en función de los distintos aspectos a tratar relacionados con la transformación de la ciudad histórica a lo largo de los siglos.

La primera sesión estaba centrada en el estudio de la reutilización de elementos arquitectónicos y contó con una ponencia marco impartida por la Dra. M<sup>a</sup>Ángeles Utrero, investigadora de la Escuela de Estudios Árabes de Granada titulada “La arqueología de la producción y la producción de la arquitectura. Utilizar y reutilizar materiales en la tardoantigüedad y el altomedievo”. En dicha sesión se presentaron un total de 23 comunicaciones.

La segunda sesión tuvo como objeto de análisis la transformación de los tejidos urbanos que contó con una ponencia marco del Dr. Ricardo Mar, profesor titular de la Universidad Rovira i Virgili de Tarragona sobre “La formación del espacio urbano en la ciudad tardoantigua”. La sesión contó con 19 comunicaciones relacionadas con el mismo tema.

La tercera sesión, tenía como objetivo el estudio de la imitación y recepción de los modelos clásicos, a partir de la ponencia marco “Lo clásico en la arquitectura y el urbanismo de al-Andalus y del Magreb: herencia asumida o reivindicada” a cargo del Dr. Patrice Cresier, investigador del CNRS francés. En esta ocasión, tuvieron cabida 4 comunicaciones.

La cuarta sesión analizaba los cambios funcionales producidos en los edificios romanos a lo largo de los siglos y contó con la ponencia marco del profesor Rafael Hidalgo de la Universidad Pablo de Olavide de

Sevilla que versó sobre “Viejos edificios y nuevos usos: transformaciones funcionales en la arquitectura hispanorromana durante la antigüedad Tardía”. La ponencia estuvo acompañada de 10 comunicaciones.

El Congreso contó también con una sesión de posters en la que se presentaron 27 propuestas relacionadas con alguna de las cuatro sesiones en las que se dividía el encuentro. Muchas de ellas fueron planteadas en un primer momento como comunicaciones pero, debido al alto número de aportaciones presentadas, el comité científico propuso la transformación en poster de algunas de las iniciativas.

Las Actas que ahora publicamos la conforman, por tanto, la conferencia inaugural, las ponencias marco, las comunicaciones y los posters presentados en el Congreso, siguiendo el mismo orden establecido desde un primer momento.

No queremos dejar pasar esta presentación sin agradecer a las personas e instituciones que hicieron posible el desarrollo del Congreso y la publicación de estas Actas.

Al Consorcio de la Ciudad Monumental de Mérida, al Ayuntamiento de Mérida y a la Consejería de Economía, Ciencia y Agenda Digital por su colaboración en la organización del Congreso.

A la fundación Caja Badajoz por dejarnos sus instalaciones que hicieron posible su desarrollo.

A los doctores Ricardo Mar, Carlos Márquez, José Miguel Noguera y Joaquín Ruiz de Arbulo, miembros del Comité Científico Organizador.

Al Instituto de Arqueología de Mérida por la organización del Congreso y por permitir la publicación de estas actas dentro de su Serie MYTRA.

Mérida, 15 de Julio de 2020

*Pedro Mateos y Carlos J. Morán,*  
editores de las Actas.

## 2.10. SPOLIA EN CARTHAGO NOVA. REUSO Y RESILIENCIA URBANA EN LA CIUDAD DEL ALTO IMPERIO

### SPOLIA IN CARTHAGO NOVA. URBAN REUSE AND RESILIENCE IN THE CITY OF THE HIGH EMPIRE

JOSÉ MIGUEL NOGUERA CELDRÁN<sup>1</sup>, MARÍA JOSÉ MADRID BALANZA<sup>2</sup>,  
VÍCTOR VELASCO ESTRADA<sup>3</sup>, BEGOÑA SOLER HUERTAS<sup>4</sup>

#### RESUMEN

Carthago Nova se convirtió durante los siglos IV al VII d.C. en una gigantesca cantera para el aprovisionamiento funcional de material constructivo y sus espacios urbanos fueron reutilizados y transformados desde la óptica funcional. Sin embargo, esta dinámica se constata también al menos desde época augustea y entre los siglos I-III d.C. Ejemplos relevantes de ello lo proporcionan determinados contextos arqueológicos documentados recientemente en el Parque Arqueológico del Molinete y, en concreto, en el área del Foro colonial y en el Edificio del Atrio. Diversos objetivos y condicionantes explican un fenómeno en que los *spolia* adquieren una importancia funcional y/o ideológica de primer orden, revelándose como un elemento primordial para entender la configuración de la ciudad altoimperial como un ente resiliente.

#### PALABRAS CLAVE

Parque Arqueológico del Molinete, amortización, reutilización, Foro colonial, Curia, Edificio del Atrio.

#### SUMMARY

Carthago Nova became during the 4<sup>th</sup> to 7<sup>th</sup> centuries AD a gigantic quarry for the functional supply of construction material and its urban spaces were reused and transformed from the functional perspective. However, this dynamic has also been at least since the Augustean times and between the 3<sup>rd</sup> centuries AD. Relevant examples of this are provided by certain archaeological contexts recently documented in the Archaeological Park of Molinete and, in particular, in the area of the Colonial Forum and in the Atrium Building. Various objectives and conditions explain a

---

<sup>1</sup> Universidad de Murcia. Email: noguera@um.es

<sup>2</sup> Parque Arqueológico del Molinete. Email: madridbalanza@gmail.com

<sup>3</sup> Parque Arqueológico del Molinete. Email: velascoestrada@gmail.com

<sup>4</sup> Universidad de Murcia. Email: bsoler@um.es

phenomenon in which spolia acquire a functional and/or ideological importance of the first order, revealing itself as a prime element in understanding the configuration of the High-Imperial city as a resilient entity.

#### KEY WORDS

Archaeological Park of Molinete, amortization, reuse, Colonial Forum, Atrium Building.

En las últimas dos décadas, se ha incidido de forma particular en la importancia de los diversos tipos de reemplazo en la Cartagena de la Antigüedad Tardía, básicamente en los siglos IV-V d.C. y en el periodo bizantino (siglos VI-VII d.C.). En esta época la reutilización de espacios urbanos y de material de todo género, en particular constructivo, devino una constante, lo que incidió en una profunda transformación del tejido urbano de la urbe precedente. De hecho, se ha puesto el acento en la conversión de la antigua ciudad altoimperial en una gigantesca cantera; en construcciones de todo tipo y funcionalidad, y mediante el recurso a fosas, trincheras y otros sistemas de desmonte y extracción, se obtuvieron *spolia* y material de todo género reutilizable en la construcción de nuevos edificios y estructuras de producción (Vizcaíno 2002: 205-218; Vizcaíno e.p.). Testimonios de ello se encuentran en los recientes trabajos en el Parque Arqueológico del Molinete, que han evidenciado la recuperación y reuso de material diverso a partir de los siglos III-IV d.C., en particular en el denominado Edificio del Atrio (*Insula I*) y en el santuario de Isis y Serapis (*Insula II*). Desde este periodo en adelante, el expolio y reemplazo de materiales parece estar presente en todas las fases constructivas constatadas (véase García-Aboal e.p. a).

También se ha remarcado el fenómeno de “mímesis” que determinadas técnicas constructivas experimentaron en la Cartagena antigua durante centurias y, de nuevo de forma particular, en época tardía, siendo un ejemplo ilustrativo el *opus africanum* (u *opera a telaio*). Este aparejo se incardinó en el ADN constructivo local, se desarrolló con profusión en épocas púnica y romana, y fue ampliamente recuperado – aunque con el recurso sistemático a *spolia* y con escaso esmero técnico y ornamental – en la arquitectura pública y productiva entre los siglos IV y VII d.C., todo ello motivado por su cercanía y ancestral relación con el norte de África. Imponente expresión de ello es un potente muro de aterramiento, ejecutado en una suerte de *pseudo opus africanum*, documentado en el barrio bizantino del Molinete (Vizcaíno *et alii* e.p.). Definido por su carácter funcional y utilitario, sin que se observe especial interés por el esmero técnico u ornamental, el muro, su diseño, ejecución y envergadura – íntimamente ligados a su función – denotan un comitente público, debiendo asociarse a la presencia en la ciudad de los *milites romani*. Es, por tanto, exponente de los fenómenos de mímesis, resiliencia y reutilización, a más de una de las estructuras de mayor envergadura técnica documentado en la Spania bizantina.

También el carácter resiliente de la ciudad tardía se observa en las dinámicas de reutilización y refuncionalización de calles (García-Aboal *et alii* e.p.) y edificios y espacios urbanos, siendo paradigma al respecto el caso del santuario de Isis y Serapis, construido en época de Vespasiano y en uso durante el siglo II y parte del III d.C. (Noguera y Madrid 2019: 36-95). Tras el abandono del *area sacra*, el conjunto cambió radicalmente de función y se transformó en un amplio espacio artesanal dedicado al trabajo del hierro y del vidrio, actividad que se mantuvo durante todo el siglo IV e, incluso, en los inicios del V d.C. (véase García-Aboal e.p. b; con carácter general: Underwood 2019).

Este fenómeno de los *spolia* y la reutilización de espacios y material constructivo y decorativo de todo tipo, que se sustanció entre el pragmatismo y la ideología, adquirió un enorme auge desde la Antigüedad Tardía en adelante, hasta el punto de ser signo distintivo del mundo y la ciudad de este periodo (Ward-Perkins 1999: 225-244; Brilliant y Kinney 2011; Altekamp *et alii* 2013; Altekamp *et alii* 2017; Bredekamp y



Trinks 2017; Underwood 2019). Sin embargo, el recurso a *spolia* y el reemplazo de espacios urbanos fue también una práctica habitual en Roma y sus provincias desde época tardorrepública (Kinney, 2001; Hansen 2003; Pensabene 2015). También en Cartagena un atento análisis del registro arqueológico constata que la reutilización de espacios, materiales, técnicas constructivas... se documenta con profusión durante el Alto Imperio y es un elemento consustancial de la ciudad. Las evidencias asociadas a dinámicas de reaprovechamiento de material constructivo, elementos muebles e, incluso, amplios espacios urbanos para la concreción de nuevos proyectos edilicios se constatan, al menos, desde la primera mitad del siglo I y se acrecientan a partir del II d.C. Los procesos son inherentes a la evolución de la fábrica urbana y a la materialización de los diversos planos constructivos que modelaron el espacio urbano de conformidad a determinados intereses o necesidades sociales, siendo difíciles de circunscribir a un periodo o espacio temporal concreto. Estos procesos adquirieron diferentes formas y significados, estando marcados en un buen número de ocasiones por el pragmatismo y en otras por una marcada intencionalidad ideológica. La intensidad de estas manifestaciones permite definir la Carthago Nova del Alto Imperio como una ciudad resiliente en muy diversas facetas. La aplicación de un método de trabajo preciso permite el análisis de los elementos “explotados” y/o reutilizados para discernir su historia singular y las motivaciones y contextos histórico, social, económico e, incluso, tecnológico que conllevaron el reemplazo.

El avance de las investigaciones arqueológicas en el centro urbano de Cartagena y, en especial, los trabajos desarrollados desde hace más de una década en el Parque Arqueológico del Molinete (Noguera y Madrid 2009a; Noguera *et alii* 2016; Noguera *et alii* 2019), han puesto de manifiesto que este tipo de dinámicas se manifiestan desde época temprana. En concreto, las recientes excavaciones en la cabecera septentrional del Foro colonial, acometidas entre 2017 y 2019 en el área más oriental del parque, revelan la precocidad, variedad tipológica y diversidad funcional de estos fenómenos de reemplazo (Noguera *et alii* 2018: 63-101) (Fig. 1).

El origen y evolución de las primeras fases constructivas del Foro plantean más dudas que certezas. Quizás su germen pudo estar en la *deductio* colonial de mediados del siglo I a.C. (ignoramos si en la misma ubicación del ágora referida por Polibio X, 16, 1; Martín 1994: 319), que debió prever el diseño y construcción del equipamiento necesario para la gestión de los asuntos religiosos, jurídicos y administrativos de la nueva colonia y su extenso *territorium*. Es probable que en la temprana época colonial, la ciudad fuese dotada de algunos órganos de administración, si bien las nuevas colonias, como emanaciones de Roma y dependientes de ella, no dispusieron por regla general de curia, comicio y, quizás incluso, foro hasta época imperial (Gros y Torelli 1994: 252).



Fig. 1. Cartagena (Carthago Nova). Ortofotografía cenital de las excavaciones del Foro colonial (2017-2019); obsérvese la superposición de las estructuras forenses a un barrio precedente (siglos II-I a.C.) (ortofoto: J. G. Gómez).

Por el contrario, disponemos de más información para reconstruir en parte la planificación, configuración y evolución del conjunto forense entre los siglos I y III d.C., en particular gracias a las referidas excavaciones. No es esta la sede para analizar en detalle la configuración urbana y arquitectónica del conjunto (al respecto: Berrocal y De Miquel 1999: 187-194; Noguera *et alii* 2009: 217-302; Noguera *et alii* 2013: 135-164), aunque cabe señalar que dichos trabajos han aportado muchos datos sobre la configuración del Foro en época julio-claudia, que implicó la obliteración de un extenso barrio de los siglos II y I a.C. posiblemente ubicado al norte del primer “foro” y de varios edificios de este (*vide infra*). Posiblemente tras el ejemplo de la dedicación en Tarraco de un templo dedicado al *Divus Augustus* (Tácito, *Ann.* 1, 78, 1), en la capital del *conventus Carthaginiensis* se hizo lo propio, planteándose un proyecto que sirviese para acoger las ceremonias de culto imperial y como contenedor monumental para los homenajes al *Princeps*, la casa imperial, los prohombres del Estado y los integrantes de la elite local, incluidos sus patronos. A este periodo podría corresponder la construcción de un gran conjunto estructurado en varias terrazas interconectadas mediante grandes escaleras, generando una graduación de edificios que fuese trasposición de la jerarquía existente entre lo humano y lo divino (Noguera *et alii* 2009: 217-302; Noguera *et alii* 2013: 135-164). En la terraza superior se alzó un templo posiblemente dedicado al emperador Augusto divinizado, cuya fachada tetrástila –de orden gigante a juzgar por los restos de su hipotético orden y decoración arquitectónica (Ramallo 2004: 198-199, figs. 40-42; Pensabene 2006: 117, nota 17)– parece reproducir las monedas acuñadas en la colonia en época tiberiana (*RPC* 174-178; Llorens 1994: 71-74 [emisión XVI]; Abascal 2002: 22, 25 y 29, tabla I). De dicho templo no se ha documentado resto alguno (ni siquiera de cimentación) en la reciente excavación de los rellenos de la terraza superior inmediatos a su muro de contención, lo cual sugiere que debía ocupar una posición retranqueada con respecto a este. Delante del muro se dispuso una serie de, al menos, cuatro grandes contrafuertes de arenisca que bien pudieron servir de pedestales de estatuas ecuestres; frente a estos pedestales se construyó un basamento con *antae*, de *circa* 9 por 3,5 m, posiblemente correspondiente a un monumento en forma de altar relacionado con el culto imperial. En torno a la terraza inferior debieron distribuirse los edificios político-administrativos como la basílica, el erario público y la sede de los *duoviros* (todos ellos desconocidos), así como la Curia, ubicada al cobijo del templo en el flanco oriental de la terraza intermedia y cuyas sesiones presidía una estatua togada del emperador en su calidad primer ciudadano de Roma y *Pontifex Maximus* (Noguera y Ruiz 2006: 195-231).

En el transcurso de la planificación y ejecución de todo este programa forense julio-claudio se han constatado diversos testimonios de “reutilización” y resiliencia urbana, de los cuales destacaremos algunos por significativos. Pueden retrotraerse a principios del siglo I d.C. y se relacionan –como ya se ha señalado más arriba– con la amortización y obliteración de un barrio de época romana tardorrepública ubicada al pie del sector más oriental de la ladera suroriental de la acrópolis de la ciudad, la *arx Hasdrubalis* de Polibio (X, 10, 9). Este espacio urbano estuvo integrado por calles, diversas viviendas organizadas, al menos, en dos terrazas y construidas con sólidos muros de aparejo mixto de *opus africanum* y *opus vittatum*, y al sur de estos diversos edificios de carácter público (a juzgar por su envergadura, tipología y programas decorativos) que –si aceptamos la continuidad de usos en el tejido urbano– quizás pudieron pertenecer al primer “foro” de la colonia (Fig. 1).

El primer testimonio evidencia el uso de rellenos de escombros de material constructivo y ornamental para la construcción de aterrazamientos y cimentaciones en el mencionado contexto. En concreto, para construir las terrazas superior e intermedia del foro fueron comprados/expropiados y demolidos los edificios domésticos y de otra naturaleza del barrio preexistente. Los edificios que quedaron bajo la terraza intermedia fueron casi totalmente arrasados por cuestiones de cota. Los que quedaron bajo la terraza superior fueron arrasados hasta una altura de *circa* 3 m y colmatados con los propios escombros derivados de su demolición (Fig. 2), así como con tierras procedentes del desmonte del cerro practicado para encajar la parte más septentrional de la referida terraza. Todo ello pudo hacerse quizás en aplicación de lo legislado

en la normativa de la época, recogida en parte en el *Codex Theodosianus* que permitía la eliminación y reutilización de escombros caídos y estructuras ruinosas en procesos de construcción (Karmon 2011: 33-35; también: Marano 2017: 833-848). Este fenómeno de “reconversión” de amplios espacios urbanizados para la construcción de nuevos equipamientos monumentales está bien documentado en ciudades de toda la geografía romana y, en el caso de Cartagena, tiene otro buen ejemplo temprano en la amortización de viviendas pavimentadas con mosaicos del siglo I a.C. para la construcción del teatro de época augustea (Ramallo y Ruiz 1998). La dinámica se acentuó en época tardía (García-Aboal e.p. a).

El segundo testimonio, relacionado con estas mismas dinámicas, está representado por la amortización y reutilización de material de una serie de edificios, con seguridad ni domésticos ni productivos y tal vez públicos en razón de sus caracteres ornamentales, que quizás podrían ponerse en relación con el sector septentrional del hipotético primer “foro” de la colonia. Las mencionadas excavaciones han documentado que en la construcción de la Curia tiberiana se reutilizaron elementos constructivos provenientes de la obliteración y desmontaje de parte de uno o varios de los referidos edificios; en concreto, para la construcción del cimiento de la fachada del edificio de reuniones, orientada al oeste, fueron despiezados y reutilizados diferentes elementos constructivos y arquitectónicos, entre ellos varios sillares y cuartos parciales pertenecientes a un tambor de fuste en arenisca previamente desmontados (Fig. 3).

Respecto a las motivaciones de utilidad, este es posiblemente uno de los ejemplos más tempranos y paradigmáticos constatados hasta ahora en la ciudad, fechándose posiblemente en tiempos de Tiberio. En este caso, el material reutilizado adquiere un valor meramente funcional, haciendo uso de aquellos materiales disponibles, procedentes de la demolición de edificios preexistentes y reutilizables. Este tipo de fenómenos tiene en la propia Cartagena un magnífico exponente tardío en la reutilización de las columnas (basas, tambores de fuste y capiteles) de la *scaenae frons* del teatro para la construcción del mercado instalado sobre la escena y *orchestra* del edificio en el siglo V d.C. (Ramallo y Vizcaíno 2011: 225-263), y se conoce bien en edificios más coetáneos de las referidas operaciones en el foro cartagenero, como es el caso de la *Porticus Octaviae*, construida en Roma hacia el año 27 a.C., en cuyos rellenos constructivos se reutilizaron diferentes elementos arquitectónicos procedentes del pórtico construido por Q. Cecilio Metello (Hansen 2003: 24; Gorrie 2007: 8). Tampoco faltan ejemplos en el solar hispano, donde imperan acciones de utilidad y economía de medios, bien documentadas en los rellenos constructivos del denominado Foro Provincial de Tarraco (Domingo 2009: 802-804) y en el conjunto de sillares y tambores de fuste



Fig. 2. Cartagena (Carthago Nova). Estructuras domésticas de los siglos II-I a.C., amortizadas y demolidas para la construcción de la fase julio-claudia del Foro colonial (foto: J. G. Gómez).



Fig. 3. Cartagena (Carthago Nova). Cimentación de la fachada oeste de la Curia, con reutilización de elementos constructivos y arquitectónicos (foto: equipo Molinete).

reaprovechados en la construcción del *hyposcaenium* del teatro de Mérida a finales del siglo I d.C. (Mateos y Rodríguez 2018: 56-58).

Un tercer y último testimonio corresponde al expolio de materiales marmóreos, apreciados por su valor y adaptabilidad de uso. Destacan las recuperaciones de material de revestimiento mármoleo parietal y pavimental para su almacenamiento y posterior reaprovechamiento. De nuevo las referidas excavaciones han documentado la existencia, bajo la plaza forense y la Curia tiberiana, de los restos de un edificio de cierta magnitud dotado, al menos, de un aula y una especie de porche abierto hacia el oriente, es decir, con un esquema de circulación interior opuesto al del posterior edificio de reuniones. El aula rectangular del edificio, cuya construcción podría remontar a mediados del siglo I a.C. en virtud de los contextos cerámicos asociados, se decoró en una fase posterior con pinturas del III Estilo y se pavimentó a inicios de época julio-claudia con un *opus sectile* mármoleo (Fig. 4). Dada la configuración del edificio y su programa decorativo, muy sugerente es la posibilidad de interpretarlo como sala de reuniones, quizás asociado al *ordo decurionum* de la primera etapa de la colonia, aunque por el momento esta es solo una mera hipótesis de trabajo que queda pendiente de ulteriores verificaciones.

Sea como fuere, el edificio fue desmontado y literalmente despojado de sus aplacados antes de ser arrasado (razón por la que el pavimento y su diseño solo se conoce por medio de las improntas conservadas en su cama de mortero, donde también quedaron pequeños fragmentos marmóreos destinados a garantizar la nivelación y estabilidad del suelo), una práctica que debió ser habitual tanto en ámbito urbano, como rural, y que está bien documentada en periodos cronológicos posteriores.

No es poco lo que conocemos sobre la reutilización de elementos arquitectónicos y decorativos en estocaje, fenómeno que en la propia Roma se constata asociado a la recuperación, reutilización y reelaboración de ele-

mentos marmóreos en distintos estadios de elaboración almacenados en los depósitos de la *Marmorata* a los pies del Aventino (Pensabene 2013: 118-119). En Cartagena, la hipótesis de una recuperación, reutilización y reelaboración de material constructivo y ornamental puede plantearse a partir del análisis de diversos edificios, como sucede con el Edificio del Atrio ubicado en la *Insula* I del Molinete, cuya construcción no antecede al periodo flavio (Noguera *et alii* 2016: 378-388) y en cuyo atrio fue reutilizado un conjunto de cuatro columnas toscanas de época augustea labradas en mármol local del Cabezo Gordo (Noguera y Madrid 2009b: 166-170). La misma interpretación puede sugerirse para las pilastras de mármol lunense, de cronología post-augustea, usadas en la construcción, quizás ya a inicios del siglo II, de un larario en el referido atrio del edificio (Noguera y Madrid 2009a: 268-269, n.º 14 [B. Soler]). También para el uso de *formelas* en estocaje identificadas en el pavimento en *opus sectile* trajano-adrianeo de la sala de reuniones de la Curia tiberiana (Noguera *et alii* 2013: 135-164), observándose claros paralelismos con algunas composiciones de contextos campanos que sugieren la existencia de talleres especializados en la elaboración de pavimentos y revestimientos con restos de almacén o de reemplazo.

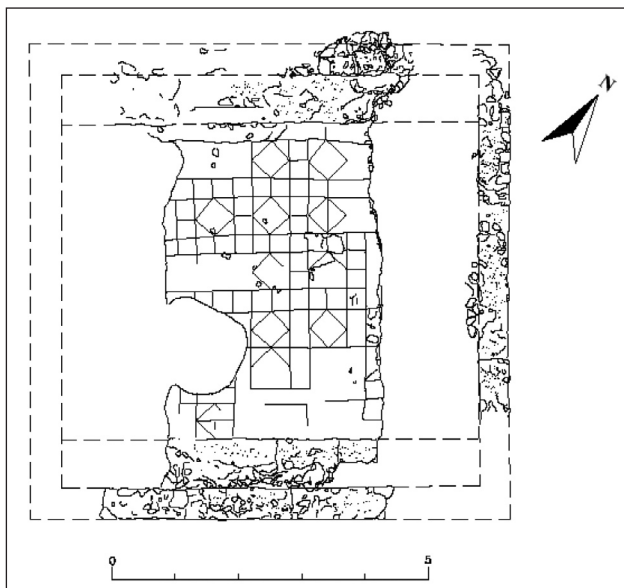


Fig. 4. Cartagena (Carthago Nova). Edificio público amortizado para la construcción de la terraza intermedia y Curia del Foro colonial; improntas de las placas marmóreas en la cama del pavimento (dibujo: V. Velasco).

En este orden de cosas, el programa arquitectónico documentado en la *porticus post scaenam* del teatro de la ciudad (Ramallo 2004), proporciona un testimonio a tener en cuenta. La heterogeneidad tipológica y formal de los elementos arquitectónicos recuperados, especialmente visible en el conjunto de basas y capiteles, y la falta de pericia de los talleres implicados en la labra denotan –además de un desfase cronológico para su construcción (segunda mitad del siglo I d.C.)– la existencia de otras fuentes de financiación muy distintas a las sugeridas para el resto del edificio. Una explicación a la baja calidad arquitectónica de este espacio, al margen del origen o disponibilidad económica, pudo estar relacionado con la imperante necesidad de finalizar la obra, haciendo uso de material arquitectónico sobrante e, incluso, de elementos destinados a otras construcciones o en curso (Soler y Antolinos, 2008: 141; Ramallo y Ros, 2017: 662-663). Un paralelo cercano se encuentra en el conjunto de elementos arquitectónicos (basas, fustes y capiteles) reutilizados en la construcción de la *porticus post scaenam* del teatro de Mérida (Ayerbe y Peña, 2018: 286-287).

La pulcritud técnica de los trabajos realizados en todos estos casos acredita la participación en este género de operaciones de extracción y almacenaje de empresas y maestranzas especializadas en este género de actuaciones, así como el recurso a la normativa general y local que fuese de aplicación en cada caso (Barker 2012: 22-31).

La explicación a este fenómeno de extracción, recuperación y reuso de material constructivo y ornamental puede encontrarse en motivos estéticos y de carácter económico y utilitario, así como en el valor simbólico e ideológico de algunos de los edificios reutilizados. De hecho, los procesos de amortización de barriadas para la construcción de conjuntos como el Foro y el teatro obedecen a la proliferación de

grandes proyectos urbanísticos y constructivos ligados a las necesidades emanadas de la nueva ideología del Estado.

En el entorno del Foro colonial, disponemos de un ulterior testimonio que acredita en un momento avanzado del Alto Imperio de las dinámicas de reuso en la ciudad, aunque en este caso derivado del valor anticuario, cultural e ideológico del material. Esta dinámica se constata en la reutilización de, al menos, cuatro cuadros de época flavia con Apolo y tres Musas en el Edificio del Atrio durante la segunda década del siglo III d.C. (Fig. 5). En este momento, el edificio fue sometido a una importante *refectio* consistente en la reforma y decoración de algunas de sus grandes aulas de época flavia. Dichas estancias fueron compartimentadas en varios ambientes de dimensiones menores mediante una serie de tabiques de *opus craticium*, con o sin zócalos de mampostería trabada con barro, y fueron dotadas de pinturas caracterizadas por su sencillez y simplicidad, con fondos blancos y divisiones tripartitas (Noguera *et alii* 2017: 164-165; Durán 2019: 47-48, fig. 5). Los zócalos están divididos en sucesiones de cuadros y rectángulos delimitados con filetes negros que parece que intentan recordar los zócalos de imitación de *crustae marmorea* de épocas precedentes. La zona media se compone por una sucesión de paneles e interpaneles de fondo blanco delimitados por bandas rojas y con líneas de encuadramiento sencillas o triples, generalmente, de color negro, aunque hemos encontrado también verdes y rojos. Se trata de un estilo lineal, sin apenas interés por la perspectiva, integrado por formas geométricas como rectángulos y *scutulata* que se ejecutan de forma muy esquemática y que, en este caso, encontramos en algunos conjuntos de Roma en esta misma época (Martínez *et alii* e.p. a; Martínez *et alii* e.p. b).



Fig. 5. Cartagena (Carthago Nova). Cuadros con evocaciones de Apolo y las Musas Calíope y Terpsícore, procedentes del Edificio del Atrio (fotos: J. L. Montero).

En este contexto, la denominada habitación 14A (resultante de la compartimentación del aula 14 de época flavia) fue decorada con un programa pictórico del mencionado estilo, aunque el fondo de los paneles y el zócalo no eran blancos sino amarillos. La parte superior era blanca y fue decorada con varios cuadros de tamaño considerable con evocaciones de Apolo y, al menos, las musas Terpsícore, Calíope y Melpómene. Estos cuadros son obra de talleres suritalicos de la segunda mitad del siglo I d.C. (Noguera *et alii* 2016: 234-235, n.º 9 [I. Bragantini]; Fernández *et alii* 2018: 655-672), pero fueron extraídos y recolocados en una composición de inicios del siglo III d.C. Esta reutilización cultural y anticuaria demuestra el valor dado al ciclo pictórico y a la estancia que se deseaba decorar con él.

Estos ciclos pictóricos con paneles blanco-amarillentos deben fecharse a finales de la segunda década del siglo III d.C., según se deduce del hallazgo en la adyacente habitación 14C de parte de un panel

pictórico del mismo estilo con parte de un *titulus pictus* celebrativo con datación consular. En él se menciona de forma conjunta al emperador Heliogábalo y al Prefecto del Pretorio *Adventus* en el desempeño de su segundo consulado, lo que aconteció en la segunda mitad del año 218 d.C. (Noguera *et alii* 2017: 149-172). La documentación de este contexto de reforma de inicios del siglo III d.C. obliga a matizar la existencia a inicios de esta centuria de una crisis generalizada en Carthago Nova, pues es ahora cuando el Edificio del Atrio experimenta su último gran proceso de reforma con la consiguiente inversión (algo que también se está constatando en otras zonas del propio Foro colonial, por ejemplo en el denominado Edificio del Mosaico).

No debe obviarse la posibilidad de que los cuadros con Apolo y las Musas perteneciesen en origen a la decoración de una de las aulas de la fase flavia del edificio, configurada como un espacio de representación cultural, para celebrar banquetes o, incluso, un *Museum* (Noguera y Madrid 2019: 93). Los cuadros se preservaron con toda probabilidad gracias a su calidad técnica, pero no puede excluirse que en la base de su reutilización estén razones como la voluntad de conservar la memoria del ambiente originario y de las funciones a las que estuvo destinado (Noguera *et alii* 2016: 234-235, n.º 9 [I. Bragantini]). De hecho, si aceptamos la conexión del Edificio del Atrio al santuario de Isis y Serapis adyacente y, por consiguiente, su ligazón isiaca (Noguera y Madrid 2019: 61), dicha *refectio* y reutilización quizás podría asociarse a la etapa de especial vínculo entre los Severos y los cultos isiacos a finales del siglo II-inicios del III d.C. (Pirelli 2007: 15-16; De Hoz 2013: 225; Bricault 2013: 111-120), de una parte, y de otra, permitiría suponer que al menos durante la primera mitad de la centuria el témenos isiaco estuvo activo.

De todo lo expuesto se deduce una clara lectura sobre los procesos de resiliencia y reempleo funcional en la Carthago Nova del Alto Imperio. Este fenómeno se amoldó a diversos condicionantes y objetivos, adquiriendo los *spolia* una importancia funcional y/o cultural y anticuaria de primer orden, pues se revelan como un elemento primordial para entender el carácter resiliente de la ciudad en el devenir de la Antigüedad. Junto a los valores estéticos, culturales y simbólicos, vinculados a determinados elementos muebles, existieron otras motivaciones económicas, funcionales o de disponibilidad, que plantean una problemática mucho más compleja y plural al estado de la cuestión de los *spolia* clásicos. En la Carthago Nova de los siglos I-III d.C. se produjeron cambios funcionales de edificios; amortizaciones/transformaciones de amplios sectores del tejido urbano; reutilización de material arquitectónico y de otra naturaleza, como pinturas, con la complejidad técnica que ello conlleva; imitación y mantenimiento de modelos antiguos, algo que se observa en la persistencia en la ciudad altoimperial y tardía de tradiciones púnicas y en la pervivencia de técnicas como el *opus africanum*. Todo ello aconteció en contextos históricos precisos y con motivaciones concretas, así como en orden a parámetros definitorios que oscilan del mero reaprovechamiento pragmático, funcional o de motivación económica, al reaprovechamiento ideológico, anticuario o simbólico, quizás el más complejo de analizar cuando no se dispone en el registro de la totalidad de los datos precisos.

## BIBLIOGRAFÍA

- ABASCAL, J. M. 2002: “La fecha de la promoción colonial de Carthago Nova y sus repercusiones edilicias”, *Mastia: Revista del Museo Arqueológico de Cartagena*, 1: 21-44.
- ALTEKAMP, ST.; MARCKS-JACOBS, C. y SEILER, P. 2013: *Perspektiven der Spolienforschung 1. Spolierung und Transposition*, Berlin.
- ALTEKAMP, ST.; MARCKS-JACOBS, C. y SEILER, P. 2017: *Perspektiven der Spolienforschung 2. Zentren und Konjunkturen der Spolierung*, Berlin.
- AYERBE, R. y PEÑA, P. 2018: “La *porticus port scaenam* del teatro romano de Augusta Emérita”, en Mateos, P. (ed.), *La scaenae frons del teatro romano de Mérida*, Anejos de AEspA LXXXVI, Mérida: 41-74.

- BARKER, S. J., 2012: “Roman marble salvaging”, en Gutiérrez, A.; Lapuente, P. y Rodà, I. (eds.), *Interdisciplinary Studies on Ancient Stone. Proceedings of the IX Association for the Study of Marbles and Other Stones in Antiquity (ASMOSIA) Conference* (Tarragona 2009), Tarragona: 22-31.
- BERROCAL, M.<sup>a</sup> C. y DE MIQUEL, L. E. 1999: “Definición del área foraria de Carthago Nova”, en *XXIV Congreso Nacional de Arqueología, vol. IV, Romanización y desarrollo urbano en la Hispania republicana* (Cartagena, 1997), Murcia: 187-194.
- BREDEKAMP, H. y TRINKS, ST. 2017: *Transformatio et Continuatio. Forms of Change and Constancy of Antiquity in the Iberian Peninsula 500-1500*, Transformationen der Antike, 43, Berlin.
- BRICAULT, L. 2013: *Les cultes isiaques dans le monde gréco-romain. Documents réunis, traduits et commentés par L. Bricault*, Paris.
- BRILLIANT, R. y KINNEY, D. 2011: *Reuse Value. Spolia and Appropriation in Art and Architecture from Constantine to Sherrie Levine*, Surrey-Burlington.
- DE HOZ, M.<sup>a</sup> P. 2013: “Cultos griegos, cultos sincréticos y la inmigración griega y greco-oriental en la península ibérica”, en De Hoz, M.<sup>a</sup> P. y Mora, G. (eds.), *El Oriente griego en la península ibérica. Epigrafía e Historia*, Madrid: 205-254.
- DOMINGO, J. 2009: “La reutilización de material decorativo clásico durante la tardoantigüedad y el altomedievo en Cataluña”, *Bulletí Arqueològic*, 32: 795-848.
- DURÁN, R.-M.<sup>a</sup>, 2019: “La madera en la arquitectura civil romana: opus craticium”, en Morillo, A.; Hermanns, M. H. y Salido, J. (eds.), *Arqueología efímera. Productos y materiales perecederos en el registro arqueológico de época romana*, Mainz am Rhein: 39-50.
- FERNÁNDEZ, A.; BRAGANTINI, I.; NOGUERA, J. M.; MADRID, M.<sup>a</sup> J. y MARTÍNEZ, I. 2018: “Apolo y las Musas de Carthago Nova”, en Dubois, Y. y Niffeler, U. (eds.), *Pictores per provincias II – Status quaestionis. Actes du 13e Colloque de l’Association Internationale pour la Peinture Murale Antique (AIPMA) (Antiqua 55) (Université de Lausanne, 12-16 septembre 2016)*, Basel: 655-672.
- GARCÍA-ABOAL, M.<sup>a</sup> V. e.p. a: “Destruir para construir: procesos de expolio y reutilización en Carthago Nova durante la Tardoantigüedad. El paradigma del Molinete”, en Mateos, P. y Morán, C. J. (eds.), *Exemplum et spolia. La Reutilización arquitectónica en la transformación del paisaje urbano de las ciudades históricas* (Mérida, 2019), Mérida.
- GARCÍA-ABOAL, M.<sup>a</sup> V. e.p. b: “Pervivencia y transformación urbanística en Carthago Nova: del santuario isíaco altoimperial al espacio industrial de los siglos IV-V d.C. (insula II, Molinete)”, en Mateos, P. y Morán, C. J. (eds.), *Exemplum et spolia. La Reutilización arquitectónica en la transformación del paisaje urbano de las ciudades históricas* (Mérida, 2019), Mérida.
- GARCÍA-ABOAL, M.<sup>a</sup> V.; NOGUERA, J. M.; ANTOLINOS, J. A. y MADRID, M.<sup>a</sup> J. e.p.: “Qart Hadast/Carthago Nova: continuidad y ruptura del viario urbano entre los siglos III a.C. y VII d.C.”, en Olcina, M. y Noguera, J. M. (eds.), *Ruptura y continuidad del callejero de la ciudad clásica en el tránsito del Alto Imperio a la Antigüedad Tardía* (Alicante, 8-10 de noviembre de 2018), Alicante.
- GORRIE, C. 2007: “The Restoration of the Porticus Octaviae and Severan Imperial Policy”, en *Greece and Rome* 54, 1, Oxford: 1-17.
- GROS, P. y TORELLI, M. 1994: *Storia dell’urbanistica. Il mondo romano*, Roma.
- HANSEN M. F. 2003: *The Eloquence of Appropriation. Prolegomena to an Understanding of Spolia in Early Christian Rome*, Analecta Romana Instituti Danici 33, Roma.
- KARMON, E. D. 2011: *The Ruin of the Eternal City. Antiquity and Preservation in Renaissance Rome*, New York.
- KINNEY, D. 2001: “Roman Architectural Spolia”, *Proceedings of the American Philosophical Society*, 145, 2: 138-161.
- LLORENS, M.<sup>a</sup> M. 1994: *La ciudad de Carthago Nova: las emisiones romanas*, La ciudad romana de Cartago Nova: fuentes y materiales para su estudio 6, Murcia.
- MARANO, Y. A., 2017: “Demolition laws in an archaeological context. Legislation and architectural re-use in the Roman building industry”, en Pensabene, P.; Milella, M. y Caprioli, F. (eds.), *Decor.*



- Decorazione e architettura nel mondo romano. Atti del Convegno Internazionale* (Roma, 2014), Roma: 833-848.
- MARTÍN, M., 1994: “Colonización fenicia y presencia púnica en Murcia”, en González, A.; Cunchillos, J. L. y Molina, M. (eds.), *El mundo púnico. Historia, sociedad y cultura* (Cartagena, 1990), Murcia: 293-324.
- MARTÍNEZ, I.; VELASCO, V.; MADRID, M. J.; NOGUERA, J. M.; BRAGANTINI, I. y FERNÁNDEZ, A. e.p. a: “Il Parco Archeologico del Molinete (Cartagena, Spagna): un modello integrale di gestione della pittura murale romana”, en Corralini, A. (ed.), *Pareti dipinte. Dallo scavo a lla musealizzazione. Convegno internazionale AIPMA* (Napoli, 2019), Napoli.
- MARTÍNEZ, I.; VELASCO, V.; MADRID, M. J.; NOGUERA, J. M.; BRAGANTINI, I. y FERNÁNDEZ, A. e.p. b: “El Parque Arqueológico del Molinete (Cartagena): registro y conservación de la pintura mural romana”, en Fernández, A. (ed.), *Pintura mural romana en Hispania* (Cartagena, 2019), Cartagena.
- MATEOS, P. y RODRÍGUEZ, O. 2018: “La arquitectura del edificio escénico del teatro de Mérida”, en Mateos, P. (ed.), *La scaenae frons del teatro romano de Mérida*, Anejos de AEspA LXXXVI, Mérida: 41-74.
- NOGUERA, J. M.; ABASCAL, J. M. y MADRID, M.<sup>a</sup> J. 2017: “Un *titulus pictus* con titulación imperial de *Carthago Nova* y puntualizaciones a la dinámica urbana de la ciudad en el siglo III d.C.”, *Zephyrus*, 79: 149-172.
- NOGUERA, J. M.; ABASCAL, J. M. y MADRID, M.<sup>a</sup> J. 2018: “Nuevas inscripciones romanas del Molinete (Cartagena) (campanías 2008-2017)”, *Mastia: Revista del Museo Arqueológico de Cartagena*, 14: 63-101.
- NOGUERA, J. M.; CÁNOVAS, A.; MADRID, M.<sup>a</sup> J. y MARTÍNEZ, I. (eds.) 2016: *Barrio del Foro Romano/Roman Forum District / Molinete/Cartagena. Proyecto integral de recuperación y conservación / Recovery and Conservation. (Premio Nacional de Restauración y Conservación de Bienes Culturales 2012) (National Prize of Restoration and Conservation of Cultural Heritage 2012)*, Murcia.
- NOGUERA, J. M.; CÁNOVAS, A.; MADRID, M.<sup>a</sup> J. y MARTÍNEZ, I. (eds.) 2019: *Santuario de Isis y Serapis (Insula II) Molinete/Cartagena. Sanctuary of Isis and Serapis (Insula II). Barrio del Foro Romano. Proyecto integral de recuperación y conservación/Roman Forum District. Recovery and Conservation*, Murcia.
- NOGUERA, J. M. y MADRID, M.<sup>a</sup> J. (eds.) 2009a: *Arx Hasdrubalis. La ciudad reencontrada. Arqueología en el cerro del Molinete / Cartagena*, Murcia.
- NOGUERA, J. M. y MADRID, M.<sup>a</sup> J. 2009b: “Más sobre los órdenes arquitectónicos en Cartagena: nuevos capiteles del Molinete”, en Noguera, J. M. y Madrid, M.<sup>a</sup> J. (eds.), *Arx Hasdrubalis. La ciudad reencontrada. Arqueología en el cerro del Molinete / Cartagena*, Murcia: 165-184.
- NOGUERA, J. M. y MADRID, M.<sup>a</sup> J. 2019: “III. Arqueología de los espacios sagrados en Carthago Nova: el santuario isíaco del Molinete (*Insula II*) / Archaeology of sacred spaces in Carthago Nova: The Isis sanctuary in Molinete (*Insula II*)”, en Noguera, J. M.; Cánovas, A.; Madrid, M.<sup>a</sup> J. y Martínez, I. (eds.), *Santuario de Isis y Serapis (Insula II) Molinete/Cartagena. Sanctuary of Isis and Serapis (Insula II). Barrio del Foro Romano. Proyecto integral de recuperación y conservación/Roman Forum District. Recovery and Conservation*, Murcia: 36-95.
- NOGUERA, J. M.; MADRID, M.<sup>a</sup> J.; GARCÍA, V. y VELASCO, V. 2016: “Edificio del atrio, Carthago Nova (Cartagena, Murcia)”, en Rodríguez, O.; Tran, N. y Soler, B. (coords.), *Los espacios de reunión de las asociaciones romanas. Diálogos desde la arqueología y la historia. Homenaje a Bertrand Goffaux*, Sevilla: 378-388.
- NOGUERA, J. M. y RUIZ, E. 2006: “La curia de *Carthago Noua* y su estatua de togado *capite uelato*”, en Vaquerizo, D. y Murillo, J. F. (eds.), *El concepto de lo provincial en el mundo antiguo. Homenaje a la Profesora Pilar León Alonso*, 2, Córdoba: 195-231.
- NOGUERA, J. M.; SOLER, B.; MADRID, M.<sup>a</sup> J. y VIZCAÍNO, J. 2009: “El foro de *Carthago Nova*: estado de la cuestión”, en Noguera, J. M. (ed.), *Fora Hispaniae. Paisaje urbano, arquitectura, programas decorativos y culto imperial en los foros de las ciudades hispanorromanas*, Murcia: 217-302.
- NOGUERA, J. M.; SOLER, B. y MARTÍN, M. 2013: “De nuevo sobre el foro de Carthago Nova: la curia de la colonia”, en Soler, B.; Mateos, P.; Noguera, J. M. y Ruiz de Arbulo, J. (Eds.), *Las sedes de los ordines*

- decurionum en *Hispania. Análisis arquitectónico e interpretación*, Anejos de Archivo Español de Arqueología, 67, Mérida: 135-164.
- PENSABENE, P. 2006: “Mármoles y talleres en la Bética y otras áreas de la Hispania romana”, en Vaquerizo, D. y Murillo Redondo, J. F. (eds.), *El concepto de lo provincial en el mundo antiguo. Homenaje a la Profesora Pilar León Alonso*, 2, Córdoba: 103-142.
- PENSABENE, P. 2015: *Roma su Roma. Reimpiego architettonico, recupero dell'antico e trasformazioni urbane tra il III e il XIII secolo*, Monumenti di Antichità Cristiana, II Serie 22, Città del Vaticano.
- PENSABENE, P. 2013: *I marmi nell Roma Antica*, Roma.
- PIRELLI, R. 2007: “Il culto di Iside a Benevento”, en Béliard, V. y Rocco, T. (eds.), *Il culto di Iside a Benevento*, Milano: 9-17.
- RAMALLO, S. F. 2004: “Decoración arquitectónica, edilicia y desarrollo monumental en Carthago Nova”, en Ramallo, S. F. (ed.), *La decoración arquitectónica en las ciudades romanas de Occidente*, Murcia, 153-218.
- RAMALLO, S. F. y ROS, M. 2017: “Planificación y transformaciones urbanas de época augustea en *Carthago Nova*”, *Gerión*, 35: 655-678.
- RAMALLO, S. F. y RUIZ, E. 1998: *El teatro romano de Carthago Nova*, Murcia.
- RAMALLO, S. F. y VIZCAÍNO, J. 2011: “Estructuras de almacenamiento en Carthago Nova y su territorium (s. III a.C.–VII d.C.)”, en Arce, J.; Goffaux, B. y Mateos, P. (eds.), *Horrea hispaniques. La question du stockage en méditerranée romaine*, Madrid: 225-263.
- SOLER, B. y ANTOLINOS, J. A. 2008: “La arenisca en la arquitectura romana de *Carthago Nova*. Aspectos jurídicos y económicos”, *Verdolay*, 10: 109-146.
- UNDERWOOD, D. 2019: *Re(using) ruins. Public Building in the Cities of the Late Antique West. A.D. 300-600*, Late antique archaeology, 3, Leiden-Boston.
- VIZCAÍNO, J., 2002: “Reutilización de material de la edilicia tardoantigua. El caso de Cartagena”, *Mastia: Revista del Museo Arqueológico de Cartagena*, 1: 205-218.
- VIZCAÍNO, J., e.p.: Retornando a otro sitio. Dialécticas de cambio en *Carthago Spartaria* durante la ocupación bizantina, en Mateos, P. (ed.), *Congreso Internacional. Exemplum et spolia. La Reutilización arquitectónica en la transformación del paisaje urbano de las ciudades históricas* (Mérida, 2019), Mérida.
- VIZCAÍNO, J.; NOGUERA, J. M. y MADRID, M.<sup>a</sup> J. e.p.: “Tiempos pasados y una edad nueva: La reactivación del *opus africanum* en *Carthago Spartaria* durante la etapa bizantina”, en Márquez, C. (ed.), *Mímesis. Imitación de los modelos clásicos y nuevos valores semánticos en el mundo tardoantiguo y medieval* (Córdoba, 2017), Córdoba.
- WARD-PERKINS, B. 1999: “Re-using the architectural legacy of the past, ‘entre idéologie et pragmatisme’”, en Brogiolo, G. P. y Ward-Perkins, B. (eds.), *The idea and ideal of the town between late antiquity and the early middle ages*, Leiden: 225-244.

## FUENTES CLÁSICAS

- POLIBIO (de Megalópolis), *Historias*. Introducción general de G. Cruz Andreotti y traducción y notas de M. Balasch Recort, Gredos, Madrid, 2016.
- TÁCITO, CAYO CORNELIO, *Anales*. Introducción, traducción y notas de J. L. Moralejo. Gredos, Madrid, 2002.



En este trabajo se presentan las actas del Congreso Internacional “*Exemplum et Spolia. La reutilización y transformación del paisaje urbano en las ciudades históricas*”, que tuvo lugar en Mérida del 26 al 28 de junio de 2019. Este foro se enmarcó dentro del proyecto de investigación ***Exemplum et Spolia. El legado monumental de las capitales provinciales romanas en Hispania, aprobado por el Ministerio de Economía y Competitividad (HAR2015-64386-C4)***, en el que estaban implicadas, como entidades coordinadas, el Instituto de Arqueología de Mérida, la Universidad Rovira i Virgili de Tarragona, la Universidad de Córdoba y la Universidad de Murcia.

Las más de setenta contribuciones que se exponen en estos dos volúmenes definen las claves y exploran los procesos que, tanto a nivel general como particular de cada ejemplo, intervinieron en la construcción de los edificios históricos a lo largo de los siglos a partir de la recuperación, reciclaje y reutilización de materiales de época romana provenientes de otros edificios anteriores. Del mismo modo, se analizan las características arquitectónicas y urbanísticas de los edificios, la procedencia del material reutilizado, la tipología arquitectónica de los materiales expoliados o su contexto, entre otras particularidades.

Los distintos casos analizados componen un elenco ampliamente significativo a nivel espacial y temporal, lo que permite perfilar de forma muy clara cuáles fueron estos procesos de *spolia* y reutilización de materiales romanos y su pervivencia a través del tiempo. Esta publicación, por tanto, ofrece una amplia base y marco de trabajo para los estudios futuros sobre todos estos aspectos.