

L'ASSENTAMENT IBÈRIC D'ALORDA PARK, O DE LES TOIXONERES (CALAFELL, BAIX PENEDEÈS, TARRAGONA). CAMPANYES D'EXCAVACIÓ 1992-2001



COORDINADORS:
MARIA CARME BELARTE I JOAN SANMARTÍ

Institut Català d'Arqueologia Clàssica

TRAMA|10

TREBALLS D'ARQUEOLOGIA
DE LA MEDITERRÀNIA ANTIGA

**L'ASSENTAMENT IBÈRIC D'ALORDA PARK,
O DE LES TOIXONERES (CALAFELL, BAIX PENEDEÈS, TARRAGONA).
CAMPANYES D'EXCAVACIÓ 1992-2001**

L'ASSENTAMENT IBÈRIC D'ALORDA PARK, O DE LES TOIXONERES (CALAFELL, BAIX PENEDÈS, TARRAGONA). CAMPANYES D'EXCAVACIÓ 1992-2001

Coordinadors:

Maria Carme Belarte i Joan Sanmartí

Autors:

Ramon Álvarez (UB), David Asensio (UB/UAB/Món Iber Rocs SL),
Maria Carme Belarte (ICREA/ICAC/IEC), Rafel Jornet (STTE-GC/UB),
Dani López-Reyes (ArqueoVitis SCCL), Jordi Morer (Món Iber Rocs SL),
Jaume Noguera (UB), Josep Pou (Ajuntament de Calafell), Víctor Revilla (UB),
Joan Sanmartí (UB/IEC), Joan Santacana (UB) i Sílvia Valenzuela Lamas (IMF-CSIC)

TRAMA|10

TREBALLS D'ARQUEOLOGIA
DE LA MEDITERRÀNIA ANTIGA

Institut Català d'Arqueologia Clàssica

Tarragona 2023

Aquesta obra ha estat finançada amb el suport de l'Ajuntament de Calafell.

La realització del treball de recerca en què es fonamenta aquesta obra ha estat possible gràcies a les institucions següents: Ajuntament de Calafell, Generalitat de Catalunya, Universitat de Barcelona i Institut Català d'Arqueologia Clàssica.

Aquesta obra ha passat revisió d'experts.

UB: Universitat de Barcelona
ICREA: Institució Catalana de Recerca i Estudis Avançats
ICAC: Institut Català d'Arqueologia Clàssica
IEC: Institut d'Estudis Catalans
STTE-GC: Serveis Territorials del Departament de Cultura a les Terres de l'Ebre, Generalitat de Catalunya
IMF-CSIC: Institución Milá y Fontanals de Investigación en Humanidades - Consejo Superior de Investigaciones Científicas

Comitè editorial

Juan Manuel Abascal (Universitat d'Alacant, Espanya), Susan E. Alcock (Universitat de Michigan, EUA), Achim Arbeiter (Universitat Georg-August de Göttingen, Alemanya), Darío Bernal (Universitat de Cadis, Espanya), Yannis Maniatis (Centre Nacional de Recerca Científica Demokritos, Grècia), Luisa Migliorati (Universitat de Roma La Sapienza, Itàlia), Rosa Plana-Mallart (Universitat Paul-Valéry Montpellier 3, França), Lucrezia Ungaro (Sovrintendenza Capitolina, Direcció de Museus de Roma, Itàlia).

© d'aquesta edició, Institut Català d'Arqueologia Clàssica (ICAC)
Plaça d'en Rovellat, s/n, 43003 Tarragona
Telèfon 977 24 91 33
info@icac.cat - www.icac.cat

Durant els nou primers mesos de publicació, qualsevol forma de reproducció, distribució, comunicació pública o transformació d'aquesta obra només es pot fer tenint l'autorització dels seus titulars, amb les excepcions previstes per la llei. Adreceu-vos a CEDRO (Centre Espanyol de Drets Reprogràfics, www.cedro.org) si heu de fotocopiar o escanejar fragments d'aquesta obra.

A partir del desè mes de publicació, aquest llibre està subjecte –llevat que s'indiqui el contrari en el text, en les fotografies o en altres il·lustracions– a una llicència Reconeixement-No comercial-Sense obra derivada 3.0 de Creative Commons (el text complet de la qual es pot consultar a <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/es/deed.ca>). Així doncs, s'autoritza el públic en general a reproduir, distribuir i comunicar l'obra sempre que se'n reconegui l'autoria i les entitats que la publiquen i no se'n faci un ús comercial, ni lucratiu, ni cap obra derivada.

© del text, els autors

© de les fotografies i il·lustracions, els autors, llevat que s'indiqui el contrari

Primera edició: novembre de 2023

Coordinació editorial: Publicacions de l'ICAC

Correcció: Ramon Vidal Muntané i B2B Translation

Imatge de la coberta: Maqueta sòlida digital texturitzada del jaciment d'Alorda Park durant el segle III aC, vista des del nord (infografia: J. R. Casals)

Disseny de la col·lecció i de la coberta: Indústries Gràfiques Gabriel Gibert

Maquetació: Insitu Comunicació

Impressió: Indústries Gràfiques Gabriel Gibert

Dipòsit legal: T 1198-2023

ISBN: 978-84-125214-3-6

DOI: https://doi.org/10.51417/trama_10

NOTA A L'EDICIÓ

Aquesta obra es va lliurar al Servei de Publicacions de l'ICAC a finals de juliol del 2022. El 23 d'octubre del mateix any, com molts dels lectors deuen saber, en Joan Sanmartí ens deixava.

No es tracta, així i tot, d'una obra d'homenatge, sinó d'un llibre pòstum de qui va dedicar molts anys de recerca al jaciment calafellenc d'Alorda Park; inicialment en companyia del seu amic Joan Santacana i, després, amb la resta de membres de l'equip que signen el present treball.

L'elaboració de la monografia va ser llarga i amb alts i baixos, abans que acabés agafant forma. Vaig tenir el privilegi de compartir amb en Joan la intensa embranzida final que va permetre concloure el llibre. Poc podíem imaginar que ell ja no el veuria.

Maria Carme Belarte

SUMARI

Pròleg	9
1. Descripció general i evolució estructural de l'assentament.	
El desenvolupament de la recerca.	11
1.1. Situació i topografia.	11
1.2. Evolució estructural del jaciment i fases d'ocupació.	11
1.3. El desenvolupament de la recerca	20
1.4. El sistema de registre de l'excavació.	23
1.5. Els criteris de representació gràfica	24
1.6. Composició de l'equip	24
2. Dinàmica estratigràfica i evolució del jaciment	25
2.1. La fase 0	25
2.2. La fase 1	26
2.3. La fase 2a	33
2.4. La fase 2b	47
2.5. La fase 3	70
2.6. La fase 4	70
SECCIONS	73
LÀMINES DE FOTOGRAFIES.	141
SELECCIÓ DE MATERIALS	167
3. El tractament postexcavació de les restes constructives	265
3.1. Conceptes i filosofia de treball. La metodologia i el model d'intervenció ...	265
3.2. Treball de camp: experimentació de processos	266
3.3. Conclusions sobre la reconstrucció hipotètica de l'assentament	287
3.4. Interpretació urbanística i guió museològic	287
3.5. El model virtual	288
3.6. Conclusions	290
LÀMINES DE FOTOGRAFIES.	291
Conclusions. L'assentament d'Alorda Park dins de la dinàmica històrica de l'edat del ferro a la costa centremeridional de Catalunya	297
Conclusiones. El asentamiento de Alorda Park en la dinámica histórica de la Edad del Hierro en la costa centromeridional de Cataluña.	311
Conclusions. Le site d'Alorda Park dans le cadre de la dynamique historique de l'Âge du fer sur la côte centre-sud de la Catalogne	325
Bibliografia	339

CONCLUSIONS. LE SITE D'ALORDA PARK DANS LE CADRE DE LA DYNAMIQUE HISTORIQUE DE L'ÂGE DU FER SUR LA CÔTE CENTRE-SUD DE LA CATALOGNE

DOI: https://doi.org/10.51417/trama_10_06

1. Les premières étapes de l'occupation. La formation d'un centre de pouvoir à l'échelle locale entre le Premier et le début du Deuxième âge du fer

Les indices de présence humaine sur le site au Premier âge du fer se résument à quelques tessons que l'on peut dater avec certitude de cette période, en particulier quelques fragments de céramique à décor cannelé et à surface polie, ainsi qu'un fragment d'épaule carénée d'une amphore phénicienne. En effet, les quelques vestiges structuraux antérieurs à la phase 1 ne peuvent pas être datés avec précision : ils peuvent correspondre soit à une occupation préalable, soit au moment initial de construction de la phase 1, qui a débuté au milieu du VI^e siècle avant J.-C. Il est donc impossible de déterminer la structure et les dimensions de cet habitat pré-ibérique dont l'existence est pourtant probable. À partir du peu d'informations disponibles sur cette période dans l'environnement immédiat – la région du Penedès – on peut envisager l'existence d'un petit groupe de cabanes, peut-être semblable au groupe fouillé dans les années 1980 sur le site d'Hort d'en Grimau (Castellví de la Marca, Alt Penedès) (Mestres, Sanmartí et Santacana 1990), ou peut-être d'un habitat plus stable et complexe, comme ceux qui ont été documentés à Olèrdola (Molist *et al.* 2009, 600-602), Castell del Catllar (Molera *et al.* 1999), Turó de la Font de la Canya (López *et al.* 2015) ou la Timba de Santa Bàrbara. Dans ce dernier site, d'importantes structures construites en pierre ont été documentées (López et Jiménez 2017), sûrement de nature défensive, ce qui nous permet de penser à la possibilité d'une occupation aux caractéristiques différentes, peut-être considérablement complexes.

Les structures de la phase 1 conservées à Alorda Park sont également rares. Elles permettent tout de même de reconnaître un site de petites dimensions (2 800 m²), mais un peu plus grand que dans les phases suivantes (fig. 1.9). Il était délimité par un mur d'environ un mètre de large, précédé d'un fossé d'entre 2 et 4 m de large. À l'intérieur, une série de cases séparées par des murs mitoyens communs s'adossait à ce mur et formait de cette manière une batterie de constructions juxtaposées, probablement des maisons qui de-

vaient abriter des familles nucléaires. Il se peut que la partie centrale du site ait été occupée, au moins en grande partie, par un espace ouvert, selon un modèle de site qui, avec des variations et des nuances, est souvent documenté dans le Nord-Est de la Péninsule ibérique au cours du Bronze final et le Premier âge du fer (par exemple Maya, Cuesta et López-Cachero 1998 ; Burillo 2011, 281, avec bibliographie précédente), et qui a perduré dans le temps (Asensio et Jornet 2020). En raison de sa structure caractéristique, ce type d'habitat est souvent désigné comme *habitat à rue centrale*, ou comme *village clos*, ce dernier terme ayant été proposé par Pierre Moret (1996, 145-150).

Dans le cas spécifique d'Alorda Park, les vestiges conservés ne permettent pas d'aller au-delà de la vérification de cette structure probable de l'habitat. Les voies de circulation de cette période ne nous sont pas connues, sauf une petite partie de la *rue 9*, un espace ouvert qui communiquait avec les bâtiments conservés de cette phase (tous, comme nous l'avons dit, dans le secteur N). Nous ne savons pas s'il existait une place centrale, et nous ne pouvons pas exclure l'existence de bâtiments plus complexes dans d'autres parties du site. Même la nature précise des constructions conservées dans la partie nord est incertaine, en raison des destructions causées par le creusement du fossé de la phase 2. Il est probable que, comme nous l'avons dit, chacun des édifices de cette phase corresponde à une maison, mais aucun foyer n'a été conservé pour le confirmer, sauf dans l'Espace 10 (LL10102), qui ne peut être clairement rattaché à aucune structure bâtie.

Le mobilier céramique le plus abondant de cette phase 1 est la poterie non-tournée. Elle représente 59 % des vases de production locale ou régionale (196 individus, contre 134 vases tournés ; comptage non pondéré par un). Il s'agit exclusivement de céramique culinaire, puisque la seule forme représentée est le pot (158 bords, plus 19 couvercles), en plus d'un seul exemplaire de plateau profond. Il faut ajouter à cette catégorie de céramiques culinaires trois vases tournés ; ils pourraient être importés, mais il est impossible de trancher. Parmi les céramiques tournées indubitablement locales ou régionales (40 % du total), les vases à cuisson oxydante dominant (103

individus = 77 %), mais nous ne considérerons ici que la fonctionnalité des récipients. Les plus nombreux (47 % des individus) sont des vases de petit ou moyen stockage, suivis de la vaisselle (48 %) et des amphores ; celles-ci, avec six individus, ne représentent que 5 % de la céramique tournée (Asensio 2020).

Durant cette phase 1, les céramiques importées sont très rares, avec seulement cinq spécimens qui ne représentent que 2 % des individus ; leur volume est encore moindre (pratiquement négligeable) dans un comptage par fragments (5 802 tessons de production locale ou régionale, contre seulement 19 importés). Il s'agit très probablement de *biens de prestige* liés à la commensalité : des coupes (attiques et pseudo-ioniennes), des amphores grecques de type ionien et un mortier ébusitain (fig. 2.1 et 2.2). Vu leur petit nombre, il est probable que ces objets étaient utilisés par un très petit secteur de la société ibérique, évidemment l'élite, qui a dû s'en servir comme éléments diacritiques, c'est-à-dire pour se différencier du reste de la population, comme nous l'avons déjà dit par ailleurs (Sanmartí 2009a). Il est intéressant de noter que le nombre d'amphores attestées à cette époque n'est que de huit, dont deux importées (six de production ibérique tournée), ce qui fait penser que la consommation de vin est peu fréquente et sûrement limitée à un petit nombre de personnes. L'ensemble permet de penser à la présence sur le site de quelques familles d'un haut rang social, à une époque où tout indique l'existence d'une société structurée à partir d'un accès institutionnellement inégal (et héréditaire) à la richesse (Sanmartí 2004, 2009b, 2010, 2014 ; Sanmartí, Plana-Mallart et Martin 2015). Parmi la céramique ibérique tournée, les récipients destinés au petit stockage domestique dominant largement.

C'est également à cette époque que sont documentés pour la première fois les dépôts de restes d'animaux sous les sols d'habitat, une pratique rituelle bien documentée à l'âge du fer dans des sites tels que Turó de Ca n'Olivé (Albizuri 2011), Vilars d'Arbeca (Nieto 2013), El Molón de Camprobles (Lorrio *et al.* 2004), Kelin (Mata 2019, 77) ou la Bastida de les Alcusses (Vives-Ferrandis *et al.* 2015), parmi d'autres. Dans le cas d'Alorda Park, deux se trouvent dans le Bâtiment 1, et six autres dans l'Espace 10 ; compte tenu de la présence d'un foyer, et en l'absence d'autres indices fonctionnels, ce dernier pourrait avoir un caractère domestique. Cependant, les foyers sont également typiques des espaces rituels avec une activité sacrificielle, car celle-ci implique la consommation des victimes ; la distribution anatomique des restes fauniques (normalement la tête et les pieds

de caprinés) semble indiquer la déposition des parties les moins riches en viande et la consommation du reste (Valenzuela-Lamas 2008a ; Belarte et Valenzuela-Lamas 2013). Par conséquent, et compte tenu du nombre élevé de dépôts rituels dans un même espace bâti, il faut admettre la possibilité que ce dernier ait eu un caractère sacré.

Les restes de faune récupérés dans les niveaux de cette phase 1 sont très peu nombreux (223 fragments, dont seulement 73 peuvent être identifiés au niveau spécifique, Valenzuela-Lamas 2008b). La Rue 9 a fourni l'ensemble le plus abondant (82 restes), suivi du fossé (n = 43), du Bâtiment 6 (n = 47) et du Bâtiment 1 (n = 22). Les autres espaces bâtis apportent un registre faunique très pauvre. Dans tous les cas, les ovins et les caprins constituent le taxon majoritaire, suivis des porcins et des bovins. Le régime alimentaire d'origine animale était complété par une quantité difficile à déterminer de produits marins, aussi bien des vertébrés que des mollusques ; parmi ces derniers, les tellines (*Donax trunculus*) (Estrada 2005) sont particulièrement abondantes. La pêche est attestée aussi par la découverte d'un hameçon dans l'US 6055 (fig. 2.10). L'utilisation de ces instruments est également documentée à des moments plus avancés, notamment dans les phases 2a (US 9020, fig. 2.17) et 2b (US 10701/10705, fig. 2.81).

Du point de vue des innovations technologiques, il est également important de souligner l'existence dans cette phase 1 d'une meule à rotation, dont la pièce active a été retrouvée réemployée dans la Rue 9 (US 9023) (fig. 2.9 et pl. 2.7, photo 20). Avec le spécimen d'Els Vilars d'Arbeca, il s'agit du plus ancien instrument de ce type trouvé dans la zone ibérique et, en fait, dans l'ensemble de la Méditerranée ; cela permet de penser qu'il s'agit d'un type d'outil créé dans cette région (Alonso 1995, 1996 et 1999 ; Asensio *et al.* 2000-2001, 63). La fabrication de ce type d'appareil exige un savoir-faire considérable, afin d'obtenir des surfaces de frottement uniformément séparées par une distance de plus en plus réduite de la partie supérieure (depuis laquelle le grain est introduit) à la partie inférieure (où ressort la farine). L'invention de ces machines, qui permettent de grandes économies d'énergie dans les travaux de mouture, peut s'expliquer par une augmentation de la production agricole, sûrement grâce à l'expansion de la métallurgie et des instruments en fer, mais peut-être aussi du fait d'une plus grande dépendance des céréales dans l'alimentation dans son ensemble. Le fait que cette pièce soit documentée précisément dans un site où l'on retrouve des indices de la présence d'élites ibériques émergentes, ainsi que la compétence technique et les instruments nécessaires à sa fabrica-

tion, permettent également d'envisager l'existence d'un contrôle des moyens de production par une fraction de la société qui détenait le pouvoir politique et les moyens technologiques nécessaires à leur fabrication, comme cela a été proposé pour d'autres contextes préhistoriques (Risch 2002).

2. Pouvoir coercitif et idéologique : une citadelle et un possible centre cérémoniel

Le début de la phase 2, vers le milieu du V^e siècle avant J.-C., a supposé une modification significative des dimensions et de la structure du site (fig. 1.10). La mutation est très évidente dans l'aspect défensif. En effet, le mur simple qui délimitait le site pendant la phase 1, sans tours ni autres moyens de protection (sauf le fossé), devient maintenant un rempart beaucoup plus important, constitué en certains points par deux gros murs adossés, dont l'épaisseur totale atteint 2,60 m. Il possédait également deux tours creuses permettant de flanquer de manière efficace de possibles attaquants ; de plus, un large fossé s'y trouvait –bien que peu profond– et un possible mur avancé (l'ancien mur de délimitation de l'extrémité nord du site). Nous n'entrerons pas maintenant dans l'étude minutieuse de cette muraille, déjà faite en partie par Olmos et Puche (2008), et qui sera complétée dans l'ouvrage correspondant. Nous nous limiterons à souligner que cette préoccupation défensive pourrait indiquer une évolution des conditions sécuritaires, qui aurait imposé des précautions plus importantes que lors de la période précédente. Il est possible que le creusement à la même époque d'une mine d'eau dans l'Espace 110 s'inscrive également dans ce contexte, puisqu'elle aurait augmenté les chances de résister à un siège. Les causes d'une éventuelle situation de violence peuvent être externes (mais nous ne pouvons pas les identifier) ou internes, comme nous le verrons plus loin, ou les deux. Il est également important de souligner que l'architecture défensive est désormais séparée de l'architecture domestique, car elle intègre des éléments (en particulier les tours) qui ne font pas partie des maisons ou n'ont aucune relation structurelle avec ces dernières. Et, enfin, il faut aussi considérer l'effort collectif qu'a supposé la construction de cette fortification. L'ancien mur de la phase 1 occupait une superficie approximative de 36,5 m². Si nous supposons qu'il était d'une hauteur minimale de 4 m, il aurait eu un volume d'environ 146 m³. Dans la phase 2, la même section du système défensif, incluant les tours Y-Z et AF, occupe une superficie d'environ 128,4 m². De plus, il faut garder à l'esprit que les tours devaient être plus hautes, peut-être de 6

à 8 mètres (environ 25 coudées). L'ensemble occupe environ 692 m³, c'est-à-dire que les efforts de construction consacrés à la défense sont quatre fois plus importants que ceux de la phase précédente.

Comme nous l'avons dit, les deux tours constituent une nouveauté radicale dans l'architecture défensive ibérique. Il convient de les mettre en relation avec la construction dans la zone de l'*Isthme* de Puig de Sant Andreu (Ullastret) d'une autre tour quadrangulaire, également creuse et bipartite (Prado 2009). Ce modèle de tour est déjà documenté dans le monde hittite, et il apparaît pour la première fois en Occident au milieu du VI^e siècle avant J.-C., plus précisément dans les fortifications de Mozia, avec des dimensions comparables – 8x5 m – à celles de la Tour 109 (Y-Z) de Calafell – 7,80 m (côté E) sur 5,92 m (côté S) sur 5,40 m (côté N) et 7,90 m (côté O) –. Cela peut suggérer une forte influence punique mais, comme l'a souligné D. Montanero (2020, 480), il existe également des spécimens identiques à ceux d'Alorda Park en Éolie, plus précisément dans l'acropole de Larissa Friconide. Par conséquent, une voie de diffusion à travers les Phocéens semble tout aussi probable, ou même plus, étant donné les relations étroites maintenues avec ces derniers et documentées dans la phase 1 et le début de la phase 2a.

La restructuration interne du site semble aussi assez importante dans cette phase 2, mais sa portée réelle ne peut être précisée dans le détail, compte tenu du peu de connaissance que nous avons de la structure précédente. Quoiqu'il en soit, il est clair qu'elle a supposé la mise au ras d'une grande partie des constructions de la phase 1, lesquelles, comme nous l'avons déjà indiqué, ne sont relativement bien conservées qu'à l'extérieur de l'enceinte de la phase 2. Dans l'état actuel des connaissances, l'habitat semble structuré durant cette dernière phase autour de deux maisons centrales (C-D-O et S-AZ-L), qui répondent au même modèle. Le plan est trapézoïdal, tendant au carré, avec une surface intérieure de 60 m² et un minimum de trois pièces. Dans la Maison C-D-O, il existe des structures internes inhabituelles, comme une base de colonne en pierre au seuil d'une large ouverture qui sépare une première zone ou vestibule (Pièce O) de la salle principale (Pièce D). La pièce D avait des murs soigneusement plâtrés et un grand foyer central (2 x 1,80 m). L'existence dans les angles du foyer de quatre trous avec un clou en fer conservé à l'intérieur indique la possible existence d'un gril en fer ou d'un autre élément à fonction culinaire, qui devait le recouvrir (Sanmartí et Santacana 1992, 52-54 et fig. 23).

Au N, à l'E, partiellement à l'O, et peut-être aussi au S (mais les fouilles doivent être complétées pour le confirmer), les deux maisons centrales étaient entourées d'autres constructions, généralement de plan rectangulaire allongé, séparées par des murs mitoyens et adossées au rempart, qui en formait le mur de fond. Parmi ces secteurs, on connaît particulièrement bien celui du N. Malgré la disparition de certains murs, du fait de la construction d'une grande maison de la phase 2b, on peut conclure que les espaces bâtis de ce secteur étaient de grande taille et que, du moins dans certains cas, ils comprenaient deux pièces à plan rectangulaire allongé. Cela se voit particulièrement bien dans le cas des maisons 105-106 (56 m² de superficie utile) qui ont conservé tous les murs, mais on peut aussi le supposer pour les maisons 102-103. Des deux restants, la Maison 104 ne présente aucun cloisonnement, mais il est très large, tandis que la Maison 101 n'est que partiellement connue. Tous ces édifices se caractérisent par la présence de trois éléments : un banc continu adossé au mur N (c'est-à-dire, à la muraille) ; une structure en adobes, de forme quadrangulaire et de dimensions entre 0,90 et 1 m de côté ; enfin, un foyer central à plan carré ou rectangulaire de dimensions variables (0,60-1,10 x 0,75-2,5 m).

Le fait que le sol de ces constructions soit composé de dizaines de couches très fines de trois types différents, est particulièrement curieux : certaines étaient à la chaux et remontaient les murs jusqu'à une hauteur qu'il est actuellement impossible de déterminer ; d'autres étaient faites d'argile de différentes couleurs, et les troisièmes essentiellement de cendres (pl. 2.10, photo 30). Ce type de sol est très particulier même si on en retrouve de ce type, par exemple dans le secteur 11/3 d'Els Vilars de Arbeca, au V^e siècle avant J.-C. (G.I.P. 2005, 661). L'existence de pavages à la chaux est attestée à d'autres endroits du site d'Alorda Park, par exemple dans la pièce D, mais la superposition continue de nombreuses couches très fines de composition différente n'a été documentée que dans cette partie du site et dans un petit secteur du quartier Ouest, adjacent à l'enceinte E (Sanmartí et Santacana 1992, 46). À cet endroit, seuls quelques vestiges ont été conservés, à cause de la construction en 1981 du lotissement adjacent. Cela a été interprété – et nous savons maintenant à tort – comme un réservoir d'eau pour éteindre la chaux vive. La structure de ces pavements indique une activité effectuée à de multiples reprises et qui requiert la restauration de l'état du sol sans éliminer les restes précédemment générés par cette activité (dont les couches de cendres). Ces circonstances sont compatibles avec une fonction

rituelle impliquant la pratique de sacrifices et la consommation des victimes sur place. Cette idée peut être cohérente avec le fait que certaines de ces maisons contenaient un certain nombre de dépôts rituels avec des restes d'animaux : trois dans la Maison 101 (qui, rappelons-le, n'est que partiellement conservée) ; cinq dans la Maison 102, également incomplète ; trois autres dans la Maison 103, lui-aussi incomplète ; et un dans la Maison 105). Ajoutons quatre autres dépôts de périnataux humains : deux associés à des sols de la Maison 103, un troisième sous l'un des sols de la Maison 101, et un autre dans la partie de la rue conservée devant la Maison 102.

Cette phase 2a est très mal connue dans partie Est du site ; il est donc impossible de savoir s'il possédait la structure que nous venons de décrire. Nous avons déjà indiqué qu'il en existe des indices dans le quartier Ouest, mais seulement dans le petit secteur, déjà mentionné, adjacent à la pièce E. Ajoutons que dans la pièce A, située immédiatement au S, plusieurs dépôts rituels ont également été documentés, en plus d'une structure tronconique qui peut être mise en parallèle avec celles à la forme quadrangulaire du secteur N (Sanmartí et Santacana 1987 ; Sanmartí et Santacana 1992, 41-44).

En ce qui concerne le mobilier de cette phase, un premier constat important est l'extraordinaire augmentation proportionnelle de la poterie locale et régionale tournée par rapport aux vases modelés (Asensio 2020). Sur la période 450-375 avant J.-C., cette proportion atteint déjà 60 %, et elle monte jusqu'à 80 % sur la période 375-300 avant J.-C. (toujours sur la base d'un calcul par individu, non pondéré). Étant donné que la totalité ou la quasi-totalité de la poterie modelée correspond à des vases de cuisine, et que la céramique culinaire tournée est pratiquement absente, force est de conclure que l'augmentation proportionnelle des poteries fabriquées à l'aide du tour s'explique par une augmentation également très importante du nombre de récipients fabriqués avec cette technique ; cela s'explique sûrement en raison des nouvelles activités économiques qui ont impliqué son utilisation. En ce sens, il convient de noter la forte augmentation du nombre d'amphores : très peu nombreuses durant la phase 1 (2 % du nombre total d'individus avant 450 avant J.-C.), elles représentent 16 % des céramiques tournées sur la période de 450 à 375 avant J.-C., et 32 % entre 375 et 300 avant J.-C., étant pour cette époque le groupe fonctionnel dominant au sein du répertoire vasculaire documenté sur le site. Ces chiffres sont remarquables si l'on tient compte du fait que dans un échantillon de onze ensembles de mobilier céramique de la même chronologie (pour la

plupart provenant de sites cessétans et laiétans), la moyenne d'amphores ibériques s'élève à 14,6 % du nombre total d'individus, contre 21,7 % de vaisselle, 26,1 % de vases de stockage et 37,6 % de céramique culinaire.

Malheureusement, nous connaissons très mal le contenu et les fonctions des amphores ibériques, si bien que nous ne sommes pas en mesure de préciser la nature des activités économiques à l'origine de leur prolifération. Cependant, il est raisonnable de supposer qu'elle est liée à une forte augmentation de la production, du stockage et de la transformation des produits agricoles. Ceci est peut-être cohérent avec les quelques études analytiques de contenus réalisées à ce jour, qui indiquent la présence possible de bière, mais qui doivent être confirmées par une nouvelle documentation (Juan-Tresserras 2000, 140-141).

Les céramiques importées montrent pendant cette phase 2 une tendance à la hausse semblable à celle des amphores ibériques. Elles passent d'une proportion très modeste avant le milieu du V^e siècle avant J.-C. (1,5 % du total des individus) à 7,9 % vers 400 avant J.-C., et à 10,1 % pendant le IV^e siècle avant J.-C. Dans les sites cossétans et laiétans de cette époque, ce pourcentage n'est dépassé qu'à Tarragone (25,4 %) et à Montjuïc (Barcelone) (17 %) ; il s'agit de deux centres portuaires, avec un rôle important dans l'organisation sociopolitique des territoires respectifs. Pour ce qui est de la composition de ces importations, la vaisselle de table est la catégorie la plus représentée, avec 46 % du nombre total d'individus, mais on constate également une présence très importante d'amphores (37 %) et de céramiques communes ou de cuisine (17 %). Pour ce qui est de la vaisselle, il s'agit d'une période avec une prédominance absolue des vases attiques, essentiellement des bols et des écuelles (55 % du total) ; les vases liés à la consommation de vin représentent 40 % de cette catégorie, avec un nombre considérable de cratères à figures rouges (4 % du total) (Sanmartí 1996, 133). En ce qui concerne les amphores, on constate une mutation drastique des zones d'origine. Si seules des amphores grecques étaient présentes à l'époque précédente, nous constatons maintenant l'arrivée de plus en plus massive de conteneurs puniques, notamment des types ébusitains 8.1.2.3. et, notamment, 8.1.1.1. de J. Ramon (Asensio 1996). De même, les mortiers puniques ébusitains constituent l'essentiel de la poterie commune importée, même si quelques

pièces de vaisselle peu fréquentes ont également été documentées (hydries ébusitaines de type AE-20/II-23, quelques cruches de Méditerranée centrale) et l'un des plus anciens exemples de casserole carthaginoise connus dans le monde ibérique septentrional. L'importance du facteur ébusitain à cette époque est également attestée par la présence d'amphores produites localement ou dans la région (dans des fours de production situés sur le site de Darró) (López Mullor et Fierro 1994) qui imitent le type 8.1.1.1. Ils pourraient refléter une tentative apparemment infructueuse de distribution d'un type pour l'instant inconnu de denrée (du vin ?), en profitant du succès commercial des amphores ébusitaines.

C'est également à cette époque que l'on retrouve des indices significatifs d'activité métallurgique sur le site, plus précisément la présence d'un certain nombre de scories de fer, dont certaines pourraient être de réduction (fig. 2.33, US 9012/9014/9015). Cependant, la plupart semble être le produit du travail de forge. Cela peut indiquer qu'Alorda Park était un centre de production d'objets en fer, une activité que nous croyons contrôlée par les élites du monde ibérique compte tenu de sa nature stratégique dans la structure économique et politique. Il est difficile d'imaginer qu'au-delà de ce qui était strictement nécessaire aux activités de production et de transformation, l'ensemble de la population ait pu librement posséder ou fabriquer des objets en fer. Nous pensons plutôt que l'obtention du minerai a été organisée et surveillée par les élites, même si elle a eu lieu dans de petits établissements paysans comme Les Guàrdies (Morero et Rigo 1999) et Mas d'en Gual (2005b), et que la transformation en instruments de travail et en armement se faisait dans des installations contrôlées par le pouvoir aristocratique (Sanmartí, Asensio et Jornet 2021). On en trouve des indices très clairs sur certains sites comme celui du Puig de Sant Andreu d'Ullastret (Martín *et al.* 2004), du Mas Castellar de Pontós (Pons 2002) ou du Castellet de Banyoles (Asensio *et al.* 2012, 184-185) : sur ces sites, la métallurgie du fer est documentée à l'intérieur de grandes maisons que nous supposons occupées par des membres de l'élite¹. Il est vrai qu'il existe également des ateliers sidérurgiques dans des habitats de petites dimensions, comme Turó de les Maleses (Durán, Hidalgo et Moly 2014), où la réduction et la forge sont attestées, mais on peut penser que cette installation a été principalement utilisée pour la fabrication et

1. Il n'est pas superflu de rappeler le contrôle que les élites exerçaient sur les forgerons dans le monde phénicien et hébreu. Ainsi, selon la Bible, « On ne trouvait point de forgeron dans tout le pays d'Israël ; car les Philistins avaient dit : Empêchons les Hébreux de fabriquer des épées ou des lances » (Samuel, 13:19) ; et dans Jérémie 24:1, quand il est dit que tous les forgerons étaient partis de Jérusalem.

(peut-être surtout) la réparation d'instruments de travail. Quoiqu'il en soit, certains indices évidents montrent qu'Alorda Park possédait, au moins depuis le IV^e siècle avant J.-C., un secteur de production sidérurgique que nous n'avons pas encore retrouvé, peut-être parce qu'il était situé hors-murs, et à une certaine distance du site. C'est le cas à Ullastret, où le secteur de production métallurgique de Gou-Batlle se trouve à 200 m du rempart de la ville (Martin *et al.* 2008 ; Plana-Mallart et Martin 2012).

En ce qui concerne l'alimentation, il est intéressant de constater que les restes fauniques présentent une répartition spatiale inégale (Valenzuela-Lamas 2008b) : la Maison 101 en concentre le plus grand volume, notamment dans les couches de nivellement (n = 353). Le fossé contient également une quantité importante de vestiges (n = 312), suivi de l'Espace 110 - où se trouve le puits PO8607 (n = 300) -, et de la Maison 103 (n = 107). Les autres espaces construits ont fourni peu de restes de faune (Valenzuela-Lamas 2008b). Comme dans la phase précédente, les caprinés (ovins et chèvres) constituent le taxon le mieux représenté en termes de nombre de restes, suivis des porcins et des bovins, comme cela est souvent le cas dans de nombreux sites de la côte centrale de la Catalogne de cette époque (Valenzuela-Lamas 2008b, Nieto-Espinet *et al.* 2021). La répartition spatiale des restes à un niveau spécifique (pas seulement en volume) indique une plus grande présence de porcs dans la Maison 101 et un plus grand nombre de bovins dans le fossé ; l'Espace 110 se distingue par l'abondance de caprinés (Valenzuela-Lamas 2008b). L'étude taphonomique et quantitative, qui sera décrite en détail dans le chapitre correspondant d'un autre ouvrage, indique que cette distribution spatiale est réelle et reflète différents aspects de la vie du site.

Pour ce qui est des données carpologiques, la phase 2 est la mieux représentée, avec un total de 11 échantillons correspondant à 68 individus. L'ensemble n'est pas très grand, mais cela est souvent le cas dans les contextes résidentiels, contrairement aux niveaux de comblement qui ont tendance à donner un plus grand volume et une plus grande diversité de restes. Les taxons identifiés de plantes cultivées sont l'orge commune, le blé tendre/dur, l'épeautre, la lentille, le pois, le raisin et la figue. La répartition spatiale est inégale, mais il faut préciser que durant cette phase, pratiquement tous les restes de céréales et de légumineuses

sont concentrés dans des niveaux de cendres de la Maison 102. Ils sont peut-être liés à des processus culinaires ou similaires. Par contre, le raisin est identifié de façon récurrente, si bien qu'il s'agit de la plante avec un plus grand nombre de mentions pendant cette phase (présente dans 33 % des échantillons). Viennent ensuite les céréales – l'orge commune (19 %), le blé tendre/dur (9 %), l'épeautre (19 %) et les légumineuses comme la lentille (19 %). La présence de parties ligneuses des grappes de raisin, telles que les pédoncules et les pédicelles, suggère une consommation des fruits frais ou secs, et indique à la fois la proximité du site aux champs de culture de la vigne et la consolidation de celle-ci (et, en général, de l'arboriculture) dans le cycle agricole. Ces aspects de la documentation issue du site seront présentés en détail dans le chapitre correspondant du volume II. Cette prédominance du raisin est rare dans les sites de Cessétanie ayant fait l'objet d'études archéo-botaniques. Ce fait, associé à l'absence de certaines céréales secondaires comme le millet ou l'avoine, et de fragments d'épillet, ainsi que la faible présence de mauvaises herbes, indiquerait que les travaux agricoles n'était pas effectués à l'intérieur du site, à l'exception de l'élaboration de farine avec des meules avant la préparation et la consommation de la nourriture. Les restes de plantes fourragères pour l'alimentation du bétail sont également absents. Tout cela correspond à ce que l'on peut s'attendre d'un centre de consommation non directement lié à la production.

À titre de résumé, la comparaison des données disponibles entre la phase 1 et la phase 2 suggère une transformation profonde du site qui illustre une évolution rapide de l'économie et de la société ibérique. Le nouveau système défensif devait donner une image inédite, celle d'un véritable centre de pouvoir, véhiculant ainsi un message sans équivoque d'un point de vue idéologique. Il convient de rappeler que ce que nous savons de la population de la région à la même époque indique une extension progressive de l'habitat rural dispersé (Miret, Sanmartí et Santacana 1987 ; Sanmartí, Santacana et Serra 1984 ; Sanmartí et Santacana 1986). Cette expansion suggère l'introduction généralisée de l'agriculture intensive, qui devait progressivement occuper toutes les terres disponibles, ce qui est sans doute lié à une augmentation importante de la population². Ceci, à son tour, a dû conduire à une croissance significative de l'économie politique et de la complexité socio-

2. Le progrès récent des connaissances sur les *capbreus* du XVI^e siècle a permis de constater que les zones proches des cours d'eau, où se trouvait une partie importante des habitats ibériques de la région, sont précisément les terres cultivées à l'époque moderne ; cela signifie que la culture protohistorique occupait déjà les meilleures terres disponibles jusqu'au XVI^e siècle.

culturelle, comme nous l'avons indiqué ailleurs à plusieurs reprises (Sanmartí 2004, 2009b, 2010, 2014 ; Sanmartí, Plana-Mallart et Martín 2015). Ce processus est confirmé par d'autres indices dans notre documentation, tels que la diffusion à grande échelle de l'écriture, la consolidation d'un modèle d'occupation du territoire profondément hiérarchisé, le contrôle par les élites de la production artisanale (Sanmartí, Asensio et Jornet 2021) et, de manière très significative, de la production agricole, qui se matérialise par l'existence de grands *champs de silos* comme celui de Turó de la Font de la Canya (Asensio, Cela et Morer 2005). Tous ces facteurs nous permettent de penser raisonnablement à la formation d'un système de cités-état sur la côte catalane, du moins dans les régions des Indigètes, des Laiétans et des Cessétans (Sanmartí *et al.* 2019). Dans cette dernière région, Tarragone devait jouer le rôle de capitale, avec une superficie d'au moins 9 hectares, et le site de Masies de Sant Miquel devait contrôler, avec Daró, la partie orientale du territoire (Noguera *et al.* 2020 ; Sala *et al.* 2020).

Dans ce contexte général, nous pensons que le site d'Alorda Park est un site aux caractéristiques très particulières, habité par des membres de l'élite sociale ibérique de la région. Il devait concentrer les fonctions de contrôle physique et idéologique sur la population paysanne, de défense du territoire à l'échelle micro-régionale et, peut-être, de concentration des excédents (ce qui expliquerait l'augmentation considérable du nombre d'amphores ibériques). La nouvelle fortification du site au milieu du V^e siècle avant J.-C. pourrait être un indice des tensions sociales créées par ces processus au bout d'un siècle, environ, d'un régime d'inégalités institutionnalisées, comportant une dynamique progressivement croissante d'appropriation des excédents, tel que l'indique l'augmentation du nombre de grands entrepôts souterrains de céréales, souvent regroupés en *champs de silos*, ainsi que de leur capacité. Il est possible que la croissance démographique et la pression pour maintenir ou augmenter les plus-values aient provoqué la réduction progressive de la quantité et peut-être de la qualité des ressources de subsistance disponibles par habitant. Il n'est pas à exclure non plus que les élites aient promu des cultures destinées non pas à la subsistance mais à la consommation exclusive de luxe, et peut-être aussi à l'exportation, comme l'indiquerait le volume croissant des amphores. Tout cela aurait pu conduire à une dégradation progressive des conditions de vie de la classe dominée et, en conséquence, au besoin de mieux protéger le centre du pouvoir.

Cette spécificité sociologique peut expliquer certaines des caractéristiques du site. Les élites

des premiers stades de la période ibérique ont appliqué un programme idéologique qui légitimait l'inégalité ; celle-ci, sous certaines conditions de rapport entre le nombre d'habitants et la capacité de production, pouvait être acceptable pour des communautés qui, depuis des millénaires, ont vécu dans un régime de propriété communautaire des moyens de production. Un tel programme repose généralement sur l'affirmation (et le consensus plus ou moins général) que les membres de l'élite entretiennent des rapports privilégiés avec les puissances surnaturelles, qu'ils peuvent communiquer avec elles de manière particulièrement efficace à travers les esprits de leurs ancêtres (Friedman 1975, 171-178), qu'ils sont leurs représentants dans le monde tangible, ou, même plus, qu'ils sont eux-mêmes (dans le cas des monarchies) de nature divine. Cette fonction d'intermédiaires supposés avec les forces qui gouvernent l'univers est l'essence du consensus qui (avec le pouvoir coercitif toujours présent) garantit les privilèges de l'élite (Godelier 1999, 27-28). Par conséquent, si nos hypothèses sur la nature de la société ibérique de cette période sont correctes, l'association entre la manifestation de la puissance physique (un système défensif relativement puissant et complexe ; dans tous les cas, bien plus que tout ce qui avait existé auparavant dans la région) et une activité rituelle très intense est parfaitement logique ; elle est nécessaire, en fait, au fonctionnement du système. Et c'est précisément ce qui est documenté à Alorda Park si l'on accepte le caractère rituel des maisons 101 à 106.

Vraisemblablement, ce petit site dépendait sur le plan politique de centres beaucoup plus grands. Sans doute Tarragone, où l'on retrouve de nombreux indices de l'existence d'une importante cité dès le V^e siècle avant J.-C. (Adserias *et al.* 1993) ; aussi, très probablement, Masies de Sant Miquel (Banyeres del Penedès). Dans ce dernier cas, l'existence d'une nécropole contemporaine de notre phase 1 permet de penser qu'il existait déjà un habitat important depuis la seconde moitié du VI^e siècle avant J.-C. (Sanmartí, Plana-Mallart et Martín 2015). Cette nécropole a probablement maintenu voire renforcé son importance au cours des V^e et IV^e siècles avant J.-C., car elle occupait au III^e siècle avant J.-C. une superficie d'environ 3,5 hectares, devancée seulement dans la région par Tarragone qui occupait au moins 9 hectares (Noguera *et al.* 2020 ; Sala *et al.* 2020).

Il est également possible que le site de La Mota de Sant Pere, situé à l'embouchure de la rivière Foix, sur la commune de Cubelles (López Reyes 2018), ait eu en ce moment des caractéristiques similaires. Ce site est encore peu connu mais des travaux de fouilles menés depuis 2017 ont révélé

l'existence à cet endroit (qui devait être à l'époque ibère une petite île dans l'estuaire du Foix) d'un habitat protégé par une puissante muraille. La structure interne est encore peu connue mais, comme Alorda Park, il existe également quelques indices d'une activité rituelle intense dans un bâtiment qui ne semble avoir aucune fonction domestique. En raison de son emplacement, nous pouvons également lui supposer une fonction portuaire importante. Les points communs avec Alorda Park sont donc évidents, même si cet habitat est nettement différent de par ses dimensions qui atteignent 1,5 hectare à La Mota.

À titre de résumé, si l'on aborde la question depuis une perspective géographique et historique plus large, la documentation récupérée à Alorda Park correspond assez bien à ce que l'on sait du contexte général de l'époque dans la région du Penedès, où l'on peut supposer l'existence d'un système hiérarchique d'occupation du territoire fondé sur le contrôle direct de la population et de ses activités économiques à partir de centres fortifiés relativement petits comme Alorda Park ou La Mota ; ces sites peuvent être mis en parallèle avec la Cella (Salou) (Cots *et al.* 2019). L'existence de plusieurs habitats de ce type suggère une certaine fragmentation territoriale en *districts* contrôlés par différents secteurs de l'aristocratie césarienne.

3. Les transformations du III^e siècle avant J.-C. L'intégration dans la géopolitique du monde méditerranéen

Comme nous l'avons vu aux chapitres précédents, vers 300 avant J.-C., le site d'Alorda Park a subi une nouvelle transformation qui en a modifié profondément les caractéristiques en ce qui concerne les maisons, qui se présentent maintenant sous des formes, des structures et des dimensions très différentes, alors que le système a persisté apparemment intact, sauf pour le comblement progressif du fossé (fig. 1.11 et pl. 20).

Le fait le plus marquant est sans doute la construction de la Maison 201 qui représente, à plus d'un titre, une nouveauté sans précédent dans la région (pl. 20). D'une superficie d'au moins 281 m², et précédé d'un grand espace ouvert (Place 211), ce bâtiment est entre cinq et six fois plus vaste que les maisons connues de la phase 2a, sans compter qu'il possédait au moins un étage, comme tend à le prouver l'épaisseur des murs d'environ un mètre. Évidemment, il devait s'agir de la résidence d'une personnalité importante, dans un contexte de polarisation sociale intense et, sûrement, de transformations des relations internes entre les différents secteurs de l'élite. Il

est important de noter que la construction de cet ensemble a substitué les bâtiments singuliers, à caractère rituel, de la phase précédente (maisons 101 à 106), mais l'existence à l'intérieur de trois sépultures périnatales humaines datant du III^e siècle avant J.-C. peut indiquer la persistance de pratiques rituelles, bien que sous des formes différentes de celles observées dans la phase 2a. D'autre part, avec un ou, peut-être, deux étages au-dessus du rez-de-chaussée, ce bâtiment devait être la plus grande construction domestique de toute la région, plus haute que le rempart lui-même, auquel il était également intégré. Le message sur la nature, la condition sociale et le pouvoir de ses habitants devait être suffisamment clair et puissant.

Quant aux autres constructions domestiques de cette phase, on remarquera la continuité des deux maisons situées dans la zone centrale du site (maisons 115 et 116, fig. 1.10), avec l'ajout, pour la première, de la pièce F ; ce fait a obligé à supprimer une rue et l'habilitation d'une autre petite pièce (K), accessible depuis la rue CC. Les modifications sont plus radicales au N de la rue CU, entre la Maison 201 et la Tour 209. Cet espace est maintenant entièrement occupé, à l'exception d'une cour qui donnait accès aux deux espaces (Y et Z) de la Tour 205, par des constructions domestiques, compte tenu de la présence de plusieurs foyers. Malheureusement, la partie S de ce secteur, entre les rues 212 (CF) et 214 (CU), est très mal conservé. Nous avons considéré qu'il pouvait y avoir deux maisons : la maison 210, d'environ 60 m², formée par les pièces BI, BT et V, et la maison 209, formée par les espaces BU et H, et de structure et dimensions incertaines. Au N de la rue 212 et à l'O de la cour 204 a été construite la Maison 203, de grandes dimensions (91 m²), constituée probablement de huit espaces, dont l'une (AH) aurait pu être un sanctuaire. Immédiatement à l'O, entre cette maison et la 201, une autre a été construite (Maison 202), avec trois pièces occupant une superficie d'environ 79 m². Deux espaces plus petits (207 et 208), à la fonction indéterminée, s'y trouvent également.

Malgré quelques incertitudes sur la structure précise de ces constructions, on peut affirmer qu'elles sont toutes de grandes dimensions (de 60 à 90 m²) et d'une certaine complexité structurelle, notamment la maison 203 ; de plus, elles présentent des différences significatives dans tous ces aspects, qui peuvent traduire la différence de statut des familles qui les habitaient. Tous ces facteurs, et en particulier la construction du grand édifice 201, indiquent probablement une polarisation encore plus grande de la société ibérique au cours du III^e siècle avant J.-C. Nous percevons maintenant non seulement l'existence d'une aris-

toocratie qui domine le reste de la population, mais également l'émergence de personnalités détenant un grand pouvoir individuel qui se traduit par la taille de leurs résidences et par le volume et la diversité des biens importés qu'ils sont en mesure d'acquérir. Cette concentration du pouvoir est peut-être en rapport avec l'abandon du site de La Mota, à Sant Pere de Cubelles, qui ne va pas au-delà du IV^e siècle avant J.-C. En tout état de cause, elle doit refléter des dynamiques internes qu'il convient peut-être de mettre en rapport avec des situations de pénurie suite à l'exploitation intensive du territoire à une époque de croissance démographique, le III^e siècle avant J.-C. semblant être aussi le moment d'expansion maximale de la population dispersée. Il est raisonnable de supposer que cela a mené à une période d'instabilité potentielle à l'origine de formes de pouvoir plus centralisées.

Notons également que les niveaux d'abandon de la Maison 201 contenaient des restes de dallage en *opus signinum* et d'enduits à la chaux de très bonne qualité, parfaitement lissés (pl. 2.24 et 2.25). Des éléments de ce type n'ont été trouvés nulle part ailleurs sur le site, ce qui montre le caractère unique du bâtiment. Ces matériaux de construction indiquent des influences étrangères évidentes, en particulier du monde punique, influences également attestées, par exemple, au Puig de Sant Andreu d'Ullastret (Martín *et al.* 2010, 99). Le bâtiment a fait l'objet d'un réaménagement ponctuel mais important qui a supposé un rehaussement du niveau du sol du couloir à AR, et, peut-être, des modifications dans la structure des étages supérieurs, comme le montre la construction de l'escalier EC7135. Ce réaménagement doit dater d'une période très tardive du III^e siècle avant J.-C., probablement après le début de l'expansion carthaginoise en Péninsule ibérique, à partir de 237 avant J.-C.

En ce qui concerne le mobilier céramique, la proportion entre la poterie modelée et la poterie tournée est, selon un comptage individuel, de 24 % et 76 % respectivement, semblable à celle constatée durant le IV^e siècle avant J.-C., mais avec une légère augmentation de la poterie modelée (20 % au IV^e siècle avant J.-C.). Parmi la poterie tournée de production locale ou régionale, les amphores représentent au cours du III^e siècle avant J.-C. un pourcentage (31 %) pratiquement identique à celui du IV^e siècle avant J.-C. ; cela fait penser à la persistance d'au moins certains aspects des activités économiques (que l'on devra préciser à partir des analyses des contenus). Il convient également de noter que, sur les 462 individus que l'on peut dater de la fin du III^e siècle avant J.-C., 13 sont des imitations locales d'amphores ébusitaines T

8.1.1.1., probablement fabriquées dans les fours Darró à Vilanova i la Geltrú (López Mullor et Fierro 1988; 1994). Quant à la poterie culinaire, notons la faible présence au III^e siècle avant J.-C. de vases tournés, avec 5 individus (pour un seul au IV^e siècle avant J.-C.) ; ils ne représentent que 3 % du total de la poterie culinaire, qui reste majoritairement modelée. Le pourcentage de la céramique culinaire tournée augmente cependant dans les dernières décennies du siècle, avec 71 vases fabriqués, représentant 17 % de la poterie culinaire de production locale ou régionale. Il existe deux formes fondamentales : les casseroles de type *lo-pas* ou *caccabé*, qui renvoient aux traditions culinaires méditerranéennes puniques et grecques, et les pots à profil en S, qui peuvent indiquer une certaine influence d'origine méridionale dans le domaine culinaire, compte tenu de leur abondance sur le territoire *ilercavon* et, plus encore, en Édétanie. La circulation interne de certains de ces vases (Sanmartí et Asensio 2017) est même possible.

L'importance des liens avec le monde méditerranéen est évidente grâce à l'abondance de la poterie importée (12 % du matériel céramique pendant la première partie du III^e siècle avant J.-C., et 20 % dans les dernières décennies de ce siècle, toujours à partir d'un comptage par individus non pondéré). Quant à la composition de ces ensembles, durant le III^e siècle avant J.-C., elle montre une augmentation significative de la vaisselle fine de table, qui représente désormais environ 70 % du nombre total d'individus en céramique importée, contre 20 % d'amphores et 10 % de poterie commune et de cuisine. Le remplacement des vases attiques par diverses productions à vernis noir issues des ateliers occidentaux est accompagné d'une évolution du point de vue fonctionnel : les récipients destinés à la consommation d'aliments solides ou semi-solides (assiettes, bols et écuelles) deviennent les plus nombreux (84 % du total de la vaisselle importée), bien plus que les coupes (14 %) ou d'autres types de poteries (2 %). En revanche, dans le domaine des amphores et des céramiques communes, dominent les traits de continuité par rapport à la phase précédente, notamment la prédominance des amphores ébusitaines. En effet, la prédominance des amphores ébusitaines est encore marquée pendant une grande partie du III^e siècle avant J.-C. (77 % de tous les fragments d'amphores importées), même si elle diminue nettement à la fin du siècle (jusqu'à 49 %), coïncidant avec l'apparition de conteneurs italiens (25 %), mais aussi avec une augmentation significative des conteneurs de transport puniques de Méditerranée centrale (25 %).

La principale nouveauté dans la troisième catégorie de céramiques importées est la présence

d'un certain nombre de récipients culinaires de type grec ou punique. Cela peut faire penser à l'introduction au cours de cette phase 2b de pratiques culinaires exotiques. Il s'agit d'un nombre relativement élevé de vases carthaginois (Asensio 2004), mais aussi d'autres de production indéterminée, dont certains peuvent avoir été importés, peut-être des sites phocéens d'Occident (Sanmartí 2015), sans pour autant exclure l'existence de possibles imitations locales. Cela suggère l'apparition d'une cuisine de classe, qui tirerait cette condition d'exclusivité de son caractère exotique (Sanmartí 2015). Cette pratique a dû s'ajouter pendant cette période aux éléments traditionnels de distinction sociale, comme l'utilisation de la vaisselle importée, et en a peut-être remplacé quelques-uns. Elle montre en tout cas une grande familiarité avec les pratiques culturelles du monde grec et punique, qui ne peut provenir que des secteurs privilégiés de la société ibère.

L'étude quantitative préliminaire de la répartition des importations par maisons (201, 202 et 203) n'a révélé aucune différence significative en termes de pourcentage par rapport au total de matériel céramique (22 % du total des récipients dans la Maison 201 ; 27 % dans la Maison 202 ; 26 % dans la Maison 203). Il convient toutefois de noter qu'il y avait 188 vases d'importation dans la Maison 201, 45 dans la Maison 202 et seulement 26 dans la Maison 203. Cela signifie que 73 % des vases d'importation de ces trois maisons étaient concentrés dans la Maison 201, contre 17 % dans la Maison 202 et 10 % seulement dans la Maison 203. Il est également important d'indiquer la répartition par maisons de ces importations en tenant compte de la valeur (et donc du coût) que l'on peut leur supposer, à partir de l'hypothèse que celle des amphores (évidemment, de leur contenu) devait être supérieure à celle de la vaisselle de table ou de la céramique *commune*. Le pourcentage d'amphores est particulièrement élevé dans la Maison 203 (24 % des vases importés), contre 20 % dans la Maison 201 et seulement 13 % dans la Maison 202. Cependant, si l'on tient compte du nombre absolu d'individus, la Maison 201 se distingue à nouveau avec 43 individus, contre 6 pour la Maison 202 et 18 pour la Maison 203. Cela signifie que la première maison concentre 64 % des vases importés de plus grande valeur qui ont été conservés dans le registre archéologique. Il faut insister sur ce facteur de conservation, car il peut se présenter des cas de conservation différente entre les maisons, ce qui rendrait non viables les comparaisons reposant sur le nombre absolu d'individus. Il convient par conséquent d'être prudent, mais le fait d'ignorer la base quantitative spécifique sur laquelle reposent les études de

pourcentages pourrait cacher une réalité sociale significative, soit à l'égard du nombre d'habitants, soit à l'égard de leur statut (ou des deux facteurs, car ils peuvent être parfaitement liés). Si nous acceptons – avec toutes les réserves qui s'imposent – que les chiffres que nous venons de présenter sont significatifs, le fait que la Maison 201 concentre près des trois quarts du matériel importé et 64 % des amphores – donc, le matériel le plus cher –, indiquerait une différenciation sociale qui coïncide, comme nous le verrons plus loin, avec les données provenant de l'étude de la faune.

Les informations fournies par les vestiges fauniques sont cohérentes avec les différences sociales observées à partir de l'architecture et de la poterie. Effectivement, même si le nombre de restes par mètre carré est supérieur dans la Maison 202 (4,6 contre 3,6 dans la Maison 201), la Maison 201 concentre les restes de gibier – cerf et lapin – et présente une proportion plus élevée de restes de porc (Valenzuela-Lamas 2008a). Ces éléments montreraient que les habitants de la Maison 201 disposaient d'une plus grande diversité de ressources carnées, un aspect en rapport direct avec un statut social élevé (Valenzuela-Lamas 2018a). Il est raisonnable de penser que le nombre inférieur de restes par mètre carré de la Maison 201 peut être expliqué par l'importance dans cette dernière des espaces de circulation (AQ, AR, AR') et, peut-être, de stockage. L'existence d'un accès différencié aux ressources en viande a également été proposée pour le site de Kelin, au V^e siècle avant J.-C., où la comparaison entre les maisons 2 et 3 montre une consommation de viande de qualité dans la première, avec une sélection des espèces et des parties consommées absente dans la Maison 3 (Iborra *et al.* 2010, 109 ; Mata 2019, 130).

Les données carpologiques de la phase 2b sont moins nombreuses que dans la phase précédente, avec seulement cinq échantillons et un total de 26 individus. Les taxons identifiés sont l'orge commune, le blé tendre/dur, le raisin et la figue. Probablement, les autres espèces documentées à la phase précédente n'apparaissent pas dans la phase 2b en raison d'un manque de données suffisantes. En revanche, soulignons la présence du lentisque, une espèce aux multiples usages et propriétés connues depuis l'Antiquité. En général, le petit nombre de restes ne permet pas d'aller au-delà du simple constat de la présence de ces taxons. Cependant, la vigne reste la plante la plus fréquente, présente dans 38 % des échantillons, suivie de l'orge commune (37 %), du blé tendre/dur (12 %) et de la figue (13 %). La plupart des données carpologiques proviennent des deux niveaux de remplissage du silo SJ1 de la phase 2b,

il convient d'indiquer la présence de plusieurs pédoncules et pédicelles de vigne, et surtout la découverte exceptionnelle, dans l'UE 10705, d'un fruit complet de raisin (peau, drupe et pépins) conservé par carbonisation ; il s'agit actuellement du seul cas connu en Péninsule ibérique (pl. 2.25, photo 87).

4. La disparition d'un centre de pouvoir et d'un système sociopolitique

Le site d'Alorda Park a été en grande partie abandonné à une date que le mobilier archéologique permet de situer au début du II^e siècle avant J.-C. Cela se déduit de la prédominance, parmi les poteries fines, de la campanienne A, mais avec une présence encore importante des productions les plus caractéristiques du III^e siècle avant J.-C. – en particulier la vaisselle de l'atelier de Roses –, ainsi que des amphores du type PE16/8.1.3.1. et des amphores gréco-italiques, avec plusieurs spécimens des variantes D et E, théoriquement celles de chronologie la plus avancée, que l'on peut dater du premier tiers du II^e siècle avant J.-C. La datation strictement archéologique ne peut pas être précisée davantage dans l'état actuel des connaissances sur les types de mobilier récupérés sur le site. Toutefois, il est logique de la mettre en rapport avec l'occupation romaine, peut-être avec le soulèvement général de 197 avant J.-C., ou avec des événements un peu plus tardifs qui visaient à décimer de manière effective les structures sociales autochtones.

L'abandon fut apparemment pacifique, mais radical, et certainement forcé. Seulement deux pièces (G et J) présentent des signes d'incendie, et il n'y a pas la moindre trace de la présence d'éléments typiques des situations de siège (pointes de flèches, balles de fronde ou autres armes), à l'exception d'un possible projectile de catapulte retrouvé dans l'enceinte J. Il est probable que les habitants aient été contraints de démolir partiellement les défenses du site, ce qui expliquerait la destruction de l'angle sud-est de la Tour 206 (AF) et du pan de mur adjacent. On pourrait même penser qu'ils ont été obligés de démolir les constructions intérieures. Quoiqu'il en soit, cela fut rapide et soudain. Ceci est suggéré par le grand nombre de vases de toutes sortes trouvés dans les niveaux d'abandon, alors que les objets précieux (parure personnelle, outils, éléments liés aux vêtements, monnaies) sont très rares. Par conséquent, tout fait penser à une évacuation forcée et rapide, et à l'inutilisation du rempart. Ces événements mirent fin à une longue histoire de trois siècles et demi au cours de laquelle ce site – à la structure chan-

geante qui traduit l'évolution économique, sociopolitique et idéologique du système lui-même – avait accueilli un centre de pouvoir à l'échelle locale et micro-régionale, l'un des derniers maillons d'une organisation centralisée de contrôle et d'exploitation du territoire et de la population. L'abandon d'Alorda Park est le reflet local de la fin d'un monde, le résultat d'une conquête violente et de l'intégration rapide dans un système d'exploitation colonial. Tout le système des cités-état qui est apparu à partir du VI^e siècle avant J.-C. et avait cristallisé depuis la fin du V^e siècle avant J.-C. (Sanmartí *et al.* 2019), s'est effondré, comme l'indique la disparition des nécropoles (celle de Burriac, qui est la seule connue du III^e siècle avant J.-C.) (Garcia Roselló 1993) et la destruction ou l'abandon (mais pas toujours définitif) de nombreux sites.

Au cours des II^e et I^{er} siècles avant J.-C., il existe cependant des indices d'occupations ponctuelles des ruines du site, en particulier dans les pièces BR, I et SL, qui ont déjà été décrites ailleurs (Sanmartí et Santacana 1992, 33-35) (fig. 1.12). Ces petites maisons, probablement occupées par des pêcheurs, sont le résultat d'une occupation bien différente. Ces derniers ont simplement profité de la proximité du site avec la mer, de possibles zones humides et du torrent Cobertera, et peut-être de la possibilité de réutiliser les matériaux de construction de l'ancien site ibérique. Cette dernière activité (par exemple, la récupération de poutres) a également dû supposer une fréquentation constante pendant de nombreuses années, mais elle peut difficilement être documentée.

5. Habitat, paysage rural et dynamique de changement culturel entre les derniers jours de la République romaine et le début de l'Empire

Au I^{er} siècle avant J.-C., avec certitude dans la seconde moitié, la partie orientale de l'ancien site ibérique était occupée par un seul bâtiment aux dimensions considérables (environ 170 m²), qui remployait certaines des structures préexistantes. Il s'agissait d'un bâtiment complexe, composé de dix ou onze espaces bâtis, de formes et de tailles diverses (fig. 1.13 et pl. 30). L'ensemble n'a été fouillé qu'au niveau du pavement, de sorte que la date de construction ne peut pas être précisée, ni les possibles réformes. Mais l'abandon date sans doute du dernier quart du I^{er} siècle avant J.-C., peut-être plus précisément vers le changement d'ère. Cette connaissance trop limitée de la séquence stratigraphique et de la chronologie de ce bâtiment pose plusieurs problèmes.

Pour commencer, sa fonction ne peut être précisée, les strates d'abandon et de démolition n'ayant pas fourni de mobilier ni d'éléments structurels significatifs de ce point de vue. On peut supposer qu'il servait à des activités productives en rapport avec la production agricole ou l'exploitation des ressources tirées de la mer. Un indice de cette dernière possibilité est l'existence au pied de la colline d'un bassin partiellement creusé dans la roche et conservant des restes de revêtement en *opus signinum*. Ce fait suggère une relation possible avec des processus de transformation et de conservation de produits liquides et semi-liquides de nature différente. Malheureusement, cette structure n'a pas été fouillée jusqu'à présent, de sorte que la chronologie n'en peut pas être spécifiée. De même, aucune étude analytique ne permet de savoir les produits qui y ont été traités. Selon sa fonction productive éventuelle, le bâtiment peut avoir été occupé en permanence, ou seulement fréquenté (de façon saisonnière ?) par un petit groupe de personnes. L'existence d'un seul foyer (dans le secteur BF-BG-BL) semble confirmer cette deuxième hypothèse. Il s'agirait de travailleurs, ou d'unités familiales, en fonction des stratégies de production et des formes d'organisation sociojuridique qui ne peuvent pas être identifiées directement à partir des données d'architecture ou de culture matérielle disponibles.

Cependant, le problème fondamental est que nous méconnaissons sa date de création ; par conséquent la nature exacte du site et son appartenance culturelle ne peuvent être définies. En ce sens, l'architecture du bâtiment pose des problèmes particuliers d'interprétation.

À partir de la seconde moitié du II^e siècle avant J.-C. et tout au long du premier siècle de notre ère, l'organisation de la population rurale a subi d'importantes modifications dans tout le territoire de la Catalogne actuelle, en particulier dans les zones côtières et pré-côtières avec de meilleures possibilités agricoles et de bonnes communications. Dans le cas de la région du Penedès, ces changements ont impliqué une réorganisation globale de la hiérarchie des sites qui avait existé au cours des siècles précédents, et au sein de laquelle s'inscrivait la citadelle d'Alorda Park. La nouvelle structure de l'habitat se caractérise par des modes de distribution et de densité différents, avec une occupation intensive de certains espaces à partir de petites agglomérations dispersées, orientées vers l'agriculture céréalière, et la présence occasionnelle d'installations pour la production de vin et d'huile. Mais cette structure incluait aussi, dans certains cas, des activités artisanales qui pouvaient aller au-delà des besoins domestiques. Ces habitats devaient accueillir un groupe familial ou

un petit nombre d'unités familiales. Ce modèle d'occupation du territoire, qui semble répondre à un processus d'intensification économique, est sans doute en rapport avec les mutations globales générées par l'intégration du nord-est de la péninsule dans le système provincial romain et le développement de nouvelles dynamiques socioéconomiques à la suite de plusieurs facteurs : d'une part, les nouveaux circuits d'échanges et une demande croissante générée par la nouvelle urbanisation de la région ; d'autre part, les besoins de l'État romain, l'organisation fiscale et l'extension de l'usage de la monnaie (Revilla 2004, 2010a, 2010b ; un exemple de ces implantations dans un autre territoire, Font *et al.* 1996).

De nombreux sites de différents types sont connus dans le Penedès. Dans certains cas, construits sur des niveaux préalables, d'époque ibérique. D'autres, récemment créés (Miret, Sanmartí et Santacana 1987, 1991 ; Miret, 2003 ; Revilla 2003). Certains présentent une architecture similaire à celle du bâtiment de l'Alorda Park. Un exemple est l'établissement de Les Guàrdies (El Vendrell). Ce dernier est un bâtiment rectangulaire d'une surface d'environ 400 m², divisé en une série de pièces (au moins cinq) qui semblent être disposées avec une certaine symétrie. Son agencement montre également une différenciation fonctionnelle des espaces (deux des pièces possédaient un foyer) (Morer, Rigo et Barrasetas 1997, 84-85). D'autres bâtiments sont plus petits et à la structure plus simple. C'est le cas de Barranc del Prat (Albinyana), une construction de seulement 32 m², divisée en deux pièces, et d'un site situé dans l'Albornar, composé de deux bâtiments voisins : un de plan rectangulaire, divisé en deux espaces, et un autre plus difficile à interpréter (Benet *et al.* 1992 ; Burés *et al.* 1992 ; Macias et Remolà 1992).

La taille et l'organisation interne d'autres sites sont plus difficiles à déterminer. À L'Argilera (Calafell), la disposition des quelques murs conservés permet d'identifier un petit bâtiment à plan complexe, avec des pièces rectangulaires de différentes dimensions et un espace spécifique lié à l'élaboration de l'huile qui incluait un bassin, peut-être destiné à la commercialisation (Sanmartí, Santacana et Serra 1984). À El Vilarenc, un ensemble de trois silos, un bassin (semblable à celui trouvé à L'Argilera), des installations artisanales (un four à céramique et au moins deux cuvettes pour le travail du fer) et quelques murs datent de la fin du II^e et du début du I^{er} siècle avant J.-C. Les vestiges étaient répartis sur un terrain d'environ 400 m², sur lequel une *villa* romaine aurait été construite à la fin du I^{er} siècle avant J.-C. (Revilla 2006). Cette combinaison d'infrastructures agricoles et artisa-

nales, similaire à celle de Les Guàrdies, constitue apparemment un modèle agricole qui allie l'auto-suffisance productive et domestique à la génération d'un excédent. L'Argilera et El Vilarenc ont été établis sur de petits habitats antérieurs datant des IV^e-III^e siècles avant J.-C.

Les sites tardo-républicains ont été abandonnés à l'époque d'Auguste ou transformés en d'autres plus grands et fonctionnellement plus complexes, d'une nature complètement différente. Ce fait est lié à la généralisation du système de la *villa* dans toute la zone nord-est de la Province citérienne à partir du dernier quart du I^{er} siècle avant J.-C. et tout au long du siècle suivant. Ce système socio-économique reposait sur le développement de stratégies d'exploitation intensive et différenciée du territoire, impliquant des formes d'occupation fortement hiérarchisées et de densité inégale, avec des habitats de typologie et aux fonctions très différentes. Dans ce contexte, la *villa* était l'élément central, en tant que résidence des propriétaires et centre de gestion qui regroupait les infrastructures liées à l'exploitation des ressources. Dans ses environs, dispersés dans l'espace du *fundus*, se trouvaient d'autres habitats, de tailles et de typologies très différentes, liés à la production, pour la plupart au développement d'une agriculture à vocation commerciale, ce qui impliquait nécessairement l'existence d'activités complémentaires. D'autres habitats, cependant, étaient des sites paysans autonomes (Revilla 2015 ; 2016 ; centres paysans : Revilla 2021 ; autres zones de la Péninsule : Lopes 2001 ; Alapont *et al.* 2004 ; Pérez Mínguez 2006 ; Poveda 2008 ; Frías 2009 ; Molina 2015).

En raison du manque de données sur la date de création du bâtiment d'Alorda Park, il est difficile d'en connaître la fonction et la nature dans la dynamique générale de l'habitat des II^e et I^{er} siècles avant J.-C. résumées ci-dessus. Actuellement, deux possibilités peuvent être proposées. Il pourrait s'agir, d'une part, d'un site habité par des paysans, fondé à un moment donné au II^e ou au I^{er} siècle avant J.-C., et transformé plus tard en dépendance de la *villa* d'El Vilarenc. D'autre part, l'édifice aurait pu être bâti au début de l'ère impériale, et aurait été spécifiquement conçu comme un élément auxiliaire de cette *villa*, servant à des activités productives intégrées dans un cycle économique plus large qui incluait l'exploitation intégrale d'une propriété. Il convient de mentionner à cet égard que l'atelier de potiers d'El Vilarenc a fourni une partie du matériau de construction (les tuiles) et une partie de la vaisselle et de l'*instrumentum* retrouvés à l'intérieur du bâtiment d'Alorda Park, en particulier certains types d'amphores. Ces récipients indiquent l'activité écono-

mique du *fundus* d'El Vilarenc : la production viticole (Revilla 2019).

Quoiqu'il en soit, cette dépendance d'un site principal, El Vilarenc, est tout à fait probable au moment de l'abandon de l'édifice d'Alorda Park, vers le changement d'ère. Cet abandon peut être dû à l'évolution du système d'exploitation du territoire dépendant de la *villa* (cette dernière a fait l'objet d'une importante reconstruction à cette époque) (Revilla 2006, 2010b). Ces mutations (avec l'introduction de nouvelles formes d'exploitation) ont pu impliquer un usage différent des espaces qui pouvaient fournir des ressources supplémentaires à l'agriculture intensive : en particulier une viticulture ayant pour objectif la production et la commercialisation d'un excédent de vin sur les marchés d'outre-mer, et qui exigeait de ressources de toutes sortes (Revilla 1995 ; une utilisation spécifique des zones côtières pour la viticulture hispanique dans Lagóstena, Trapero 2019 ; Trapero 2021).

6. L'exploitation agricole des lieux à l'époque moderne

Abandonné au tournant de l'ère, il n'y a désormais aucun indice d'activité humaine durant plus d'un millénaire et demi, jusqu'au moment où des tranchées de plantation de vigne ont été creusées au sommet de la colline. Les documents du XVIII^e siècle, conservés dans les archives de l'archidiocèse de Tarragone, mentionnent la vigne comme la culture dominante sur l'ensemble de ces terrains. La plantation s'est faite dans des tranchées parallèles d'un peu moins de 0,40 m de large, peu profondes et distantes de 0,70 m. Elles datent probablement du début du XVIII^e siècle. En effet, à cette époque les vignes étaient plantées en rangs beaucoup plus étroits qu'au siècle suivant, puisque l'outil alors utilisé n'était pas le joug avec des animaux de trait – qui exigeait des rangs plus larges – mais la houe. On peut supposer que tout le système de terrasses existant sur les versants E et NE, sur des dénivelés de 4 à 10 m, a été construit en même temps, probablement en utilisant les pierres des murs du site ibérique. La cabane en pierre sèche située à l'extrémité NE du site archéologique actuel peut également dater de cette époque.

Nous ne disposons d'aucune donnée sur d'éventuelles utilisations antérieures. Par contre, il est évident que les vignes ont été désaffectées probablement à cause du phylloxéra qui a sévi au début du XX^e siècle, et que cette culture n'a pas été remplacée par des vignes américaines – il n'y a aucune trace de nouvelles tranchées, qui seraient

plus larges – mais pour des caroubiers typiques du paysage de la colline au moment du début des travaux de fouille, au début des années 1980.

7. L’empreinte de l’industrialisation

La petite colline de Les Toixoneres était restée inchangée, avec son vignoble, jusqu’aux années 1870, lorsque la ligne de chemin de fer de la côte a été construite. L’un des principaux promoteurs de cet ouvrage était le marquis de Samá. Son influence auprès de son ami et voisin, le ministre des Travaux publics Víctor Balaguer, a dû être décisive pour l’autoriser et en accélérer la construction, qui s’acheva en 1882. La colline fut rasée sur environ 890 m², ce qui a affecté la partie S et SO du site archéologique. Le train a été inauguré le 16 avril 1882. Plus tard, d’autres dommages mineurs ont été provoqués par la pose de poteaux électriques et téléphoniques qui traversaient le site.

8. La guerre de 1936-1939 et les destructions des années 1980

Fin 1937, la guerre faisant suite au soulèvement fasciste de juillet 1936 entre dans une phase décisive. D’éventuels débarquements des troupes de Franco étaient à craindre, et la stratégie de l’état-major ennemi, qui devenait de plus en plus claire, visait à isoler la Catalogne du reste du pays sous contrôle républicain. Cet état des choses est illustré à Calafell avec la construction d’un système de batteries dans les montagnes qui dominent la plaine littorale – encore connue de nos

jours sous le nom de *montagne des tranchées* –, ainsi d’une série de bunkers près des plages. Sur la plage de Calafell, un bunker se trouvait dans la zone du lac, un autre à Ségur, et un troisième à l’embouchure du torrent de La Bisbal, sur la commune voisine d’El Vendrell. Le bunker de Calafell était situé à une courte distance de l’embouchure du torrent et du lac, et à environ 300 mètres en ligne droite du site ibérique. Il s’agissait d’un petit bâtiment de forme arrondie, à meurtrière horizontale orientée vers la mer. Certains de ces éléments défensifs sont encore conservés, mais de manière très fragmentaire. Les *tranchées* étaient en fait des batteries anti-aériennes situées sur le versant de la montagne, et comprenant trois plates-formes d’artillerie, équipées de batteries de calibre 15 et reliées par un couloir couvert, avec une poudrière au centre. Des maisons sont actuellement construites au-dessus, à la hauteur de la rue Horta.

Sur le site ibérique, une tranchée d’un mètre de large et d’un mètre et demi de profondeur a été creusée ; cette construction a endommagé un certain nombre de structures anciennes jusqu’à la cabane en pierre sèche (fig. 1.8). Cette faible ligne défensive a été conçue pour contrôler la route qui allait vers Vilanova, Garraf et Barcelone, en profitant du fait qu’il s’agit de l’endroit où la plaine littorale est la plus étroite et, par conséquent, plus facile à défendre depuis la montagne, comme c’était le cas, à l’époque, avec les batteries à mi-hauteur de la montagne et le bunker sur la plage.

Enfin, la colline des Toixoneres a également été affectée sur le côté O par la construction en 1982 d’un bâtiment dans le lotissement voisin d’Alorda Park – un néo-toponyme dont le site tire son nom. Dans ce cas, la zone affectée s’étend sur 364 m²