

L'ASSENTAMENT IBÈRIC D'ALORDA PARK, O DE LES TOIXONERES (CALAFELL, BAIX PENEDEÈS, TARRAGONA). CAMPANYES D'EXCAVACIÓ 1992-2001



COORDINADORS:
MARIA CARME BELARTE I JOAN SANMARTÍ

Institut Català d'Arqueologia Clàssica

TRAMA|10
TREBALLS D'ARQUEOLOGIA
DE LA MEDITERRÀNIA ANTIGA

**L'ASSENTAMENT IBÈRIC D'ALORDA PARK,
O DE LES TOIXONERES (CALAFELL, BAIX PENEDEÈS, TARRAGONA).
CAMPANYES D'EXCAVACIÓ 1992-2001**

L'ASSENTAMENT IBÈRIC D'ALORDA PARK, O DE LES TOIXONERES (CALAFELL, BAIX Penedès, TARRAGONA). CAMPANYES D'EXCAVACIÓ 1992-2001

Coordinadors:

Maria Carme Belarte i Joan Sanmartí

Autors:

Ramon Álvarez (UB), David Asensio (UB/UAB/Món Iber Rocs SL),
Maria Carme Belarte (ICREA/ICAC/IEC), Rafel Jornet (STTE-GC/UB),
Dani López-Reyes (ArqueoVitis SCCL), Jordi Morer (Món Iber Rocs SL),
Jaume Noguera (UB), Josep Pou (Ajuntament de Calafell), Víctor Revilla (UB),
Joan Sanmartí (UB/IEC), Joan Santacana (UB) i Sílvia Valenzuela Lamas (IMF-CSIC)

TRAMA|10
TREBALLS D'ARQUEOLOGIA
DE LA MEDITERRÀNIA ANTIGA

Institut Català d'Arqueologia Clàssica

Tarragona 2023

Aquesta obra ha estat finançada amb el suport de l'Ajuntament de Calafell.

La realització del treball de recerca en què es fonamenta aquesta obra ha estat possible gràcies a les institucions següents: Ajuntament de Calafell, Generalitat de Catalunya, Universitat de Barcelona i Institut Català d'Arqueologia Clàssica.

Aquesta obra ha passat revisió d'experts.

UB: Universitat de Barcelona
ICREA: Institució Catalana de Recerca i Estudis Avançats
ICAC: Institut Català d'Arqueologia Clàssica
IEC: Institut d'Estudis Catalans
STTE-GC: Serveis Territorials del Departament de Cultura a les Terres de l'Ebre, Generalitat de Catalunya
IMF-CSIC: Institución Milá y Fontanals de Investigación en Humanidades - Consejo Superior de Investigaciones Científicas

Comitè editorial

Juan Manuel Abascal (Universitat d'Alacant, Espanya), Susan E. Alcock (Universitat de Michigan, EUA), Achim Arbeiter (Universitat Georg-August de Göttingen, Alemanya), Darío Bernal (Universitat de Cadis, Espanya), Yannis Maniatis (Centre Nacional de Recerca Científica Demokritos, Grècia), Luisa Migliorati (Universitat de Roma La Sapienza, Itàlia), Rosa Plana-Mallart (Universitat Paul-Valéry Montpellier 3, França), Lucrezia Ungaro (Sovrintendenza Capitolina, Direcció de Museus de Roma, Itàlia).

© d'aquesta edició, Institut Català d'Arqueologia Clàssica (ICAC)

Plaça d'en Rovellat, s/n, 43003 Tarragona

Telèfon 977 24 91 33

info@icac.cat - www.icac.cat

Durant els nou primers mesos de publicació, qualsevol forma de reproducció, distribució, comunicació pública o transformació d'aquesta obra només es pot fer tenint l'autorització dels seus titulars, amb les excepcions previstes per la llei. Adreceu-vos a CEDRO (Centre Espanyol de Drets Reprogràfics, www.cedro.org) si heu de fotocopiar o escanejar fragments d'aquesta obra.

A partir del desè mes de publicació, aquest llibre està subjecte –llevat que s'indiqui el contrari en el text, en les fotografies o en altres il·lustracions– a una llicència Reconeixement-No comercial-Sense obra derivada 3.0 de Creative Commons (el text complet de la qual es pot consultar a <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/es/deed.ca>). Així doncs, s'autoritza el públic en general a reproduir, distribuir i comunicar l'obra sempre que se'n reconegui l'autoria i les entitats que la publiquen i no se'n faci un ús comercial, ni lucratiu, ni cap obra derivada.

© del text, els autors

© de les fotografies i il·lustracions, els autors, llevat que s'indiqui el contrari

Primera edició: novembre de 2023

Coordinació editorial: Publicacions de l'ICAC

Correcció: Ramon Vidal Muntané i B2B Translation

Imatge de la coberta: Maqueta sòlida digital texturitzada del jaciment d'Alorda Park durant el segle III aC, vista des del nord (infografia: J. R. Casals)

Disseny de la col·lecció i de la coberta: Indústries Gràfiques Gabriel Gibert

Maquetació: Insitu Comunicació

Impressió: Indústries Gràfiques Gabriel Gibert

Dipòsit legal: T 1198-2023

ISBN: 978-84-125214-3-6

DOI: https://doi.org/10.51417/trama_10

NOTA A L'EDICIÓ

Aquesta obra es va lliurar al Servei de Publicacions de l'ICAC a finals de juliol del 2022. El 23 d'octubre del mateix any, com molts dels lectors deuen saber, en Joan Sanmartí ens deixava.

No es tracta, així i tot, d'una obra d'homenatge, sinó d'un llibre pòstum de qui va dedicar molts anys de recerca al jaciment calafellenc d'Alorda Park; inicialment en companyia del seu amic Joan Santacana i, després, amb la resta de membres de l'equip que signen el present treball.

L'elaboració de la monografia va ser llarga i amb alts i baixos, abans que acabés agafant forma. Vaig tenir el privilegi de compartir amb en Joan la intensa embranzida final que va permetre concloure el llibre. Poc podíem imaginar que ell ja no el veuria.

Maria Carme Belarte

SUMARI

Pròleg	9
1. Descripció general i evolució estructural de l'assentament.	
El desenvolupament de la recerca.	11
1.1. Situació i topografia.	11
1.2. Evolució estructural del jaciment i fases d'ocupació.	11
1.3. El desenvolupament de la recerca	20
1.4. El sistema de registre de l'excavació.	23
1.5. Els criteris de representació gràfica	24
1.6. Composició de l'equip	24
2. Dinàmica estratigràfica i evolució del jaciment	25
2.1. La fase 0	25
2.2. La fase 1	26
2.3. La fase 2a	33
2.4. La fase 2b	47
2.5. La fase 3	70
2.6. La fase 4	70
SECCIONS	73
LÀMINES DE FOTOGRAFIES.	141
SELECCIÓ DE MATERIALS	167
3. El tractament postexcavació de les restes constructives	265
3.1. Conceptes i filosofia de treball. La metodologia i el model d'intervenció ...	265
3.2. Treball de camp: experimentació de processos	266
3.3. Conclusions sobre la reconstrucció hipotètica de l'assentament	287
3.4. Interpretació urbanística i guió museològic	287
3.5. El model virtual	288
3.6. Conclusions	290
LÀMINES DE FOTOGRAFIES.	291
Conclusions. L'assentament d'Alorda Park dins de la dinàmica històrica de l'edat del ferro a la costa centremèridional de Catalunya	297
Conclusiones. El asentamiento de Alorda Park en la dinámica histórica de la Edad del Hierro en la costa centromeridional de Cataluña.	311
Conclusions. Le site d'Alorda Park dans le cadre de la dynamique historique de l'Âge du fer sur la côte centre-sud de la Catalogne	325
Bibliografia	339

CONCLUSIONES. EL ASENTAMIENTO DE ALORDA PARK EN LA DINÁMICA HISTÓRICA DE LA EDAD DEL HIERRO EN LA COSTA CENTROMERIDIONAL DE CATALUÑA

DOI: https://doi.org/10.51417/trama_10_05

1. Las primeras etapas de la ocupación.

La formación de un centro de poder de escala local entre la Primera Edad del Hierro y los inicios de la Segunda

Los indicios de presencia humana en el yacimiento durante la Primera Edad del Hierro se reducen a unas pocas piezas datables con certeza de este período, en particular algún fragmento de cerámica con decoración de acanalados y superficie bruñida, además de un fragmento de hombro carenado de ánfora fenicia. Efectivamente, los escasos restos estructurales anteriores a la fase 1 no pueden ser fechados con precisión; pueden corresponder tanto a un asentamiento anterior como al momento constructivo inicial de la fase 1, que se inicia a mediados del siglo VI a. C. Por tanto, es imposible determinar la estructura y las dimensiones de este asentamiento preibérico, cuya existencia es, sin embargo, probable. Si consideramos lo poco que hasta ahora se conoce de este período en el entorno inmediato –el territorio del Penedès–, podríamos pensar que existía en este lugar una pequeña agrupación de cabañas, quizá parecida al conjunto excavado en los años ochenta en Hort d'en Grimau (Castellví de la Marca, Alt Penedès) (Mestres, Sanmartí y Santacana 1990), o quizás un asentamiento más estable y más complejo, similar a los que se han ido reconociendo en yacimientos como Olèrdola (Molist *et al.* 2009, 600-602), el Castell del Catllar (Molera *et al.* 1999), el Turó de la Font de la Canya (López *et al.* 2015) o la Timba de Santa Bàrbara. En este último lugar se han documentado estructuras importantes construidas en piedra (López y Jiménez 2017), seguramente de carácter defensivo, que permiten pensar en la posibilidad de que existiera un núcleo de características diferentes, quizá notablemente complejas.

Las estructuras de la fase 1 conservadas en Alorda Park también son escasas, pero permiten reconocer un asentamiento de dimensiones reducidas (2.800 m², si suponemos que toda la superficie intramuros estaba ocupada) y, sin embargo, algo mayor que en las fases subsiguientes (fig. 1.9). Estaba delimitado por una muralla de poca entidad, de aproximadamente un metro de anchura, precedida por un foso de entre 2 y 4 m de an-

chura. Por el interior se le adosaban una serie de edificios que comparten paredes medianeras, formando una batería de construcciones yuxtapuestas, probablemente casas que debían de alojar familias nucleares. Es posible que la parte central del asentamiento estuviera ocupada, al menos en gran parte, por un espacio abierto, siguiendo un modelo de poblado que, con variantes y matices diversos, se documenta en muchos asentamientos del noreste de la península ibérica durante el Bronce Final y la Primera Edad del Hierro (por ejemplo, Maya, Cuesta y López-Cachero 1998; Burillo 2011, 281, con bibliografía anterior), y que perduró aún más allá en el tiempo (Asensio y Jornet 2019). Por su estructura característica, ha recibido el nombre de «poblado de calle central», o de *village clos* en la formulación francesa propuesta por Pierre Moret (1996, 145-150).

En el caso concreto de Alorda Park, los restos conservados no permiten ir mucho más allá de la constatación de esta estructura probable del asentamiento. La red viaria de este momento es desconocida (excepto en la Calle 9, un espacio abierto al que daban los edificios conservados de esta fase, todos ellos, como se ha dicho, en el sector septentrional). No sabemos si existía una plaza central, y tampoco podemos asegurar que no existieran edificios más complejos en otras partes del asentamiento. Incluso la naturaleza precisa de las construcciones conservadas en la parte septentrional es incierta, debido a la destrucción provocada por la excavación del foso de la fase 2. Es probable que, como ya se ha dicho, cada uno de los edificios de este momento corresponda a una casa, pero no se ha conservado ningún hogar que permita confirmarlo, excepto en el Espacio 10 (LL10102), que no puede relacionarse claramente con ninguna estructura constructiva.

El material cerámico más abundante en esta fase 1 es la cerámica a mano. En un recuento –no ponderado– por individuos representa el 59 % de las cerámicas de producción local o regional (196 individuos, por 134 de la cerámica a torno). Se trata exclusivamente de cerámica culinaria, ya que la única forma representada es la olla (158 bordes, más 19 tapaderas), además de un único ejemplar de bandeja profunda. Hay que añadir a esta categoría de cerámica culinaria tres piezas

obradas a torno; podrían ser importadas, pero es imposible afirmarlo. Entre las cerámicas a torno de producción inequívocamente local o regional (un 40 % del total) predominan ampliamente las piezas de cocción oxidante (103 individuos = 77 %), pero aquí consideraremos únicamente la funcionalidad de los vasos. Los recipientes destinados al almacenamiento doméstico son ampliamente mayoritarios (47 % de los individuos), seguidos de la vajilla (48 %) y las ánforas, que, con seis individuos, representan únicamente un 5 % de este conjunto (Asensio 2020).

Durante esta fase 1, las cerámicas de importación son muy escasas, con cinco piezas, que representan únicamente un 2 % de los individuos, y su volumen es aún menor (prácticamente inapreciable) en un recuento por fragmentos (5.802 de cerámica de producción local o regional por tan solo 19 de importación). Se trata muy probablemente de los típicos bienes de prestigio ligados a la comensalidad: copas (áticas y pseudojonias), ánforas griegas de tipo jonio y un mortero ebusitano (fig. 2.1 y 2.2). Podemos pensar, dado su número tan escaso, que eran utilizados por un sector muy reducido de la sociedad ibérica, evidentemente la élite social, que debía de utilizar estos bienes como elementos de carácter diacrítico, es decir, para diferenciarse del resto de la población, como ya hemos dicho en otras ocasiones (Sanmartí 2009a). Es interesante observar que el número de ánforas documentadas en este momento es de solamente ocho, dos de las cuales son importadas y seis de cerámica a torno ibérica, lo que permite pensar en un consumo de vino poco frecuente y seguramente limitado a un número reducido de personas. Todo ello sugiere la presencia en el asentamiento de alguna familia de estatus social destacado, en un momento en que todo indica la existencia de una sociedad estructurada a partir de un acceso a la riqueza institucionalmente desigual (y hereditario) (Sanmartí 2004; 2009b; 2010; 2014; Sanmartí, Plana-Mallart y Martín 2015). Dentro de la cerámica ibérica a torno dominan ampliamente los vasos destinados al pequeño almacenaje doméstico.

Es también en este momento cuando se documentan por primera vez los depósitos con restos de animales bajo pavimento, práctica ritual que está bien documentada durante la Edad del Hierro en yacimientos como Turó de Ca n'Olivé (Albizuri 2011), Vilars d'Arbeca (Nieto 2013), el Molón de Camporrobles (Lorrio, Iborra y Sánchez de Prado 2004), Kelin (Mata 2019, 77) o la Bastida de les Alcusses (Vives-Ferrándiz *et al.* 2015), entre muchos otros. En el caso que nos ocupa, hay dos en el Edificio 1 y otros seis en el Espacio 10, el cual, dada la presencia de un hogar, y

a falta de otros indicadores funcionales, podría tener carácter doméstico. Ahora bien, los hogares también son propios de espacios rituales con actividad sacrificial, puesto que esta supone el consumo de las víctimas; la distribución anatómica de los restos de fauna (mayoritariamente, la cabeza y los pies de cápridos) parece indicar la deposición de las partes menos ricas en carne y el consumo del resto (Valenzuela-Lamas 2008a; Belarte y Valenzuela-Lamas 2013). Por tanto, y teniendo en cuenta el número elevado de depósitos rituales en un único espacio construido, cabe admitir la posibilidad de que este último tenga un carácter sagrado.

Los restos faunísticos recuperados en los niveles de esta fase 1 son muy escasos (223 fragmentos, de los cuales solo 73 se pueden identificar a nivel específico (Valenzuela-Lamas 2008b)). La Calle 9 presenta el conjunto de fauna más abundante (82 restos), seguido por el foso (n=43), el Edificio 6 (n=47) y el Edificio 1 (n=22). El resto de ámbitos tienen un registro faunístico muy pobre. En todos los casos, las ovejas y las cabras son el taxón mayoritario, seguidas por los cerdos y los bovinos. La dieta de origen animal se complementaba con una cantidad difícil de determinar de productos marinos, tanto vertebrados como moluscos; entre estos últimos, son particularmente abundantes las coquinas (*Donax trunculus*) (Estrada 2005). La pesca, por otra parte, está testimoniada por el hallazgo de un anzuelo en la UE 6055 (fig. 2.10). El uso de estos instrumentos se documenta igualmente en momentos más avanzados, concretamente en las fases 2a (UE 9020, fig. 2.17) y 2b (UE 10701/10705, fig. 2.81).

Desde el punto de vista de las innovaciones tecnológicas, es importante señalar también la existencia en esta fase 1 de un molino de rotación, cuya pieza activa se encontró reutilizada en la Calle 9 (UE 9023) (fig. 2.9 y lám. 2.7, foto 20). Con el ejemplar de Els Vilars de Arbeca, es la pieza de este tipo más antigua encontrada en el ámbito ibérico y, de hecho, en el conjunto del Mediterráneo, lo que permite pensar que se trata de un tipo de herramienta creada en nuestro territorio (Alonso 1995, 1996 y 1999; Asensio *et al.* 2000-2001, 63). La fabricación de este tipo de ingenios requiere una habilidad técnica considerable para obtener unas superficies de fricción separadas de manera uniforme por una distancia progresivamente más reducida desde la parte superior (por donde se introduce el grano) hasta la inferior (por donde sale la harina). La invención de estas máquinas, que permiten un gran ahorro de energía en el trabajo de molienda, quizá se debe explicar por un incremento de la producción agraria, seguramente derivado de la expansión de la metalurgia y el

instrumental de hierro, y quizá de una superior dependencia de los cereales en el conjunto de la alimentación. La presencia de esta pieza precisamente en un asentamiento donde existen indicios de la presencia de las élites ibéricas emergentes, junto con la habilidad técnica y el instrumental que requiere su fabricación, también puede ser indicio de un control sobre los medios de producción por parte de quienes detentaban el poder político y los medios tecnológicos necesarios para fabricarlos, tal y como se ha propuesto para otros contextos prehistóricos (Risch 2002).

2. Poder coercitivo y poder ideológico: una ciudadela y posible centro ceremonial

El inicio de la fase 2, a mediados del siglo v a. C., supuso una modificación importante de las dimensiones y la estructura del poblado (fig. 1.10). El cambio más evidente se da en el aspecto defensivo. En efecto, el simple muro que delimitaba el asentamiento de la fase 1, sin torres ni otros ingenios defensivos (salvo el foso), se transforma ahora en una muralla mucho más potente, constituida en algunos sectores por dos muros adosados, con un grosor total que alcanza en algún punto los 2,60 m. También estaba dotada de dos torres huecas, que permitían un flanqueo efectivo de los posibles asaltantes; además, había un foso ancho, aunque no muy profundo, y un posible muro avanzado (el antiguo muro de delimitación del extremo norte del asentamiento). No entraremos ahora en su estudio detallado, que en parte ya ha sido realizado (Olmos y Puche 2008), y que será desarrollado en profundidad en el volumen correspondiente. Aquí nos limitamos a señalar que esta preocupación defensiva sugiere un cambio en las condiciones de seguridad, que obligó a tomar unas precauciones mucho mayores que en el período anterior. Es posible que la habilitación de la mina de agua en el Espacio 110 responda también a estas circunstancias, ya que habría incrementado las posibilidades de resistir un asedio. Las causas de una posible situación de violencia pueden ser externas (pero no sabemos identificarlas) o bien internas, como veremos más adelante, o ambas. También es importante señalar que la arquitectura defensiva se separa en este momento de las construcciones domésticas, al incorporar elementos (en particular las torres) que no forman parte de las habitaciones ni tienen ningún tipo de relación estructural con ellas. Y, finalmente, también es necesario considerar el esfuerzo colectivo que suponía la erección de esta fortificación.

El antiguo muro de delimitación de la fase 1 ocupaba una superficie aproximada de 36,5 m². Si

le suponemos una altura mínima de 4 m, tendría un volumen de unos 146 m³. En la fase 2 el mismo tramo del sistema defensivo, incluyendo las torres Y-Z y AF, ocupa una superficie aproximada de 128,4 m². Además, hay que tener presente que las torres debían de ser más altas, quizá de unos 6 a 8 m de altura, es decir, unos 25 codos. Todo ello suma 692,3 m³; es decir, que el esfuerzo constructivo dedicado a la defensa más que cuadruplica el que se aplicó en el primer asentamiento.

Como hemos dicho, las dos torres representan una novedad radical en la arquitectura defensiva ibérica. Hay que ponerlas en relación con la construcción en la zona del «istmo» del Puig de Sant Andreu de Ullastret de otra torre cuadrangular, hueca y bipartita (Prado 2009). Este modelo de torre ya se documenta en el mundo hitita, y aparece por primera vez en Occidente a mediados del siglo vi a. C., concretamente en las fortificaciones de Mozia, con unas dimensiones comparables –8 × 5 m– a las de la Torre 109 (Y-Z) de Calafell –7,80 m (lado oriental) por 5,92 m (lado meridional) por 5,40 m (lado septentrional) por 7,90 m (lado occidental). Esto podría sugerir una fuerte influencia púnica, pero, tal y como ha señalado D. Montanero (2020, 480), existen ejemplares idénticos a los de Alorda Park en Eolia, concretamente en la acrópolis de Larissa Fricónida, por lo que una vía de difusión a través de los focos parece igualmente probable, o incluso más, teniendo en cuenta el contacto intenso con estos documentado en la fase 1 y principio de la fase 2a.

La reestructuración interna del asentamiento también parece haber sido bastante importante en esta fase 2a, pero su alcance real no puede precisarse en detalle, dado el escaso conocimiento que tenemos de la estructura previa. En cualquier caso, está claro que supuso el arrasamiento de una gran parte de las construcciones de la fase 1, que, como se ha dicho, solo se conservan relativamente bien fuera de la muralla. En el estado actual del conocimiento, el núcleo parece estructurado durante esta fase en torno a dos casas centrales (C-D-O y S-AZ-L), que responden a un mismo modelo. La planta es trapezoidal, tendente al cuadrado, de unos 60 m² de superficie interna y un mínimo de tres estancias diferenciadas. En la Casa C-D-O hay estructuras internas poco habituales, como una basa de columna de piedra en el umbral de una amplia abertura que separa un primer ámbito o vestíbulo (Recinto O) de la estancia principal (Recinto D). El Recinto D tenía las paredes cuidadosamente enlucidas y disponía de un hogar central de grandes dimensiones (2 × 1,80 m). En los ángulos había cuatro agujeros con un clavo de hierro conservado en cada uno, que hacen pensar en la posible existencia de una parrilla de hierro,

u otro elemento de función culinaria, que debía de cubrirla (Sanmartí y Santacana 1992, 52-54 y fig. 23).

Al N, al E, parcialmente al O y quizá también al S (pero hay que completar la excavación para asegurarlo), las dos casas centrales estaban rodeadas por otras construcciones, por lo general de planta rectangular alargada, que compartían paredes medianeras y se adosaban a la muralla, que constituía su muro de fondo. De estos sectores, el mejor conocido es el septentrional. A pesar de la desaparición de algunos muros, provocada por la erección de una gran casa durante la fase 2b, puede concluirse que las unidades constructivas de este sector eran de grandes dimensiones y que, al menos en algunos casos, incluían dos recintos de planta rectangular alargada. Esto se aprecia particularmente bien en el caso de la Casa 105-106 (56 m² de superficie útil), que ha conservado todas las paredes, y también puede intuirse en el caso de las casas 102-103. De los dos restantes, la Casa 104 no presenta ninguna compartimentación, pero era de una anchura muy considerable, mientras que la Casa 101 solo se conoce parcialmente. Todas las construcciones de esta zona se caracterizan por la presencia de tres elementos: un banco corrido adosado a la pared norte (es decir, a la muralla); una estructura exenta, hecha de adobes, de forma cuadrangular y unas dimensiones de entre 0,90 y 1 m de lado; y, finalmente, un hogar central de planta cuadrada o rectangular y dimensiones variables (0,60-1,10 × 0,75-2,5 m).

Particularmente curioso es el hecho de que la pavimentación de estos recintos estaba formada por decenas de finísimas capas de tres tipos diferentes: unas eran de cal (que remontaban las paredes hasta una altura que actualmente no es posible determinar), otras eran de arcilla de distintos colores, y las terceras, de cenizas (lám. 2.10, foto 30). Esta estructura de los pavimentos es muy singular, aunque tiene algún paralelo, por ejemplo, en el sector 11/3 de Els Vilars de Arbeca, datado en el siglo v a. C. (G.I.P. 2005, 661). Ciertamente, existen pavimentos de cal en otros puntos del poblado, por ejemplo, en el Recinto D, pero la superposición continuada de numerosas capas muy finas y de diferente composición solo se ha documentado en esta parte y en un pequeño sector del barrio occidental, adyacente al Recinto E (Sanmartí y Santacana 1992, 46). En este último punto los restos conservados eran muy escasos, debido a la destrucción provocada en 1981 por los trabajos de construcción de la urbanización adyacente; se interpretó –ahora sabemos que equivocadamente– como un depósito de agua para apagar la cal viva.

La estructura de estas pavimentaciones indica una actividad repetida en múltiples ocasiones

y que exige la restauración del estado del suelo sin eliminar los restos previamente generados por estas acciones (que incluyen la producción de cenizas). Esto encajaría bien con una función ritual que implicara la práctica de sacrificios y el consumo *in situ* de las víctimas. Esta idea puede ser coherente con el hecho de que algunas de estas casas contuvieran un cierto número de depósitos rituales con restos de animales: tres en la Casa 101, que, recordémoslo, se conserva solo parcialmente; cinco en la Casa 102, también incompleta; tres más en la Casa 103, también incompleta, y uno en la Casa 105. Hay que añadir cuatro enterramientos de perinatales humanos: dos asociados a sendos pavimentos de la Casa 103, un tercero en uno de los pavimentos de la Casa 101 y el último, aparecido bajo el empedrado del tramo de calle conservado delante de la Casa 102.

Esta fase 2a es muy mal conocida en el barrio oriental, por lo que no se puede saber si se repetía la misma estructura que acabamos de describir. Ya hemos indicado que existen indicios de ello en el barrio occidental, pero solo en el pequeño sector, ya mencionado, adyacente al Recinto E. Hay que añadir que en el Recinto A, situado inmediatamente al sur del anterior, también se documentaron varios depósitos rituales, además de una estructura troncocónica que quizá se pueda paralelizar con las de forma cuadrangular del sector septentrional (Sanmartí y Santacana 1987; 1992, 41-44).

En cuanto a los materiales muebles, una primera constatación importante es el extraordinario incremento proporcional de la cerámica a torno de producción local y regional en relación con la cerámica a mano. En el período 450-375 a. C. ya alcanza el 64 %, y asciende hasta el 81 % en el período 375-300 a. C. (siempre en un cómputo por individuos, no ponderado). Dado que toda o prácticamente toda la cerámica a mano corresponde a vasos de cocina, y que prácticamente no hay vasos de cocina a torno, es preciso concluir que el incremento proporcional de la cerámica a torno se explica por un aumento muy importante también en términos absolutos de los vasos fabricados con esta técnica, seguramente a consecuencia de nuevas actividades económicas que implicaban su uso. En este sentido, cabe remarcar el notable incremento del número de ánforas, que, como ya hemos visto, pasan de ser elementos testimoniales en la fase 1 (con un 2 % del total de individuos antes del 450 a. C.) a convertirse en ese momento en el grupo funcional predominante dentro del repertorio vascular documentado en el yacimiento (hasta el 16 % en el período del 450 al 375 a. C. y el 32 % entre el 375 y el 300 a. C.). Se trata de un comportamiento remarcable, si consideramos

que, en una muestra de once conjuntos cerámicos de estas mismas cronologías (la mayoría, de núcleos cesetanos y layetanos), la media de los recipientes anfóricos ibéricos se sitúa en el 14,6 % del total de individuos, por un 21,7 % de las piezas de vajilla, un 26,1 % de las de almacén y un 37,6 % de las de cocina (Asensio 2020).

Desgraciadamente, no conocemos bien los contenidos y las funciones de las ánforas ibéricas, por lo que no podemos precisar la naturaleza de las actividades económicas que provocaron su proliferación. Sin embargo, lo más razonable es suponer que se relacione con un gran incremento de la producción, el almacenamiento y la transformación de productos agrarios. Esto quizá sea coherente con los escasos estudios analíticos de contenidos realizados hasta el momento, que indican la posible presencia de cerveza pero que deberán ser confirmados con nueva documentación (Juan-Tresserras 2000, 140-141).

Las cerámicas importadas muestran una tendencia al alza semejante a la de las ánforas ibéricas. Se pasa de una proporción muy modesta antes de mediados del siglo v a. C., el 1,5 % del total de individuos, al 7,9 % en torno al 400 a. C., hasta llegar al 10,1 % en los niveles de pleno siglo iv a. C. En los contextos contemporáneos más fiables conocidos dentro de los territorios cesetano y layetano, este último índice de importaciones tan solo lo superan Tarragona (25,4 %) y Montjuïc (17 %), dos núcleos evidentemente portuarios y con un papel importante en la organización sociopolítica del territorio. En cuanto a la composición de estas importaciones, las piezas de vajilla fina son la categoría mejor representada, con el 46 % del total de individuos, pero existe también una presencia muy relevante de las ánforas (37 %), y también significativa de las cerámicas comunes o de cocina (17 %). En relación con las primeras, es el período de predominio absoluto de los vasos áticos, mayoritariamente cuencos y escudillas (el 55 % del total), por encima de las piezas relacionadas con el consumo de vino (40 %), entre las que destacan las cráteras con decoración figurada (14 % del total) (Sanmartí 1996, 133).

Por lo que respecta a las ánforas, se constata un cambio drástico de las zonas de procedencia. Si en el período anterior había exclusivamente ánforas griegas, ahora comienza a haber una llegada cada vez más masiva de envases púnicos, sobre todo de los tipos ebusitanos 8.1.2.3. y, especialmente, 8.1.1.1. de J. Ramon (Asensio 1996). En

paralelo, los morteros púnicos ebusitanos conforman el grueso de las piezas de cerámica común de importación, entre las que destaca la presencia de algunos vasos de vajilla poco frecuentes (hidrias ebusitanas del tipo AE-20/II-23, alguna jarra centromediterránea) y uno de los más antiguos ejemplares conocidos en el mundo ibérico septentrional de cazuela cartaginesa. En relación con la incidencia púnica ebusitana durante este período, cabe destacar la presencia de las ánforas de producción local o regional (con hornos de producción localizados en el núcleo de Darró) (López Mullor y Fierro 1994) que imitan el tipo T 8.1.1.1. Podrían reflejar un inédito ensayo, aparentemente poco logrado, de favorecer la distribución de un producto indeterminado (¿probablemente vino?) aprovechando el éxito comercial de los envases púnicos ebusitanos (Asensio 2000).

Es también en este momento cuando se empiezan a documentar indicios importantes de actividad metalúrgica, con la presencia de un cierto número de escorias de hierro, alguna de las cuales puede ser de reducción (fig. 2.33, UE 9012/9014/9015). La mayoría, sin embargo, parecen más bien de forja. Esto puede indicar que el asentamiento era un centro de producción de objetos de hierro, actividad que puede suponerse que estaba en manos de las élites del mundo ibérico, dado su carácter estratégico en la estructura económica y política. Es difícil imaginar que, más allá de lo estrictamente necesario para las actividades de producción y transformación, se permitiera la libre posesión o la fabricación de objetos de hierro al conjunto de la población. Pensamos, más bien, que la producción del mineral debía de estar supervisada por las élites, aunque se desarrollara en pequeños asentamientos campesinos como los de Les Guàrdies (Morer y Rigo 1999) y Mas d'en Gual (Asensio, Jornet *et al.* 2005), y que, en general, la transformación en instrumental de trabajo y en armamento se debía de llevar a cabo en instalaciones controladas por el poder aristocrático (Sanmartí, Asensio y Jornet 2021). Hay indicios bien claros de ello en yacimientos como el Puig de Sant Andreu de Ullastret (Martín *et al.* 2004), Mas Castellar de Pontós (Pons 2002) o el Castellet de Banyoles (Asensio *et al.* 2012, 184-185), donde se documenta la metalurgia del hierro dentro de grandes casas que suponemos que eran ocupadas por miembros de la élite.¹ Es cierto que también existen talleres siderúrgicos en núcleos diferentes, de pequeñas dimensiones,

1. No es superfluo recordar el control que los poderosos ejercían sobre los herreros en el mundo fenicio y hebreo. Así, en la Biblia se dice que «En toda la tierra de Israel no se hallaba herrero, porque los filisteos habían dicho: “Para que los hebreos no hagan espada o lanza”» (Samuel, 13:19); también en Jeremías 24:1, cuando se dice que tomaron todos los herreros de Jerusalén.

como el Turó de les Maleses (Durán, Hidalgo y Moly 2014), donde se documenta tanto la reducción como la forja, pero podemos pensar que esta instalación servía sobre todo para la fabricación y (quizás especialmente) la reparación de instrumental de trabajo. Sea como fuere, parece claro que en Alorda Park hubo, al menos desde el siglo iv a. C., un taller siderúrgico, hasta ahora no localizado, tal vez por hallarse fuera y a una cierta distancia del recinto amurallado. Así ocurre en el sector Gou-Batlle de Ullastret, situado extramuros a unos 200 m del límite de la ciudad (Martin *et al.* 2008; Plana-Mallart i Martín 2012).

En cuanto a la alimentación, es interesante observar que los restos faunísticos presentan una distribución espacial desigual (Valenzuela-Lamas 2008b): la Casa 101 concentra el volumen más importante de ellos, especialmente en los estratos de nivelación (n=353). El foso también presenta una cantidad de restos significativa (n=312), seguido por el Espacio 110 –donde se ubica el pozo PO8607 (n=300)– y la Casa 103 (n=107). El resto de espacios contruidos ha proporcionado escasos fragmentos (Valenzuela-Lamas 2008b). Al igual que en la fase precedente, los caprinos (ovejas y cabras) son el taxón mejor representado en número de restos, seguidos por cerdos y bovinos, tal y como es habitual en numerosos yacimientos de la costa central de Cataluña en esta cronología (Valenzuela-Lamas 2008b; Nieto-Espinet *et al.* 2021). La distribución espacial específica de los restos (no solo en volumen) indica una mayor presencia de cerdos en la Casa 101, un mayor número de bovinos en el foso, y el Espacio 110 destaca por la abundancia de caprinos (Valenzuela-Lamas 2008b). El estudio tafonómico y cuantitativo, que será desarrollado a fondo en el capítulo correspondiente de un volumen posterior, indica que esta distribución espacial es genuina y refleja diferentes aspectos de la vida del poblado.

En relación con los datos carpológicos, la fase 2 es la mejor representada, con un total de 11 muestras, que se corresponden con 68 individuos. No se trata de un conjunto muy amplio, pero esto es bastante habitual en contextos habitacionales, en oposición a los vertederos, que suelen dar un mayor volumen y diversidad de restos. Los taxones identificados de las plantas cultivadas son la cebada vestida, el trigo desnudo/duro, la espelta gemela, la lenteja, la almorta, la uva y el higo. Su distribución espacial es desigual, pero hay que matizar que durante esta fase la práctica totali-

dad de los restos de cereales y de leguminosas se concentran en niveles de cenizas de la Casa 102. Tal vez puedan relacionarse con procesos culinarios o similares. En cambio, la uva se identifica de forma recurrente y se convierte en la planta con más menciones durante esta fase (presente en el 33 % de las muestras), por encima de cereales como la cebada vestida (19 %), el trigo desnudo/duro (9 %), la espelta gemela (19 %) o leguminosas como la lenteja (19 %). La presencia de partes leñosas de los racimos de uva, como los pedúnculos y los pedicelos, sugiere un consumo del fruto fresco o seco, y son un indicador tanto de la proximidad al yacimiento de los campos de cultivo de la vid como de la plena consolidación de este cultivo y, en general, de la arboricultura en el ciclo agrícola, aspectos que serán presentados a fondo en el capítulo correspondiente del volumen segundo. Este predominio de la uva es poco habitual en los yacimientos de la Cisetania que cuentan con estudios arqueobotánicos; su abundancia en Alorda Park, junto con la ausencia de algunos cereales secundarios, como los mijos o la avena, y también de fragmentos de espiguillas, así como la poca presencia de malas hierbas, parece indicar que dentro del asentamiento no se realizaban actividades agrícolas relacionadas con cereales, salvo la transformación con los molinos previa a su preparación y consumo. Tampoco hay restos de plantas forrajeras para la alimentación del ganado. Todo ello se corresponde con lo que se puede esperar de un centro de consumo, no vinculado directamente con la producción.

En resumen, la comparación de los datos disponibles entre la fase 1 y la fase 2 sugiere una profunda transformación del poblado, que debe de reflejar una rápida evolución de la economía y de la sociedad ibérica. El nuevo sistema defensivo probablemente daba al asentamiento una imagen inédita hasta ese momento, la de un verdadero centro de poder, transmitiendo un mensaje inequívoco desde el punto de vista ideológico. Cabe recordar que lo que sabemos del poblamiento contemporáneo en la zona indica una progresiva extensión del hábitat rural disperso (Miret, Sanmartí y Santacana 1984; Sanmartí, Santacana y Serra 1984; Sanmartí y Santacana 1986). Esta expansión permite pensar en la implantación generalizada de una agricultura intensiva, que debía de ocupar progresivamente todas las tierras disponibles y debía de ir acompañada de un aumento notable de la población.² Esto, a su vez, debió de provocar un im-

2. Ahora que conocemos bien los cabreos del siglo xvi, podemos observar que las áreas próximas a los torrentes, donde había una parte muy importante de los hábitats ibéricos de la zona, son precisamente las tierras cultivadas en época moderna; esto significa que el cultivo protohistórico ya ocupaba las mejores tierras disponibles hasta el siglo xvi.

portante crecimiento de la economía política y de la complejidad sociocultural, como ya hemos indicado en varias ocasiones (Sanmartí 2004; 2009b; 2010; 2014; Sanmartí, Plana-Mallart y Martín 2015). Son pruebas arqueológicas de todo ello la difusión a gran escala de la escritura, la consolidación de un patrón de poblamiento profundamente jerarquizado, así como los indicios de control por parte de las élites sobre la producción artesanal (Sanmartí, Asensio y Jornet 2021) y, muy significativamente, sobre la producción agrícola, que se materializa en la existencia de grandes campos de silos como el del Turó de la Font de la Canya (Asensio, Cela y Morer 2005). Todo ello permite concluir razonablemente la formación en la costa de Cataluña de un sistema de ciudades-Estado, al menos en la Indigecia, la Layetania y la Casetania (Sanmartí *et al.* 2019). En esta última región, Tarragona, como es bien sabido, debió de tener el papel de capital, con su superficie de al menos 9 ha, y el asentamiento de Masies de Sant Miquel controlaría, junto con Darró, la parte oriental (Noguera *et al.* 2020; Sala *et al.* 2020).

En este contexto, parece evidente que Alorda Park debe de ser un núcleo de características muy particulares, habitado por miembros de la élite social ibérica de la zona. Ejercería las funciones de control físico e ideológico sobre la población campesina, de defensa del territorio a escala microrregional, y, quizá, de concentración de excedentes (tal vez haya que considerar desde este punto de vista el gran incremento documentado en el número de ánforas ibéricas). La refortificación del lugar a mediados del siglo v a. C. podría ser también un indicio de tensiones sociales creadas por estos procesos después de un siglo, aproximadamente, de un régimen de desigualdad institucionalizada, con una dinámica de apropiación del excedente cada vez más intensa, según sugiere el incremento del número de grandes depósitos subterráneos de grano –a menudo agrupados en los llamados «campos de silos»–, así como de su capacidad. Es verosímil suponer que el crecimiento de la población y la presión para mantener o aumentar la recaudación de excedentes redujera progresivamente la cantidad y quizá la calidad de los recursos de subsistencia disponibles per cápita. Tampoco podemos excluir que las élites hayan promovido cultivos destinados no a la subsistencia, sino a un consumo exclusivo de lujo, y quizá también a la exportación; de ello puede ser indicio el volumen cada vez mayor de ánforas. Todo esto podría haber provocado una disminución paulatina de las condiciones de vida de la clase dominada –o estrato social inferior de la población–, y por consiguiente la conveniencia de proteger mejor el centro de poder.

Esta especificidad sociológica puede explicar algunas de las características observadas en el asentamiento. Las élites de las primeras etapas del período ibérico desarrollaron un programa ideológico legitimador de la desigualdad que, en determinadas condiciones de relación entre el volumen de la población y la capacidad de producción, la hacía aceptable para unas comunidades que durante milenios habían vivido en un régimen de propiedad comunitaria de los medios de producción. Un programa de este tipo suele basarse en la aserción (y el consenso más o menos generalizado) de que los miembros de la élite tienen una relación privilegiada con los poderes sobrenaturales, con los cuales pueden comunicarse de forma particularmente efectiva a través de los espíritus de sus antepasados (Friedman 1975, 171-178), o que son sus representantes en el mundo tangible, o incluso, en el caso de las monarquías, que tienen ellos mismos un carácter divino. Esta función de supuestos intermediarios con las fuerzas que gobiernan el universo es la esencia del consenso que (junto con el poder coercitivo, siempre presente) garantiza sus privilegios (Godelier 1999, 27-28). Por tanto, si nuestras suposiciones sobre la naturaleza de la sociedad ibérica de este período son acertadas, la asociación entre manifestación del poder físico (un sistema defensivo relativamente poderoso y complejo; por lo menos, mucho más que cualquier otro que hubiera existido previamente) y actividad ritual muy intensa es perfectamente lógica; necesaria, en realidad, para el funcionamiento del sistema. Y esto es, precisamente, lo que se documenta en Alorda Park si se tiene en cuenta el fuerte componente ritual de las casas 101 a 106.

Es de suponer que este pequeño núcleo dependía políticamente de centros de entidad muy superior. Sin duda, Tarragona, donde hay indicios de la existencia de una aglomeración importante en el siglo v a. C. (Adserias *et al.* 1993), y también muy verosímilmente Masies de Sant Miquel (Banyeres del Penedès); en este último caso, la existencia de una necrópolis contemporánea de nuestra fase 1 permite pensar que ya se trataba de un núcleo importante desde la segunda mitad del siglo vi a. C. (Sanmartí, Plana-Mallart y Martín 2015); seguramente siguió siéndolo durante los siglos v y iv a. C., ya que en el siglo iii a. C. cubría una superficie de unas 3,5 ha, solo superada en esta zona por Tarragona, que alcanzaba las 9 ha como mínimo (Noguera *et al.* 2020; Sala *et al.* 2020).

Es posible que el núcleo llamado La Mota de Sant Pere, en la desembocadura del río Foix, en el término municipal de Cubelles, fuera de características similares en este momento (López Reyes

2018). Este yacimiento es todavía poco conocido, pero los trabajos de excavación desarrollados desde el año 2017 han revelado la existencia en este lugar (que en época ibérica debía de ser una pequeña isla en el estuario del Foix) de un asentamiento dotado de una poderosa muralla. Como en el caso de Alorda Park, también existen indicios ciertos de una intensa actividad ritual en un edificio que no parece tener funciones domésticas. Por su situación, además, le podemos suponer una función portuaria importante. Los puntos en común con Alorda Park son, pues, evidentes, aunque posiblemente difieran por las dimensiones, ya que La Mota podría alcanzar una superficie de 1,5 ha.

En definitiva, cuando se considera la cuestión desde una perspectiva geográfica e histórica más amplia, la documentación recuperada en Alorda Park encaja bastante bien con lo que sabemos del contexto general de la época en la zona del Penedès, donde podemos suponer la existencia de un sistema jerarquizado de ocupación del territorio, con control directo de la población y de sus actividades económicas desde núcleos fortificados de dimensiones relativamente reducidas, como Alorda Park o La Mota, que también pueden tener un paralelo con el de La Cella (Salou) (Cots *et al.* 2019). La existencia de varios asentamientos de este tipo sugiere una cierta fragmentación territorial en «distritos» controlados por distintos sectores de la aristocracia cesetana.

3. Las transformaciones del siglo III a. C. La integración en la geopolítica del mundo mediterráneo

Como se ha visto en los capítulos anteriores, en torno al 300 a. C. el asentamiento experimentó una nueva transformación, que modificó profundamente su carácter en lo que se refiere a las casas, que se presentan ahora con formas, estructuras y dimensiones muy diversas, mientras que el sistema defensivo parece haberse mantenido inalterado, excepto por la progresiva colmatación del foso (fig. 1.11 y planta 20).

El hecho más destacado es, sin duda, la construcción de la Casa 201, que representa otra novedad sin precedentes conocidos en la zona (planta 20). Con una superficie de 281 m², como mínimo, y precedida por un amplio espacio abierto (Plaza 211), esta construcción es entre cinco y seis veces mayor que las casas conocidas de la fase 2a, sin olvidar que tenía al menos un piso, tal y como indica, con toda seguridad, el grosor de las paredes, de alrededor de un metro. Evidentemente, debía tratarse de la residencia de un personaje

particularmente destacado, en un contexto de polarización social intensa y, seguramente, de transformaciones de las relaciones internas entre los diferentes sectores de la élite. Es importante señalar que la construcción de este conjunto amortizó las edificaciones singulares, con una importante actividad ritual, de la fase anterior (casas 101 a 106), pero la existencia en su interior de tres depósitos rituales de perinatales datados del siglo III a. C., asociados a los niveles de construcción, puede indicar una persistencia importante de las prácticas rituales en este edificio, aunque con formas distintas de las observadas en la fase 2a. Por otro lado, con uno o, tal vez, dos pisos de altura por encima de la planta baja, este edificio debía de ser la mayor construcción doméstica de toda la zona, más alta que la propia muralla, que, además, quedaba integrada en él. El mensaje sobre la naturaleza, la condición social y el poder de sus habitantes debía de ser harto evidente y contundente.

En cuanto al resto de construcciones domésticas de esta fase, es necesario indicar la continuidad de las dos casas del área central del asentamiento (casas 115 y 116, fig. 1.10), con el añadido, en la primera, del Recinto F, que supuso la anulación de una calle y la habilitación de otro pequeño recinto (K) accesible desde la Calle CC. Los cambios fueron más radicales al N de la Calle CU, entre la Casa 201 y la Torre 209. Ahora se produce la ocupación total de este espacio, salvo un patio que daba acceso a los dos recintos (Y y Z) de la Torre 205, con construcciones de carácter presumiblemente doméstico, dada la presencia de diversos hogares. Desgraciadamente, la parte meridional de este sector, entre las calles 212 (CF) y 214 (CU), estaba muy arrasada. Se ha considerado que en ella podían existir dos casas: 210, de unos 60 m², formada por los recintos BI, BT y V, y 209, formada por los recintos BU y H, y de estructura y dimensiones inciertas. Al N de la Calle 212 y al O del Patio 204 se construyó la Casa 203, de grandes dimensiones (91 m²), constituida probablemente por ocho recintos, uno de los cuales (AH) pudo haber sido un santuario. Inmediatamente al O, entre esta casa y la 201, se construyó otra (Casa 202), con tres recintos que cubrían una superficie de unos 79 m². Existen además dos espacios menores (207 y 208), de función indeterminada.

A pesar de algunas incertidumbres sobre la estructura precisa de estas construcciones, podemos afirmar que todas son de dimensiones apreciables (de 60 a 90 m²) y de cierta complejidad estructural, en particular la Casa 203; a su vez, presentan diferencias notables en todos estos aspectos, que quizá reflejan diferencias de estatus de las familias que las ocupaban. Todo ello, y en

particular la erección de la gran Casa 201, indica probablemente una polarización aún mayor de la sociedad ibérica durante el siglo III a. C. Ahora no solo se adivina la existencia de una aristocracia que domina el resto de la población, sino que se vislumbra la emergencia de personajes revestidos de un gran poder individual, que se manifiesta en el tamaño de su residencia y en el volumen y la diversidad de los bienes de importación que es capaz de obtener. Tal vez esta concentración de poder tenga también alguna relación con el abandono del asentamiento de La Mota de Sant Pere de Cubelles, que no sobrepasa el siglo IV a. C. Debe de reflejar, en cualquier caso, dinámicas internas que tal vez haya que relacionar con situaciones de escasez derivadas de la explotación intensiva del territorio en un período de nuevo crecimiento demográfico, ya que este parece ser el momento de máxima expansión del poblamiento disperso. Es verosímil suponer que esto abriera paso a un período de potencial inestabilidad que favoreciera la aparición de formas de poder más centralizadas.

También cabe señalar que en los niveles de derrumbe de la Casa 201 había restos de pavimento de *opus signinum* y de revestimientos de cal de muy buena calidad, perfectamente alisados (lám. 2.24 y 2.25). En ningún otro sitio del asentamiento han aparecido elementos de este tipo, lo que refuerza la singularidad del edificio. Estos materiales constructivos indican influencias foráneas evidentes, concretamente del mundo púnico, que también se detectan, por ejemplo, en el Puig de Sant Andreu de Ullastret (Martín *et al.* 2010, 99). El edificio fue objeto de una remodelación puntual pero importante, que supuso una elevación del nivel de pavimento del corredor en AR y, tal vez, modificaciones en la estructura del piso o pisos superiores, según indica la construcción de la escalera EC7135. Esta remodelación debe de datar de un momento ya muy avanzado del siglo III a. C., seguramente posterior al inicio de la expansión bárquida en la península ibérica, en el 237 a. C.

En cuanto a los materiales muebles, la proporción entre la cerámica a mano y la cerámica a torno es, en un recuento por individuos, del 24 % y el 76 %, respectivamente, similar a la que se daba en el siglo IV a. C., pero con un ligero incremento de la primera (un 20 % en el siglo IV a. C.). Dentro de la cerámica a torno de producción local o regional, durante el siglo III a. C. las ánforas representan un porcentaje (31 %) prácticamente idéntico al que existía en el siglo IV a. C. (32 %), lo que sugiere la persistencia de al menos determinados aspectos de las actividades económicas (que será necesario reconocer a partir de los análisis de contenidos). También cabe decir que entre los 462 individuos que se pueden datar a finales del siglo

III a. C., 13 son imitaciones locales de ánforas ebusitanas T 8.1.1.1., producidas probablemente en los hornos de Darró, en Vilanova i la Geltrú (López Mullor y Fierro 1988; 1994). En relación con la cerámica culinaria, hay que destacar la reducida presencia en pleno siglo III a. C. de los vasos fabricados a torno, con 5 individuos (por uno solo en el siglo anterior); representan tan solo el 3 % de la cerámica culinaria, que sigue siendo fabricada a mano de forma muy mayoritaria. Sin embargo, este porcentaje aumenta de manera consistente en los últimos decenios del siglo, con 71 vasos hechos a torno, que representan un 17 % de la cerámica culinaria de producción local o regional. Se trata de piezas pertenecientes a dos formas básicas: las cazuelas de los tipos *lopas* o *caccabé*, que remiten a tradiciones culinarias mediterráneas púnicas y griegas, y las ollas de perfil en ese, que permiten pensar en algún tipo de influencia de origen meridional en la esfera culinaria, dada la abundancia de este tipo de piezas en el territorio ilercavón y, aún más, edetano; incluso puede pensarse en la circulación interna de algunos de estos vasos (Sanmartí y Asensio 2017).

Las importantes conexiones exteriores del asentamiento también se pueden comprobar en la gran abundancia de cerámicas de importación (en pleno siglo III a. C., un 12 %, que se incrementa hasta el 20 % en los últimos decenios de esta centuria, siempre a partir de un recuento por individuos). En cuanto a la composición interna de las importaciones cerámicas, los conjuntos del siglo III a. C. muestran un importante incremento de la vajilla fina, que pasa a representar un 70 %, aproximadamente, del total de individuos de cerámica importada, muy por encima del 20 % de los envases anfóricos y el 10 % de las cerámicas comunes y de cocina. La sustitución de las piezas de procedencia ática por diversas producciones de barniz negro de talleres occidentales tiene en paralelo un efecto relevante desde la perspectiva funcional: los vasos destinados al consumo de alimentos sólidos o semisólidos (platos, cuencos y escudillas) pasan a tener un predominio absoluto (el 84 % del total de individuos de vajilla fina importada), muy por encima de las copas (14 %) u otros tipos de piezas (2 %). Por el contrario, en el campo de las ánforas y las cerámicas comunes dominan los rasgos de continuidad respecto a la fase anterior, especialmente el predominio de las ánforas ebusitanas. Este sigue siendo abrumador durante buena parte del siglo III a. C. (con el 77 % del total de fragmentos de ánforas importadas), aunque mengua de forma notable a finales de siglo (hasta el 49 %), coincidiendo con la llegada de envases itálicos (25 %), pero también de un im-

portante aumento de los recipientes púnicos procedentes del Mediterráneo central (25 %).

La principal novedad en la tercera categoría de cerámica de importación es la presencia de un cierto número de vasos culinarios de tipo griego o púnico. Esto puede indicar la introducción durante esta fase 2b de prácticas culinarias exóticas. Se reconoce en la presencia relativamente abundante de vasos cartagineses de cocina (Asensio 2004) y otros de producción indeterminada, una parte de los cuales puede ser importada, quizá del ámbito foceo (Sanmartí 2015), sin excluir que algunas versiones sean locales. Tal vez puede suponerse la formación de una cocina de clase, condición que derivaría de su carácter exótico (Sanmartí 2015). Esta práctica se debió de añadir en este momento a los elementos de distinción social tradicionales, como el uso de vajillas importadas, y quizá sustituyó algunos de ellos. Indica, en cualquier caso, una familiaridad considerable con las prácticas culturales propias del mundo griego y púnico, que solo puede ser patrimonio de los sectores privilegiados de la sociedad.

El estudio preliminar de la distribución cuantitativa de las importaciones por casas (201, 202 y 203) no ha revelado diferencias muy significativas, en términos porcentuales, en relación con el conjunto del material cerámico (22 % del total de vasos en la Casa 201, 27 % en la Casa 202 y 26 % en la Casa 203). Sin embargo, es preciso señalar que en la Casa 201 había 188 vasos de importación, por 45 en la Casa 202 y solo 26 en la Casa 203. Esto equivale a decir que el 73 % de los vasos de importación aparecidos en estas tres casas se concentraba en la Casa 201, por un 17 % en la Casa 202 y un 10 % en la Casa 203. También es importante observar la distribución por casas de estas importaciones teniendo en cuenta el valor (y, por tanto, el coste) que les podemos suponer, partiendo de la idea de que el de un ánfora (evidentemente, de su contenido) debía de ser más elevado que el de una pieza de vajilla o de cerámica común. En este caso, el porcentaje de ánforas es particularmente elevado en la Casa 203 (24 % de los vasos de importación), por un 20 % en la 201 y solo un 13 % en la 202. Ahora bien, si se considera el número absoluto de individuos, nuevamente destaca la Casa 201, con 43, por 6 de la 202 y 18 de la 203. Esto significa que la Casa 201 concentra el 64 % de las piezas importadas de mayor valor *que se han conservado en el registro arqueológico*. Es necesario insistir en este factor de conservación, ya que pueden existir casos de preservación diferencial entre las diferentes casas, lo que haría inviables las comparaciones basadas en el número absoluto de individuos. Se impone, por tanto, la prudencia, pero, por otra parte, ignorar

sin más la base cuantitativa real en la que se basan los estudios porcentuales puede esconder una realidad social relevante, sea por el estatus o sea por el número de habitantes (o los dos factores, que pueden perfectamente ir ligados). Si se admitiera –con todas las reservas necesarias– que las cifras que hemos presentado son significativas, el hecho de que la Casa 201 concentre prácticamente tres cuartas partes del material de importación y, dentro de este, el 64 % de las ánforas –supuestamente, el de mayor precio–, indicaría una diferenciación social, lo que coincide, como se verá más adelante, con lo que indica el estudio de la fauna.

La información que proporcionan los restos faunísticos es coherente con las diferencias sociales observadas a partir de la arquitectura y de la cerámica. Efectivamente, si bien el número de restos por metro cuadrado es superior en la Casa 202 (4,6, por 3,6 en la Casa 201), la Casa 201 concentra los restos de caza –ciervo y conejo– y tiene una mayor proporción de restos de cerdo (Valenzuela-Lamas 2008a). Todo ello sugiere que los habitantes de la Casa 201 disponían de una mayor diversidad de recursos cárnicos, un rasgo claramente relacionado con un estatus social elevado (Valenzuela-Lamas 2018a). Es razonable pensar que el menor número de restos por metro cuadrado de la Casa 201 se pueda explicar por la importancia que tienen en ella los espacios de circulación (AQ, AR y AR') y, tal vez, de almacenaje. La existencia de un acceso diferencial a los recursos cárnicos se ha propuesto también para el yacimiento de Kelin, en este caso en el siglo v a. C., donde la comparativa entre las casas 2 y 3 permite apreciar que en la primera predomina un consumo de carnes de calidad, con una selección de las especies y partes consumidas ausente en la vecina Casa 3 (Iborra *et al.* 2010, 109; Mata 2019, 130).

Los datos carpológicos de la fase 2b son más escasos que en la fase precedente, con solo 5 muestras y un total de 26 individuos. Los taxones identificados son la cebada vestida, el trigo desnudo/duro, la uva y el higo. Probablemente, las demás especies documentadas en la fase precedente no aparecen en la fase 2b por una carencia del registro. En cambio, cabe destacar los datos sobre la recolección del lentisco, una especie que tiene diversos usos y propiedades conocidas desde la Antigüedad. En general, el pequeño número de restos no permite ir más allá de la simple constatación de la presencia de estos taxones. Aun así, la uva sigue siendo la planta mejor representada, presente en el 38 % de las muestras, seguida por la cebada vestida (37 %), el trigo desnudo/duro (12 %) y el higo (13 %). La mayor parte de los datos carpológicos provienen de los dos niveles de relleno del silo SJ1 de la fase 2b, donde hay que

indicar la presencia de varios pedúnculos y pedicelos de uva, y destacar el hallazgo excepcional (en la UE 10705) de un fruto entero de uva (piel, drupa y semillas) conservado por efecto de la carbonización; es, por el momento, el único caso conocido en el registro arqueobotánico de la península ibérica (lám. 2.25, foto 87).

4. La desaparición de un centro de poder y de un sistema sociopolítico

El asentamiento de Alorda Park fue en gran parte abandonado en una fecha que los materiales arqueológicos permiten situar a principios del siglo II a. C. Es lo que se deduce del predominio, entre las cerámicas finas, de la campaniense A, pero con una presencia aún importante de las producciones más características del siglo III a. C. –en particular, la vajilla del Taller de Roses–, además de ánforas del tipo PE16 / T 8.1.3.1. y ánforas grecoitalicas, con varios ejemplares de las variantes D y E, teóricamente las de cronología más avanzada, que pueden datarse en el primer tercio del siglo II a. C. La datación estrictamente arqueológica no puede ser más precisa, en el estado actual del conocimiento sobre los tipos de materiales recuperados en el yacimiento, pero parece lógica la correlación con la ocupación romana, tal vez con el levantamiento general del 197 a. C., o tal vez con acciones algo posteriores, destinadas a decapitar de forma efectiva las estructuras sociales indígenas.

El abandono parece haber sido pacífico pero radical, y sin duda forzado. Solo dos recintos (G y J) presentaban indicios de incendio, y no existe el más mínimo rastro de la presencia de materiales propios de situaciones de asedio (puntas de flecha, proyectiles de honda u otro armamento), salvo un posible proyectil de catapulta hallado en el Recinto J. Es probable que se obligara a los habitantes a derribar parcialmente las defensas, lo que explicaría la destrucción del ángulo sudeste de la Torre 206 (Recinto AF) y del tramo de muralla adyacente. Incluso cabe pensar que los forzaran a derribar las construcciones interiores. Lo que es seguro, en cualquier caso, es que fue un proceso rápido y repentino. Lo indica la gran cantidad de vasos de todo tipo encontrados en los niveles de derrumbe, mientras que los objetos que debían de ser más preciados (acicalamiento personal, herramientas, vestimenta, monedas) son muy raros. Todo apunta, pues, a una evacuación forzada y rápida, y a la inutilización de la muralla. Con ello se ponía punto final a una larga historia, de tres siglos y medio, en la que este lugar –con una estructura cambiante que refleja la evolución eco-

nómica, sociopolítica e ideológica del propio sistema– había acogido un centro de poder a escala local y comarcal que constituía uno de los últimos eslabones en una organización centralizada de control y explotación del territorio y su población. El abandono de Alorda Park es el reflejo local del final de un mundo, a consecuencia de una conquista violenta y la rápida integración en un sistema colonial de explotación. Todo el sistema de ciudades-Estado que se había constituido desde el siglo VI a. C., y había cristalizado desde finales del siglo V a. C. (Sanmartí *et al.* 2019), se derrumbó, como indica la desaparición de las necrópolis ibéricas (concretamente la de Burriac, que es la única conocida del siglo III a. C.) (García 1993) y la destrucción o abandono (aunque no siempre definitivo) de numerosos núcleos de población.

Hay, sin embargo, durante los siglos II-I a. C., algunos indicios de ocupaciones puntuales sobre las ruinas del antiguo asentamiento, concretamente en los recintos BR, I y S-L, que ya se han descrito en otros trabajos (Sanmartí y Santacana 1992, 33-35) (fig. 1.12). Estas pequeñas casas, ocupadas probablemente por pescadores, responden a una ocupación de carácter muy distinto. Simplemente aprovechaban las ventajas del lugar por su proximidad al mar, a los posibles humedales y al torrente de la Cobertera, y quizá también por la posibilidad de reaprovechar material de construcción del antiguo núcleo. Esta última actividad (por ejemplo, la recuperación de vigas) también debió de provocar una frecuentación constante del lugar durante muchos años, aunque no se puede documentar fácilmente.

5. Hábitat, paisaje rural y dinámicas de cambio cultural entre el final de la República e inicios del Imperio

Durante el siglo I a. C., con certeza a lo largo de la segunda mitad, el área oriental del antiguo poblado ibérico fue ocupada por un único edificio, de dimensiones considerables (unos 170 m²), que reutilizaba algunas de las estructuras preexistentes. Era una construcción de planta compleja, constituida por diez u once recintos, de formas y dimensiones diversas (fig. 1.13 y pl. 30). El conjunto solo se ha excavado hasta el nivel de pavimento, por lo que la fecha de construcción no se puede establecer; tampoco las posibles reformas. Pero el abandono puede situarse en el último cuarto del siglo I a. C., quizá, de forma más precisa, en torno al cambio de era. Este conocimiento parcial de la secuencia estratigráfica y de la cronología de la ocupación plantea varios problemas.

Para empezar, no se puede precisar su función, ya que los estratos de abandono y destrucción no han proporcionado materiales muebles significativos desde este punto de vista, ni se ha identificado en su interior ningún elemento estructural que lo aclare. Es probable que se dedicara a actividades productivas relacionadas con el aprovechamiento de uno o más recursos específicos: quizás agrícolas, o bien derivados de la pesca. Un indicio de esta función es la existencia al pie de la colina de un depósito parcialmente excavado en la roca y con restos de revestimiento en *opus signinum*. Este hecho sugiere una posible relación con procesos de transformación y conservación de productos líquidos y semilíquidos de distinta naturaleza. Desgraciadamente, hasta la fecha el depósito no ha sido excavado, por lo que no se puede precisar su cronología. Tampoco hay estudios analíticos que permitan saber qué productos se trataron. Dependiendo de la posible función productiva, el edificio podría haber sido ocupado de forma permanente, o bien ser frecuentado (¿estacionalmente?) por un grupo reducido de personas. La existencia de un solo hogar, hallado en el Recinto BF-BG-BL, parece avalar esta segunda opción. Este colectivo debía de estar formado exclusivamente por trabajadores, o articulado en forma de unidades familiares en función de estrategias productivas y formas de organización sociojurídica que no se pueden deducir directamente a partir de la arquitectura o con los datos de cultura material disponibles.

Sin embargo, el problema fundamental es que, al desconocerse el momento de su fundación, no se puede definir la naturaleza exacta del asentamiento y su adscripción cultural. En este sentido, la arquitectura del edificio plantea problemas de interpretación particulares.

Desde la segunda mitad del siglo II a. C. y a lo largo de la siguiente centuria, la organización del poblamiento rural experimentó cambios importantes en toda Cataluña; en particular, en las áreas litorales y prelitorales, con mejores posibilidades agrícolas y buenas comunicaciones. En el caso del Penedès, estos cambios supusieron una reorganización global de la jerarquía de poblamiento constituida en los siglos anteriores, y que ya hemos descrito. La nueva estructura del hábitat se caracteriza por pautas de distribución y densidad diferentes, con una ocupación intensiva de ciertos espacios mediante asentamientos dispersos de pequeñas dimensiones, orientados a la agricultura cerealícola, con presencia ocasional de instalaciones para la elaboración de vino y aceite; en ciertos casos, también se realizaban actividades artesanales que podían ir más allá de las necesidades domésticas. Estos núcleos debían de acoger a un grupo familiar o un número reducido de familias.

Este patrón de ocupación, que parece responder a un proceso de intensificación económica, debe ponerse en relación con los cambios globales generados por la inserción del noreste peninsular en el sistema provincial romano y el desarrollo de nuevas dinámicas socioeconómicas, como consecuencia de varios factores: por un lado, los nuevos circuitos de intercambio y una creciente demanda generada por la nueva urbanización de la región; por otro, las necesidades del Estado romano, la organización fiscal y la extensión del uso de la moneda (Revilla 2004, 2010a y 2010b; un ejemplo de estos asentamientos en otro territorio, en Font *et al.* 1996).

En el Penedès se conocen numerosos asentamientos, de diferente tipología: en algunos casos, contruidos sobre núcleos anteriores; en otros, de nueva creación (Miret, Sanmartí y Santacana 1984 y 1987; Miret 2003; Revilla 2003). Algunos muestran una arquitectura similar al edificio de Alorda Park. Un ejemplo es el núcleo de Les Guàrdies (El Vendrell). Este último es un edificio de planta rectangular y unos 400 m² de superficie, dividido en una serie de habitaciones (al menos cinco) que parecen organizadas con una cierta simetría. Su disposición también muestra una distinción funcional de los espacios (dos de las habitaciones disponían de hogar) (Morer, Rigo y Barrasetas 1997, 84-85). Otros edificios son más pequeños, y su organización interna es más sencilla. Es el caso de Barranc del Prat (Albinyana), una construcción de solo 32 m² dividida en dos habitaciones, y también de un núcleo localizado en L'Albornar, formado por dos construcciones cercanas: una de planta rectangular, dividida en dos espacios, y otra más difícil de interpretar (Benet *et al.* 1992; Burés, Macías y Ramon 1993; Macías y Remolà 1992).

Las dimensiones y la organización interna de otros asentamientos son más difíciles de establecer. En L'Argilera (Calafell) la disposición de los pocos muros conservados permite identificar un pequeño edificio de planta compleja, con habitaciones rectangulares de diferentes dimensiones y un espacio específico relacionado con la elaboración del aceite que incluía una pileta, quizá destinado a la comercialización (Sanmartí, Santacana y Serra 1984). En El Vilarenc se fechan a finales del siglo II - inicios del I a. C. un conjunto de tres silos, una pileta (similar a la hallada en L'Argilera), instalaciones artesanales (un horno cerámico y al menos dos cubetas para el trabajo del hierro) y algunos muros. Los restos identificados se distribuían en una superficie de unos 400 m², sobre la que se implantaría una villa romana a finales del siglo I a. C. (Revilla 2006). Esta combinación de infraestructuras agrícolas y artesanas, similar a la

de Les Guàrdies, parece responder a un modelo agrícola que combina la autosuficiencia productiva y doméstica con la producción de un excedente. Tanto L'Argilera como El Vilarenc se implantaron sobre pequeños núcleos anteriores, datados en los siglos IV-III a. C.

Los asentamientos tardorrepublicanos se abandonaron en época augustal, o bien se transformaron en asentamientos más grandes y funcionalmente más complejos, de naturaleza totalmente diferente. Este hecho se relaciona con la generalización del sistema de la villa en toda el área noreste de la Citerior desde el último cuarto del siglo I a. C. y a lo largo de la siguiente centuria. Este sistema socioeconómico se basaba en la extensión de estrategias de explotación intensiva y diferenciada del territorio, con formas de ocupación fuertemente jerarquizadas y de densidad desigual, basada en núcleos de tipología y función muy diferentes. En ese contexto, la villa era el elemento central, como residencia de los propietarios y como núcleo de gestión que concentraba las infraestructuras relacionadas con la explotación de los recursos. En sus alrededores, dispersos en el espacio del *fundus* surgían otros edificios, de dimensiones y tipología muy diversas, dedicados a la producción. La mayoría de estos asentamientos se relacionan con la extensión de una agricultura de orientación comercial, que suponía necesariamente la existencia de actividades complementarias. Otros, sin embargo, eran núcleos campesinos autónomos (Revilla 2015; 2016; 2022; otras áreas de la Península: Lopes 2001; Alapont *et al.* 2004; Pérez Mínguez 2006; Poveda 2008; Frías 2009; Molina 2015).

Dada la falta de datos sobre el momento fundacional del edificio de Alorda Park, es difícil establecer su función y naturaleza dentro de las dinámicas generales del hábitat de los siglos II y I a. C. resumidas más arriba. Por ahora se pueden proponer dos posibilidades: que se trate de un núcleo campesino tardorrepublicano, fundado en algún momento de los siglos II o I a. C. y transformado posteriormente en una dependencia de la próxima villa de El Vilarenc; o bien que sea un edificio construido muy a principios de época imperial, y que fuera concebido específicamente como construcción auxiliar de dicha villa, sirviendo para actividades productivas que se integraban en un ciclo económico más amplio, orientado a la explotación integral de los recursos de una propiedad. En este sentido, cabe mencionar que es la alfarería de El Vilarenc la que proporcionó una parte del material de construcción (*tegulae* de la techumbre) y de la vajilla y del *instrumentum* recuperados en el edificio de Alorda Park, en particular ciertos tipos de ánforas. Estos

recipientes indican la orientación económica del *fundus* de El Vilarenc: la producción vitivinícola (Revilla 2019).

En cualquier caso, esta dependencia respecto a un núcleo principal (El Vilarenc) es bastante probable en el momento del abandono del edificio de Alorda Park, hacia el cambio de era. Este abandono puede relacionarse con cambios en el sistema de explotación del territorio dependiente de esta villa, que experimentó una reconstrucción importante en ese momento (Revilla 2006; 2010b). Estos cambios (con la introducción de nuevas formas de explotación) quizá supusieron un uso diferente de áreas del territorio cercano que podían aportar recursos complementarios a una agricultura intensiva; en particular, una viticultura orientada a la producción y comercialización de un excedente de vino en mercados ultramarinos, y que precisaba de recursos de todo tipo (Revilla 1995; un uso específico de las áreas litorales por la viticultura hispana en Lagóstena y Trapero 2019; Trapero 2021).

6. La explotación agrícola del lugar en la época moderna

Abandonado en torno al cambio de era, no existe ningún indicio de actividad humana bien datada durante más de un milenio y medio, hasta que se documenta la presencia de zanjas de vid excavadas en la parte superior de la colina. La documentación escrita del siglo XVIII, conservada en el Archivo Histórico Archidiocesano de Tarragona, menciona las plantaciones de vid como cultivo dominante en toda esta partida de tierra. Se realizaban en zanjas paralelas como las documentadas en el yacimiento, de poco menos de 0,40 m de ancho, poco profundas y separadas una de la otra unos 0,70 m. Datan con toda seguridad de principios del siglo XVIII, cuando las cepas se plantaban en hiladas mucho más estrechas que en el siglo siguiente, ya que entonces la herramienta empleada no eran los horcajos con animales –que requería más anchura de hiladas– sino el azadón. Es verosímil suponer que todo el sistema de terrazas de cultivo existente en las vertientes oriental y nororiental, salvando desniveles de 4 a 10 m, fue instalado en la misma época, utilizando seguramente las piedras de los muros del asentamiento ibérico. También puede ser de esa época la barraca de piedra seca en el extremo NE del actual recinto arqueológico.

No tenemos datos sobre posibles usos anteriores. Lo que sí está claro es que las zanjas de viñedo quedaron finalmente en desuso, probablemente en relación con la plaga de filoxera de principios

del siglo xx, y que este cultivo no fue sustituido por cepas americanas –no hay ninguna traza de nuevas zanjás, que serían más anchas–, sino por una plantación de algarrobos que caracterizaba el paisaje de la colina en el momento de iniciar en él los trabajos de excavación, a principios de los años ochenta.

7. La huella de la industrialización

La pequeña colina de Les Toixoneres se mantuvo sin modificaciones, con su plantación de viñedo, hasta la década de los años setenta del siglo xix, cuando se construyó la línea de ferrocarril de la costa. Uno de los principales promotores de esta obra fue el marqués de Samà. Su influencia cerca de su amigo y paisano Víctor Balaguer, ministro de Fomento, debió de ser decisiva para autorizarla y acelerar, desde 1875, su construcción, que culminó en 1882. La colina de Les Toixoneres resultó destruida en un área probable de unos 890 m², en su parte S y SO. El tren se inauguró el 16 de abril de 1882. Más tarde, otras afectaciones menores fueron los postes de conducción de líneas eléctricas y de teléfono que atravesaban el yacimiento.

8. La guerra de 1936-1939 y las destrucciones de los años ochenta

A finales de 1937, el conflicto bélico provocado por el levantamiento fascista de julio de 1936 se encontraba en una fase decisiva. Había miedo a posibles desembarcos de tropas franquistas y de la estrategia del Estado Mayor enemigo, que cada vez se veía más claro que se dirigía a aislar a Cataluña del resto del territorio bajo control republicano. Este estado de cosas se reflejó en Calafell con la construcción de un sistema de baterías de costa

en la montaña que domina la plataforma litoral, y que hoy es conocida con el nombre de «muntanya de les Trinxeres», además de una serie de búnkeres cerca de la arena. En la playa de Calafell había uno en la zona de la marisma, uno más en Segur y aún otro en la desembocadura del torrente de La Bisbal, dentro del término de El Vendrell. El búnker de Calafell estaba situado a poca distancia de la desembocadura del torrente y de la marisma, y a unos 300 metros en línea recta del yacimiento ibérico. Era una pequeña construcción de forma redondeada, con aspillera horizontal, tipo tronera, orientada al mar. Algunos de estos elementos defensivos se conservan todavía, pero de forma muy fragmentaria. Las «trincheras» eran baterías antiaéreas, situadas en la pendiente de la montaña, y estaban constituidas por tres plataformas artilladas, dotadas con baterías del calibre 15 y enlazadas por un pasillo a cubierto, con polvorín en medio. Actualmente hay contruidos unos chalés encima, a la altura de la calle Horta.

En el asentamiento ibérico se excavó una trinchera de solo un metro de ancho y una profundidad no superior al metro y medio, que afectó a varias estructuras antiguas y llegaba justo hasta la barraca de piedra seca (fig. 1.8). Esta débil línea defensiva estaba pensada para poder interceptar el paso por la carretera que iba a Vilanova, El Garraf y Barcelona, aprovechando el hecho de que este es el punto donde la llanura costera es más estrecha y, por tanto, más fácil de defender si se controla la montaña, como de hecho ocurría en ese momento con las baterías de costa a media montaña y el búnker en la playa.

Finalmente, la colina de Les Toixoneres fue afectada también, por el lado de poniente, por la construcción en 1982 de un edificio de la vecina urbanización de Alorda Park –neotopónimo de donde toma el nombre el yacimiento. En este caso, el área afectada tenía una superficie de 364 m².