

# LA CERÁMICA DE TORRE D'ONDA (BURRIANA, CASTELLÓN) EN EL CONTEXTO DE LOS ESTABLECIMIENTOS COSTEROS DEL NORTE DE LA CIUDAD DE SAGUNTO EN ÉPOCA IBERORROMANA



JOSEP BENEDITO NUEZ

PABLO MEDINA GIL

JOSÉ MANUEL MELCHOR MONSERRAT

ARTURO OLIVER FOIX

**Institut Català d'Arqueologia Clàssica**

TRAMA|11

TREBALLS D'ARQUEOLOGIA  
DE LA MEDITERRÀNIA ANTIGA

**LA CERÁMICA DE TORRE D'ONDA (BURRIANA, CASTELLÓN)  
EN EL CONTEXTO DE LOS ESTABLECIMIENTOS COSTEROS  
DEL NORTE DE LA CIUDAD DE SAGUNTO  
EN ÉPOCA IBERORROMANA**

# LA CERÁMICA DE TORRE D'ONDA (BURRIANA, CASTELLÓN) EN EL CONTEXTO DE LOS ESTABLECIMIENTOS COSTEROS DEL NORTE DE LA CIUDAD DE SAGUNTO EN ÉPOCA IBERORROMANA

**Autores:**

Josep Benedito Nuez

Pablo Medina Gil

José Manuel Melchor Monserrat

Arturo Oliver Foix

TRAMA|11

TREBALLS D'ARQUEOLOGIA  
DE LA MEDITERRÀNIA ANTIGA

**Institut Català d'Arqueologia Clàssica**

Tarragona 2023

Aquesta obra ha estat possible gràcies al projecte de recerca «Aplicación de nuevas técnicas y analíticas en el estudio del patrimonio arqueológico de Sagunto y la provincia de Castellón relacionado con la ocupación prerromana y romana como instrumento de gestión científica y turística» (UJI – A2020 – 01. Pla de Promoció de la Investigació a l'UJI 2020).

Aquesta obra ha passat revisió d'experts. / This is a peer-reviewed publication.

#### **Comitè Editorial**

Juan Manuel Abascal (Universitat d'Alacant, Espanya), Susan E. Alcock (Universitat de Michigan, EUA), Achim Arbeiter (Universitat de Göttingen Georg-August, Alemanya), Darío Bernal (Universitat de Cadis, Espanya), Yannis Maniatis (Centre Nacional de Recerca Científica Demokritos, Grècia), Luisa Migliorati (Universitat de Roma La Sapienza, Itàlia), Rosa Plana-Mallart (Universitat Paul-Valéry Montpellier 3, França) i Lucrezia Ungaro (Sovrintendenza Capitalina, Direcció de Museus de Roma, Itàlia)

© d'aquesta edició, Institut Català d'Arqueologia Clàssica (ICAC)

Plaça d'en Rovellat, s/n, 43003 Tarragona

Telèfon 977 24 91 33

info@icac.cat - www.icac.cat

Durant els nou primers mesos de publicació, qualsevol forma de reproducció, distribució, comunicació pública o transformació d'aquesta obra només es pot fer tenint l'autorització dels seus titulars, amb les excepcions previstes per la llei. Adreceu-vos a CEDRO (Centre Espanyol de Drets Reprogràfics, [www.cedro.org](http://www.cedro.org)) si heu de fotocopiar o escanejar fragments d'aquesta obra.

A partir del desè mes de publicació, aquest llibre està subjecte –llevat que s'indiqui el contrari en el text, en les fotografies o en altres il·lustracions– a una llicència Reconeixement-No comercial-SenseObraDerivada 3.0 de Creative Commons (el text complet de la qual es pot consultar a <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/es/deed.ca>). Així doncs, s'autoritza el públic en general a reproduir, distribuir i comunicar l'obra sempre que se'n reconegui l'autoria i les entitats que la publiquen i no se'n faci un ús comercial, ni lucratiu, ni cap obra derivada.

© del text, els autors

© de les fotografies i il·lustracions, els autors, llevat que s'indiqui el contrari

Primera edició: desembre del 2023

Coordinació editorial: Publicacions de l'ICAC

Correcció: Ramon Vidal Muntané

Imatge de la coberta: ceràmica procedent de Torre d'Onda (Borriana). Autoria: Museu Arqueològic de Borriana.

Disseny de la col·lecció i de la coberta: Indústries Gràfiques Gabriel Gibert

Maquetació: Insitu Comunicació

Impressió: Indústries Gràfiques Gabriel Gibert

Dipòsit legal: T 1199-2023

ISBN: 978-84-125214-4-3

DOI: 10.51417/trama\_11

# SUMARIO

---

1. Introducción . . . . .	7
2. El yacimiento de Torre d'Onda . . . . .	19
3. La cerámica: metodología . . . . .	25
4. La cerámica ibérica. . . . .	27
4.1. La cerámica ibérica a mano . . . . .	27
4.1.1. La cerámica ibérica de cocina. . . . .	27
4.2. La cerámica ibérica a torno . . . . .	28
4.2.1. Las formas . . . . .	29
4.3. La decoración pintada. . . . .	37
4.3.1. La temática geométrica. . . . .	37
4.3.2. La temática fitomorfa . . . . .	37
4.3.3. La temática zoomorfa . . . . .	37
4.3.3.1. Los peces . . . . .	38
4.3.3.2. El caballo . . . . .	38
4.3.3.3. Las aves . . . . .	41
4.4. La decoración plástica. . . . .	44
4.5. El simbolismo de la decoración cerámica . . . . .	46
4.6. Análisis de conjunto. . . . .	47
5. La cerámica romana: el repertorio anfórico . . . . .	49
5.1. Las ánforas tardorrepúblicas . . . . .	49
5.1.1. Ánforas de origen itálico . . . . .	49
5.1.1.1. Italia tirrénica . . . . .	49
5.1.1.2. Italia (costa adriática) . . . . .	52
5.1.2. Ánforas de origen peninsular . . . . .	53
5.1.2.1. <i>Hispania Ulterior</i> . . . . .	53
5.1.2.2. <i>Hispania Citerior</i> . . . . .	53
5.1.3. Ánforas de origen indeterminado. . . . .	56
5.2. Ánforas imperiales. . . . .	58
5.2.1. Bética . . . . .	58
5.2.2. Tarraconense . . . . .	58
5.3. Análisis de conjunto. . . . .	59
6. La cerámica romana: las paredes finas . . . . .	61
6.1. Producciones hispanas . . . . .	61
6.1.1. Litoral este de la <i>Hispania Citerior</i> . . . . .	61
6.1.1.1. Mayet II . . . . .	61
6.1.1.2. <i>Figlina</i> de Rubielos de Mora . . . . .	62
6.2. Producciones itálicas. . . . .	62
6.2.1. Mayet II . . . . .	62
7. Las producciones de cerámica de barniz negro . . . . .	65
7.1. Cerámica campaniense . . . . .	65

7.1.1. Campaniense A .....	65
7.1.2. Campaniense B .....	65
7.1.2.1. Campaniense B calena media .....	66
Lamboglia 1 / F2320, 2361 .....	66
Lamboglia 3 / F7541, 7544-7545, 7550-7553 .....	66
Lamboglia 4 / F1412-1416 .....	67
Lamboglia 5 / F2252, 2254-2255, 2257-2258 .....	67
7.1.2.2. Campaniense B calena tardía .....	67
Lamboglia 1 / F2320, 2361 .....	68
Lamboglia 2 / F1222 .....	69
Lamboglia 3 / F7541, 7544-7545, 7550-7553 .....	69
Lamboglia 4 / F1412-1416 .....	69
Lamboglia 5 / F2252, 2254-2255, 2257-2258 .....	70
Lamboglia 5/7 / F2252, 2254-2255, 2257-2258, 2283-2284, 2286 .....	70
Lamboglia 7 / F2283, 2284, 2286 .....	72
Pasq. 127 / F3121, 3122 .....	72
Lamboglia 10 / F3451 .....	72
7.1.3. Aretina de barniz negro .....	73
7.1.4. Barniz negro de pasta gris .....	73
<b>8. La cerámica itálica de cocina .....</b>	<b>77</b>
8.1. Repertorio formal .....	78
8.1.1. <i>Mortarium</i> , -a .....	78
8.1.1.1. Forma 1, Emporiae 36.2 .....	78
8.1.2. <i>Patina</i> , -ae .....	79
8.1.2.1. Forma 3, Luni I .....	79
8.1.2.2. Forma 4, Vegas 14 .....	79
8.1.3. <i>Caccabus</i> , -i .....	80
8.1.3.1. Forma Celsa 79.28 .....	80
8.1.4. <i>Opercula</i> , -i .....	80
8.1.4.1. Forma 1, Burriac 38.100 .....	80
8.1.4.2. Forma 1, Burriac 38.100 o forma 2, Celsa 80.7056 .....	81
8.1.4.3. Forma 6, Celsa 79.106 .....	81
8.2. Análisis de conjunto .....	82
<b>9. La cerámica altoimperial .....</b>	<b>85</b>
9.1. <i>Terra sigillata</i> .....	85
9.1.1. <i>Terra sigillata</i> itálica .....	85
9.1.2. <i>Terra sigillata</i> sudgálica .....	85
9.1.3. <i>Terra sigillata</i> africana A .....	85
9.2. Cerámica de cocina africana .....	85
<b>10. Conclusiones generales .....</b>	<b>87</b>
<b>Bibliografía .....</b>	<b>95</b>
<b>Anexo 1. Informe arqueométrico de las cerámicas de Torre d'Onda .....</b>	<b>107</b>
<b>Resumen .....</b>	<b>135</b>
<b>Abstract .....</b>	<b>137</b>
<b>Índice de figuras .....</b>	<b>139</b>

## 5. LA CERÁMICA ROMANA: EL REPERTORIO ANFÓRICO

DOI: 10.51417/trama\_11\_05

El conjunto de restos anfóricos recuperados de las diversas actuaciones arqueológicas llevadas a cabo en el yacimiento de Torre d'Onda se compone de un total de 743 fragmentos, cifra que supone el 21,01 % del total respecto al conjunto de cerámicas importadas.

El estudio de este corpus ha permitido diferenciar cronológicamente los recipientes en dos grupos: por una parte, el enmarcado en la etapa tardorrepública, con un total de 31 individuos (741 fragmentos), lo que supone un total del 93,34 % del NMI de las ánforas; y un segundo grupo datado en la etapa altoimperial, con 2 individuos (2 fragmentos), el 6,06 % del NMI de recipientes.

En primer lugar, por lo que corresponde al lugar de fabricación de las ánforas de la etapa tardorrepública, se han identificado un total de cinco áreas de producción y un grupo de contenedores de los cuales no se ha podido reconocer el origen. Así, el grupo más representado según el NMI se corresponde con el conjunto de producciones procedentes de la península itálica, con un total de 11 individuos (314 fragmentos), lo que supone el 35,48 % del NMI del conjunto anfórico. Dentro del conjunto de producciones realizadas en la península itálica, se han encontrado dos áreas diferenciadas: por una parte, los ejemplares procedentes de la costa tirrénica, concretamente del área vesubiana, con 10 individuos (313 fragmentos), y, por otra parte, el ejemplar de la zona del mar Adriático, con un ejemplar procedente de Brindisi (un fragmento).

Otro gran grupo corresponde a las producciones hispanas, con 10 individuos (91 fragmentos). Estas se encuentran subdivididas en al menos tres áreas diferenciadas: por una parte, el conjunto correspondiente a ánforas provenientes de la costa central de la *Hispania Citerior*, con 5 individuos (23 fragmentos), y por otra, el grupo de producciones de la *Hispania Ulterior*, con 5 individuos (68 fragmentos). Entre estas últimas, hemos identificado 2 recipientes cuya fabricación se asocia al

área de la costa gaditana (13 fragmentos), 2 contenedores fabricados en el área malacitana (55 fragmentos) y un recipiente procedente de *figlinae* del valle del Guadalquivir. El último grupo está relacionado con contenedores de los cuales no se ha podido identificar su origen; se han contabilizado 10 individuos (336 fragmentos).

En cuanto al repertorio tipológico tardorrepúblicano, se trata de un conjunto poco variado, en el cual identificamos 5 tipos de recipientes anfóricos y un grupo de recipientes indeterminados. Entre estos predominan las ánforas Dressel 1, en sus diversas variantes, que suponen el 66,67 % del total del NMI, seguido por ejemplares de Ramon T-7433, con un 9,68 %, y finalmente el tipo Giancola IV, Apani IV o Palazzo IV de Brindisi, el ejemplar de ánfora ovoide y el individuo de Dressel 2-4 itálica, con un 3,23 % cada tipo. Por otra parte, las ánforas que no han sido identificadas tipológicamente suponen el 10,87 % del total.

A continuación vamos a proceder a explicar de forma detallada los diferentes tipos de recipientes agrupados por la etapa cronológica, y atendiendo a las áreas de origen y la producción.

### 5.1. Las ánforas tardorrepúblicas

#### 5.1.1. Ánforas de origen itálico

##### 5.1.1.1. Italia tirrénica

El área más presente en el repertorio estudiado de Torre d'Onda es la correspondiente a la zona vesubiana. El estudio de las características morfotécnicas que son típicas de las pastas de estas *figlinae* ha permitido identificar el 48,72 % del NMI de los recipientes anfóricos. Las fábricas presentan rasgos morfotécnicos muy concretos, que, en nuestro caso, para las Dressel 1 y la Dressel 2-4, se identifican con las pastas acuñadas como «campanian "Black Sand" fabric» (Peacock 1971: Fabric 2) y equivalentes a las pastas CAM AM 1 de la National Roman Fabric Reference Collection

(Tomber y Dore 1998, 88). Estas cerámicas se caracterizan por presentar pastas oxidantes que oscilan en su coloración des del rosado (5YR 8/4) a tonalidades rojas (2.5YR 6/8) y marronáceas (10R 5/6-5/8, 10R 6/8-5/8, 10R 6/6), con desgrasante abundante y característico compuesto principalmente por piroxenos, en concreto cristales de augita. En ocasiones, estos recipientes también pueden presentar una cobertura exterior que varía en tonalidades crema.

Respecto a los contenedores del tipo Dressel 1, se han contabilizado con un NMI de 8 contenedores (75 fragmentos), a partir de los diversos diámetros y morfología de sus bordes. Entre los fragmentos que hemos estudiado, se puede determinar la presencia de las tres variantes que ha establecido N. Lamboglia (1955, 246-248). Así, correspondientes con la variante Dressel 1A, hemos identificado 3 individuos, 2 bordes con 14 cm de diámetro y un borde de 18 cm de diámetro. Por lo que respecta a la variante Dressel 1B, hemos clasificado un NMI de 3 ejemplares, correspondientes con 2 bordes de 14 cm de diámetro y uno de 15 cm. La última variante se corresponde con la

Dressel 1C, que se encuentra representada por 2 ejemplares, uno con diámetro de borde de 15 cm y otro de 13 cm (fig. 21).

Aparte de estos contenedores, también se ha identificado la mitad inferior de un cuello de ánfora Dressel 1 con un grafito *ante coctem* con la lectura vv, que se conserva parcialmente en su parte inferior (fig. 22). Este se realizó a partir de cuatro trazos rectilíneos, tres de ellos únicos y el cuarto, situado en el extremo derecho, doble, en el que se puede diferenciar una primera línea más tenue que discurre paralela a la línea principal. En la península ibérica se han encontrado paralelos a este en el pivote de un ánfora africana antigua procedente del yacimiento de Villaricos, que presenta cronologías genéricas entre el 175/150-25 a. C. (Mateo 2019, 128), en otros dos grafitos *ante coctem* sobre pivotes de ejemplares de ánfora tripolitana antigua en yacimientos de la costa catalana, con cronologías que se sitúan entre los siglos II-I a. C. (Pascual y Ribera 2002, fig. 9), y un grafito *ante coctem* en un pivote de africana antigua localizado en *Malaca* (Mateo y Mayorga 2017, fig. 4.3).

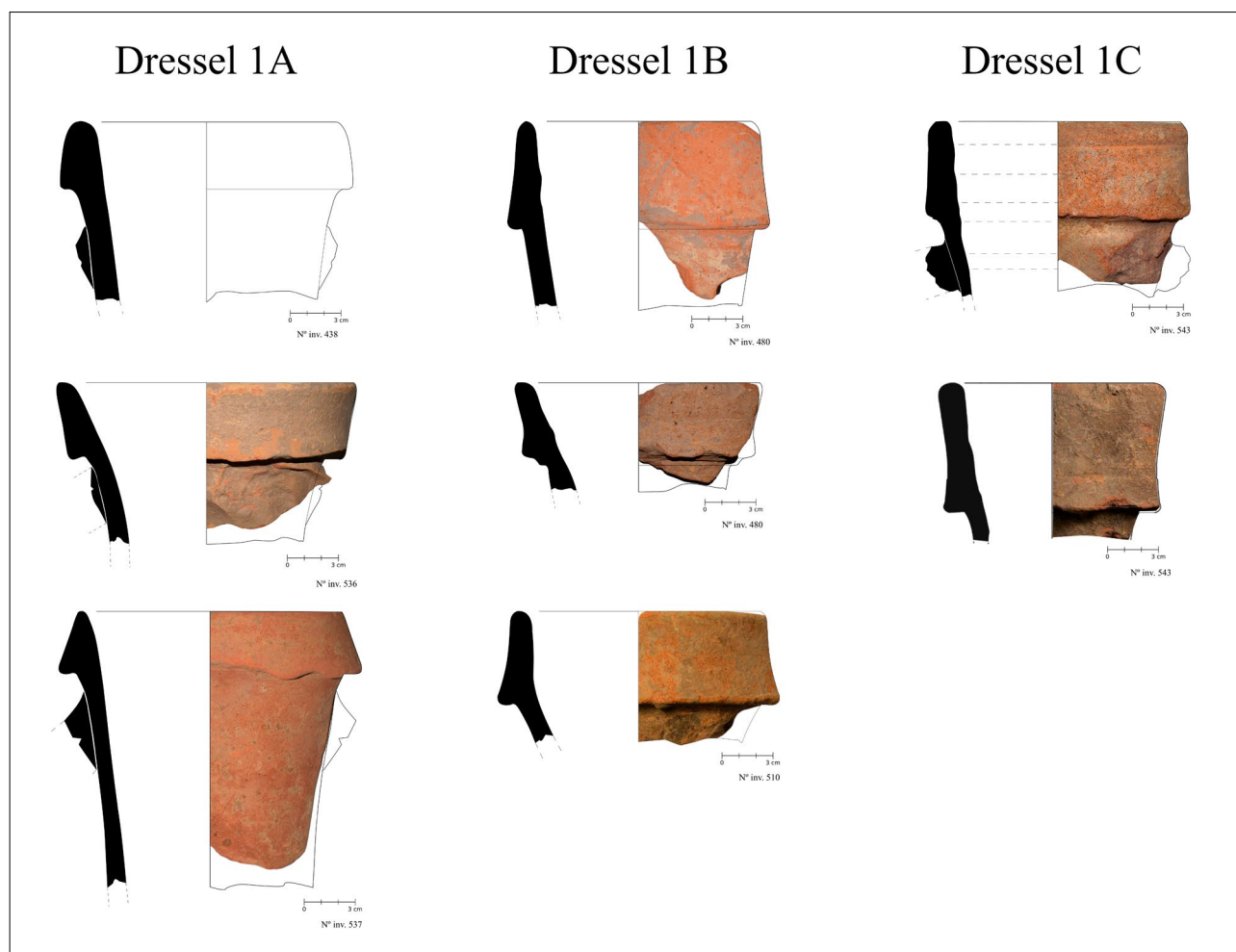


Figura 21. Ánforas de origen tirreno (Italia).



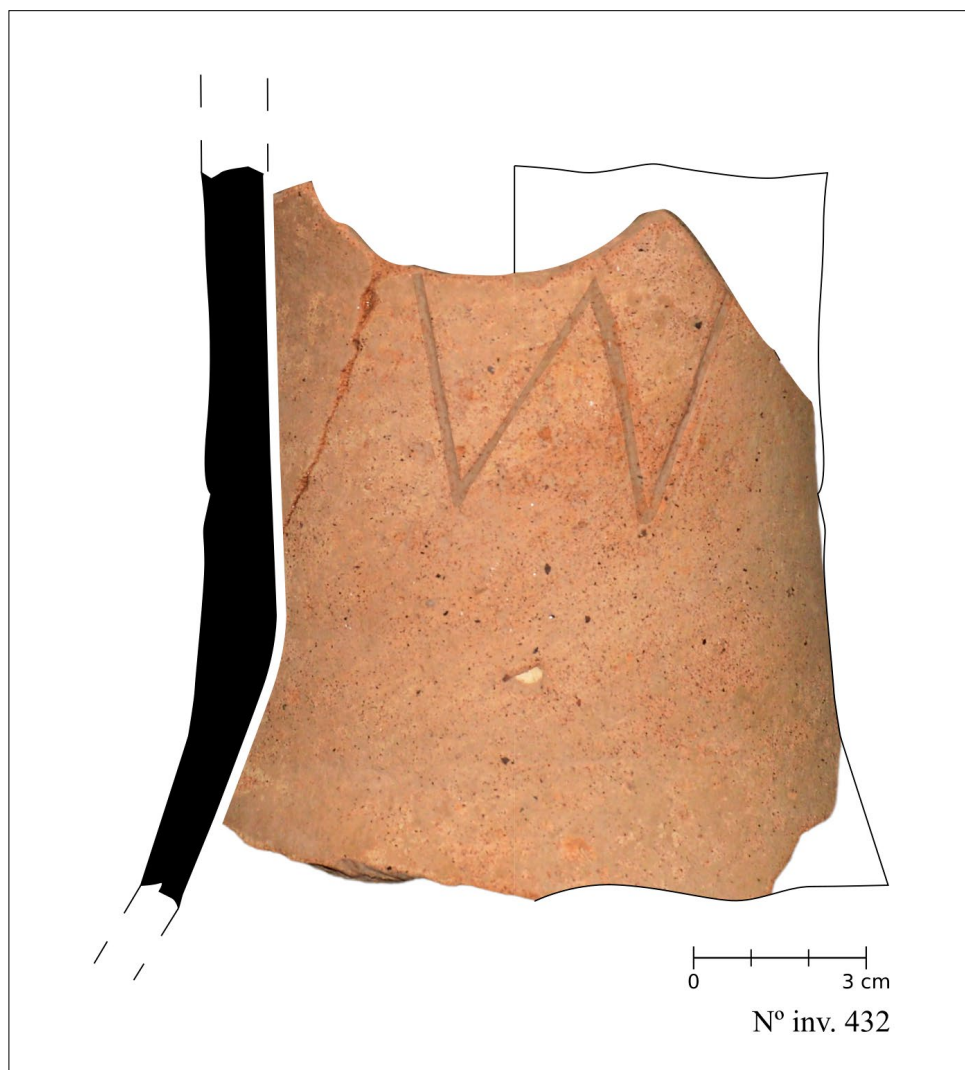


Figura 22. Cuello de ánfora Dressel 1 con grafito.

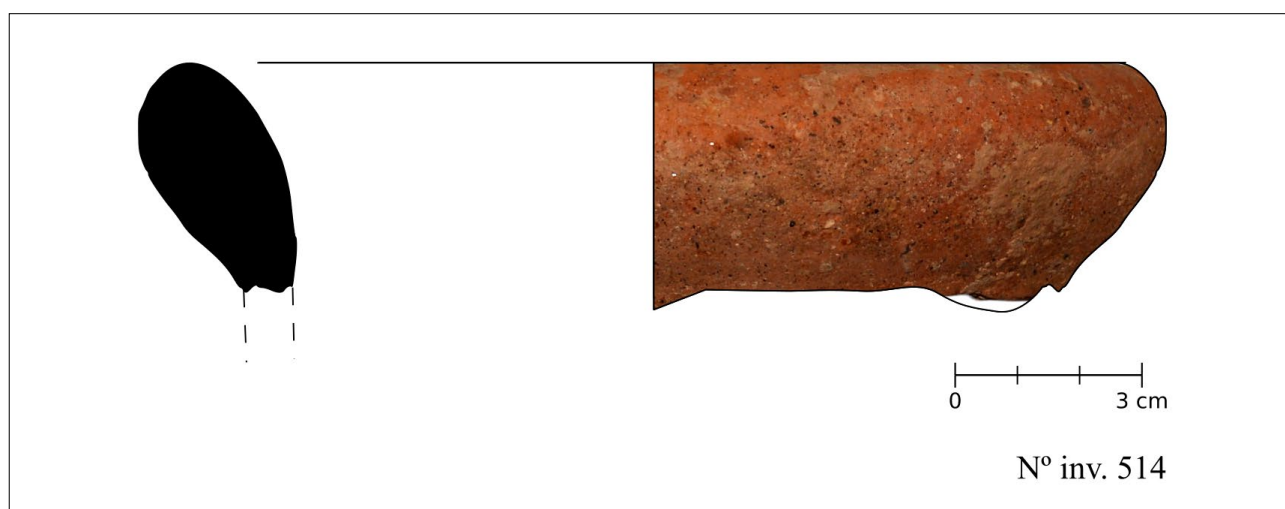


Figura 23. Borde de ánfora Dressel 2-4.

Las ánforas Dressel 1 se enmarcan cronológicamente entre la segunda mitad del siglo II a. C. y las últimas décadas del siglo I a. C. Concretamente, para la variante 1A se le atribuyen cronologías entre el 140/130-50 a. C. (Peacock 1971; 1977; Tchernia 1986); para la variante 1B, entre el 125

y la última década del siglo I a. C. (Peacock 1971; 1977; Long 1987; Hesnard *et al.* 1989), y para la variante 1C, entre finales del siglo II y el segundo cuarto del siglo I a. C. (Lamboglia 1955; Beltrán 1970; Will 1979; 1987).

En relación con la producción de Dressel 2-4, el único ejemplar documentado ha sido identificado a través de un fragmento de borde de 16 cm de diámetro (fig. 23). Al igual que las ánforas Dressel 1 que han sido fabricadas en el área vesubiana, acuñadas como «campanian “Black Sand” fabric» (Peacock 1971: Fabric 2). En cuanto a su cronología, su etapa inicial se produce alrededor del 70-50 a. C. y perdura hasta el siglo III d. C., con un momento de máxima expansión durante el siglo I d. C. (Bertoldi 2012, 101; University of Southampton 2014).

#### 5.1.1.2. Italia (costa adriática)

Correspondiente a la zona de producción centrada en Apulia, el único ejemplar documentado en Torre d'Onda está relacionado probablemente con un ánfora brindisina.<sup>1</sup> Este ejemplar presenta como características técnicas pasta oxidante de color naranja rosáceo, con desgrasante poco abundante, de tamaño pequeño, en el que destacan inclusiones de color blanco y gris y cobertura

externa de color crema amarillento (fig. 24). Se trata de un único ejemplar representado por el tercio superior del recipiente, con borde de 16 cm de diámetro. En la parte central del borde, justo bajo el labio, presenta un sello de compleja lectura con la estampación [...] ENO o [...] EANO (Arasa y Mesado 1997, 401) o [...] MENO (Márquez y Molina 2005, 313). El sello presenta relieve positivo, es decir, *litteris extantibus*, la dirección de lectura es de izquierda a derecha (directa) y está enmarcado en un cartucho de arco de círculo de 3,1 cm de largo por 0,9 cm de ancho (CEIPAC 23565), el cual por el momento no ha podido ser asociado con ninguna *figlina* (Arasa 2001, 117, fig. 81; Márquez y Molina 2005, 313, fig. 314).

Así pues, en función de sus características técnicas y formales, el ejemplar estudiado se asimila, aunque no sin dudas, a la forma Giancola IV (también Apani IV o Palazzo IV) para el transporte de aceite. En general, estos recipientes se producían en talleres cercanos a la ciudad de *Brundisium*, y esta forma concretamente en las zonas de Gianco-

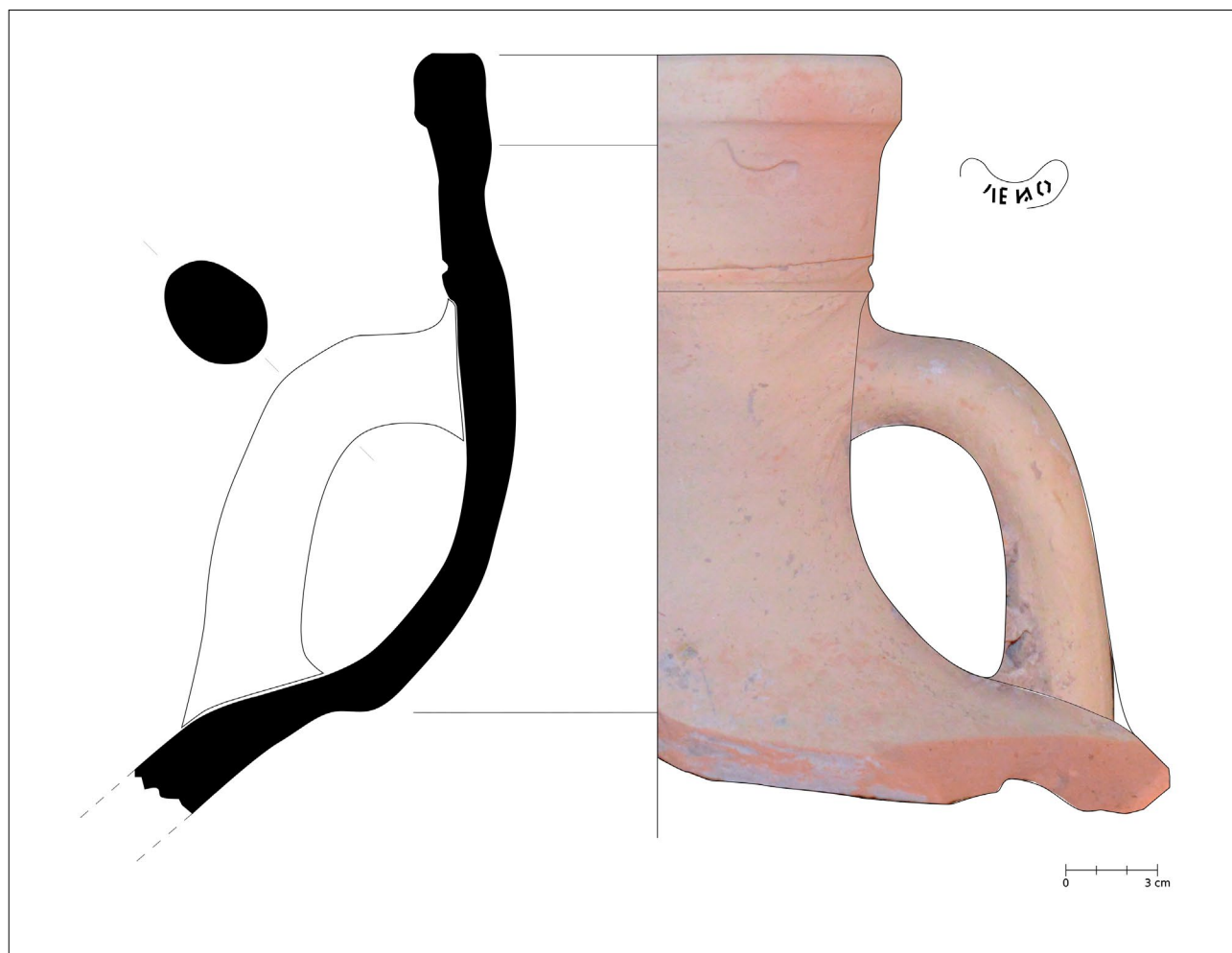


Figura 24. Ánfora procedente de la costa adriática (Italia).

1. Agradecemos al Dr. Ferran Arasa la actualización de la identificación formal de este ejemplar, publicado como ánfora Tarraconense 1 (Arasa y Mesado 1997, 27; Arasa 2001, 117).

la, La Rosa y Torre San Giovanni. La distribución en la *Hispania Citerior* tuvo lugar entre el 125 y el 75 a. C. (Carreras *et al.* 2016).

### 5.1.2. Ánforas de origen peninsular

#### 5.1.2.1. Hispania Ulterior

Las ánforas de producción hispana se han contabilizado con un total de 10 individuos (91 fragmentos), que significan el 32,26 % del NMI. Entre estos, el grupo más numeroso está relacionado con recipientes fabricados en la *Hispania Ulterior*, representado por 5 recipientes (68 fragmentos), y seguidamente los contenedores de la *Hispania Citerior*, con 4 individuos (22 fragmentos).

Entre el grupo de obradores de la *Hispania Ulterior*, el área gaditana es la más representada, con un total de 3 individuos (13 fragmentos), divididos en los tipos anfóricos Dressel 1C (un individuo), Ramon T-7.4.3.3. (un individuo) y ovoide indeterminada (un individuo). La otra área caracterizada se corresponde con la costa malacitana, con 2 individuos (55 fragmentos) de ánfora Ramon T-7.4.3.3.

La forma más abundante es el ánfora de tipología neopúnica, concretamente la Ramon T-7.4.3.3, con 3 individuos, uno de ellos procedente del área gaditana y otros dos de la zona malacitana.

En cuanto al ánfora del área gaditana, esta se ha contabilizado gracias a un borde con diámetro de 25 cm y moldura muy poco colgante (fig. 25), característica que podría indicar que se trata de un ánfora asociada a las primeras fases de producción de estos recipientes (Sáez *et al.* 2016). En cuanto a sus características técnicas, este ejemplar presenta pasta oxidante de coloraciones homogéneas que incluyen tonalidades verdosas, amarillentas, de fractura levemente irregular. El desgrasante contiene cantidades apreciables de granos de cuarzo-cuarcita, junto con nódulos de calcita de tamaño medio-pequeño. En cuanto a su comercialización, este tipo de recipientes tienen principalmente dos áreas de distribución, la costa atlántica portuguesa y la costa levantina (García y Bernal 2008, 676), y se han fechado durante el último tercio o cuarto del siglo II a. C. y hasta la época augustea (Sáez *et al.* 2016). El contenido de estas ánforas se vincula al transporte de salazones y, pese a que se han documentado evidencias de posible contenido de vino, por el momento la investigación no puede corroborarlo fehacientemente.

Respecto a los ejemplares de Ramon T-7.4.3.3. / Mañá C2b del área malacitana, se han identificado 2 individuos, uno de los cuales conserva el perfil prácticamente completo a excepción del borde y el tramo medio del cuerpo (fig. 25). Ambos ejemplares tienen pasta oxidante de color heterogéneo, que oscila entre el amarillo/beis y el naranja, con desgrasante abundante compuesto mayoritariamente por esquistos de color rojo de tamaño medio y, en menor medida, puntos de color negro, cal, cuarzo y mica de pequeño tamaño. Este tipo de pasta coincide con las pastas descritas y asociadas para el área malacitana (Mateo y Mayorga 2017; Sáez *et al.* 2016).

Otra de las formas presentes se corresponde con un individuo de Dressel 1C de la costa gaditana (2 fragmentos), con borde de 14 cm de diámetro (fig. 26). Este ejemplar presenta las características de pasta propias de las producciones del grupo gaditano con origen en la costa Bética Ulterior (García, Almeida y González 2011). Su comercialización se produjo mayoritariamente en el Círculo del Estrecho durante el primer tercio del siglo I a. C. y hasta la década de los años treinta de la misma centuria, sobre todo como contenedores de salazones y, de forma residual, de vino (García, Almeida y González 2011).

El último de los recipientes vinculados al área de la *Hispania Ulterior* se corresponde con un individuo clasificado como ánfora ovoide, posiblemente una Ovoide 1 (fig. 27).<sup>2</sup> Este ejemplar, con 15 cm de diámetro de borde, presenta características formales similares a las descritas para el valle del Guadalquivir (González *et al.* 2016), es decir, pasta oxidante de color marrón-naranja, depurada y compacta, con desgrasante compuesto por partículas de cal de tamaño medio o pequeño. Este contenedor, aunque se considera como un envase polivalente, es posible que en el momento de mayor producción pueda asociarse con el transporte de aceite (García, Almeida y González 2011, 214; González *et al.* 2016). En cuanto a su cronología, se centra en el siglo I a. C., y su máxima difusión se produce durante el tercer cuarto de este siglo y llega hasta el cambio de era (González *et al.* 2016).

#### 5.1.2.2. Hispania Citerior

En cuanto a los recipientes anfóricos de la *Hispania Citerior*, estos se encuentran representados a través de 5 envases Dressel 1, concretamente 4 recipientes de Dressel 1A y uno de Dressel 1C.

2. Agradecemos la información proporcionada por el Dr. Darío Bernal Casasola, catedrático de Arqueología de la Universidad de Cádiz.

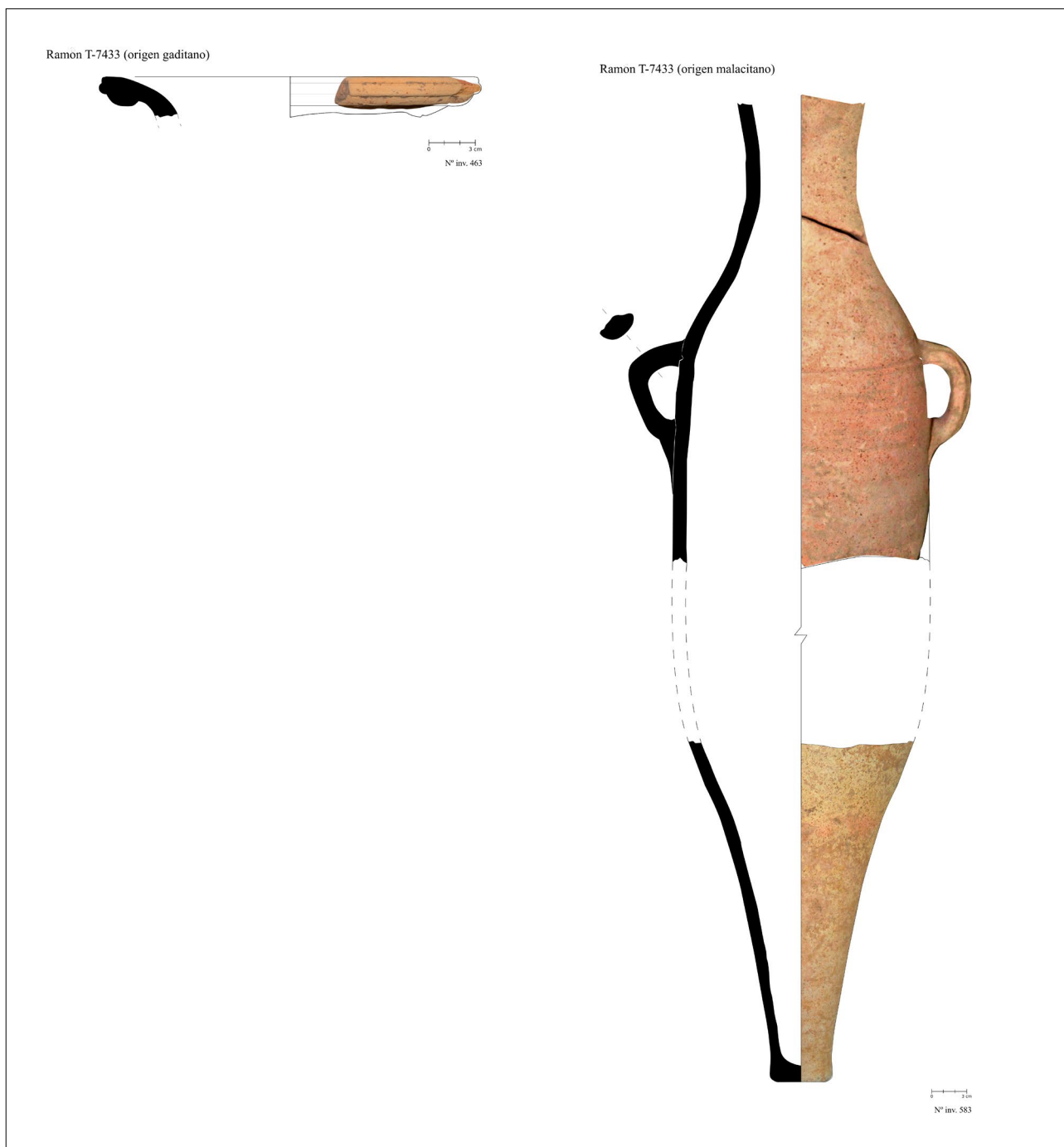


Figura 25. Ánfora tipo Ramon T-7.4.3.3. / Maña C2b del área gaditana y malacitana.

En cuanto a los 4 ejemplares de Dressel 1A, en este grupo encontramos dos tipos de pastas diferenciados. Por una parte, las pastas acuñadas en la bibliografía como «ibéricas» y, por otra parte, las denominadas como «Layetanas» o «Tarracónenses» (fig. 28). Este aspecto, pese a que inicialmente supuso un elemento de diferenciación cronológica, actualmente se ha desestimado (López y Martín 2008, 690). Así, para este tipo de contenedores vinarios la cronología que se propone actualmente empieza en el tercer cuarto del siglo II a. C. y perdura hasta mediados del siglo I a. C.

Correspondiente con el tipo Dressel 1C, hemos documentado un fragmento de borde que presenta un diámetro de 16 cm (fig. 29). En cuanto a su tecnología, tiene pasta oxidante de color naranja y desgrasante abundante de tamaño medio, con inclusiones de puntos blancos de origen calcáreo y engobe de color amarillento, que cubre la parte externa del recipiente. Estos recipientes debieron de producirse en el área de la actual costa central catalana. Cronológicamente, su manufactura parece iniciarse en un momento impreciso del primer cuarto del siglo I a. C., para perdurar hasta

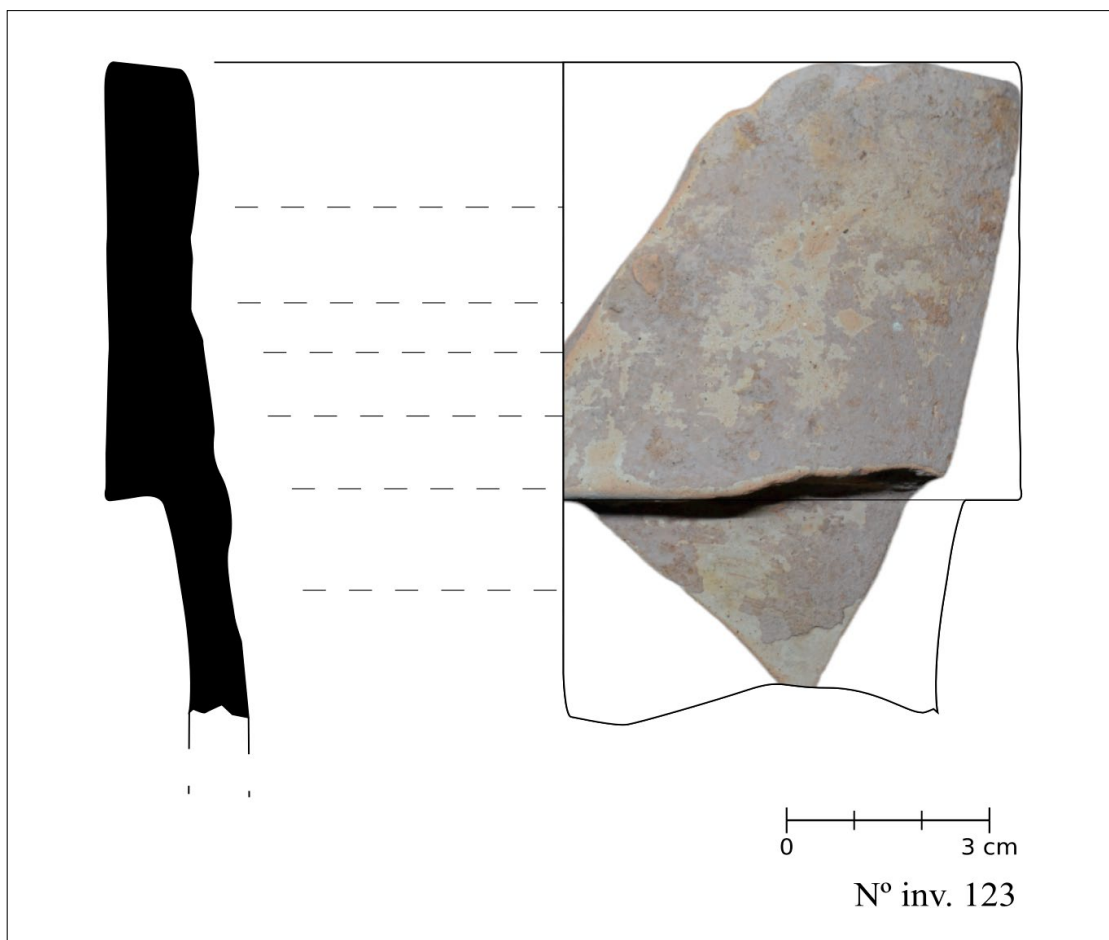


Figura 26.  
Ánfora  
Dressel 1C  
de la costa  
gaditana.

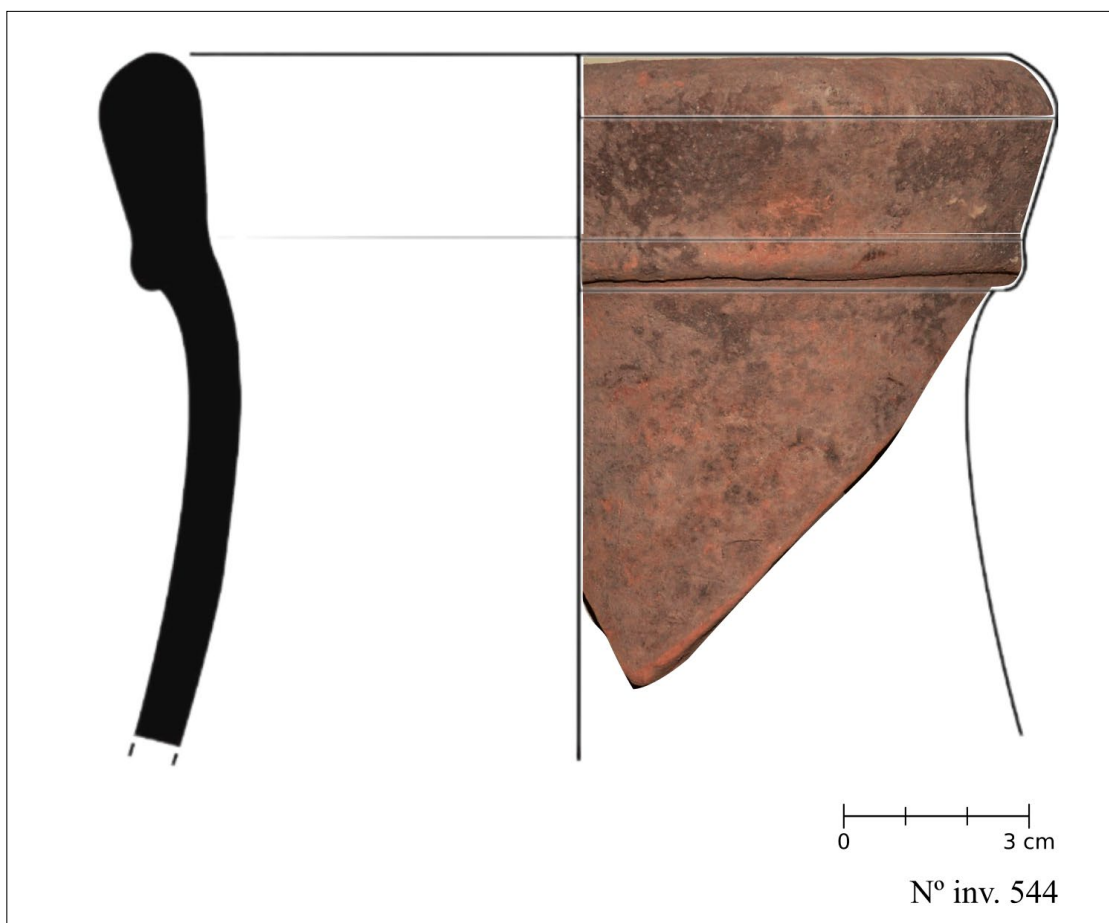


Figura 27.  
Ánfora  
ovoide.



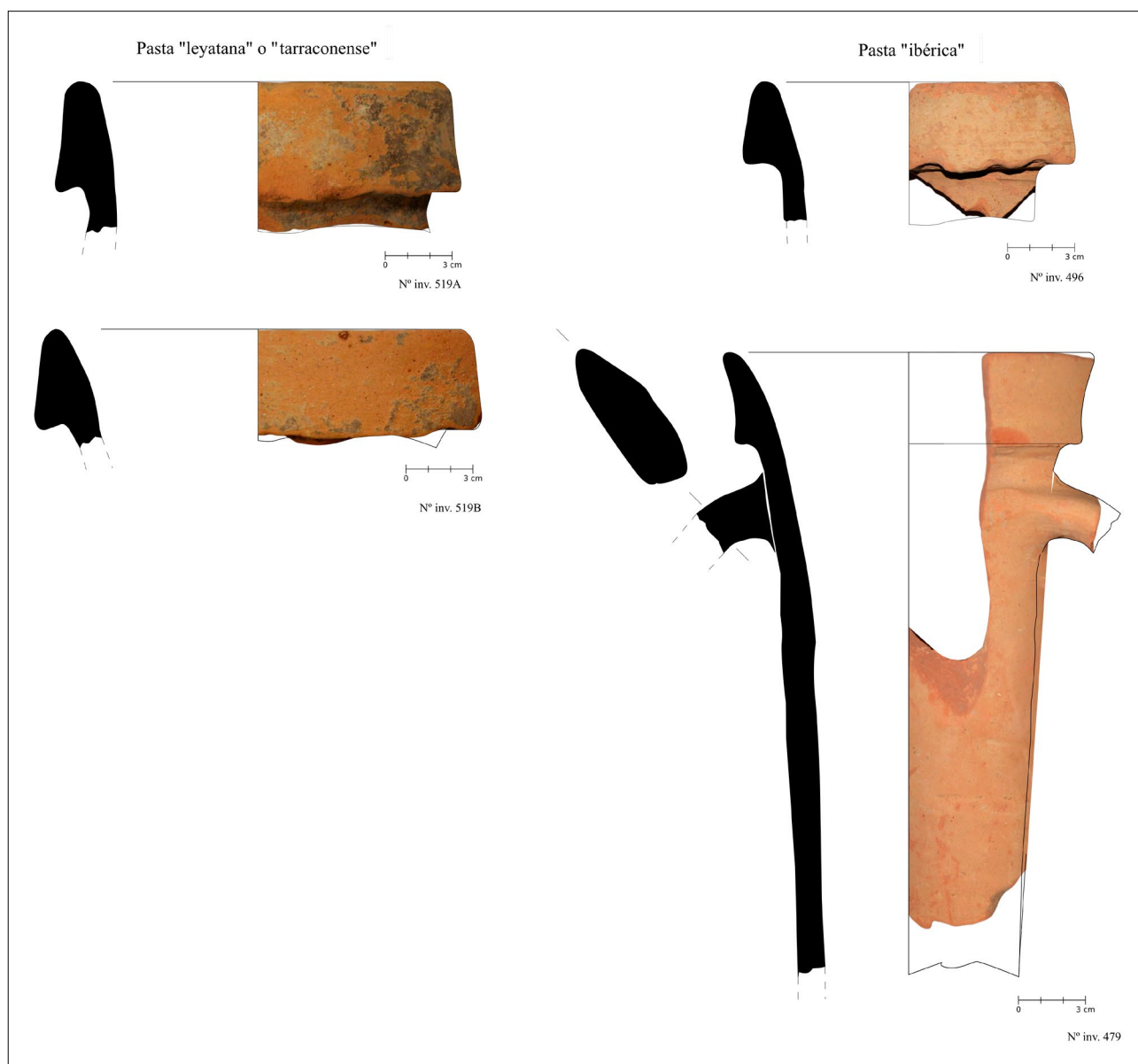


Figura 28. Ánforas de la *Hispania Citerior*.

el cambio de era, con un momento destacable de máxima difusión entre el 75 y el 50 a. C. (López y Martín 2008, 691).

### 5.1.3. Ánforas de origen indeterminado

Este grupo se encuentra representado con un NMI de 3 recipientes (13 fragmentos), que suponen el 12,5 % del NMI. Todos los envases corresponden a producciones de Dressel 1, aunque entre estos podemos subdividir un ejemplar de Dressel 1A y 2 contenedores identificados como Dressel 1B.

En cuanto al primero de ellos, el correspondiente al individuo de Dressel 1A (fig. 30), presenta pasta con las características técnicas propias de las producciones de Dressel 2-4 saguntinas (Ma-

teo, Torregrosa y López 2021). No obstante, eso supone un problema, ya que, a día de hoy, todavía no se ha podido caracterizar la producción de este tipo de recipientes en el *territorium* de esta ciudad. Lo que nos lleva a ser precavidos a la hora de determinar su origen y, por tanto, de confirmar la relación de este recipiente con el área de producción dependiente de Sagunto.

En cuanto a los recipientes clasificados como Dressel 1B (fig. 31), las características técnicas y formales no posibilitan asociarlos con seguridad a ningún área de producción. No obstante, es cierto que uno de los ejemplares (n.º inv. 580) presenta una pequeña acanaladura en la parte interior del labio, que es característica en bordes de ánforas Dressel 1A del área costera catalana (López y Martín 2008, 35; Miró 2016).

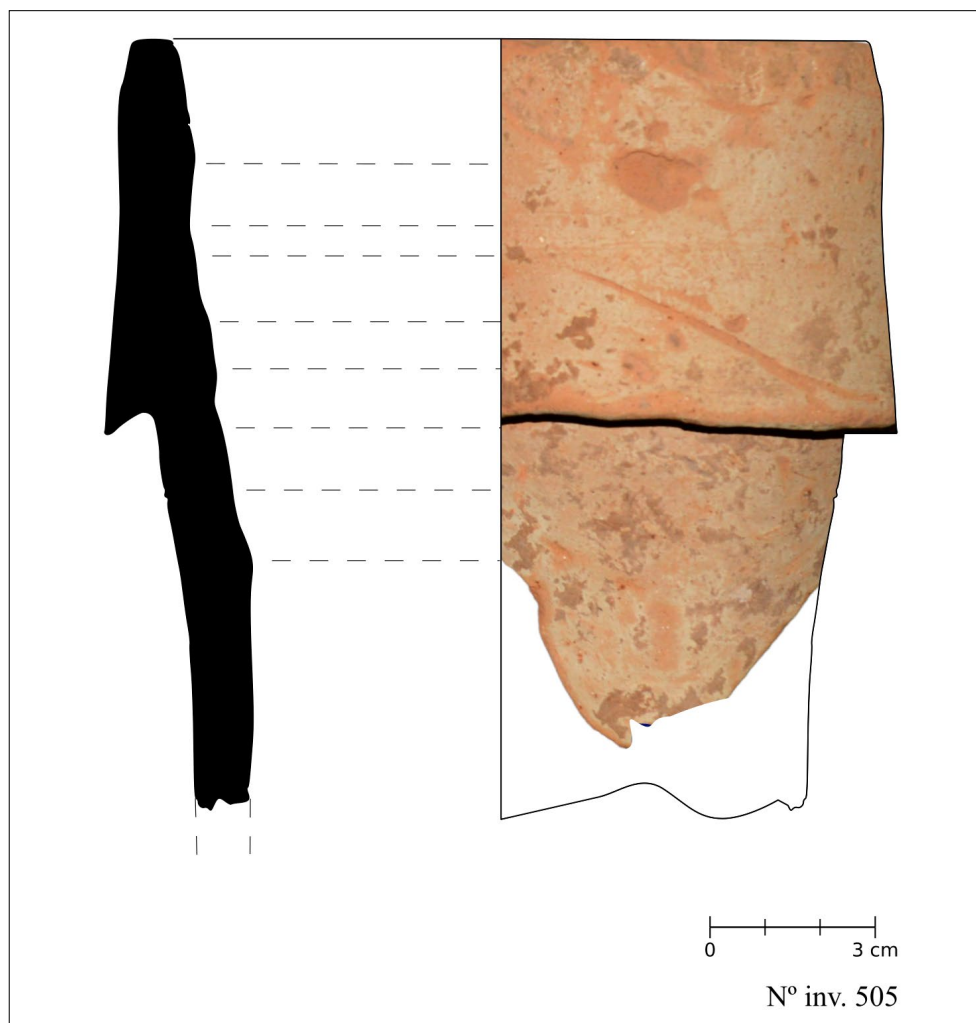


Figura 29. Fragmento de borde de ánfora Dressel 1C.

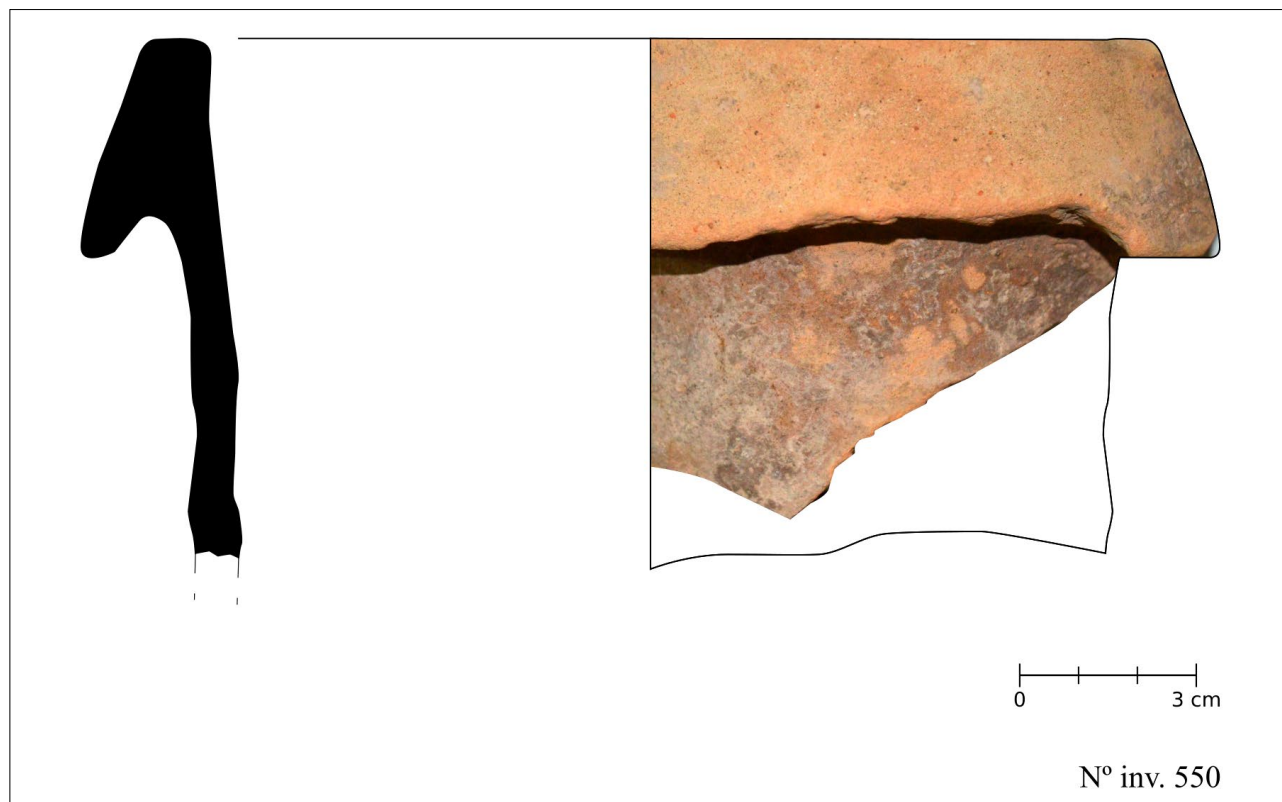


Figura 30. Fragmento de borde de ánfora Dressel 1A de origen indeterminado.

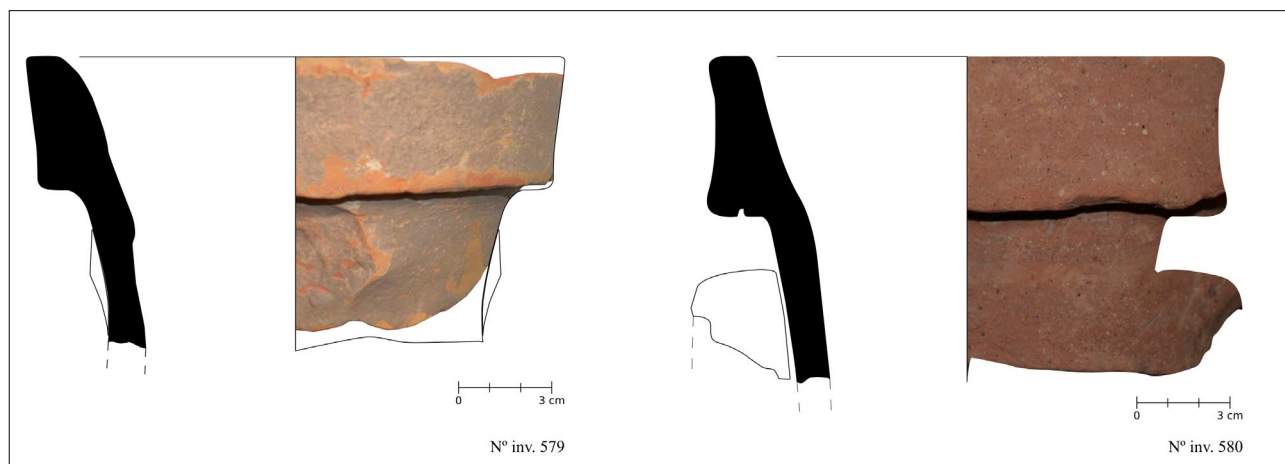


Figura 31. Fragmentos de bordes de ánfora Dressel 1B de origen indeterminado.

## 5.2. Ánforas imperiales

El conjunto de restos anfóricos de época imperial es escaso y está representado únicamente por 2 ejemplares de Dressel 2-4 de origen hispánico, concretamente uno identificado como una producción de la costa bética y otro cuya procedencia se enmarca en el área saguntina de la Tarraconense.

### 5.2.1. Bética

El primer ejemplar documentado se corresponde con un contenedor de Dressel 2-4 (fig. 32), que presenta un borde de 10,5 cm de diámetro. Este, al igual que el ejemplar de Dressel 1C anterior, presenta las características de pasta propias de las producciones del grupo gaditano con origen en la costa Bética Ulterior (García, Almeida y González 2011). La comercialización de estos recipientes de talleres béticos costeros se ha esta-

blecido entre época augustea y las primeras décadas del siglo I d. C. (Bernal *et al.* 2004), y funcionalmente se han atribuido a contenedores de vino (Díaz y Bernal 2016).

### 5.2.2. Tarraconense

En cuanto a la segunda de las producciones, la correspondiente con la Dressel 2-4 del área costera central tarraconense, encontramos un individuo relacionado con un borde que presenta un diámetro de 15 cm (fig. 33). En cuanto a sus características tecnológicas, el recipiente tiene pasta oxidante con matriz de color naranja y textura compacta y polvorienta. El desgrasante es abundante, con partículas de pequeño tamaño e inclusiones de color blanco, gris y rojo. En cuanto a su producción, en función de estas características, puede relacionarse con *figlinae* del área saguntina, donde recientemente se han caracterizado las pastas de recipientes anfóricos (Mateo, Torregro-



Figura 32. Fragmento de borde de ánfora Dressel 2-4 procedente de la Bética.



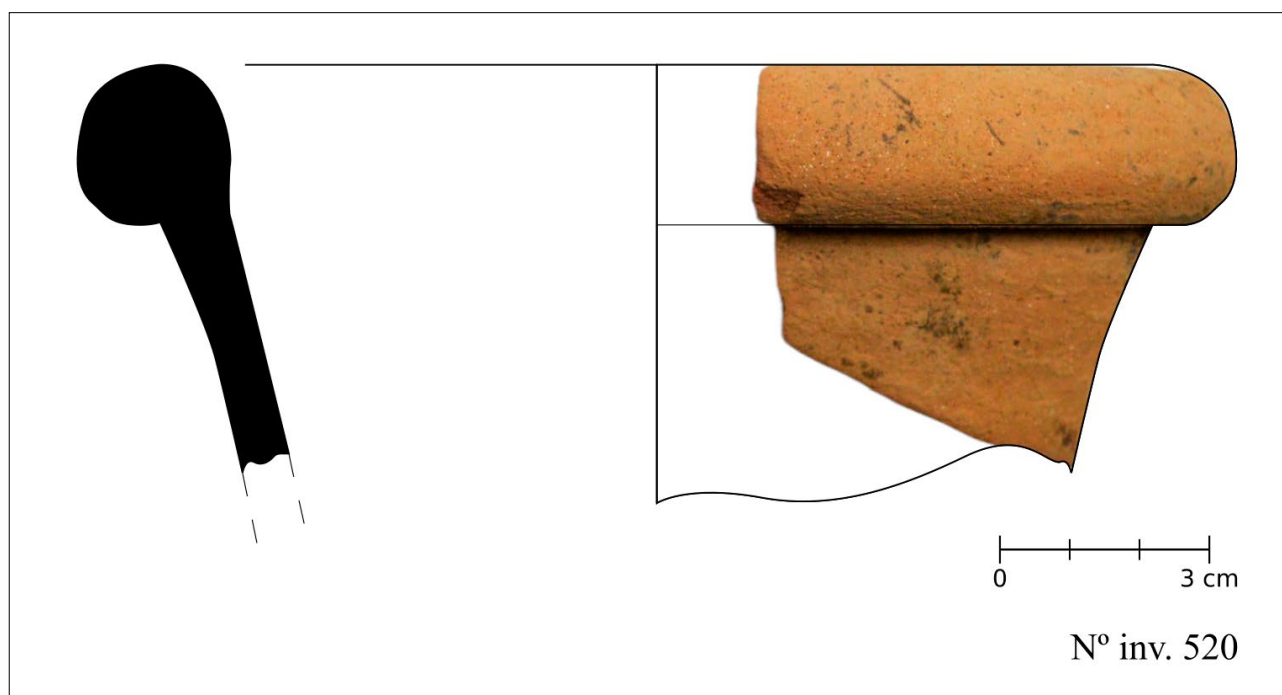


Figura 33. Fragmento de borde de ánfora Dressel 2-4 procedente de la Tarraconense.

sa y López 2021). Respecto a su cronología, se inició en época augustea y perduró hasta el tercer cuarto del siglo II d. C., y eran utilizadas para el transporte de vino (Mateo y Molina 2016).

### 5.3. Análisis de conjunto

El conjunto de restos anfóricos de Torre d'Onda se compone de un NMI de 24 recipientes, de los cuales se ha podido precisar el origen en dos grandes grupos. El grupo mayoritario está compuesto por el 45,83 % y lo integran recipientes procedentes de la península itálica; mientras que el segundo grupo, con un 41,67 % del total, tiene su origen en el ámbito hispánico. El último grupo, en el cual se agrupan recipientes de los cuales no se ha podido precisar con certeza su origen, supone el 12,5 % del total.

En cuanto a la cronología del conjunto, desde una perspectiva general y teniendo únicamente en cuenta el estudio de los recipientes anfóricos, observamos dos etapas claramente diferenciadas. La primera de ellas se encuentra acotada a contexto tardorrepublicano, el cual podemos enmarcar *grosso modo* entre la segunda mitad del siglo II a. C. y la etapa augustea. Con todo, la etapa con mayor cantidad en el repertorio tipológico y el NMI se concentra entre el último tercio del siglo II a. C. y la primera mitad del siglo I a. C. La segunda

etapa, que es prácticamente residual, ha quedado establecida al inicio de la etapa altoimperial, sin poder precisar su perduración.

En cuanto a la etapa tardorrepublicana, observamos que el producto envasado con más presencia es el vino, con un 79,17 % de los productos importados. Entre estos, la mayor parte de los recipientes que transportaban este producto tienen su origen en Italia, con un 62,5 %; mientras que el origen hispano se corresponde con el 37,5 %. Seguidamente, documentamos las importaciones de salazones, con un 12,5 % procedentes de la *Hispania Ulterior*, el aceite, con el 4,17 % del área brindisina, y un último grupo de indeterminados, con también un 4,17 %.

La mayoría de estos contenedores, sobre todo las ánforas Dressel 1 y Dressel 2-4, fueron utilizados para transportar vino. El único recipiente que no transportaba este tipo de contenido se corresponde con el ánfora brindisina, la cual muy posiblemente estaba destinada a almacenar aceite. En cuanto a la cronología general del conjunto, pese a que debe ser analizado en el contexto del resto de importaciones, abarca desde la segunda mitad del siglo II a. C. hasta época augustea. Los recipientes de Brindisi dejaron de comercializarse alrededor del 75 a. C. En cuanto a los contenedores más recientes, pudieron perdurar hasta bien entrada la etapa altoimperial.

