

LA CERÁMICA DE TORRE D'ONDA (BURRIANA, CASTELLÓN) EN EL CONTEXTO DE LOS ESTABLECIMIENTOS COSTEROS DEL NORTE DE LA CIUDAD DE SAGUNTO EN ÉPOCA IBERORROMANA



JOSEP BENEDITO NUEZ

PABLO MEDINA GIL

JOSÉ MANUEL MELCHOR MONSERRAT

ARTURO OLIVER FOIX

Institut Català d'Arqueologia Clàssica

TRAMA|11

TREBALLS D'ARQUEOLOGIA
DE LA MEDITERRÀNIA ANTIGA

**LA CERÁMICA DE TORRE D'ONDA (BURRIANA, CASTELLÓN)
EN EL CONTEXTO DE LOS ESTABLECIMIENTOS COSTEROS
DEL NORTE DE LA CIUDAD DE SAGUNTO
EN ÉPOCA IBERORROMANA**

LA CERÁMICA DE TORRE D'ONDA (BURRIANA, CASTELLÓN) EN EL CONTEXTO DE LOS ESTABLECIMIENTOS COSTEROS DEL NORTE DE LA CIUDAD DE SAGUNTO EN ÉPOCA IBERORROMANA

Autores:

Josep Benedito Nuez

Pablo Medina Gil

José Manuel Melchor Monserrat

Arturo Oliver Foix

TRAMA|11

TREBALLS D'ARQUEOLOGIA
DE LA MEDITERRÀNIA ANTIGA

Institut Català d'Arqueologia Clàssica

Tarragona 2023

Aquesta obra ha estat possible gràcies al projecte de recerca «Aplicación de nuevas técnicas y analíticas en el estudio del patrimonio arqueológico de Sagunto y la provincia de Castellón relacionado con la ocupación prerromana y romana como instrumento de gestión científica y turística» (UJI – A2020 – 01. Pla de Promoció de la Investigació a l'UJI 2020).

Aquesta obra ha passat revisió d'experts. / This is a peer-reviewed publication.

Comitè Editorial

Juan Manuel Abascal (Universitat d'Alacant, Espanya), Susan E. Alcock (Universitat de Michigan, EUA), Achim Arbeiter (Universitat de Göttingen Georg-August, Alemanya), Darío Bernal (Universitat de Cadis, Espanya), Yannis Maniatis (Centre Nacional de Recerca Científica Demokritos, Grècia), Luisa Migliorati (Universitat de Roma La Sapienza, Itàlia), Rosa Plana-Mallart (Universitat Paul-Valéry Montpellier 3, França) i Lucrezia Ungaro (Sovrintendenza Capitalina, Direcció de Museus de Roma, Itàlia)

© d'aquesta edició, Institut Català d'Arqueologia Clàssica (ICAC)

Plaça d'en Rovellat, s/n, 43003 Tarragona

Telèfon 977 24 91 33

info@icac.cat - www.icac.cat

Durant els nou primers mesos de publicació, qualsevol forma de reproducció, distribució, comunicació pública o transformació d'aquesta obra només es pot fer tenint l'autorització dels seus titulars, amb les excepcions previstes per la llei. Adreceu-vos a CEDRO (Centre Espanyol de Drets Reprogràfics, www.cedro.org) si heu de fotocopiar o escanejar fragments d'aquesta obra.

A partir del desè mes de publicació, aquest llibre està subjecte –llevat que s'indiqui el contrari en el text, en les fotografies o en altres il·lustracions– a una llicència Reconeixement-No comercial-SenseObraDerivada 3.0 de Creative Commons (el text complet de la qual es pot consultar a <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/es/deed.ca>). Així doncs, s'autoritza el públic en general a reproduir, distribuir i comunicar l'obra sempre que se'n reconegui l'autoria i les entitats que la publiquen i no se'n faci un ús comercial, ni lucratiu, ni cap obra derivada.

© del text, els autors

© de les fotografies i il·lustracions, els autors, llevat que s'indiqui el contrari

Primera edició: desembre del 2023

Coordinació editorial: Publicacions de l'ICAC

Correcció: Ramon Vidal Muntané

Imatge de la coberta: ceràmica procedent de Torre d'Onda (Borriana). Autoria: Museu Arqueològic de Borriana.

Disseny de la col·lecció i de la coberta: Indústries Gràfiques Gabriel Gibert

Maquetació: Insitu Comunicació

Impressió: Indústries Gràfiques Gabriel Gibert

Dipòsit legal: T 1199-2023

ISBN: 978-84-125214-4-3

DOI: 10.51417/trama_11

SUMARIO

| | |
|--|----|
| 1. Introducción | 7 |
| 2. El yacimiento de Torre d'Onda | 19 |
| 3. La cerámica: metodología | 25 |
| 4. La cerámica ibérica. | 27 |
| 4.1. La cerámica ibérica a mano | 27 |
| 4.1.1. La cerámica ibérica de cocina. | 27 |
| 4.2. La cerámica ibérica a torno | 28 |
| 4.2.1. Las formas | 29 |
| 4.3. La decoración pintada. | 37 |
| 4.3.1. La temática geométrica. | 37 |
| 4.3.2. La temática fitomorfa | 37 |
| 4.3.3. La temática zoomorfa | 37 |
| 4.3.3.1. Los peces | 38 |
| 4.3.3.2. El caballo | 38 |
| 4.3.3.3. Las aves | 41 |
| 4.4. La decoración plástica. | 44 |
| 4.5. El simbolismo de la decoración cerámica | 46 |
| 4.6. Análisis de conjunto. | 47 |
| 5. La cerámica romana: el repertorio anfórico | 49 |
| 5.1. Las ánforas tardorrepúblicas | 49 |
| 5.1.1. Ánforas de origen itálico | 49 |
| 5.1.1.1. Italia tirrénica | 49 |
| 5.1.1.2. Italia (costa adriática) | 52 |
| 5.1.2. Ánforas de origen peninsular | 53 |
| 5.1.2.1. <i>Hispania Ulterior</i> | 53 |
| 5.1.2.2. <i>Hispania Citerior</i> | 53 |
| 5.1.3. Ánforas de origen indeterminado. | 56 |
| 5.2. Ánforas imperiales. | 58 |
| 5.2.1. Bética | 58 |
| 5.2.2. Tarraconense | 58 |
| 5.3. Análisis de conjunto. | 59 |
| 6. La cerámica romana: las paredes finas | 61 |
| 6.1. Producciones hispanas | 61 |
| 6.1.1. Litoral este de la <i>Hispania Citerior</i> | 61 |
| 6.1.1.1. Mayet II | 61 |
| 6.1.1.2. <i>Figlina</i> de Rubielos de Mora | 62 |
| 6.2. Producciones itálicas. | 62 |
| 6.2.1. Mayet II | 62 |
| 7. Las producciones de cerámica de barniz negro | 65 |
| 7.1. Cerámica campaniense | 65 |

| | |
|--|------------|
| 7.1.1. Campaniense A | 65 |
| 7.1.2. Campaniense B | 65 |
| 7.1.2.1. Campaniense B calena media | 66 |
| Lamboglia 1 / F2320, 2361 | 66 |
| Lamboglia 3 / F7541, 7544-7545, 7550-7553 | 66 |
| Lamboglia 4 / F1412-1416 | 67 |
| Lamboglia 5 / F2252, 2254-2255, 2257-2258 | 67 |
| 7.1.2.2. Campaniense B calena tardía | 67 |
| Lamboglia 1 / F2320, 2361 | 68 |
| Lamboglia 2 / F1222 | 69 |
| Lamboglia 3 / F7541, 7544-7545, 7550-7553 | 69 |
| Lamboglia 4 / F1412-1416 | 69 |
| Lamboglia 5 / F2252, 2254-2255, 2257-2258 | 70 |
| Lamboglia 5/7 / F2252, 2254-2255, 2257-2258, 2283-2284, 2286 | 70 |
| Lamboglia 7 / F2283, 2284, 2286 | 72 |
| Pasq. 127 / F3121, 3122 | 72 |
| Lamboglia 10 / F3451 | 72 |
| 7.1.3. Aretina de barniz negro | 73 |
| 7.1.4. Barniz negro de pasta gris | 73 |
| 8. La cerámica itálica de cocina | 77 |
| 8.1. Repertorio formal | 78 |
| 8.1.1. <i>Mortarium</i> , -a | 78 |
| 8.1.1.1. Forma 1, Emporiae 36.2 | 78 |
| 8.1.2. <i>Patina</i> , -ae | 79 |
| 8.1.2.1. Forma 3, Luni I | 79 |
| 8.1.2.2. Forma 4, Vegas 14 | 79 |
| 8.1.3. <i>Caccabus</i> , -i | 80 |
| 8.1.3.1. Forma Celsa 79.28 | 80 |
| 8.1.4. <i>Opercula</i> , -i | 80 |
| 8.1.4.1. Forma 1, Burriac 38.100 | 80 |
| 8.1.4.2. Forma 1, Burriac 38.100 o forma 2, Celsa 80.7056 | 81 |
| 8.1.4.3. Forma 6, Celsa 79.106 | 81 |
| 8.2. Análisis de conjunto | 82 |
| 9. La cerámica altoimperial | 85 |
| 9.1. <i>Terra sigillata</i> | 85 |
| 9.1.1. <i>Terra sigillata</i> itálica | 85 |
| 9.1.2. <i>Terra sigillata</i> sudgálica | 85 |
| 9.1.3. <i>Terra sigillata</i> africana A | 85 |
| 9.2. Cerámica de cocina africana | 85 |
| 10. Conclusiones generales | 87 |
| Bibliografía | 95 |
| Anexo 1. Informe arqueométrico de las cerámicas de Torre d'Onda | 107 |
| Resumen | 135 |
| Abstract | 137 |
| Índice de figuras | 139 |

6. LA CERÁMICA ROMANA: LAS PAREDES FINAS

DOI: 10.51417/trama_11_06

El conjunto cerámico correspondiente a las producciones de paredes finas se compone de 18 individuos (347 fragmentos), los cuales se corresponden con el 11,46 % del total de cerámicas estudiadas.

Dentro de este conjunto cerámico, hemos podido diferenciar dos áreas de producción: un primer grupo, identificado por los vasos de origen itálico, y un segundo grupo, de vasos de procedencia hispana. Por otra parte, también hemos agrupado un conjunto de vasos cuyas características morfotécnicas no permitían identificarlos con ningún grupo u origen.

El conjunto más numeroso, que con 14 ejemplares suponen el 77,78 % del total, es el de fabricación en el ámbito hispano, entre el cual hemos podido diferenciar al menos dos *figlinae*. A este grupo le siguen las producciones itálicas, con un total de 4 ejemplares, correspondiéndose con el 22,22 % del total. Aparte, también se ha reunido un cuantioso grupo formado por 194 fragmentos, que está compuesto por un conjunto de manufacturas de origen indeterminado. Para este grupo, en el cual solo se podía estimar el NMI a partir de los diferentes fragmentos de base, hemos considerado conveniente desestimar esta contabilización. El motivo de esta decisión reside en la posible duplicidad de los vasos que se han contabilizado de forma precisa a partir de fragmentos de borde identificados con repertorio formal y producciones bien definidas.

A continuación, detallamos el repertorio formal atendiendo a su origen.

6.1. Producciones hispanas

En cuanto se refiere a las producciones de origen hispano, en el repertorio estudiado tan solo se han podido relacionar las producciones de paredes finas del tipo «cáscara de huevo» con los talleres de Rubielos de Mora (Teruel). Por lo que respecta al resto de vasos agrupados bajo esta área

de producción, en todos los casos presentan características propias de las producciones del litoral este de la *Hispania Citerior* (López 1986; 2008; 2013; Ribera y Marín 2004-2005). Sin embargo, en nuestro conjunto no hemos podido identificar con claridad ninguna de las pastas caracterizadas para este territorio. Esta cuestión abre la posibilidad de que, en algunos de estos casos, puedan tratarse de recipientes cuya producción se realizara en talleres del ámbito más cercano, los cuales, pese a estar documentados, en gran parte de los casos no se han estudiado o no se han caracterizado sus producciones (Arasa 1995; Járrega 2011).

6.1.1. Litoral este de la *Hispania Citerior*

6.1.1.1. *Mayet II*

Respecto a las formas de Mayet II, hemos podido documentar un total de 14 ejemplares, que representan el 77,77 % del conjunto. En cuanto a las características técnicas de estas piezas, como ya hemos especificado anteriormente, se pueden englobar en esta área en función del estudio de sus características técnicas. En líneas generales, se trata de cubiletes que presentan pastas de tradición ibérica, con cocciones oxidantes, reductoras y mixtas, pastas muy depuradas y de buena calidad (fig. 34).

Entre estos ejemplares, cabe destacar que la gran mayoría, un total de 10 individuos, no presentan ningún tipo de decoración, y principalmente se trata de vasos lisos. No obstante, se han documentado 3 ejemplares decorados a la barbotina, dos de ellos con decoración de espinas (Mayet II 8c) y un ejemplar con decoración de escamas de piña (Mayet II 8D).

En cuanto a la cronología propuesta para estos cubiletes, para el área del nordeste se ha establecido entre el tercer cuarto del siglo II a. C. y el inicio de la época augustea, con una mayor presencia en contextos entre el 110 y el 70 a. C. (López 1989, 100-101). Se trata de una horquilla cronológica similar a los contextos documentados en territorio

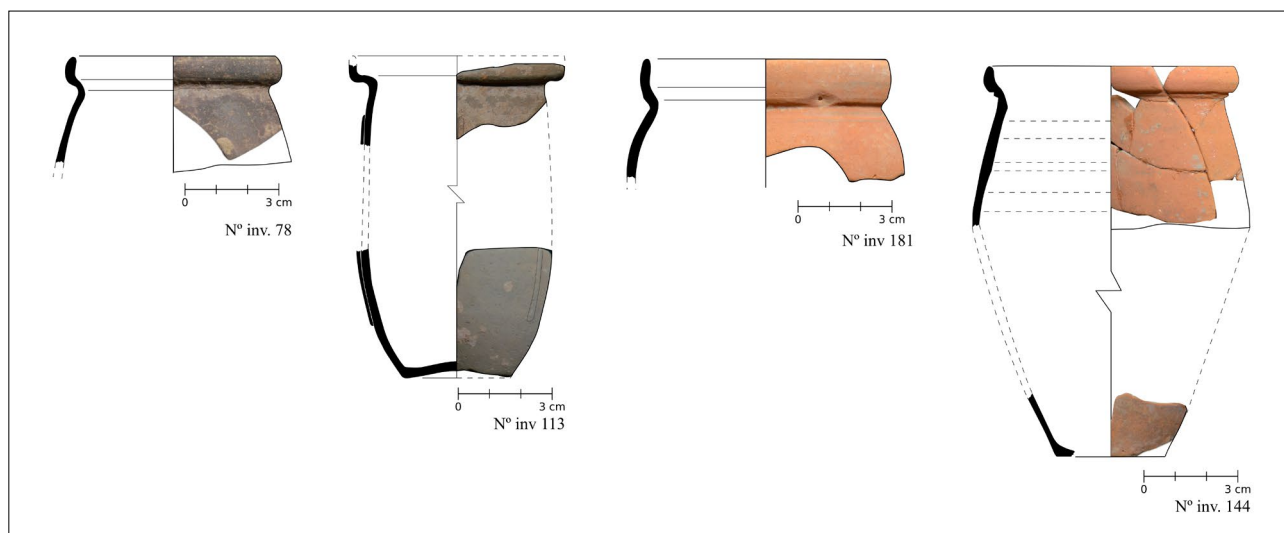


Figura 34. Cubiletes de la forma Mayet II procedentes del litoral de la *Hispania Citerior*.

valenciano, como en el caso de *Valentia* entre la destrucción de la ciudad por Pompeyo en el 75 a. C. y la época augustea (Ribera y Marín 2004-2005), o los diversos yacimientos del litoral castellonense (Arasa 1995; Járrega 2011).

6.1.1.2. Figlina de Rubielos de Mora

Correspondiente a los alfares de Rubielos de Mora (Teruel), tan solo hemos documentado un fragmento informe pero que, debido a sus características técnicas, podemos asociar con las producciones de paredes finas «cáscara de huevo» descritas por P. Atrián (1967), P. Atrián, C. Escriche, C. Vicente y A. I. Herce (1980), y J. Peñil, C. Lamalfa y C. Fernández (1985-1986).

En cuanto a su cronología, pese a que este alfar fue completamente destruido durante unas obras (Atrián 1967; Peñil, Lamalfa y Fernández 1985-1986), sus investigadores estiman que se enmarca en el siglo I d. C.

6.2. Producciones itálicas

Las importaciones de paredes finas procedentes de Italia están representadas por un NMI de

4 ejemplares, que se corresponde con el 22,22 % del total de producciones de este tipo cerámico. A su vez, entre este grupo tan solo se han podido identificar ejemplares con la forma Mayet II, que describimos a continuación.

6.2.1. Mayet II

Los cubiletes itálicos de la forma Mayet II se caracterizan por presentar pastas cocidas en ambiente oxidante, aunque no presentan homogeneidad en su cocción; se observan tonalidades marrones y rojizas en la mitad superior y coloraciones marrones y grises en la mitad inferior. Se trata de piezas con pastas duras, desgrasante pequeño pero apreciable y tratamiento externo alisado. Ninguno de los ejemplares estudiados presenta decoración, son todos lisos. Estas características técnicas pueden ser compatibles con las áreas de producción de Etruria (Ricci 1985; Mínguez 2005, 343-344). Respecto a su cronología, las formas de Mayet II comenzaron a producirse en el área toscana durante el primer cuarto del siglo II a. C. y perduraron hasta los últimos decenios del siglo I a. C. (López 2013, 156).

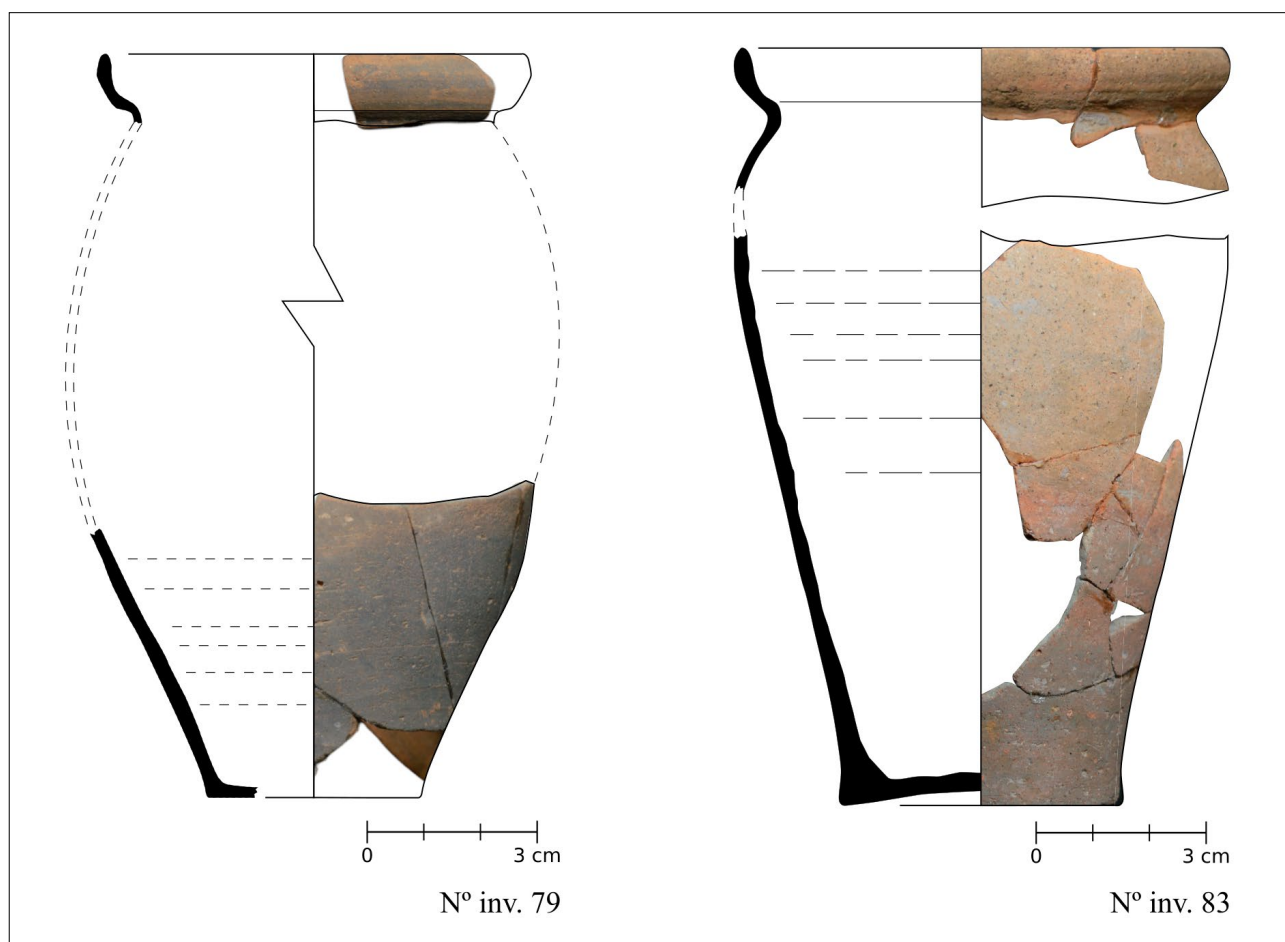


Figura 35. Cubiletes de la forma Mayet II de procedencia itálica.

