

En este capítulo se presenta una introducción a la evolución de las revistas científicas a nivel internacional. Se describen las principales bases de datos globales y algunas alternativas, la concentración de la producción de títulos en el núcleo formado por cuatro países occidentales y la pujanza de la «periferia», las diferentes características y distribuciones según las temáticas e idiomas, y el peso relativo y naturaleza de las editoriales.

2.1. DEMOGRAFÍA

En 1665 se publicaron las primeras revistas científicas: la francesa *Journal des sçavans* y la británica *Philosophical transactions*, de la Royal Society, que es actualmente la revista viva más antigua. Ware y Mabe (2015) estiman que, debido al aumento del número de investigadores activos, el total de revistas ha crecido desde entonces a un ritmo constante del 3,5% anual. Así, había unas 23.000 revistas activas y revisadas por pares en 2001, y unas 28.100 en 2012, según los datos de *Ulrich's*, que es la fuente universal sobre revistas más exhaustiva, en actualización continua.¹ Abadal (2012b) encontró allí 93.000 revistas científicas activas, el 58% de las cuales (54.358) eran revisadas por pares.

A fecha de 2016² hay 119.253 títulos, de los cuales 73.349 (62%) son revisados. No obstante, estos registros resultantes de *Ulrich's* no equivalen a títulos únicos de revista, sino a formatos o versiones de que dispone una revista. Por este motivo es necesario filtrar los resultados, con lo que se obtiene una lista definitiva de 68.819 revistas,³ de las cuales 38.759 (56%) son revisadas.

1 <http://ulrichsweb.serialssolutions.com> (acceso restringido) (consultado el 14 de mayo de 2016).

2 14 de mayo de 2016.

3 Ecuación: «activa, revista, académico / de investigación», y, en los filtros de búsqueda, «tipos de edición: principal». Nótese que la versión española de *Ulrich's* traduce por «revista» tanto «*journal*» como «*magazine*». Es necesario seleccionar solo la primera «revista», que es la que corresponde a «*journal*».

Esta última cifra parece estar en sintonía con las mencionadas por Ware y Mabe, pero el dato que usaremos para los siguientes cálculos por regiones será el primero (68.819), ya que se ha comprobado previamente que *Ulrich's* clasifica muchas revistas científicas de países periféricos como no revisadas, cuando sí lo son. De esta manera, la representación interterritorial será más real o, al menos, no tan distorsionada.

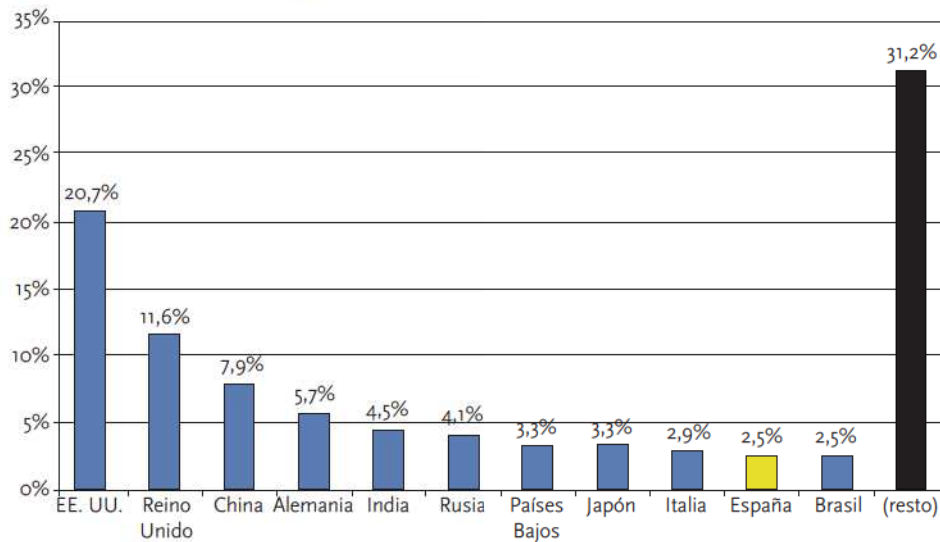
Existen enormes diferencias entre número y características de las revistas entre países y regiones. McVeigh (2004) denunció que la distribución de las revistas *ISI* (antecesor de la actual *WoS*) variaba significativamente según la región, ya que su número era muy superior en países occidentales y angloparlantes (pertenecientes al llamado «centro» o «núcleo» científico) que en el resto de los países. De hecho, América del Norte y Europa Occidental contaban con el 90% de todas las revistas indexadas en *ISI*.

Las revistas de la «periferia» (el resto de los países) tienen particularidades comunes. Por ejemplo, se suelen publicar en idiomas locales, tienen una menor presencia de editoriales comerciales, y disfrutan de una menor proporción de títulos indexados internacionalmente. Entre estas, las revistas iberoamericanas tienen sus propias características, como la edición en lengua castellana y portuguesa, la publicación por parte de las universidades, y la amplia adopción del acceso abierto.

Algunos países emergentes conocidos como BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) han empezado a competir con los occidentales. En ocasiones se incluye Corea del Sur, y entonces el acrónimo deviene «BRICKS». El 40% de la población del planeta habita en estos países, que cuentan con el 18% de la economía mundial (Schöpfel, 2015).

Según los datos de *Ulrich's*, el núcleo (EE. UU., Reino Unido, Países Bajos y Alemania) cuenta con el 41,3% de las revistas científicas activas del mundo. Los países BRICS publican el 19,4%, y llegan al 20,4% si se añade Corea del Sur (BRICKS). América Latina publica el 6,8%, y llega al 9,1% si se considera toda Iberoamérica. Los países no incluidos en los grupos anteriores se reparten el restante 30,2%. En cuanto a continentes, una tercera parte de todas las revistas se publica en Europa Occidental, 22% en Norteamérica, 21% en Asia, 12% en Europa del Este, 7% en América Latina, y el restante 4% entre África y Oceanía.

El peso relativo de los países en sus continentes varía mucho. EE. UU. es responsable del 20,7% de la producción mundial, esto es, casi la totalidad de Norteamérica. Reino Unido, Alemania y los Países Bajos publican casi el 70% de Europa Occidental, seguidos muy de lejos por Italia y España, con un 8% cada uno. Rusia produce una tercera parte de las revistas de Europa del

Figura 1. Países con mayor porcentaje de revistas

Fuente: *Ulrich's* (mayo de 2016).

Este, y China, India y Japón son responsables del 83% de las revistas asiáticas. La participación en América Latina es más equilibrada, con Brasil como el claro líder de la región con un 35% de todos los títulos y un 2,5% mundial.

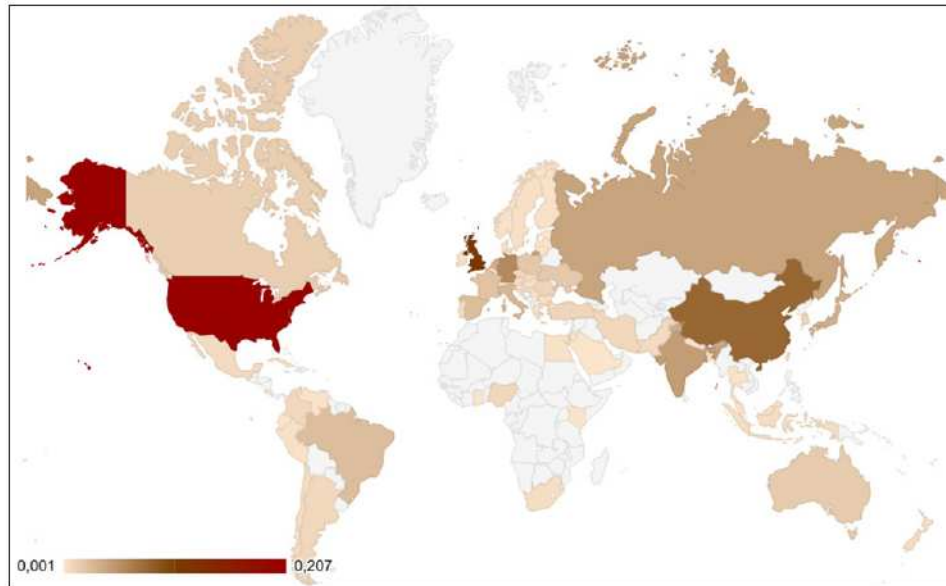
La producción por países se ve reflejada en la figura 1, donde se observa que España es el país número 10, con el 2,5% de las revistas científicas activas en el mundo.

El siguiente mapa (figura 2) muestra claramente el predominio de EE. UU. y Reino Unido, la importancia de algunos países BRICKS (China, Rusia y Brasil, sobre todo) y la «desertización» en África, Asia central y determinados países latinoamericanos.

Haider (2005) también se basó en *Ulrich's* para obtener datos de revistas por países. La tabla 1⁴ indica que los países BRICKS han escalado muchas posiciones en la clasificación mundial, especialmente China, pero también Rusia, India, Brasil y Corea del Sur.

La producción científica del conjunto de autores de un país o, más específicamente, el total de artículos de revista publicados por los investigadores afiliados a instituciones académicas de un país guarda cierta relación con la

4 Dependerá de cómo realizara las búsquedas Haider. El autor no facilita los porcentajes sobre el total mundial, de manera que lo único que se puede comparar es la posición relativa de cada país.

Figura 2. Distribución de revistas por país

Fuente: Ulrich's (mayo de 2016).

producción de revistas, según el *SCImago journal rank (SJR)*. La mayoría de los países tienen una contribución relativa similar en artículos y en revistas (tabla 2), excepto dos casos especiales: Países Bajos y China. El primero cuenta con una producción de artículos muy inferior a la de revistas, debido sin duda a los títulos holandeses de Elsevier, con una composición de autores eminentemente internacional. En China se da el caso contrario, puesto que pocas de sus revistas están indexadas en fuentes de impacto internacional y los investigadores chinos tienden a publicar en revistas extranjeras. Otros países emergentes como India, Corea del Sur y Rusia siguen patrones similares, y son más productivos en artículos que en revistas. Algunos de estos no publican muchas revistas ni disponen de un gran número de instituciones académicas de primer nivel, pero cuentan con muchos investigadores que publican sus artículos en revistas de otros países.

El predominio de EE.UU. se ha visto comprometido por la explosión productiva de China, que es el segundo país en términos absolutos para el periodo 1996-2014,⁵ posición en la que se ha asentado desde 2005 (figura 3). También

5 <http://www.scimagojr.com/countryrank.php> (consultado en marzo de 2016).

Tabla 1. Países con más revistas

Pos.	Ulrich's 2005*		Ulrich's 2016	
	País	País	núm. revistas	%
1	EE. UU.	EE. UU.	14.261	20,72
2	Reino Unido	Reino Unido	7.955	11,56
3	Alemania	China	5.434	7,90
4	Países Bajos	Alemania	3.907	5,68
5	China	India	3.066	4,46
6	Japón	Rusia	2.796	4,06
7	Italia	Países Bajos	2.279	3,31
8	Francia	Japón	2.260	3,28
9	Australia	Italia	1.994	2,90
10	Polonia	España	1.720	2,50
11	Canadá	Brasil	1.694	2,46
12	India	Francia	1.441	2,09
13	España	Polonia	1.292	1,88
14	Suiza	Ucrania	1.181	1,72
15	Rusia	Australia	1.101	1,60
16	Bélgica	Canadá	954	1,39
17	Austria	Rumanía	731	1,06
18	Suecia	Corea del Sur	703	1,02
19	Dinamarca	Suiza	697	1,01
20	Brasil	Turquía	662	0,96

* Según Haider (2005).

Fuente: Ulrich's (mayo de 2016).

cabe destacar el ascenso de ciertas potencias emergentes como India, Corea del Sur y Brasil. En la periferia europea, algunos países bajan (por ejemplo, Francia, Suiza, Polonia y Suecia) y otros se mantienen (España e Italia, principalmente).

2.2. BASES DE DATOS GLOBALES

La *Web of science* (WoS) de Thomson-Reuters y *Scopus* de Elsevier son las bases de datos más influyentes del mundo, al menos desde un punto de vista occidental. Solamente indexan revistas que alcanzan un determinado nivel de calidad, según unos criterios específicos.

Tabla 2. Clasificación de países por producción de artículos y revistas

Pos.	Artículos			Revistas (activas 2014)
	1996	2014	1996 - 2014	
1	EE. UU.	EE. UU.	EE. UU.	EE. UU.
2	Japón	China	China	Reino Unido
3	Reino Unido	Reino Unido	Reino Unido	P. Bajos
4	Alemania	Alemania	Alemania	Alemania
5	Francia	Japón	Japón	China
6	Canadá	India	Francia	Francia
7	Italia	Francia	Canadá	Japón
8	Rusia	Italia	Italia	España
9	China	Canadá	India	India
10	España	España	España	Italia
11	Australia	Australia	Australia	Suiza
12	P. Bajos	Corea S.	Corea S.	Brasil
13	India	Brasil	Rusia	Polonia
14	Suecia	P. Bajos	P. Bajos	Canadá
15	Suiza	Rusia	Brasil	Australia

Fuente: *SCImago journal rank* (marzo de 2016).

La colección principal de *WoS* (*WoS core collection*) incluye los índices de citas *Science citation index* (*SCI*), *Social sciences citation index* (*SSCI*) y *Arts and humanities citation index* (*AHCI*).⁶ *Journal citation reports* (*JCR*),⁷ que excluye *AHCI*, indexa «más de 10.800 revistas de más de 2.550 editoriales sobre aproximadamente 232 disciplinas de 83 países»⁸ y calcula el factor de impacto (*impact factor*, *IF*) de cada título.

Por su parte, *Scopus* incluye 22.283 revistas, más del doble que *JCR*. La mayoría de las revistas de *Scopus* están incluidas en *SCImago journal and country rank*,⁹ que usa un indicador de impacto homónimo (*SJR*), entre otros.¹⁰ También cuenta con *Journal metrics*,¹¹ una herramienta que analiza el impacto bibliométrico de las revistas de este repertorio.

6 También incluye *Conference proceeding citation index* y *Book citation index*.

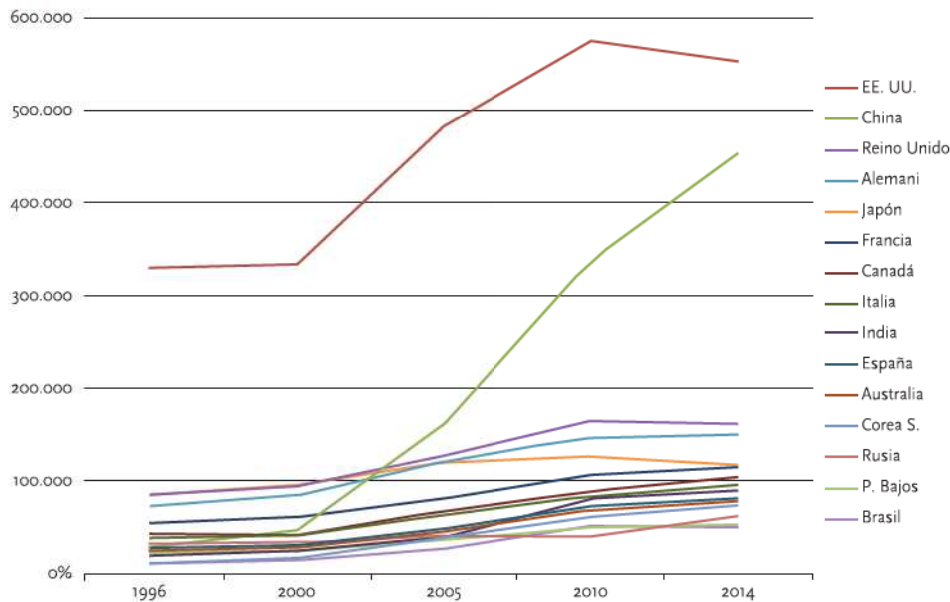
7 http://wokinfo.com/products_tools/analytical/jcr.

8 <http://thomsonreuters.com/content/dam/openweb/documents/pdf/scholarly-scientific-research/fact-sheet/esi-jcr-brochure.pdf>.

9 <http://www.scimagojr.com/countryrank.php>.

10 Todas las fuentes fueron consultadas el 27 de marzo de 2016.

11 <https://journalmetrics.scopus.com/> (consultado el 19 de enero de 2017).

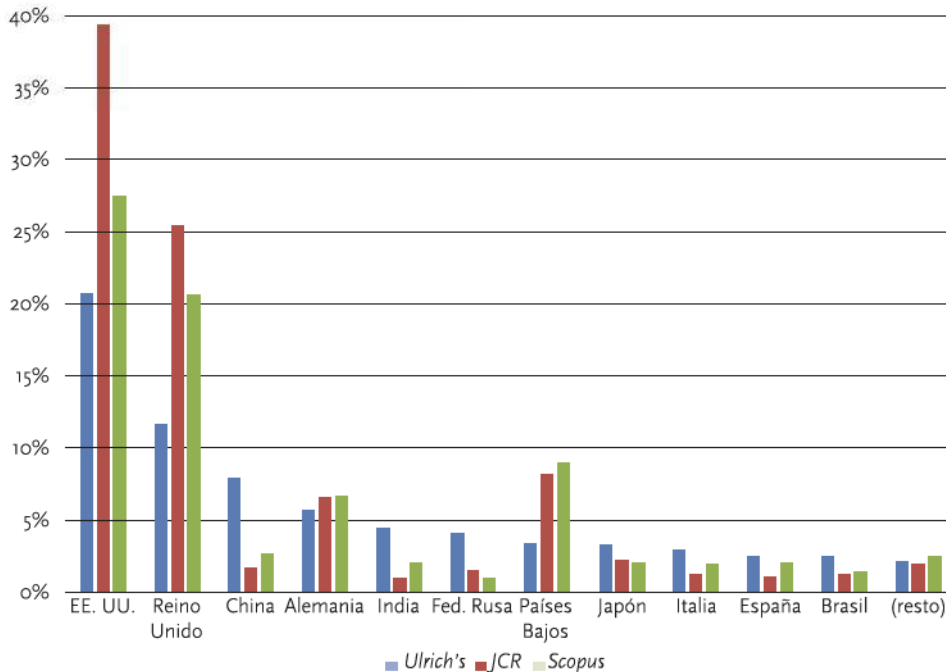
Figura 3. Evolución de los artículos publicados por año y país

Fuente: *SJR* (marzo de 2016). Solo se muestran años específicos: 1996 (primero disponible), 2000, 2005, 2010 y 2014 (último disponible en la fecha de consulta). Se han incluido únicamente los 15 países más productivos durante el periodo completo (1996-2014), ordenados de mayor a menor número de artículos totales.

Los cuatro países de la región «central» son líderes en ambas fuentes, aunque con porcentajes diferentes (tabla 1). Sumados alcanzan el 79,4% de las revistas de *JCR*¹² y el 63,7% de las de *Scopus*, que incluye más títulos de la «periferia».

Estados Unidos y Reino Unido gozan de mayores porcentajes en *JCR* y *Scopus* que en *Ulrich's*, lo que indica una sobrerrepresentación de sus revistas en los índices selectivos internacionales. Países Bajos y Alemania también están sobrerrepresentados, pero con unas diferencias mucho menores. Por el contrario, países emergentes como China e India están infrarrepresentados, ya que sus porcentajes en *JCR* y *Scopus* son hasta cuatro veces inferiores que en *Ulrich's*. La presencia de otros países emergentes y periféricos, entre ellos España, está más equilibrada entre las tres fuentes. Esta tendencia al equilibrio queda más patente a partir de porcentajes inferiores al 2%, debido a la contribución marginal del resto de los países (figura 4).

12 Era el 72,6% de las revistas el 25 de noviembre de 2015, y el 75% según Abadal *et al.* (2015), que usaron datos de 2013.

Figura 4. Porcentaje de revistas por país

Fuente: Ulrich's, JCR, Scopus (marzo de 2016). Se han seleccionado los doce países con más revistas en Ulrich's.

En cualquier caso, las proporciones absolutas de indexación de estas fuentes no se pueden tomar como medidas reales y definitivas de la calidad de las revistas de un país. *JCR* y *Scopus* aplican sus propios criterios de selección, los cuales no tienen por qué ser adecuados a todas las regiones del mundo.

En cuanto al porcentaje de revistas que cada país consigue colocar en *JCR*, las diferencias también son muy significativas. Según *Ulrich's*, 10.482 revistas del total de 68.819 activas están indexadas en *JCR*. No obstante, los países están lejos de esta media global del 15,2% (tabla 2): los porcentajes son mucho más altos para los países del núcleo científico (Reino Unido y Países Bajos 37,4%, EE. UU. 24,6%, Alemania 18,7%) que para los BRICS. Por ejemplo, solo el 1,7% de las revistas chinas están en *JCR*, y las proporciones de India y Rusia son solo del 3,6% y 4,1%, respectivamente. La indexación de otros países «periféricos» es algo mejor (España 5,8%, Brasil 5,4%, Japón 7,1%). Es necesario recordar que *JCR* no incluye revistas de artes y humanidades, de manera que los países con importantes producciones en estas áreas se ven perjudicados en este análisis.

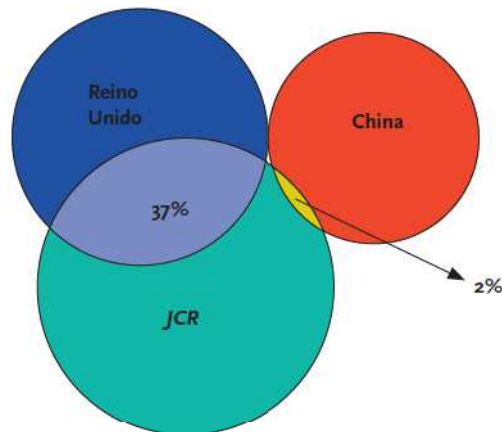
La enorme diferencia entre países se aprecia fácilmente al comparar, por ejemplo, dos casos antagonistas como Reino Unido y China. *JCR* indexa el

Tabla 3. Revistas totales e indexadas en *JCR* por país

Pos.	País	Revistas	% mundial	En <i>JCR</i>	% del país
1	EE. UU.	14.261	20,72	3.507	24,59
2	Reino Unido	7.955	11,56	2.982	37,49
3	China	5.434	7,90	93	1,71
4	Alemania	3.907	5,68	730	18,68
5	India	3.066	4,46	111	3,62
6	Rusia	2.796	4,06	114	4,08
7	Países Bajos	2.279	3,31	852	37,38
8	Japón	2.260	3,28	161	7,12
9	Italia	1.994	2,90	92	4,61
10	España	1.720	2,50	100	5,81
11	Brasil	1.694	2,46	91	5,37
12	Francia	1.441	2,09	171	11,87

Fuente: *Ulrich's* (marzo de 2016).

37,4% del primer país y solo el 1,7% del segundo, como se ha mencionado, cuando las diferencias entre el número total de revistas no son tan grandes (7.955 y 5.434, respectivamente).

Figura 5. Porcentaje de revistas del Reino Unido y China indexadas en *JCR*

Fuente: *Ulrich's*.

Mongeon y Paul-Hus (2016) encontraron en *WoS* y *Scopus* una sobrerrepresentación de las revistas sobre ciencias naturales, ingeniería e investigación bio-

médica, así como las publicadas en inglés, en detrimento de los títulos sobre ciencias sociales o publicados en otros idiomas. Los autores alertan que estas fuentes deben usarse con reserva, «especialmente al comparar disciplinas, instituciones, países e idiomas diferentes», y alientan a la comunidad bibliométrica a continuar desarrollando sistemas alternativos que incluyan revistas que no aparezcan en estos índices, sobre todo en áreas temáticas y países concretos.

2.3. ÁREAS TEMÁTICAS

Es indispensable analizar la distribución de revistas por campos de investigación para conocer mejor su naturaleza. Normalmente, estos están divididos en dos grandes grupos: las ciencias sociales, artes y humanidades (*social sciences and humanities*, SSH), y ciencia, tecnología y medicina (*science, technology and medicine*, STM).

Las primeras tienen un impacto académico lento, con poca repercusión en la industria y, suelen ser editadas por instituciones académicas públicas, asociaciones y sociedades. Un artículo sobre SSH puede ser válido durante bastantes años después de su publicación, mientras que uno sobre materias STM tiene un impacto inmediato tanto en la comunidad científica como en la industria, y por lo tanto reviste más interés para las editoriales comerciales. Esta velocidad también implica una rápida obsolescencia. De todas formas, cada área temática específica se comporta de una manera diferente, y hay factores como la región y el idioma que también influyen.

Hay otros tipos de documentos que son más adecuados para unas disciplinas que para otras. Por ejemplo, los artículos son el medio por excelencia para la publicación en las ciencias naturales y la medicina, mientras que los libros son importantes para las artes y humanidades,¹³ y las actas de conferencias y repositorios lo son para la informática¹⁴ y la física.¹⁵

Según *Ulrich's*, la distribución de revistas entre los grupos STM y SSH es equilibrada (49% y 51%, respectivamente),¹⁶ pero los campos específicos muestran diferencias significativas entre ellos (tabla 4 y figura 5).

13 Por ejemplo, Oxford University Press.

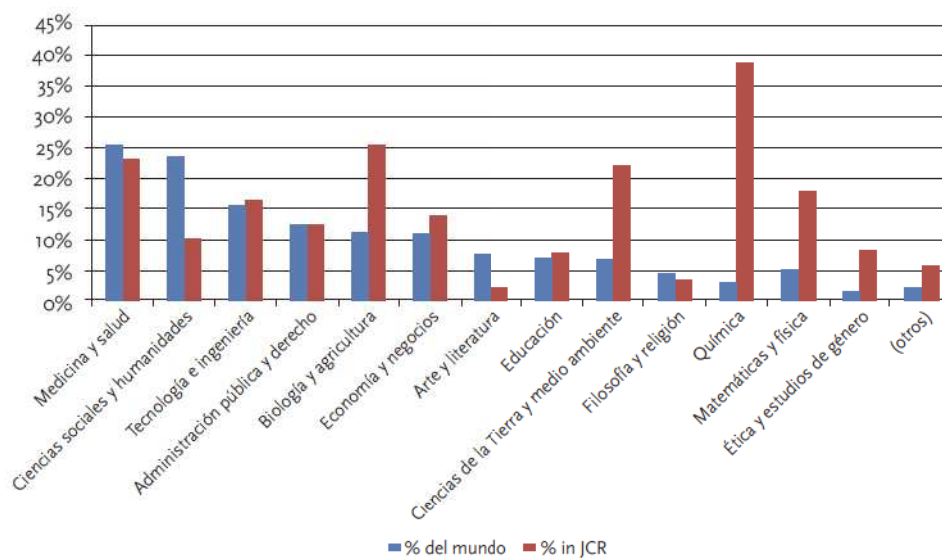
14 Por ejemplo, *ACM computer science proceedings series* (<http://www.acm.org/publications/policies/acm-computer-science-proceedings-series/>, consultado en mayo de 2016).

15 Por ejemplo, Arxiv.org (<https://arxiv.org/>, consultado en mayo de 2016).

16 En *Ulrich's*, el número total de registros resultante de la suma de revistas por área temática es de 93.901, muy superior al real (68.819). Esto se debe al hecho de que muchas revistas están clasificadas en más de un área al mismo tiempo.

Tabla 4. Revistas por área temática e indexación en *JCR*

Área temática	Revistas	% del mundo	En <i>JCR</i>	% en <i>JCR</i>
Medicina y salud	17.462	25,4	4.074	23,3
Ciencias sociales y humanidades	16.259	23,6	1.666	10,2
Tecnología e ingeniería	10.652	15,5	1.739	16,3
Administración pública y derecho	8.478	12,3	1.039	12,3
Biología y agricultura	7.725	11,2	1.973	25,5
Economía y negocios	7.552	11,0	1.037	13,7
Arte y literatura	5.131	7,5	107	2,1
Educación	4.879	7,1	383	7,8
Ciencias de la tierra y medio ambiente	4.679	6,8	1.024	21,9
Filosofía y religión	2.969	4,3	101	3,4
Química	2.165	3,1	838	38,7
Matemáticas y física	3.341	4,9	593	17,7
Ética y estudios de género	1.061	1,5	86	8,1
(otros)	1.548	2,2	87	5,6

Fuente: *Ulrich's* (marzo de 2016).**Figura 6.** Revistas por área temática e indexación en *JCR*Fuente: *Ulrich's* (marzo de 2016).

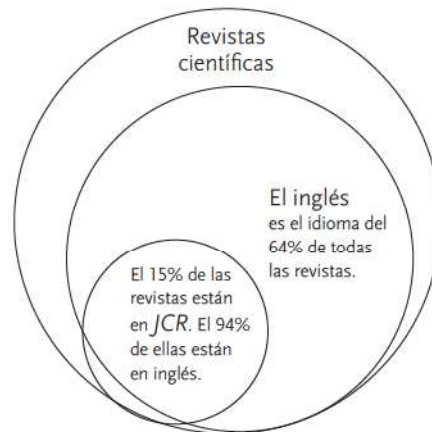
Medicina y salud, y ciencias sociales y humanidades son las áreas más prolíficas, pues alcanzan casi la mitad de todos los títulos existentes (49%). Les sigue tecnología e ingeniería (15,5%), mientras temas como el arte, la literatura, la filosofía y la religión no llegan al 12% entre todas sus revistas. Nótese que existen menos revistas en los campos de química, matemáticas y física, pero con un porcentaje de indexación en *JCR* mucho mayor. La media de porcentaje de indexación en *JCR* es mucho más alta para revistas STM (23,3%) que para las SSH (9,5%).¹⁷

2.4. IDIOMAS

Después de la Segunda Guerra Mundial, Alemania y Francia perdieron presencia en la comunidad científica mientras que Estados Unidos y el Reino Unido dieron un paso adelante, lo que convirtió el inglés en lengua «franca», como el griego y el latín lo fueron en el pasado.

Actualmente, el 64,2% de las revistas se publican en inglés. A gran distancia siguen el chino (8%), castellano (7%), alemán (5,8%), ruso (5,3%) y portugués (2,7%).¹⁸ La lengua inglesa es todavía más predominante en *JCR*, donde el 94,2% de las revistas están publicadas en ese idioma (figura 7). Por último, el inglés es más frecuente en STM (68,4%) que en SSH (59%).

Figura 7. Indexación de revistas en inglés en *JCR*



Fuente: *Ulrich's* (marzo de 2016).

2.5. BASES DE DATOS ALTERNATIVAS

Como hemos visto, la cobertura de *WoS* y *Scopus* favorece a los grandes países productores de revistas, a las materias de STM y al idioma inglés. Las revistas

¹⁷ *JCR* es una fuente sesgada hacia el grupo STM, ya que, como se ha mencionado anteriormente, excluye revistas sobre arte y humanidades. De hecho, 107 revistas del grupo de arte y literatura aparecen indexadas en *JCR* según *Ulrich's*, lo que resulta extraño.

¹⁸ Datos extraídos de *Ulrich's* (mayo de 2016).

sobre artes y humanidades o sobre temas locales, así como las publicadas en otras lenguas, tienen muchas dificultades para acceder a estas fuentes y alcanzar valores competitivos de impacto bibliométrico.

Dado que las bases de datos internacionales «penalizan lo que se publica en lenguas minoritarias o lo que tiene un mercado muy acotado geográfica o culturalmente» y, además, «las citas como elemento de evaluación no siempre pueden constituir un único criterio determinante de calidad para la evaluación de artículos en humanidades y ciencias sociales» (Rodríguez-Gairín *et al.*, 2011, p. 590), en regiones «periféricas» como América Latina han proliferado otros sistemas de evaluación. *Latindex* incluye 3.013 revistas científicas activas y revisadas por pares en su directorio,¹⁹ 2.808 de las cuales también están en el catálogo,²⁰ que solamente recoge los títulos que cumplen con unos criterios de calidad propios. *SciELO*,²¹ que ha sido recientemente incluida en *WoS*,²² y *Redalyc*²³ son plataformas de publicación en acceso abierto que, además, incluyen numerosas herramientas para el análisis y la evaluación. *SciELO* alberga 1.167 revistas activas, incluyendo 62 títulos de Sudáfrica, mientras que *Redalyc* hospeda un número similar (1.093).

Además de *SciELO*, *WoS* ha creado algunas bases de datos de cobertura nacional (*Korean journal database*,²⁴ *Chinese science citation database*²⁵ y *Russian science citation index*)²⁶ y otra regional, *Emerging sources citation index (ESCI)*,²⁷ que cuenta con 2.374 revistas registradas. La participación de países medida por artículos (no es posible hacerlo por revistas) muestra a EE. UU. en primer lugar (18,4%), seguido por India (6,8%), Reino Unido (6,3%), Australia (4,9%)

19 <http://www.latindex.org/latindex/bAvanzada>, seleccionando «directorio» y especificando «situación: activa», «naturaleza de la publicación: revista de investigación científica» y «revista arbitrada». Es necesario aplicar el filtro «títulos únicos» en los resultados (consultado el 17 de abril de 2016).

20 <http://www.latindex.org/latindex/bAvanzada>, seleccionando «catálogo» y los mismos criterios de búsqueda y filtro de la nota anterior (consultado el 17 de abril de 2016).

21 <http://www.scielo.org/> (consultado el 31 de marzo de 2016).

22 *SciELO citation index* (<http://thomsonreuters.com/en/products-services/scholarly-scientific-research/scholarly-search-and-discovery/kci-korean-journal-database.html>) (consultado el 18 de abril de 2016)

23 <http://www.redalyc.org/> (consultado el 18 de abril de 2016).

24 <http://thomsonreuters.com/en/products-services/scholarly-scientific-research/scholarly-search-and-discovery/kci-korean-journal-database.html> (consultado el 1 de abril de 2016).

25 <http://thomsonreuters.com/en/products-services/scholarly-scientific-research/scholarly-search-and-discovery/chinese-science-citation-database.html> (consultado el 1 de abril de 2016).

26 http://wokinfo.com/products_tools/multidisciplinary/rsci/ (consultado el 1 de abril de 2016).

27 http://wokinfo.com/products_tools/multidisciplinary/esci/ (consultado el 1 de abril de 2016).

y España en quinto lugar con el 4,7% (416 títulos).²⁸ *ESCI* es la única de estas fuentes que se ha incluido en la colección principal de *WoS (core collection)*, ya que «expande el universo de las citas y refleja el crecimiento global de la ciencia y la actividad académica» e incluye «publicaciones adicionales que son revisadas por pares, de alta calidad e importancia regional y en campos de investigación emergentes».²⁹

Existen también bases de datos temáticas de cobertura regional, como *ERIH (European reference index for the humanities)*,³⁰ con criterios de inclusión propios. En España ha habido un número importante de iniciativas para evaluar revistas sobre ciencias sociales y humanidades. Entre las que se mantienen activas y disponen de cobertura internacional cabe mencionar *CIRC (Clasificación integrada de revistas científicas)*,³¹ *MIAR*³² y *CARHUS Plus+*,³³ que basan su categorización y evaluación en la indexación de las revistas en otras fuentes.

2.6. EDITORIALES

En 2005 había unas 2.000 editoriales de revistas científicas en el mundo (*Scientific publishing...*, 2006, según datos de *Ulrich's*). Estas editoriales se dividían en sociedades académicas, universitarias y comerciales, y, según *JCR*, cada tipo de sociedad era responsable del 30%, 4% y 64% de los artículos publicados, respectivamente. El 33% de estas editoriales pertenecía a países de habla inglesa y publicaba la mitad de revistas del planeta. La gran mayoría (73%) de las 2.000 editoriales eran sin ánimo de lucro, aunque estas solamente publicaban el 20% del total de revistas.

Las editoriales principales también están localizadas en los países del núcleo científico o *core*. Cuatro grandes compañías occidentales (Taylor and Francis, Elsevier, Wiley-Blackwell y Springer) son responsables del 20,9% del total de revistas en el mundo, mientras que las editoriales de otros países como Rusia

28 https://www.recursoscientificos.fecyt.es/sites/default/files/2016_abril_listado_de_revistas_in_dexadas_en_esci.pdf (consultado el 30 de junio de 2016).

29 http://wokinfo.com/products_tools/multidisciplinary/esci/ (traducción del autor).

30 <https://dbh.nsd.uib.no/publiseringskanaler/erihplus/> (consultado el 30 de junio de 2016).

31 <http://www.clasificacioncirc.es/> (consultado el 30 de junio de 2016).

32 <http://miar.ub.edu/> (consultado el 30 de junio de 2016). Se ideó solamente para la cobertura de revistas en disciplinas de las ciencias sociales y humanidades, pero evolucionó como un proyecto de cobertura universal. Versión vigente: 2016.

33 <http://agaur.gencat.cat/es/avaluacio/carhus/carhus-plus-2014/> (consultado el 30 de junio de 2016). Versión vigente: 2014.

Tabla 5. Editoriales con más revistas

Editorial	País	% mundial
Taylor and Francis	Reino Unido	6,66
Elsevier	Países Bajos	6,03
Wiley-Blackwell	Estados Unidos	4,17
Springer	Alemania	4,03
SAGE	Estados Unidos	2,39
Wolters-Kluwer	Países Bajos	1,21
Hindawi	Egipto	1,14
Inderscience	Suiza	1,04
Oxford Univ. Press	Reino Unido	1,00
Cambridge Univ. Press	Reino Unido	0,96
Walter de Gruyter	Alemania	0,89
Nauka	Rusia	0,79
Emerald	Reino Unido	0,76
Brill	Países Bajos	0,58
Scientific Research Pub.	China	0,54
Bentham Science	Emiratos Árabes Unidos	0,53

Fuente: Ulrich's.

y China no llegan al 1% (tabla 5).³⁴ En cuanto a las editoriales especializadas o dedicadas al acceso abierto, merecen una mención especial la egipcia Hindawi y la Chinese Scientific Research Publishing.

Si la importancia relativa de las editoriales se midiese por artículos, Elsevier, Wiley-Blackwell, Springer y Taylor and Francis contarían con el 50% de todos los artículos publicados en *WoS* durante el periodo 1973-2013. Según Larivière *et al.* (2015), estas compañías han aumentado su producción de artículos tanto en STM como en SSH, especialmente desde el advenimiento de Internet a mitad de los años noventa.

Aparte de las empresas privadas, las instituciones académicas desarrollan una actividad editorial muy importante. La investigación se produce en universidades y otras instituciones, y sus propias imprentas desempeñan un papel

³⁴ Solamente se han tenido en cuenta editoriales independientes. Estas pueden incluir imprentas, sucursales y oficinas de todo el mundo. Por ejemplo, Taylor and Francis incluye Routledge, Elsevier incluye todas sus oficinas en el extranjero e imprentas como Pergamon, Springer tiene múltiples oficinas en Europa y posee BioMed Central y Nature, etc. De la misma manera, algunas compañías tienen marcas aparte para la publicación en acceso abierto (por ejemplo, Springer Open, Walter de Gruyter Open, etc.), que no se consideran independientes en este estudio.

principal. Greco *et al.* (2006) informaron de que «las universidades han estado excepcionalmente activas como editoras de revistas», pero «desde 1981 una serie de aspectos ha afectado, en algunos casos de manera adversa, a la publicación de revistas» (p. 155).³⁵ Se refieren a la crisis de las revistas, que no afectó a todas las editoriales de la misma manera. Las especializadas en SSH, precisamente más relacionadas con las universidades y centros de investigación, no se atrevieron a subir los precios porque temieron que sus suscripciones fueran revisadas y canceladas. Por otra parte, las áreas temáticas de STM, dominadas por los editores privados, sí que subieron los precios. El acceso abierto fue una respuesta a esta situación, y se desarrollaron diferentes modelos según regiones y tipos de editoriales.

Las revistas eran publicadas principalmente por sociedades científicas hasta los años sesenta, pero la dificultad de cubrir gastos las empujó a vender o ceder su publicación a actores comerciales (Fecher y Wagner, 2016). De esta manera, las sociedades y asociaciones siguen siendo vitales para la comunicación científica, porque crean y gestionan muchas revistas, pero cuentan con pequeñas proporciones de títulos publicados en el mercado.

2.7. CONCLUSIONES

Las revistas «periféricas» afrontan muchos problemas hoy en día. Autores como Salager-Meyer (2015) afirman que los mayores problemas son la escasez de fondos, de editores y revisores, así como otros obstáculos relacionados con la ética y la endogamia en la publicación. No obstante, esos problemas no tienen por qué ser la razón de todos los fracasos de las revistas «periféricas» que no consiguen llegar a públicos internacionales o que no obtienen impacto bibliográfico en *WoS* o *Scopus*, ya que existen aspectos científicos, sociales, culturales y económicos, descritos antes, que prevalecen en sus contextos. La solución para superarlos, según el autor, es «atraer la conciencia global» y «no publicar más y más revistas en países periféricos» sino «transformar las revistas locales en globales».

No obstante, existen grandes diferencias entre revistas de STM, publicadas por editoriales comerciales, en inglés y con impacto, y las revistas de SSH, con más presencia de editoriales no comerciales, en idiomas locales y con poco impacto bibliométrico según los indicadores de *WoS* y *Scopus*. Estas últimas tie-

35 Traducción del autor.

nen barreras difíciles de salvar si quieren alcanzar impacto e internacionalidad de la misma manera que las otras, y otro punto de vista que se puede tener en cuenta es la entrada en juego de otros parámetros de evaluación que recojan sus características especiales.

El predominio de los países que forman el núcleo productor de revistas (EE. UU., Reino Unido, Países Bajos y Alemania) sigue vigente. Sin embargo, las iniciativas generadas desde regiones periféricas (en especial, América Latina) y la producción en alza en los países emergentes son factores que han venido cambiando el panorama de la publicación científica durante los últimos años.

Pese a que autores como Laine (2015) insisten en la cercana e inevitable desaparición de las revistas, lo cierto es que su número no para de crecer y continúan siendo el vehículo por excelencia para la comunicación académica.