

BIBLIÒFELS DE TARRAGONA

EXCAVACIÓN DE LA CANTERA
DEL PUERTO DE TARRAGONA,
DE BONAVENTURA HERNÁNDEZ SANAHUJA

EDICIÓ FACSIMIL



Estudi introductorí a càrrec de
Jordi López Vilar

MMXVII

del puerto, en abril de

Hernández



EXCAVACIÓN DE LA CANTERA DEL PUERTO DE TARRAGONA
DE BONAVENTURA HERNÁNDEZ SANAHUJA

BIBLIÒFILS DE TARRAGONA

EXCAVACIÓN DE LA CANTERA
DEL PUERTO DE TARRAGONA,
DE BONAVENTURA HERNÁNDEZ SANAHUJA

EDICIÓ FACSIMIL

Estudi introductor i a càrrec de Jordi López Vilar



Tarragona · MMXVII

JUSTIFICACIÓ DE L'EDICIÓ

La present edició de l'associació Bibliòfils de Tarragona,
consta de 110 únics exemplars a expenses
de l'associació "BIBLIÒFILS DE TARRAGONA".

100 exemplars estan numerats de l'1 al 100
i 25 d'ells, a més, són nominatius.
10 exemplars estan numerats de l'I al X.

MEMBRES DE L'ASSOCIACIÓ

1. JOAN ALIÓ I FERRER
2. JAUME BENAGES I OLIVÉ
3. PERE PALLARÈS I BARBAT
4. XAVIER GUINOVART I PUJALS
5. ELOY HERNÁNDEZ FERNÁNDEZ
6. JOAN RIBAS I BOIX
7. RAFAEL GABRIEL I COSTA
8. JOAN MASSÓ I ORIOL
10. ANTONI ELIAS I ARCALÍS
11. ÒSCAR MARTÍN VIELBA
13. JOSEP M. OLIVÉ I SOLANES
14. SANTIAGO MALLAFRÉ I GIMENO
15. ENRIC CASANOVAS RIPOLL
16. ANTONIO VIVES SENDRA
18. JAUME SÁEZ I MILLÁN
19. FRANCESC XAVIER ESCUDÉ I NOLLA
21. ANTONIO RAMÓN ANDREU ARDÈVOL
22. ALBERT BORONAT RODRÍGUEZ
25. FRANCESC SUGRAÑES I COLET
27. BORJA DE QUEROL DE QUADRAS
28. FRANCESC BARRIACH I MOLAS
29. FERNANDO URZAIZ DE ARANA
31. ANTONI HUBER I COMPANYY
32. JAUME GÓMEZ I TRAVÉ
33. JOAN VIANNEY ARBELOA RIGAU

© del text: Jordi López Vilar

© de l'edició: Bibliòfils de Tarragona

Els autors i els editors es reserven el dret d'autoritzar que alguna part o la totalitat d'aquesta obra pugui ser reproduïda per qualsevol mitjà –elèctric, químic, òptic, digital o mecànic, d'enregistrament o fotocòpia; passat, present o futur–, després de la sol·licitud prèvia de l'interessat.

Primera edició: desembre 2017

Maquetació i impressió: Indústries Gràfiques Gabriel Gibert SA, Tarragona

Imprès a Catalunya

DL T 1394-2017

ISBN: 978-84-697-7532-5

DESCRIPCION
DE LA
CANTERA
DEL PUERTO
DE
YARRAGON

POR
D. DIEGO
HERNANDEZ

SUMARI

PRÒLEG. Jaume Massó Carballido	11
INTRODUCCIÓ.....	15
1. DESCRIPCIÓ I DATACIÓ	17
2. COMENTARIS AL MANUSCRIT	19
2.1. Introducció (pàg. 1-27)	19
2.2. Excavacions de 1853 (pàg. 27-47)	21
2.2.1. Excavacions a la “casa del rondín”	21
2.2.2 Excavacions en els terrenys de Juan Fernández	24
2.3. Excavacions de 1854 (pàg. 48-70)	31
2.4. Excavacions de 1855 i 1856 (pàg. 70-98)	32
2.5. Apèndix 1: Sobre els tipus de ceràmica (pàg. 99-103).....	34
2.6. Apèndix 2: Sobre la ceràmica antiga (pàg. 104-113).....	36
2.7. Apèndix 3: El mosaic de la Medusa (pàg. 114-125).....	39
3. ALGUNS MATERIALS RECUPERATS A LA ZONA.....	41
3.1. Mosaics.....	41
3.1.1. Mosaic de la Medusa (MNAT 2921).....	41
3.1.2. Mosaic dels Paons (MNAT 2923, 2925 i 2932)	45
3.1.3. Paviment amb salutació <i>Ave Salve</i> (MNAT 702).....	46
3.1.4. Paviment d' <i>opus segmentatum</i> (MNAT 2954 a 2959).....	47
3.1.5. Mosaic de quadrats i rectangles (MNAT 6968)	49
3.1.6. Mosaic de la baixada de Toro.....	50
3.2 Capitells “etruscs”.....	50
3.2.1. Capitell toscà (MNAT 76).....	50
3.2.2. Capitell toscà (MNAT 78).....	51
3.2.3. Columneta i capitell (MNAT 82).....	53
3.3. Estatuària	53
3.3.1. Cap de Venus (MNAT 374)	53
3.3.2. Fontana (MNAT 375).....	53

3.4. Inscripcions	56
3.4.1. Inscripció (MNAT 796).....	56
3.5. Ceràmica	57
3.5.1. <i>Modioli</i> decorats de <i>terra sigillata</i> aretina	57
3.5.2. Llàntia (MNAT 2675).....	60
3.5.3. Llàntia (MNAT 2678).....	60
3.5.4. <i>Sigillata</i> amb marca FARNACES RASIN (MNAT 1670).....	61
3.5.5. <i>Sigillata</i> amb marca SIVS HLLARVS	61
4. MATERIALS RECUPERATS DEL “BANY OCTOGONAL”	63
4.1. Inscripció (MNAT 669)	63
4.2. Estàtua (MNAT 434).....	65
5. LA INTEGRACIÓ DELS PLÀNOLS D’HERNÁNDEZ EN LA TRAMA URBANA ACTUAL .	67
5.1. Ubicació de les estructures excavades entre 1853 i 1856 a la pedrera del port. . . .	67
5.2. Ubicació de les estructures excavades en els terrenys de Juan Fernández	70
6. CONCLUSIONS.....	77
BIBLIOGRAFIA	79
FACSIMIL DEL MANUSCRIT	83

PRÒLEG

Bonaventura Hernández i Sanahuja va néixer a Tarragona el 30 de maig de 1810, fill del veler reusenc Bonaventura Hernández i Serra (1780-1854) i de la tarragonina Maria Francesca Sanaüja i Gil (1784-1869), filla del daurador Francesc Sanaüja i Mariner. D'origens familiars menestrals, passamaner d'ofici i comerciant de professió, la formació cultural d'Hernández i Sanahuja fou eminentment autodidacta. Amb els seus pares, va haver de fugir de Tarragona arran de l'assalt francès de 1811 i no hi va tornar fins el 1821, després de passar per Maó i per Barcelona, ciutat –aquesta darrera– en què va aprendre les primeres lletres. A Tarragona va estudiar llatí i humanitats al col·legi tridentí, però per qüestions familiars el 1828 es va traslladar de nou a Barcelona, a la Llotja de la qual va assistir a classes de química i matemàtiques. Retornà definitivament a Tarragona el 1830 i es dedicà al comerç. El seu introductor en el món de l'arqueologia fou l'escultor Vicenç Roig i Besora, dit *Vicentó* (1762-1837), professor l'Escola de Dibuix i creador del primer Museu d'Antiguitats de Tarragona (1834). Col·leccionista de monedes i objectes antics, Hernández s'interessà especialment per les importants troballes (falsificacions pseudoegípcies incloses) portades a terme a la pedrera del port de Tarragona. El 1853 fou nomenat "Inspector de Antigüedades de Cataluña y Valencia", un càrrec que el 1862 va ser reduït a l'àmbit estrictament provincial de Tarragona¹.

Hernández treballà durant quaranta anys (1851-1891) en la recuperació de nombroses restes arqueològiques i monumentals de la ciutat i de la demarcació. De la seva faceta com a arqueòleg cal destacar la pionera aplicació de tècniques arqueològiques insòlites fins aleshores a l'Estat (com l'anàlisi estratigràfica² o l'extracció de mosaics tot entelant-los i enrotllant-los), el seu interès per la protecció i l'estudi de diverses construccions monumentals (restauració de l'aqüeducte de les Ferreres, declaració monumental de la muralla, prospeccions i excavacions a l'àrea del fòrum de la colònia, al circ i al teatre, etc.), les seves excel·lents relacions amb diverses personalitats científiques estatals i estrangeres (especialment la continuada col·laboració amb el gran epigrafista alemany Emil Hübner) i el seu constant afany en difondre i publicar els seus descobriments i troballes. Primer director del Museu Arqueològic de Tarragona (el 1873 ingressà, amb antiguitat retroactiva des de 1853, al "Cuerpo facultativo de Archiveros, Bibliotecarios y

1. Vegeu el catàleg de l'exposició *Un home per a la Història. Homenatge a Bonaventura Hernández Sanahuja*, Tarragona: Museu Nacional Arqueològic de Tarragona, 1992, pàssim.

2. Vegeu Riu-Barrera, E., "La reflexió estratigràfica de B. Hernández i Sanahuja a Tarragona entre 1850 i 1870", *Butlletí Arqueològic* (Tarragona), època cinquena, número extraordinari (1991), pàg. 33-51.

Arqueólogos”), els seus millors mèrits com a museòleg van ser la consolidació de l’equipament i la salvaguarda i ampliació dels seus fons, així com la redacció i actualització constant de diferents inventaris i catàlegs raonats dels materials arqueològics dels quals fou responsable.

Una quinzena de llibres i més de dos-cents articles publicats en diferents diaris, setmanaris i revistes de l’Estat espanyol (cap de l’estranger) demostren l’interès que tenia Hernández en donar a conèixer les noves troballes i els resultats de les seves investigacions històriques i arqueològiques. Aquesta voluntat de divulgació adreçada a un públic més o menys ampli anava de bracet amb les notícies o informes manuscrits que trametia a les acadèmies de què era membre i, particularment, a diversos científics i estudiosos que s’interessaven pels seus treballs. Deixant de banda el seu epistolari (interessantíssim i molt majoritàriament inèdit), la temàtica dels escrits d’Hernández és molt diversa, com també ho són llur extensió i qualitat. Gairebé podríem arribar a pensar o suggerir que patia una grafomania que cal considerar benigna perquè ens ha deixat una informació molt valuosa i sovint única i imprescindible pel que fa a determinades dades arqueològiques. Altres vegades, però, els seus textos més erronis, fantasiosos o especulatius només ens seran útils per a completar o matisar una línia d’investigació i per a comprendre o estudiar la historiografia d’una època. Com molt bé va assenyalar Josep Maria Recasens, “una crítica objectiva de l’obra d’Hernández Sanahuja només es pot fer si el crític sap situar-se a l’època i ambient que ell visqué, i la compara amb la dels especialistes en arqueologia i història europeus del seu temps. També li caldria al crític repassar i comparar la tècnica de treball de camp que emprà l’Hernández arqueòleg amb les tècniques que estaven vigents a la segona meitat del segle passat, i considerar la bibliografia amb què es documentava i li servia per interpretar i fer encaixar a la Història General la immensa quantitat de documentació arqueològica romana que arribava a les seves mans de la pedrera del port dia darrera dia. Només així el crític podria assajar a fer una valoració de l’obra ingent d’Hernández i Sanahuja”³.

Entre les monografies arqueològiques d’Hernández, a part d’un poc afortunat llibre sobre el “sepulcre egipci”, cal destacar *El Indicador Arqueológico de Tarragona. Manual descriptivo de las antigüedades que se conservan en dicha ciudad y sus cercanias, con designacion de los puntos donde se encuentran y ruta que debe seguirse para recorrerlos con facilidad*, guia escrita en col·laboració amb Josep Maria de Torres (1867); *Estudios sobre el origen, épocas y vicisitudes de las monedas autónomas de Cose, de carácter ibérico, de acuerdo con la historia antigua de la ciudad de Tarragona* (1884); *Opúsculos históricos, arqueológicos y monumentales* (1884); *Antigüedades de Tarragona* (1887), i *El Pretorio de Augusto en Tarragona. Estudios histórico-arqueológicos en indagacion de los principales acontecimientos ocurridos en su recinto desde su fundacion hasta la invasion de los árabes* (1888, incomplet). Pòstumament, Emili Morera edità el primer (i únic) tom d’una *Historia de Tarragona desde los más remotos tiempos hasta la época de la restauración cristiana* (amb fascicles apareguts entre 1892 i 1893), llibre només en part original d’Hernández i que massa sovint hom creu un resum o compendi de tota la seva obra anterior. Un cas semblant és el *Catálogo del Museo Arqueológico de Tarragona* (1894): tot i que el subtítol del llibre digui que inclou “la Clasificación hecha en 1878 por D. Buenaventura Hernández Sanahuja”, la responsabilitat de la redacció publicada és de l’editor, Ángel del Arco, qui va refondre, modificar o augmentar considerablement les descripcions procedents d’un dels inventaris manuscrits d’Hernández (amb qui no va treballar)⁴.

3. Recasens, J. M., “Hernández i Sanahuja (1810-1891) i el seu temps”, *Diari de Tarragona*, quarta època, núm. 1699, 10 de novembre de 1991.

4. Vegeu Soberanas Lleó, A.-J. & Massó Carballido, M.-J., *Bibliografía impresa de Buenaventura Hernández Sanahuja*, Tarragona: Diputació de Tarragona, 1992.

Menor, tot i que no menys destacable, és l'obra que Hernández deixà inèdita, de la qual només una petita part ha estat coneguda –utilitzada, citada o transcrita per altres autors– pòstumament. Als últims trenta anys, sobretot arran de la commemoració del centenari de la seva mort, s'han fet diverses edicions d'obres d'Hernández fins aleshores no publicades, però encara roman desconeguda una part considerable de la seva producció, una producció que té un gran interès com a font d'informació arqueològica i que normalment és de primera mà. Tampoc no hem d'oblidar que molts dels articles apareguts en la premsa local només poden ser consultats en exemplars pràcticament únics, a hemeroteques o arxius tarragonins, desconeguts o infrautilitzats per la majoria dels arqueòlegs o historiadors que s'ocupen de determinats materials, dades o monuments arqueològics de l'antiga Tàrraco i del seu territori. Especialment valuosos són els informes i les memòries que, d'una manera més o menys regular, feia arribar a diferents institucions acadèmiques o oficials. Des d'un punt de vista més arqueològic, els documents manuscrits més interessants són els que Hernández va trametre a la Real Academia de la Historia, com –entre altres exemples– el que jo mateix vaig transcriure l'any 2001⁵ o el que s'ha editat el 2017, amb una detallada anàlisi científica –a càrrec del Dr. Jordi López Vilar– i amb els resultats que el lector ara té a les mans.

Diré, finalment, que Hernández fou corresponent de la Real Academia de la Historia (1851) i de les de Bones Lletres de Barcelona (1864) i de Bellas Artes de San Fernando (1868), a més de membre –entre altres societats i institucions locals, provincials, estatals i estrangeres– de la Societat Arqueològica Tarraconense (1845), de l'Academia Española de Arqueología (1848) i de la Comissió provincial de Monuments Històrics i Artístics (des de 1856, amb una notable intervenció en les obres de reconstrucció dels monestirs de Poblet i Santes Creus). Va rebre –del rei Amadeu I– el títol de comanador de l'orde de Carles III (1871) i –d'Alfons XII– el de comanador de l'orde d'Isabel la Catòlica (ordinària el 1877, de número el 1883), així com una medalla d'honor del rei de Prússia (1854). Es va casar el 1833 amb Teresa Borràs i Vidal, amb qui va tenir almenys sis fills: Carme (1838-v1901), Josep Maria (1840-1880), Andreu (1843-1845), Dolors (1845-1917), Antònia (1847-1917) i Bonaventura (1849-1904); els descendents actuals ho són a través d'aquest fill petit, que es va casar amb Maria dels Àngels Rimbau i Kramer (n. 1851). BHS va morir a la seva ciutat natal el 9 de novembre de 1891⁶.

JAUME MASSÓ CARBALLIDO

Corresponent de la RAH i de la RABL

5. Massó Carballido, J., "Un informe de Bonaventura Hernández Sanahuja a la Real Academia de la Historia sobre excavacions i troballes a Tarragona (1859)", *Butlletí Arqueològic* (Tarragona), època cinquena, núm. 23 (2001), pàg. 347-366.

6. Vegeu, d'autors diversos, el volum *Velada Hernández. Trabajos leídos la noche del 11 de Noviembre de 1892 en el Salón-Aynè el primer aniversario del fallecimiento de D. Buenaventura Hernández Sanahuja*, Tarragona 1893, i Saavedra, E., "Necrología. D. Buenaventura Hernández y Sanahuja", *Boletín de la Real Academia de la Historia* (Madrid), tom XXV, quadern v, novembre de 1894, pàg. 337-368.

INTRODUCCIÓ AL MANUSCRIT EXCAVACIÓN DE LA CANTERA DEL PUERTO DE TARRAGONA, DE BONAVENTURA HERNÁNDEZ SANAHUJA

L'edició d'un nou manuscrit de Bonaventura Hernández Sanahuja és sempre benvinguda, més quan es tracta, com aquest, d'un extens treball que aporta novetats arqueològiques significatives. Quan vaig veure la còpia d'aquest manuscrit –de mans de l'enyorat Jordi Rovira Soriano, ja fa bastants anys– vaig quedar sorprès especialment per les làmines que contenia. Per primer cop es podia veure una planimetria detallada de les mítiques excavacions de la pedrera del port del segle XIX, i el text semblava d'un gran interès. Malauradament en aquella ocasió no vàrem tenir el suficient temps com per analitzar-lo amb detall. Un temps més tard, el president de Bibliòfils de Tarragona, Rafael Gabriel, em va oferir l'oportunitat d'editar-lo. Evidentment no vaig poder negar-me; tot el contrari. La curiositat que em suscitava el manuscrit i el deure cap un bon amic van ser els motors que m'esperonaren a iniciar àvidament la lectura i l'estudi dels textos del gran arqueòleg tarragoní.

Fou a la pedrera del port on es produïren algunes de les grans troballes al segle XIX, com el mosaic de la Medusa. Entre totes elles destaca el descobriment del famós “sepulcre egipci” que tant va donar que parlar i a partir del qual la Real Academia de la Historia va començar a interessar-se en les excavacions. Va ser aquí on Hernández va observar i dibuixar –a mitjan de segle– les primeres estratigrafies arqueològiques. I va ser mercès a la seva insistència que finalment es regularen des de Madrid les excavacions del port i va rebre el càrrec de “Inspector de Antigüedades”.

La lectura del text ha estat ben fàcil mercès a l'acuradíssima cal·ligrafia d'Hernández. L'anàlisi dels textos, també, malgrat ser una amalgama d'escrips redactats en diversos moments i copiats tots ells uns anys més tard, amb alguna autocensura que el mateix autor es va imposar com més endavant detallaré. He tingut un especial interès en dos punts: primer, en interpretar les construccions i en ubicar-les sobre planimetria actual; segon, en identificar els objectes trobats en aquelles excavacions entre els fons del Museu Arqueològic.

Evidentment el tema de les excavacions al port no està esgotat. Aquestes pàgines preliminars pretenen contextualitzar el manuscrit, reinterpretant les troballes amb una òptica actual i donant una mica de llum a aquells aspectes que resten foscos. Cal tenir ben present que la documentació relacionada amb les excavacions arqueològiques de la pedrera al segle XIX és molta i dona per un treball molt més extens que ultrapassa els objectius d'aquestes línies.

Finalment, cal agrair a les persones i institucions que han fet possible aquesta publicació: Rafael Gabriel, de Bibliòfils de Tarragona i de la Reial Societat Arqueològica Tarraconense, que va tenir la idea d'editar el manuscrit i va oferir-me l'edició crítica; Jaume Massó per acceptar escriure el pròleg; Josep Anton Remolà del Museu Nacional Arqueològic de Tarragona; Iñaki Matias de l'Institut Català d'Arqueologia Clàssica; i el personal de l'Arxiu del Port, de l'Arxiu Històric de la Ciutat de Tarragona i de la Biblioteca Hemeroteca Municipal de Tarragona que ens van atendre amablement i ens han facilitat les reproduccions dels plànols històrics que il·lustren el darrer capítol d'aquest treball.

1

DESCRIPCIÓ I DATACIÓ

El manuscrit es conserva en una biblioteca particular. Conté una fotografia signada de l'autor, 125 pàgines i 12 làmines al final. Els fulls mesuren 20,5 x 14 cm. El text pot dividir-se en diverses parts, segons els títols de cada capítol:

“Las excavaciones de Tarragona, desde 1853 á 1856” (pàg. 1-27)

“Excavaciones en la cantera del puerto” (pàg. 27-47)

“1854” (pàg. 48-70)

“1855 y 1856” (pàg. 70-98)

“Apéndice nº 1” (pàg. 99-103)

“Apéndice nº 2” (pàg. 104-113)

“Apéndice nº 3” (pàg. 114-125)

Enquadernat amb cartoné, plans morats i llom en mitja pell de color marró, amb 5 nervis i amb el següent text amb lletres daurades: “EXCABACION / DE LA / CANTERA / DEL PUERTO / DE / TARRAGONA” i més a baix: “POR / D. BUENAVENTURA / HERNANDEZ”.

La composició del text no dona la impressió de ser un volum factici que reculli textos d'Hernández escrits en moments diferents. Més aviat sembla estar redactat d'una tirada. Podem afirmar, per tant, que el manuscrit és una còpia de diversos informes o treballs que havien estat redactats originàriament en diversos moments.

Els elements de datació provenen del mateix manuscrit. L'informe de les excavacions de 1853 està datat el 23 de setembre de 1853; L'informe de les excavacions de 1854 es data l'octubre de 1855; i l'informe de les excavacions de 1855 i 1856 es data el 6 de març de 1856. Aquests tres informes, doncs, foren redactats en acabar cadascuna de les campanyes d'excavació.

Tot i això, en les notes a peu de pàgina es fa referència a fets que ocorregueren amb posterioritat. Per exemple, les pàgines 54 i 64 esmenten un fragment de vidre i una fíbula d'or que van desaparèixer amb l'ensorrament de les voltes del museu l'octubre del 1869. En l'apèndix tercer es relata el trasllat del mosaic de la Medusa, ocorregut el setembre de 1859 (pàg. 119) i un segon trasllat efectuat a primers de maig de 1872 (pàg. 124). I finalment, en sengles notes de les pàgines 66 i 87 es proporciona la datació del manuscrit, especialment en la darrera: “hace 25 años que escribimos la presente descripción y en el presente de 1882 (...)”. Per tant, el 1882 és l'any que va ser redactat el manuscrit que ara s'edita.

2

COMENTARIS AL MANUSCRIT

El manuscrit s'obre amb una fotografia que mostra a Bonaventura Hernández sostenint un llibre amb la mà dreta, du la seva signatura i està datada l'any 1859. Si suposem que és la data de la fotografia, tindria només 49 anys i seria una de les primeres imatges –si no la primera– de l'arqueòleg.

A continuació comença el text, l'estudi del qual farem seguint la mateixa divisió en capítols que va establir el propi autor.

2.1. INTRODUCCIÓ (pàg. 1-27)

El manuscrit comença amb un capítol introductori, directament amb una cita extreta de la primera publicació de caire científic que va fer la Societat Arqueològica Tarraconense, cinc anys després de la seva fundació¹. Aquest capítol fou redactat l'any 1856, tal com es dedueix del text de la pàg. 3 (“He aquí como se expresaba hace siete años ...”), tot just acabada la tercera memòria d'excavacions el març de 1856. El darrer paràgraf de la cita destaca la importància del treball arqueològic per desvetllar la història, i aquí entronca l'escrit d'Hernández afirmant que també l'arqueologia és de gran utilitat per desvetllar la història de Tarragona. Fa un repàs d'algunes hipòtesis anteriors en què s'intentava esbrinar l'origen de la ciutat analitzant l'etimologia del seu nom, dient la seva, i intenta contextualitzar la Tarragona preromana en les teories en boga en aquell moment, avui totalment desfasades, extretes fonamentalment de César Cantú² i d'alguns altres autors³. Considera que el basament megalític de la muralla no va ser edificat pels pelasgs sinó pels ibers, i intenta justificar-ho lligant dades extretes de la Història de Cantú, la filologia, la numismàtica (les monedes de Kesse⁴) i alguns paral·lels arqueològics, com ara les muralles de Cosa. Seguidament resumeix les principals fases històriques per les que hauria passat Tarragona (de més antiga a més moderna):

1. Aguiló 1849.

2. En concret cita una edició que havia sortit impresa només 2 anys abans del seu escrit: Cantú 1854.

3. Humboldt 1821.

4. Emprem Kesse com a topònim indígena catalanitzat, no Cose o Cosse com fa Hernández.

1. Ciutat ibèrica de Kesse, a la que pertany la muralla megalítica. Incendiada, destruïda i després llarg temps abandonada. Desconeix la data de fundació i destrucció.
2. Arribada i establiment de tirrens o etruscs, potser milers d'anys després de la destrucció de Kesse. Bategen la ciutat amb el nom de Tàrraco. Un gran incendi acaba amb la ciutat.
3. Damunt les ruïnes s'estableix un poble hel·lènic poc després de la fundació d'Empúries que recupera el primigeni nom de la ciutat (Kesse) i n'encunya monedes amb alfabet ibèric.
4. Per últim, a final del segle III aC. en el context de la tercera guerra Púnica s'hi estableixen els romans.

No cal dir que aquesta seriació és totalment errònia i cal que sigui rellegida amb criteris actuals⁵.

El que és realment interessant i meritori de l'autor és haver observat en els talls de la pedrera del port la presència de diverses construccions i capes de terra sobreposades i la seva correlació, és a dir, d'una estratigrafia: "Más de una vez en nuestras indagaciones arqueológicas habíamos notado con sorpresa, que en los cortes verticales de la excavación, desde la superficie de la tierra hasta la de la peña viva de la colina, se distinguían perfectamente varias ruínas o capas superpuestas, no pocas veces separadas por pavimentos que con toda evidencia demostraban diversas épocas, encontrándose en cada una de estas fajas horizontales objetos diferentes, que manifestaban distintas civilizaciones" (pàg. 25). En aquest sentit, Hernández fou un pioner en l'aplicació del mètode estratigràfic en arqueologia, un avançat al seu temps⁶. S'equivoca, però, en la seva interpretació. Efectivament les diferents capes corresponen a diferents èpoques, però no a diferents pobles o civilitzacions. Els lapsus temporals entre unes capes i altres són molt més breus del que l'arqueòleg havia inferit. En el cas de la pedrera del port, podem suposar que tots els estrats són romans. Per la descripció que fa d'alguns dels materials recuperats de cada capa poden identificar-se entre època tardo-republicana (serien les seves fases ibèrica, etrusca i hel·lènica) i imperial (la seva fase romana). Després ho veurem amb més detall.

És també destacable la nota a peu de les pàgines 23-24, on descriu la destrucció salvatge de les ruïnes de gran part de la Tàrraco romana, justament aquella on s'alçaven les residències més opulentes, a causa de la pedrera que s'obrí en aquell lloc per satisfer les demandes de pedra per a la construcció del port modern. És esfereïdor llegir com tots els objectes que apareixien eren destrossats a l'instant i llençats al mar i només se salvaven aquells de poc volum i un cert valor –com les monedes– que eren objecte d'un comerç vergonyant.

Només a partir de la dècada de 1840, quan ja feia més de mig segle que havia començat a explotar-se la pedrera, es començaren a recollir alguns objectes, sobretot a partir de la constitució de la Comissió de Monuments i de la Societat Arqueològica Tarraconense, les dues nascudes pràcticament el mateix temps, l'any 1844. Un dels objectius d'Hernández fou obtenir el control sobre les restes arqueològiques que eren destruïdes constantment en les obres de la pedrera del port. La troballa del suposat sepulcre egipci l'any 1850 va despertar l'interès de nombrosos historiadors, ja que fou objecte d'una viva polèmica que tardà anys en apagar-se, malgrat que avui una simple observació dels relleus evidencia clarament la seva falsedat⁷. No sabem si el mateix Hernández fou un dels falsaris implicats o en fou víctima, però és clar que la troballa sig-

5. És interessant el llibre de Recasens 2007, especialment les pàg. 137-152 pel que fa a les interpretacions d'Hernández.

6. Per les estratigrafies d'Hernández, vegeu especialment Bermúdez 1991 i Riu 1991.

7. Hernández Sanahuja 1855; Padró 1992; Marcos-Pons 1996.

nificà un punt d'inflexió en el salvament de les restes, ja que el 1853 l'Estat va prendre part en l'assumpte, de manera que la Real Academia de la Historia envià a l'antiquari Antonio Delgado perquè comprovés personalment tot allò que Hernández havia anat relatant.

L'arribada de Delgado, llargament esperada per Hernández, representà l'oportunitat de demostrar la seva hipòtesis de les diferents civilitzacions que havien poblat el turó de Tarragona a través de les capes superposades. També significà l'ocasió d'encetar excavacions arqueològiques realitzades segons un mètode científic que ens va deixar uns informes que contenen descripcions i planimetries dels edificis descoberts i àdhuc dibuixos d'alguns dels objectes que foren considerats més interessants.

Precisament –com dèiem abans– un dels nostres interessos ha estat plasmar els plànols de l'arqueòleg tarragoní sobre el plànol de la ciutat actual i al final de l'estudi expliquem com s'ha fet tot aquest procediment. Per tal que es puguin anar ubicant les diferents construccions, hem elaborat la fig. 1, on es mostra l'avanç de la pedrera del port en els darrers 40 anys de la seva explotació i la situació de les restes romanes excavades per Hernández; tant les de la pedrera com les del solar de Juan Fernández que veurem a continuació.

2.2. EXCAVACIONES DE 1853 (pàg. 27-47)

La campanya d'excavacions de la pedrera del port de 1853 començà el 19 de març i finí el mes següent. Els treballs els realitzà una brigada de presidaris sota la direcció d'Antonio Delgado i del mateix Hernández. S'actuà en dues zones separades. La primera, sobre el tall de la pedrera, a ponent (làm. 1, àmbit 10). Les troballes són descrites i interpretades detalladament entre les pàgines 27 i 35. Al mateix temps, uns 170 m al nord-est, ubicats entre el que després serien els carrers Llúria i baixada de Toro, es començaven a desmuntar uns terrenys propietat de Juan Fernández. Aquest personatge, amic personal d'Hernández i també col·leccionista d'antiguitats, oferí els seus terrenys per a prosseguir les excavacions. Les excavacions realitzades en la propietat de Juan Fernández es descriuen entre les pàgines 35 i 47, però una part de la construcció fou desenterrada amb posterioritat, i està descrita en una nota a peu entre les pàgines 51 i 54. Per l'interès que tenen els descobriments, especialment el segon, val la pena l'esforç de procedir a la seva correcta interpretació a partir de les minucioses descripcions d'Hernández Sanahuja.

2.2.1. Excavacions a la “casa del rondín”⁸

Aquestes excavacions tingueren lloc entre els dies 19 i 24 de març. Es va intervenir en un espai amb tres construccions sobreposades, per tant un escenari perfecte per mostrar a Antonio Delgado la hipòtesi d'Hernández de les tres civilitzacions successives a partir de la lectura estratigràfica (làm. I, II, IV i V del ms. i fig. 2).

a) En la capa superior es trobà un extens paviment de mosaic romà que descrivia cercles de variats colors; un fragment va ser arrancat i dut al Museu Arqueològic. Segons Navarro, actualment no és possible identificar aquest mosaic entre els del fons del Museu⁹.

8. És la caseta del vigilant de la pedrera, situada, com és lògic, al costat del polvorí.

9. Navarro 1979, núm. 81, pàg. 320.

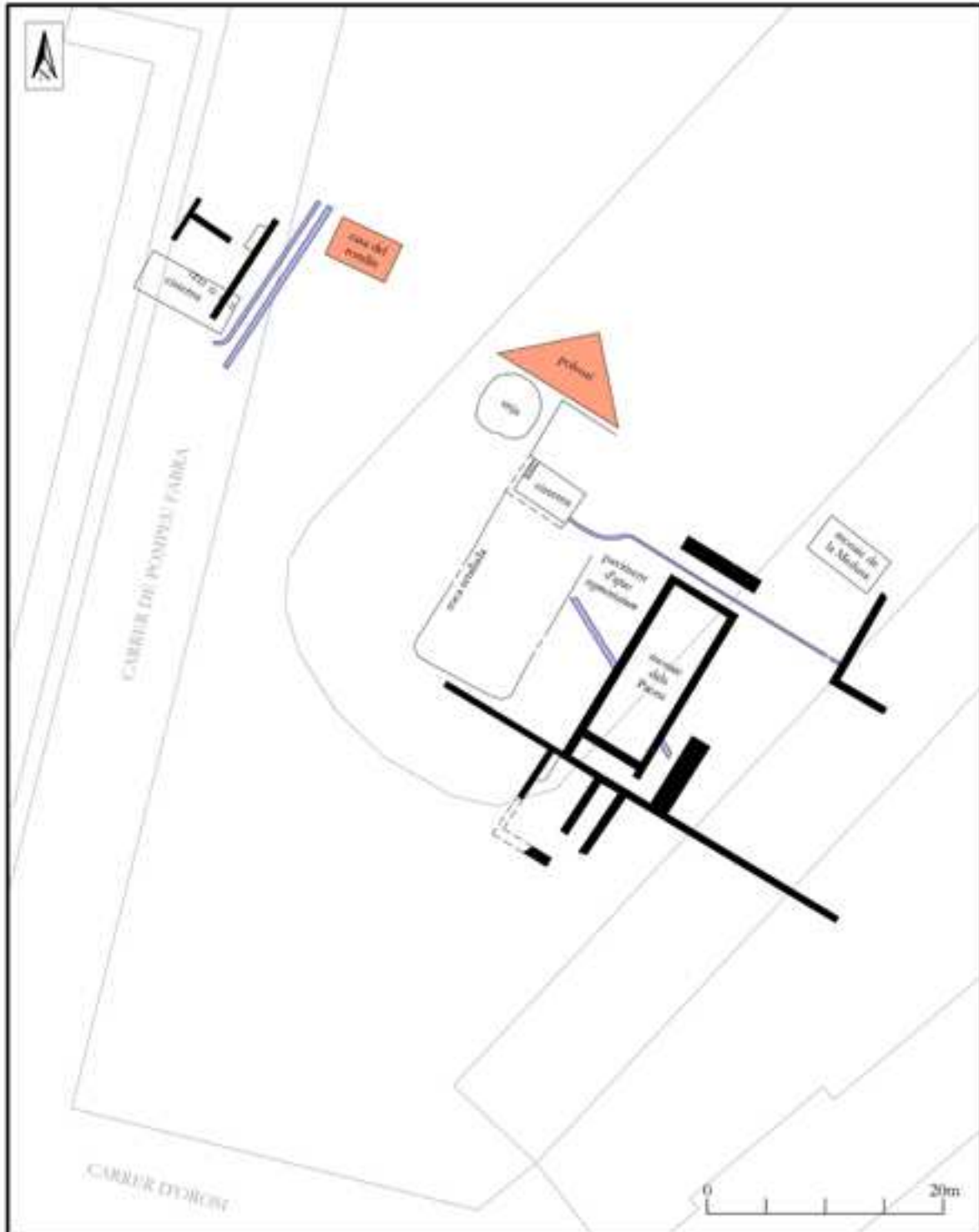


Figura 2. Restes excavades a la pedrera del port, segons la làmina I del manuscrit, situades en la trama urbana actual. En vermell s'han marcat els edificis moderns i en negre les restes romanes. Hi destaca un cert nombre d'infraestructures hidràuliques (cisternes i canalitzacions, aquestes últimes marcades en blau).

b) Sota el paviment es trobà una cisterna (“algibe”) de planta rectangular que mesura 8,25 x 3,64 i 1,65 m de profunditat. Construïda amb murs “de duro hormigón” (probablement pedra lligada amb morter de calç més que *opus caementicium*), estava recoberta interiorment d’*opus signinum*. Aquesta cisterna es trobà reomplerta de terra i runa, i va cridar l’atenció d’Hernández per l’abundància i bona qualitat del conjunt d’estucs romans, de brillants i variats colors, que ell atribueix als grecs. Esmenta també la troballa de cornises de guix, una de les quals dibuixa (làm. VI, 1), i d’una figura grafitada que s’endugué Delgado cap a la Real Academia de la Historia; es tracta de la representació d’un gladiador dibuixat esquemàticament, però amb tots els elements que li són propis. Es distingeixen perfectament el casc, un gran escut rectangular corbat, la beina de l’espasa i les gamberes que protegeixen les canelles, però manca el braç dret que sostindria l’espasa. Possiblement es tracti d’un mirmil·ló (làm. VI, 2). Entre els materials de reblliment es trobaren també trossos de paviment i un fragment de columna de marbre blanc, estriada, de figura cònica, amb els seu capitell, que considera “de gust etrusc”¹⁰. És important remarcar que no hi havia cap relació entre la cisterna i el mosaic superior: “las paredes de este algibe no se relacionaban en lo más mínimo con los muros del edificio romano superior, al que pertenecía el antedicho pavimento o mosaico de los círculos” (pàg. 30).

c) Llinda adovellada. El que Hernández anomena “arco adintelado” és una curiosa construcció lineal que es trobà dins la cisterna (làm. IV i V). Segueix una direcció esbiaixada i va ser construïda directament sobre el paviment i recolzant contra les parets. Són una sèrie de petits pilars –possiblement de maó– que aguanten una línia de carreus que han estat disposats de forma adovellada, suposem que per repartir millor el pes. En aquests carreus hi ha una alineació de forats de biga situats a distàncies regulars que marca la cota d’un trespol i per tant la part inferior (aquesta cambra de 1,65 m d’alçada) quedava buida. Es fa realment difícil comprendre aquesta mena de muret en el conjunt de les restes, que potser tingué la funció de servir de fonament a un mur superior. En tot cas, és un element cronològicament posterior al dipòsit i anterior al mosaic dels cercles.

Pel que respecta a les datacions, en termes absoluts, podem suposar que la cisterna sigui potser tardo-republicana, però en tot cas l’estrat de reblliment que l’amortitza (amb un gladiador grafitat i la presència d’una columna de marbre) és alt-imperial sense dubte. El mosaic de cercles que segella el conjunt podria ser d’època severiana, com tants d’altres trobats en les proximitats.

2.2.2 Excavacions en els terrenys de Juan Fernández

La brigada de presidaris començà l’excavació en terrenys de Juan Fernández el 25 de març, mercès a l’oferiment del propietari, i acabà el mes següent. Aquest lloc fou especialment ric en troballes. Malgrat la indefinició urbanística de tota aquesta àrea en aquell moment, podem situar les troballes en l’illa de cases que es troba entre els carrers Pons d’Icart, Llúria, Armanyà i baixada de Toro (vegeu capítol 5.2).

Abans, però, d’entrar en la descripció de l’edifici excavat, referirem altres troballes fetes en els mateixos terrenys un temps abans i després. On hi ha la lletra U de la làmina VII, corresponent al pati de la casa encara avui existent de Juan Fernández (baixada de Toro, 9) es descobrí un paviment de mosaic i, a bastanta profunditat, una àmfora amb la seva corresponent

10. Probablement es tracti del núm. 82 del catàleg del museu. Vegeu capítol 3.2.3.

tapadora que contenia un gat (dissecat segons Hernández, pàg. 36), i un petit cap d'os de tipus negroide (làm. VI, 3 i 4). Desconeixem si l'àmfora –o millor dit l'urna– contenia l'esquelet d'un gat¹¹ o un gat “momificat” introduït com una més de les falsificacions lligades amb el famós sepulcre egipci. En tot cas, l'atuell emprat com a urna ingressà al museu, amb el número 872 i va ser descrit com una “urna de barro encarnado, con su correspondiente tapadera. Buena conservación”¹². La lletra Ñ del plànol (làm. 7) és el punt on el propietari Juan Fernández va construir un bassa per al rec del seu hort després de la marxa de Delgado, el 1854. Va descobrir, sota un paviment romà de formigó, diversos murs de pedra i calç que pertanyien a una fase més antiga, murs que recolzaven directament sobre la roca i que es conservaven fins alçades de metre i mig.

Per comprendre l'abast i naturalesa de les troballes fetes per Hernández i Delgado és imprescindible el plànol aixecat pels arqueòlegs (làm. VII i IX), així com també les seccions (làm. VIII). Per a la descripció i interpretació de les restes seguirem la mateixa numeració que fa servir Hernández en les làmines, especialment la VII. També cal veure els plànols que hem elaborat plasmant els edificis sobre la trama urbana actual (fig. 3) i interpretant la construcció (fig. 4).

La descripció de les restes arquitectòniques recollida en el manuscrit és prou clara i permet comprendre correctament la naturalesa de l'edifici, així com els seus nivells de pavimentació, malgrat que algunes apreciacions d'Hernández pel que fa a la seva interpretació siguin errònies, especialment el seu destí com a conjunt termal, que no arriba a copsar.

A nivell estratigràfic, Hernández parla de quatre èpoques o civilitzacions sobreposades. Com ja hem advertit, cal referir quatre fases, evidentment totes romanes. La més antiga (en direm fase 1) es relaciona amb un llenç de muralla romana; segueix l'edificació d'uns banys domèstics sobre la muralla, que la inutilitza (fase 2); i finalment dues reformes parcials i consecutives d'aquest edifici termal que afecten el seu extrem oriental (fases 3 i 4). Anem a veure-les amb més detall.

Fase 1. Muralla romana. Una de les grans sorpreses de l'excavació fou la localització d'un tram de muralla en el sector més occidental de la zona excavada. Seguia una direcció nord-est/sud-oest, i tenia unes dimensions de 40 m de longitud per 4,5 d'amplada. La seva composició era únicament de grans blocs megalítics, iguals als de la resta de la muralla. No ens diu el text quina era l'altura conservada, però es veu que eren diverses filades. La construcció de l'edifici termal de la fase 2 va suposar el desmunt de la muralla, però nombrosos blocs van aparèixer dispersos sota els àmbits B, D i E. Hem de ressaltar la importància d'aquesta muralla perquè ens situa el punt exacte per on passava, i també per un segon aspecte; amb aquesta amplada de no més 4,5 m sembla relacionar-se amb l'anomenada “primera fase” de la muralla més que no amb la segona, que té una major amplària i diferent estructura. És aquest un fet important a tenir en compte. La descripció, en les pàg. 44-46.

Completa la descripció del present manuscrit un altre del mateix autor conservat a la Biblioteca Hemeroteca Municipal de Tarragona procedent del llegat Babot¹³. Escriu sobre aquest

11. Pot pensar-se en algun tipus de ritual fundacional o, més probablement, en l'enterrament d'un animal domèstic, com es va comprovar, per exemple, en unes excavacions de 1994 a Tarragona on va trobar-se una mustela inhumada en l'interior d'una àmfora de petites dimensions. Hom sap que les musteles, en època romana, acomplien en les cases una funció similar als nostres gats (López Vilar 2006, vol. 1, pàg. 26).

12. Hernández Sanahuja-Del Arco 1894, pàg. 122.

13. Hernández Sanahuja 1854, pàg. 8.

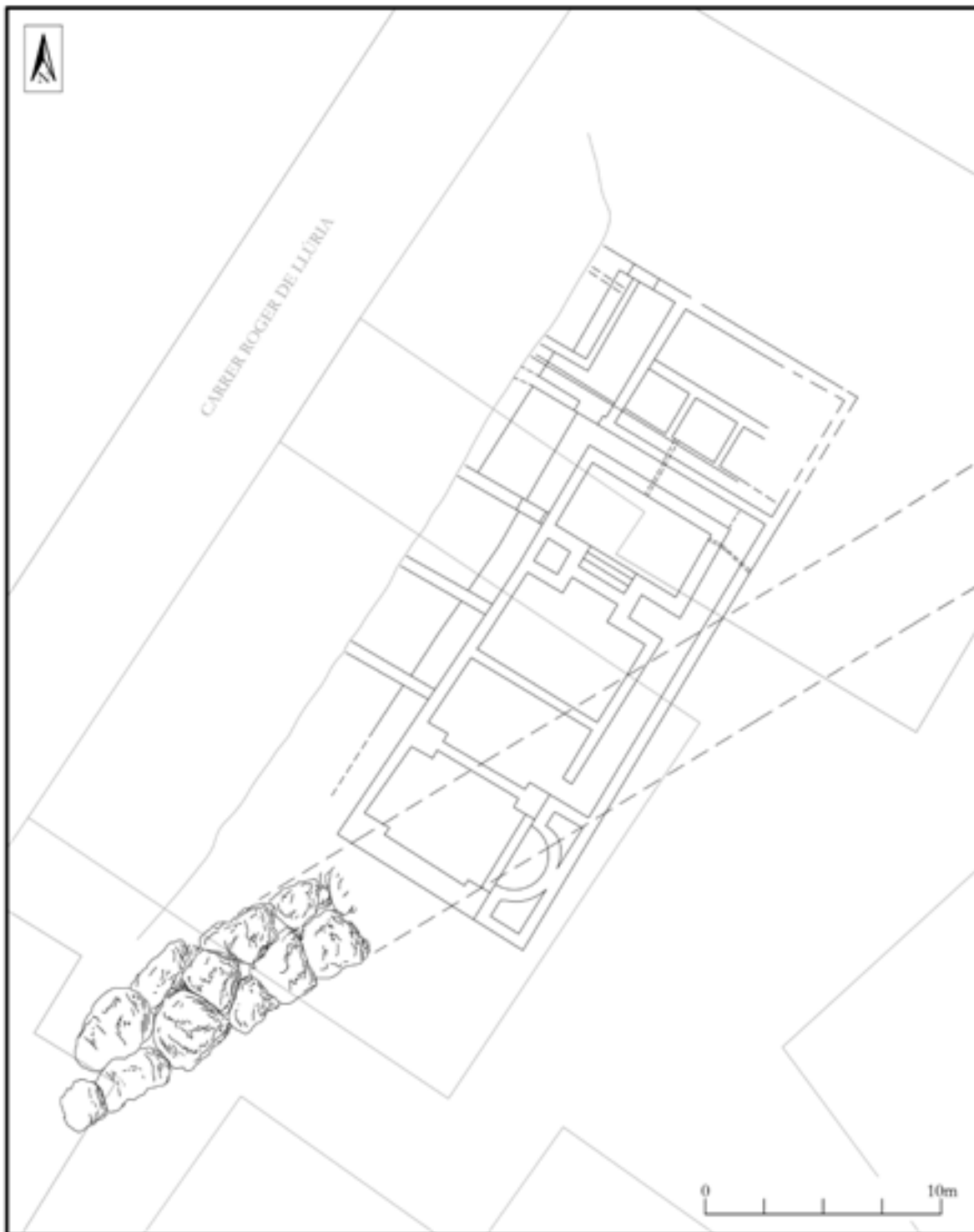


Figura 3. Banys privats d'època romana excavats en la finca de Juan Fernández, en els solars 12 i 14 de l'actual carrer Roger de Llúria.

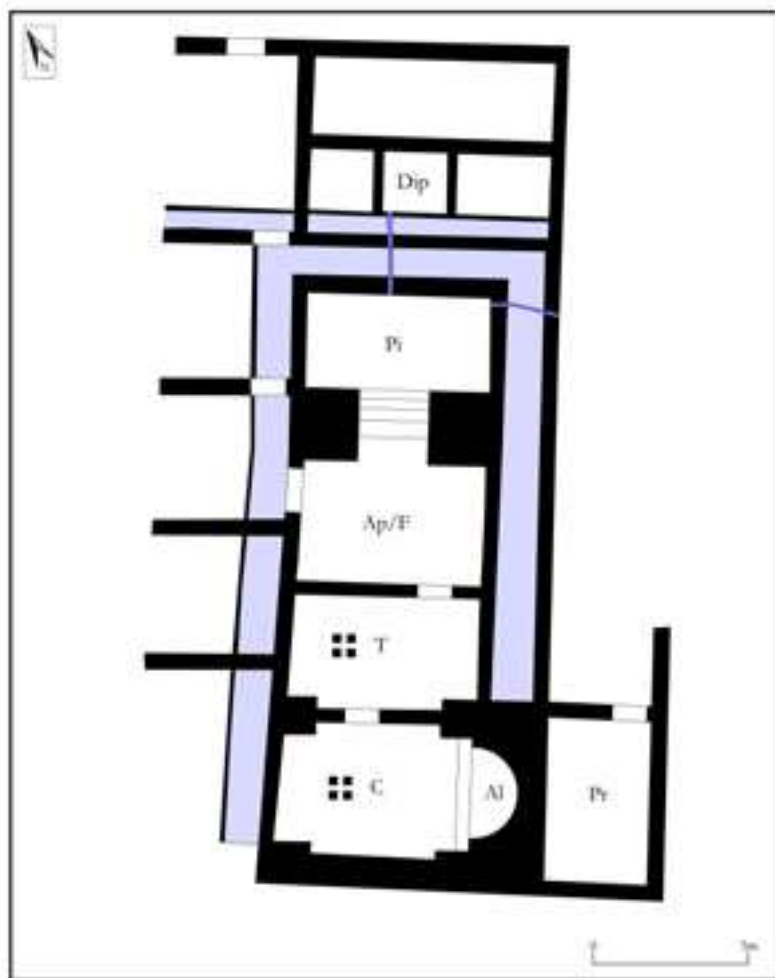


Figura 4. Planta dels banys romans de la finca de Juan Fernández, interpretats. Es marquen els murs en negre i les canalitzacions en blau. Explicació dels codis: Dip (dipòsit); Pi (*piscina*), Ap/F (*apodyterium/frigidarium*); T (*tepidarium*); C (*caldarium*); Al (*alveus*); Pr (*propnigeum*).

fragment de muralla: “Confirma la descripción de este escritor [es refereix a Pons d’Icart] el hallazgo que en 1853 hicimos con el Sr. Delgado en las excavaciones practicadas en los terrenos del Sr. Fernández (CE) descubriendo un gran trozo de dicha muralla con el ángulo que indica las dos direcciones, una hacia el arranque del muelle, y la otra que iba a parar al mirador”. En el plànol que adjunta (fig. 5) s’observa la muralla descrivint un angle, i just en el canvi de direcció, marca una portella megalítica. Fins a cert punt sorprèn que no s’hi faci referència en el manuscrit objecte d’aquest treball.

Fase 2. Balneum. Correspon a una construcció domèstica que anul·la la muralla. No sembla aquest un fet gaire normal, a no ser que es consideri la presència d’una segona línia de muralla que hagués ampliat el recinte¹⁴. Els àmbits excavats es poden atribuir sense cap dubte a

14. Tot i això, és un fenomen constatat també a altres ciutats. Per exemple, a Empúries, on una ampliació de la casa 2B va suposar el desmantellament de la muralla que dividia les ciutats romana i hel·lenística, un cop unificades com a *municipium Emporiae* (García-Entero 2005, pàg. 225).

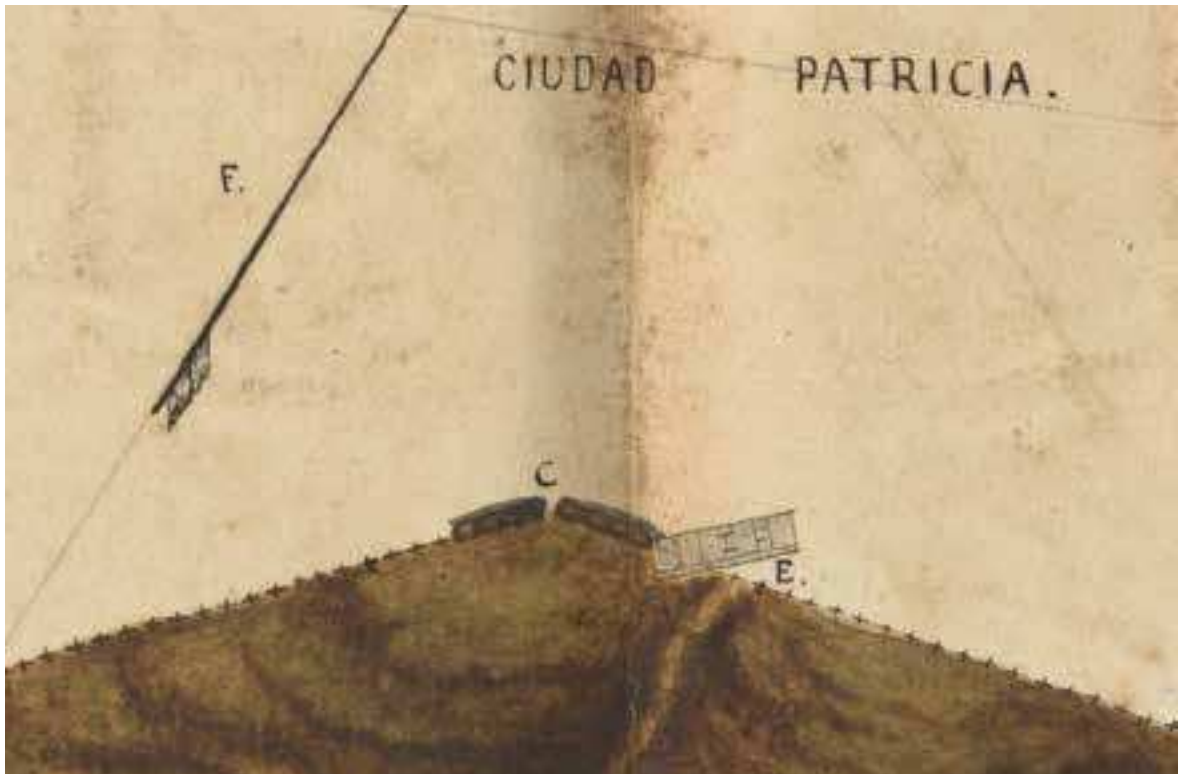


Figura 5. Detall de la planta de Tàrraco dibuixada per B. Hernández Sanahuja. S'observen els banys romans excavats en terrenys de Juan Fernández (lletra E) i la muralla romana amb la portella megalítica (lletra C) (Hernández 1854).

un conjunt termal dependent d'una *domus* que es trobaria segurament al nord-oest, segons les estances M, L, K i H que s'hi troben en contacte. En síntesi, es tracta d'una sèrie d'àmbits alineats que Hernández marca amb les lletres B, D, E i F (lâm. VII).

Atenent a la seva descripció, l'àmbit B era de planta rectangular. Conservava els murs fins l'alçada de 2,90 m¹⁵ i un paviment sòlid. Al seu costat sud-est s'obria una petita estança de planta absidal mancada de pavimentació que Hernández considera independent de l'anterior i que numera amb la lletra A. A continuació segueix l'àmbit D, de característiques semblants al B, també proveït de paviment a la mateixa cota que l'anterior. Al costat s'aixeca l'àmbit E, sense paviment ni cap obertura en els murs. Finalment, l'àmbit F el defineix Hernández com un "baño de hermosa construcción", una piscina revestida d'*opus signinum* a la que s'accedia per quatre esglaons. A prop de l'angle nord-oriental, al fons, es trobà el canal de desguàs folrat amb plom.

Més enllà i a continuació, hi ha una sèrie de construccions de difícil comprensió i que, a més, tenen altres estructures superposades. Així, l'àmbit marcat amb la lletra I, que clarament forma part de l'àmbit que aixoplugava el bany, té una part subterrània en forma de passadís cobert que envolta la piscina i continua més enllà, envoltant les estances balnearies i per sota

15. El text diu centímetres per error.

dels àmbits marcats amb les lletres K i L. Hernández l'interpreta com una possible canalització de desguàs soterrada que conduiria les aigües cap a la torrentera situada al SE marcada amb les lletres TTT¹⁶. Finalment, descriu un dipòsit de planta quadrangular (J), també revestit amb *opus signinum*, comunicat amb la piscina F mitjançant una canonada de plom.

Identificar la funcionalitat de cadascuna d'aquestes sales i fer-ne la restitució arquitectònica és una tasca relativament senzilla (fig. 4). Es tracta d'uns banys privats pertanyents a una casa *-domus-*, proveïts de tot el necessari per a realitzar el ritual del bany. L'àmbit B és sense dubte el *caldarium* o sala del bany calent, que presenta en els dos costats curts sengles encaixos per ubicar-hi dos elements imprescindibles: la banyera d'aigua calenta (*alveus*), en l'encaix semicircular del sud-oriental i el *labrum* en l'encaix rectangular del nord-occidental. El *labrum* era una pica d'aigua freda que permetia al banyista refrescar-se i suportar així millor l'alta temperatura ambiental de la sala.

En el plànol de la làmina VII hi trobem a faltar un element bàsic annex al *caldarium*: el *propnigeum* que contenia el *prae-furnium* o forn per escalfar l'ambient i la caldera de l'aigua i que necessàriament hauria d'haver-se situat annexat a la banyera semicircular. En la làmina IX, en canvi, la banyera i un àmbit quadrangular són delineats amb línies barroeres, com afegides al plànol perquè havien estat oblidades¹⁷. Per la seva situació només pot ser el *propnigeum*. Un fet estrany és que Hernández no esmenti l'obertura del *prae-furnium* en l'àmbit B, que deuria ser ben patent en el mur, així com l'obertura o obertures en el mur que separa els àmbits B i D a nivell d'hipocaust. Certament sobta que en la detallada descripció que fa Hernández no constin aquests elements que necessàriament haurien d'haver existit.

El paviment que es localitzà a l'excavació és el sòl inferior de l'hipocaust, l'*area*, sobre el qual s'aixecarien les *pilae* que sustentarien el veritable paviment de l'estança, que hauria desaparegut per complet. L'àmbit B tenia el paviment a la mateixa cota, per tant és una sala calefactada proveïda d'hipocaust que, com en el cas anterior, el sòl de la qual hauria desaparegut. La manca d'evidències d'*alvei* i la pròpia situació entre les sales B i E fa que es pugui definir sense dubtes com un *tepidarium*. L'àmbit E, que no conservava el paviment original, és una sala ambivalent que complia les funcions d'*apodyterium* (vestidor) i *frigidarium* (sala de banys freds). Precisament des d'aquesta sala es baixava per uns esglaons a la piscina d'aigua freda (F), una piscina que s'alimentava del dipòsit marcat amb la lletra J. Hernández escriu que les sales no estaven comunicades entre elles. Això es deu a que els murs estaven arrasats per sota del nivell de pavimentació original, com pot veure's en la secció de la làm. VIII, i per tant les portes haurien desaparegut i només van ser trobats els paviments que se situaven sota la cota de circulació: les *areae* dels *hypocausta* i les piscines o dipòsits. Evidentment dues portes comunicarien les tres estances B, D i E, mentre l'*alveus* A formaria part de B, de la mateixa manera que la piscina F formaria part de E.

Pel que fa a la il·luminació de l'edifici, hem de suposar que les finestres s'obririen totes a la façana sud-oriental, una en cada àmbit, rebent així una bona insolació tot el dia, especialment al matí i fins a mitja tarda. En el costat nord-occidental de cap manera es podrien haver obert finestres ja que tenia altres àmbits adjacents, a més que per la orientació no hi hauria entrat el sol.

16. No obstant, aquesta torrentera és un canal artificial de desguàs obert l'any 1803 com veurem més endavant.

17. Un tercer plànol dels banys es conserva en el Fons Delgado, i s'ha dibuixat també aquesta estança. *Colección Antonio Delgado y Hernández. Legajo 12. Antigüedades de Tarragona*, Universidad de Sevilla, Fondo antiguo (des d'ara, Fons Delgado). El lligall 12 de la Col·lecció Delgado conté dades interessantíssimes per a les excavacions de Tarragona d'aquests moments.

Les cobertes per a les sales calefactades (B i D) hem de suposar-les voltes, probablement d'aresta, i per a la resta, amb simple encavallada de fusta.

El circuit balneari començaria per l'*apodyterium* (E), on el banyista es desvestiria, continuaria pel *tepidarium* (D) i el *caldarium* (B), on es faria el bany d'aigua calenta, per tornar després al *tepidarium* (D) i al *frigidarium* (E) a banyar-se a la piscina d'aigua freda (F). La disposició dels àmbits marca un circuit termal del tipus lineal simple, el més elemental dels coneguts en el món romà. Es pot definir com una construcció rectangular en la que els espais termals es disposen de manera longitudinal, de manera que el banyista ha de tornar sobre els seus propis passos per a finalitzar l'itinerari del bany. A *Hispania* va ser el model més emprat en els banys domèstics degut a la seva simplicitat. Podríem esmentar nombrosos paral·lels, però entre els més propers a nosaltres es troben els banys de les vil·les romanes dels Masos i la Llosa (ambdós a Cambrils) i una *domus* suburbana de Tarragona a prop de la necròpolis paleocristiana¹⁸. Des del punt de vista cronològic, s'han documentat a *Hispania* entre els segles I i IV dC¹⁹. Les mesures interiors dels nostres banys són 20 x 6 m, és a dir 120 m², que entrarien dins la categorització de petits banys (fins a 150 m²) segons García-Entero²⁰. Pel que fa a les proporcions, Vitruvi aconsella que l'amplada dels *balnea* sigui 1/3 de la seva longitud²¹, una proporció que es guarda bastant bé en les nostres termes. La decoració de l'edifici és força senzilla. L'únic paviment conservat que anava vist, el de la piscina, era d'*opus signinum*, i l'abundància d'estucs en els estrats de ruïna de la mateixa, indica un aparell ornamental relativament senzill: sòls de *signinum* i murs estucats policromats amb cornises de guix.

Pel que fa als indicis cronològics, només comptem amb la notícia d'algunes troballes sota els paviments dels àmbits B i D que ens orienten sobre el moment de la seva construcció: dues llànties de ceràmica negra, que Hernández considera etrusques, amb relleus: un tritó i un dofí en una; i un geni collint raïm d'una parra en l'altra. Malauradament no hi ha cap referència ni en el manuscrit ni en el catàleg del museu que permetin identificar-les. Possiblement es tracti de llànties republicanes, del tipus Dr. 3, que poden ubicar-se bé en el segle I aC., de les quals hi ha paral·lels amb decoracions iguals o similars a les referenciades per Hernández²². Pel que fa als nivells d'abandonament o destrucció, només sabem que s'hi trobaven "barros saguntinos", és a dir, *terra sigillata*. Les dues monedes trobades en el desguàs de la piscina del *frigidarium*, que Hernández no sap catalogar, són realment poc habituals. Representades en la làm. VI, 5, poden ser identificades, probablement, amb quadrants d'Untikesken, amb representació a l'anvers de cap de Pal·las i topònim al davant i revers amb gall²³. Són, doncs, força anteriors al moment d'abandonament. És difícil concretar amb tan poques dades, però creiem que l'edificació deu datar d'inicis del segle I dC. i l'abandonament potser d'època mig imperial, cap a mitjan segle III, coincidint amb l'incendi que afectà tota aquesta part de la ciutat²⁴.

18. Vegeu una comparació dels tres banys a López Vilar-Puche 2013.

19. García Entero 2005, pàg. 747-748.

20. García Entero 2005, pàg. 762.

21. Vitr. 6.5.

22. Per exemple, a Empúries. Vegeu Arxé 1982, làm. VII, 8 i làm. XXV, 1.

23. No obstant, el dibuix no es correspon exactament als quadrants, atès que els signes ibèrics s'han convertit aquí en indexifrables, potser per una mala conservació de la moneda i/o una errònia lectura d'Hernández. Per exemple, davant del gall hauria de figurar només la lletra ibèrica E. Agraieixo el comentari a Jaume Benages.

24. Vegeu més referències a López Vilar 2006, vol. 1, pàg. 240-242.

Fases 3 i 4. Inutilització del balneum. L'edifici termal va ser objecte de reformes arquitectòniques que anul·larien la seva funció. En efecte, cobrint –i per tant inutilitzant– la piscina del *frigidarium* (F) i el dipòsit (J) hi havia un sòlid paviment de formigó hidràulic, en el que s'hi trobaven *tegulae* i marbres de colors reaprofitats d'altres ruïnes anteriors, que definia un àmbit de 7,5 x 6 m. I encara per sobre d'aquest paviment n'hi havia un altre que el cobria parcialment. Amb les dades que tenim, però, resulta difícil concretar l'època tot i que deuen de ser romans.

2.3. EXCAVACIONS DE 1854 (pàg. 48-70)

Com a conseqüència de les troballes verificades pel Sr. Delgado, la Real Academia de la Historia va proposar al govern la creació del càrrec de “Inspector de Antigüedades”, que va ser adjudicat a Bonaventura Hernández Sanahuja amb data 21 de desembre de 1853. Tanmateix des de govern s'ordenà a la Junta d'Obres del Port que facilités les tasques d'excavació, així com al presidi perquè proporcionés la mà d'obra necessària. Aquesta situació favorable no va durar gaire, atès que, degut a un indult de la reina a principis del mateix any entre d'altres causes, es van suspendre les excavacions, que no es tornarien a emprendre fins a finals de 1855.

El gener de 1854, doncs, va començar l'excavació d'un frontal d'uns 100 m de longitud fins a la profunditat de la roca mare, per tal de deixar-la neta per a la col·locació de barrinades. La potència estratigràfica oscil·lava entre el metre i poc més de 4 metres, depenent de la zona.

El text va descriure les diferents troballes que s'anaven fent, tant arquitectòniques com mobles.

Tot plegat, quedà reflectit en la làmina I del manuscrit que anirem seguint en tots els comentaris següents (vegeu també les làmines II i III i la nostra fig. 2). Es tracta d'un plànol força interessant on es representen tres tipus d'elements: els topogràfics (el tall de la pedrera, els camins i els camps de conreu), les construccions modernes (la “casa del rondín”, el polvorí i la caseta del mosaic de la Medusa) i les construccions romanes. Els dos primers són bàsics per situar el mapa dins la topografia actual de la ciutat. I pel que fa a les construccions romanes, ens és difícil interpretar-les, ja que es tracta d'àmbits aïllats o murs inconnexos que impossibiliten donar-los-hi una explicació coherent. Tot i això, no hi ha dubte que estem davant de construccions domèstiques, de riques cases particulars d'una part del barri de Tàrraco que podríem dir-ne opulent, com denoten tant la seva pròpia situació mirant a migdia i amb vistes al mar, com els materials recuperats en el decurs de les excavacions.

D'entre els murs descrits cal que ens fixem en aquell assenyalat amb les lletres BB. Hernández el descriu com un mur “cuyo objeto ... era el de sostener el terraplén” i ens diu que antigament arribava fins el mar (pàg. 50). Aquest element és de gran interès perquè confirma que el vessant de la muntanya, lògicament a causa del seu pronunciat pendent, estava dividit en terrasses ben delimitades mitjançant murs de contenció que creaven plans horitzontals.

Al sud d'aquest mur de contenció BB l'estratigrafia tenia només 1 m de profunditat i es conservaven únicament els murs EHJ que delimitaven dos àmbits a diferent nivell, ja que per passar de l'un a l'altre calia travessar una porta (HH*) en la que hi ha via 3 esglaons tallats a la mateixa roca. L'àmbit g estava excavat a la mateixa roca, de forma que el seu paviment d'*opus signinum* s'hi superposava directament. A l'interior d'aquesta sala s'hi trobaren dues antefixes i

altres objectes (pàg. 64-65), entre els que destacaré “un fragmento de losa de mármoles con parte de una inscripción romana²⁵, al parecer arcaica”.

En un dels àmbits (f) es trobà la coneguda fontana de marbre del museu²⁶, tot i que no en la seva posició originària (dibuixada en la lám. X del manuscrit). Més al sud-est, fora de les construccions, es trobà un capitell toscà que ell considerà etrusc²⁷, i pels voltants (D), ceràmica ibèrica i una “pilastra de mármoles jaspeado, de forma piramidal” (pàg. 58), que no hem pogut identificar entre els fons del museu.

L'àrea al nord del mur de contenció BB havia estat objecte d'excavacions parcials per part de la Societat Arqueològica i la Comissió de Monuments el 1845, donant com a resultat el descobriment del mosaic de la Medusa²⁸, que va ser protegit amb la construcció d'una caseta sufragada per la Societat (lletra N del plànol), del mosaic dels Paons²⁹ i d'un paviment d'*opus segmentatum* que es traslladà parcialment al museu de la Societat Arqueològica³⁰. Els treballs de la campanya de 1854 es van limitar en aquesta àrea a excavar la zona del mur CCGG, que destaca pel seu gruix i per estar aixecat sobre un altre d'anterior edificat amb tovots. Tant un com l'altre eren romans segons l'estrat que els cobria, i que presentava materials propis de la cultura romana, entre els quals llànties i ceràmica *sigillata*. A la zona es trobà també més *terra sigillata*, àmfores, tègules, objectes de metall, d'os i vidre³¹.

Més a ponent, en el punt K del plànol, els rebaixos proporcionaren diversos objectes entre els quals l'autor destaca de forma notable dos vasos ceràmics de *terra sigillata*, dos *modioli* que Hernández defineix com a cràteres³².

Al nord del mur BB destaca per les seves dimensions l'àmbit hn, descobert en els treballs de 1845. Media 14,70 x 5,50 m i era l'estança important d'una casa, com mostrava la seva decoració. Aquí s'havia trobat el mosaic dels Paons (h) i els murs estaven decorats amb pintures murals que estan representades en la làmina XI del manuscrit. Després de la seva excavació i per tal d'aportar terres de rebliment al camí de la ciutat al port, s'enderrocaren tres dels quatre murs, quedant-ne només el fragment representat en l'esmentada làmina.

Entre aquest àmbit i el mur BB se situa el petit àmbit k, que fou el darrer excavat en la campanya de 1854. L'autor el defineix com un “bany” de 5,50 x 2 m. Un cop extret el seu paviment, a sota va trobar-se una capa de terra de 1,70 cm de gruix fins arribar a la roca. Entre aquesta terra, sorgiren una sèrie d'objectes que Hernández considera preromans, i que són en realitat d'època romano-republicana (segles II-I aC.): ceràmica de vernís negre, ceràmica ibèrica, etc.

2.4. EXCAVACIONS DE 1855 I 1856 (pàg. 70-98)

Els treballs de 1855 van principiari amb la destrucció del gran àmbit hn que descrivíem anteriorment. Prèviament al desmunt del que quedava dels murs (F), Hernández va excavar tota

25. MNAT 796. Vegeu capítol 3.4.1.

26. MNAT 375. Vegeu capítol 3.3.2.

27. MNAT 76. Vegeu capítol 3.2.1.

28. MNAT 2921. Vegeu capítol 3.1.1.

29. MNAT 2923, 2925 i 2932. Vegeu capítol 3.1.2.

30. MNAT 2954 a 2959. Vegeu capítol 3.1.4.

31. MNAT 2675 i 2678. Vegeu capítol 3.5.2, 3.5.3 i 3.5.5.

32. MNAT 2718 i 2719. Vegeu capítol 3.5.1.

la superfície, extraient el que restava del mosaic dels Paons i trobant, a sota, un altre mosaic de tesselles blanques amb algun dibuix en blau, força apedaçat. Separava els dos mosaics una capa de terra en la que es va trobar una moneda d'Empúries, llànties i altra ceràmica. Aquesta estratigrafia es troba representada en la làmina XI, segons queda ben explicat en la nota de la pàgina 73³³. Quan era convenient, com és el cas de l'àmbit que ara ens ocupa, es rebaixava i anivellava la roca. Aquests rebaixos que l'autor considera preromans, han de ser romans amb tota seguretat, com també un canal excavat a la roca que passava per sota de la construcció (pàg. 74 i lletres PG del plànol). L'autor fa una sèrie de consideracions sobre les èpoques a que pertany cada paviment, que cal obviar. Sense dubte es tracta dos mosaics romans, el més antic probablement del segle I i el més modern, de primera meitat del III.

L'excavació de l'àrea compresa entre el mur BB i el gran àmbit hn deixà al descobert una estratigrafia similar a la que va descriure pel tall de la pedrera, però en aquesta zona ressaltava la particularitat de la troballa de nombrosos ossos humans en mal estat de conservació, alguns d'ells calcinats, segons la descripció. Les estructures arquitectòniques se'ns mostren disperses: part d'un gruixut mur (M), l'angle d'un àmbit que descriu com un bany, segurament un dipòsit (Ñ), amb un canal que l'alimenta (L). Aquest dipòsit es troba a un nivell inferior que el mosaic de la Medusa (N). Refereix la troballa en el punt L* de *terra sigillata* decorada, un fragment amb la marca FARNACES RASIN³⁴, un fragment "con un barniz amarillo y rojo que imita el mármol" (sense dubte *terra sigillata* sud-gàl·lica marmorata), i un fragment de test reparat amb plom al que dedicarà part de l'apèndix 2.

La zona compresa entre el mur BB, el gran àmbit hn i el modern polvorí (3) proporciona noves estructures constructives en capes superposades. Assenyalarem un gran espai rectangular rebaixat a pic en època romana per igualar el terreny (línia Om*), en el que s'insereix un dipòsit excavat a la roca i recobert d'*opus signinum* al qual es baixa per unes escaletes (aaaa*). D'aquest dipòsit neix el canal L que desguassa al dipòsit Ñ que hem referit abans. No cal dir que totes aquestes obres picades a la pedra són considerades per Hernández com obra preromana. De l'interior d'aquest dipòsit es recuperà ceràmica i un capitell "etrusc", és a dir, toscà³⁵ (pàg. 80).

Un element al que Hernández atorga gran importància és la troballa d'una sitja excavada a la roca amb una boca de 66 cm de diàmetre que es trobà tapada amb una llosa (Q). La secció, que està representada en la làmina XII, tenia com és habitual la forma d'una gran gerra, de 4 m. de profunditat i una amplada de 4,60. Descriu correctament la seva funció –l'emmagatzematge de cereals– però erra en la seva cronologia, que novament porta a temps preromans. L'interior es trobà quasi tot ple de terra i per buidar-la s'optà per practicar una perforació lateral. El rebliment mostrava dos estrats ben diferenciats. L'inferior, i per tant més antic, contenia carbons i rastres d'un incendi; en l'estrat superior no s'observaren carbons però sí moltes restes que mostraven que la sitja havia servit després d'abocador. Entre les restes recuperades d'aquest estrat superior destaca "una hermosa cabeza de Apolo de mármol blanco (...) de ejecución griega", en realitat el cap romà d'una Venus³⁶, com veurem més avall. A la seva vegada, la sitja havia estat coberta per edificis romans que havien estat destruïts a principis del segle XIX en construir el polvorí (3). L'excavació de la sitja està descrita en les pàgines pàg. 81-85.

33. No en la pàgina 27 com es llegeix en la mateixa làmina.

34. MNAT 1670. Vegeu capítol 3.5.4.

35. MNAT 78. Vegeu capítol 3.2.2.

36. MNAT 374. Vegeu capítol 3.3.1.

Sabem per un informe manuscrit del mateix Hernández ara conservat a la Universitat de Sevilla³⁷, que la sitja va ser descoberta el novembre de 1855, i que de la capa inferior de terra es va extreure també “un ídolo de piedra arenisca, extremadamente tosco y consumido, con caracteres al parecer caldeos, del que tiene ya noticia la Academia. Este ídolo recuerda sin duda la religión de alguna de las más antiguas colonias asiáticas que ocuparon Tarragona, representando el *lingam* originario del Ganges bajo la forma de un Agli-Baal o un Baal-Samain³⁸ (señor de los cielos) esto es, la efigie del sol, lo cual coincide con la orientación del recinto sagrado objeto del presente escrito³⁹, cuyas paredes són un verdadero gnomon paralelo al arco del meridiano”. La troballa, sense dubte una més de les falsificacions que van anar apareixent en aquest sector encapçalades pel famós sepulcre egipci, va ser omesa en el manuscrit que estem estudiant. Aquesta autocensura formava part dels plans de rectificació d’Hernández que va acabar renegant de les seves teories egípcies, fent desaparèixer no només els objectes falsos del museu, sinó intentant destruir tots els exemplars del seu llibre sobre el sepulcre⁴⁰. Com es pot comprovar aquí, també va reescriure els informes esborrant qualsevol referència als esmentats objectes.

Les excavacions finalitzaren en la part més nord-occidental del sector excavat, just al costat de l’àmbit assenyalat amb el núm. 10 i que havia estat excavat sota la supervisió d’Antonio Delgado el 1853 (RR). Es trobaren nous murs relacionats amb la mateixa construcció, així com dos canals paral·lels excavats a la roca que baixaven pel pendent. Un d’ells moria en una cisterna de forma el·líptica que havia desaparegut el 1851 amb les barrinades de la pedrera. Totes dues canalitzacions seguien cap a munt, de manera que van constatar-se al carrer Pons d’Icart el 1882 i sembla que continuaven fins la Casa Miret⁴¹.

La memòria d’aquests dos anys acaba lamentant la destrucció salvatge de les restes arqueològiques de la pedrera al llarg dels anys i relatant els seus esforços per impedir-la, implicant la Real Academia de la Història per salvar en mesura del possible el jaciment o com a mínim fer-hi excavacions i salvar els objectes pel museu. I finalment, remarcant el gran interès que per a la comprensió de la història antiga de la ciutat tenia l’àrea de la pedrera del port amb la constatació d’una interessant estratigrafia que, segons ell, evidenciava el pas de successives civilitzacions.

2.5. APÈNDIX 1: SOBRE ELS TIPUS DE CERÀMICA (pàg. 99-103)

L’apèndix 1 és un breu text de només cinc pàgines sobre la tipologia de la ceràmica antiga que es troba a Tarragona. L’autor atribueix a cada classe una època concreta, segons la seva pròpia experiència en les excavacions estratigràfiques de la pedrera del port. Per a recolzar algunes de les seves afirmacions cita l’obra de n’Hancarville i David sobre ceràmica etrusca, grega i ro-

37. B. Hernández Sanahuja: *Estudio de un recinto sagrado de la época prehistórica descubierto en Tarragona*, ms. 1856. Fons Delgado, Llig. 12, núm. 10, pàg. 24. A l’Arxiu Històric Arxidiocesà de Tarragona es conserva també una *Disertación sobre el Recinto Sagrado de Tarragona*, manuscrita.

38. Vol dir Baal-Shamen.

39. Es refereix al “recinto sagrado”, una pedrera romana trobada a l’alçada de la Rambla Nova que Hernández va interpretar com un santuari troglodític (Sánchez Real 1954). Vegeu nota 37.

40. Hernández Sanahuja 1855.

41. De fet, en el tall de roca que hi ha al carrer Armanyà, en el jardí de casa Miret, s’observa encara una mena de canal retallat a la roca.

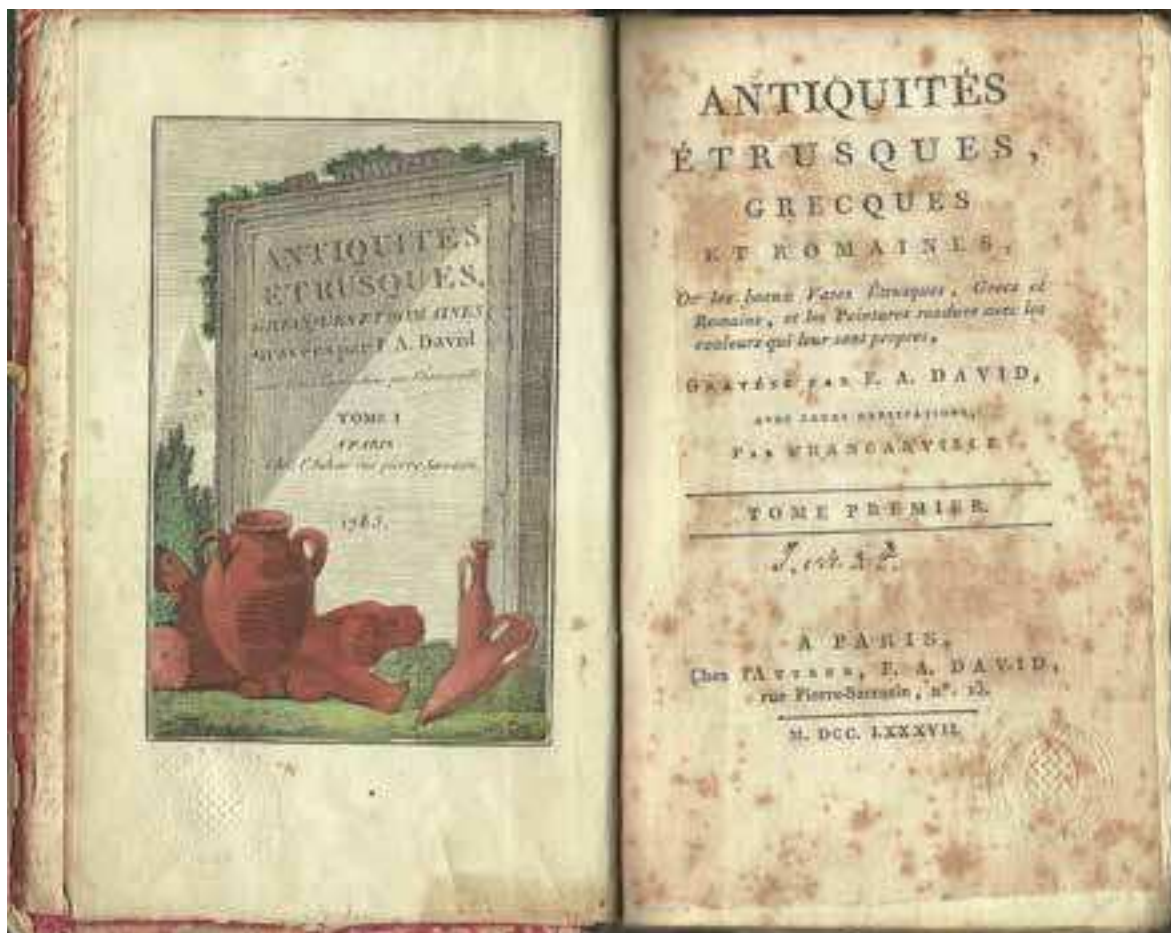


Figura 6. Portada del llibre *Antiquités étrusques, grecques et romaines* que havia estat propietat de Josep Maria de Torres (segons les inicials manuscrites), conservat a la biblioteca de la Reial Societat Arqueològica Tarraconense.

mana publicada el 1787⁴² (fig. 6). Naturalment, en els 130 anys llargs transcorreguts des de que Hernández redactà el seu manuscrit la ciència arqueològica i concretament la ceramologia ha avançat molt, de manera que les seves afirmacions han quedat obsoletes des de fa molts anys. Hernández fa la següent classificació en tres grups que descriu, de més antic a més modern:

1. Els atuells que acostumen a trobar-se en la capa més profunda de les excavacions sobre la mateixa roca “de barro ordinario, de color plomo muy oscuro, en el que hay mezclados granos de arena bastante gru[e]sos”. Els creu propis dels primers pobladors. Descriu en realitat un tipus de ceràmica grollera de cocció reductora apta per a la cocció d'aliments, pròpia d'època ibèrica i romana.

2. Vasos tirrènics o etruscs de ceràmica fina i depurada, de colors beige o fosc. Aquí es refereix a ceràmica comuna ibèrica que, com se sap, es continuà produint fins el canvi d'era, és a dir, en plena dominació romana. Descriu també una segona categoria caracteritzada per “un

42. Hancarville-David 1787. Es conserva a la biblioteca de la Reial Societat Arqueològica Tarraconense el tom primer dels cinc que componen l'obra amb l'ex libris de Josep Maria de Torres, un dels cinc fundadors de la Societat Arqueològica i primer secretari.

barniz negro, sumamente lustroso y permanente”, per tant, ceràmica de vernís negre. En una nota esmenta exemplars de comuna ibèrica amb pasta “sandwich” i d’altres pintats amb color roig. És doncs, amb tota seguretat, ceràmica d’estrats tardo-republicans (s. II-I aC.).

3. *Terra sigillata*, anomenada en el seu temps “barro saguntino”, caracteritzada per estar recoberta d’un “barniz rojo o de vermellón también lustroso brillante”. La considera grega, greco-ibèrica i romana. Avui sabem que és un tipus que apareix el darrer terç del segle I aC. i es produeix al llarg de tota l’època imperial.

Segueixen unes reflexions sobre les inscripcions que poden contenir els vasos. Fa constar que els vernissos negres només mostren petits elements vegetals impresos i només duen inscripcions ratllades a punxó amb el nom del propietari. En canvi, la *terra sigillata* mostra sovint la marca de l’*officina* o del terrissaire impresa a la base.

Finalment, parla dels vasos votius i dona als *modioli* que havia descrit en les pàg. 66-68 aquest sentit. Acaba esmentant el costum –encara viu fins fa poc– d’oferir ex-vots a la divinitat en forma de membres (cames, peus, etc). Un costum certament testimoniats tant per les fonts clàssiques com per l’arqueologia. Refereix la presència d’alguns d’aquests objectes al Museu de Tarragona. Però s’equivoca, perquè les petites cames i braços de ceràmica amb un forat a l’extrem que hi ha al museu, són en realitat les extremitats de nines de roba⁴³.

2.6. APÈNDIX 2: SOBRE LA CERÀMICA ANTIGA (pàg. 104-113)

L’apèndix 2 continua centrat en la ceràmica i comenta algunes particularitats. Primerament, descriu un fragment de *terra sigillata* que mostrava una reparació antiga mitjançant grapes de plom. És aquest un sistema relativament freqüent i que ha estat emprat quasi fins els nostres dies. Per això sorprèn en certa manera la importància que Hernández li dona. Més encara quan en la seva època recorrien les viles i els pobles els adobacossis que tenien com ofici la reparació d’atuals ceràmics amb aquest mateix sistema o altres de molt similars⁴⁴.

Segueix un text genèric sobre la ceràmica per entrar després de ple en la *terra sigillata*, que classifica segons el mèrit dels relleus i dels vernissos. Els vasos de *terra sigillata* de millor qualitat trobats a Tarragona serien els *modioli* que ja hem referit anteriorment. A continuació esmenta altres fragments de *terra sigillata* de menor qualitat que ostenten segells del fabricant entre l’ornamentació, concretament els següents noms⁴⁵:

1. CANNIO, referit a *Caius Annius*, terrisser aretí que estampa el nom a l’exterior dels vasos o bé a l’interior⁴⁶. Documentat del 15 aC. al 5 dC.

2. MPERATO, possiblement *M(arcus) Per(ennius) Ato(...)*. *M. Perennius* és un terrisser aretí molt conegut que s’associa a diversos noms, però en el repertori no figura cap *Ato(...)*, per la qual cosa és possible que ens trobem davant d’una lectura deficient.

43. Per exemple, la cama MNAT 2605. Els únics ex-vots similars constatats fermament a Tàrraco són els localitzats en les excavacions de la plaça de la Font (López Vilar-Piñol 2008, pàg. 81-88).

44. Vegeu per exemple els articles d’Echevarría 2006, Dávila 2013a i Dávila 2013b.

45. Cap d’ells figura en el catàleg de Ventura 1950.

46. OCK, pàg. 95, núm. 127 i 128.

3. CORNELIO. Amb la forma CORN figura en les decoracions externes dels vasos aretins produïts per *Cornelius*⁴⁷, sobre el 5 aC., i en segells interns de vasos llisos produïts a la vall del Po figura CORNELI amb diverses variants, datat entre el 10 i el 50 dC.⁴⁸

4. BARC... Segell incomplet. En el repertori de segells aretins figura BAR, datat sobre el 20-1 aC.⁴⁹

Hernández exposa que el mèrit de la *terra sigillata* radica en el seu vernís, i observa que n'hi ha de més espessos i brillants i d'altres que ho són menys. Creu que aquestes diferències marcarien productes d'una major o menor qualitat, i que anirien destinats a classes més o menys adinerades. Avui sabem que aquestes variants són sobretot degudes a diferents tècniques i zones de producció que se succeïren en el més de mig mil·lenni que es produí *terra sigillata*.

Passa després a Tarragona, on refereix la gran col·lecció de segells de *terra sigillata* del museu; uns 600, entre els quals més de 200 diferents. La col·lecció és realment impressionant, més si hi sumem els exemplars que recollí el canonge González de Posada⁵⁰ i els que posteriorment s'hi han anat sumant, recollits en el meritori catàleg de Ventura⁵¹ i altres de posteriors com el de Tarrats⁵².

Finalment, afirma haver descobert tres tallers de fabricació de *terra sigillata* a Tarragona; dos completament destruïts i un en molt bon estat de conservació: "conservándose todavía el horno y las balsas con el barro" (pàg. 113). Es refereix sense dubte a les restes aparegudes a la pedrera del port el novembre de 1859, sobre les quals elaborà un escrit il·lustrat amb dues làmines publicat més tard a la seva *Historia*⁵³ (fig. 7). No obstant, la interpretació de l'arqueòleg és errònia, ja que confon una terrisseria amb els banys d'una *domus* privada, com pot observar-se perfectament en la documentació gràfica, i sobre els que no insistiré perquè ja han estat degudament publicats⁵⁴.

A Tarragona i al seu camp s'ha localitzat un bon nombre de terrisseries, però amb produccions orientades més aviat cap a la producció d'àmfores per envasar els excedents de la producció vinícola i material ceràmic de construcció⁵⁵, tot i que en algunes es fabricà ceràmica comuna i fins i tot ceràmica de parets fines i llànties, com a la terrisseria del Vila-sec (Alcover)⁵⁶. Respecte a la *terra sigillata* hispànica decorada, hi ha prou indicis per creure que també s'arribà a fabricar, però probablement en molt poca quantitat. Ho demostra la troballa aïllada d'alguns motlles en jaciments del Baix Camp de Tarragona: Mas d'en Corts i Molins Nous a Riudoms, el Velòdrom de Mont-roig i Els Masos a Cambrils⁵⁷.

47. OCK, pàg. 189, núm. 611.

48. OCK, pàg. 189, núm. 612.

49. OCK, pàg. 162, núm. 428.

50. Montesinos 2004.

51. Ventura 1950.

52. Tarrats 1992.

53. Hernández Sanahuja 1892, tom 1, part 1, pàg. 197-201.

54. López Vilar 1993.

55. Járrega-Prevosti 2011.

56. Roig 2013.

57. Referenciats en Járrega-Prevosti 2011, pàg. 482.

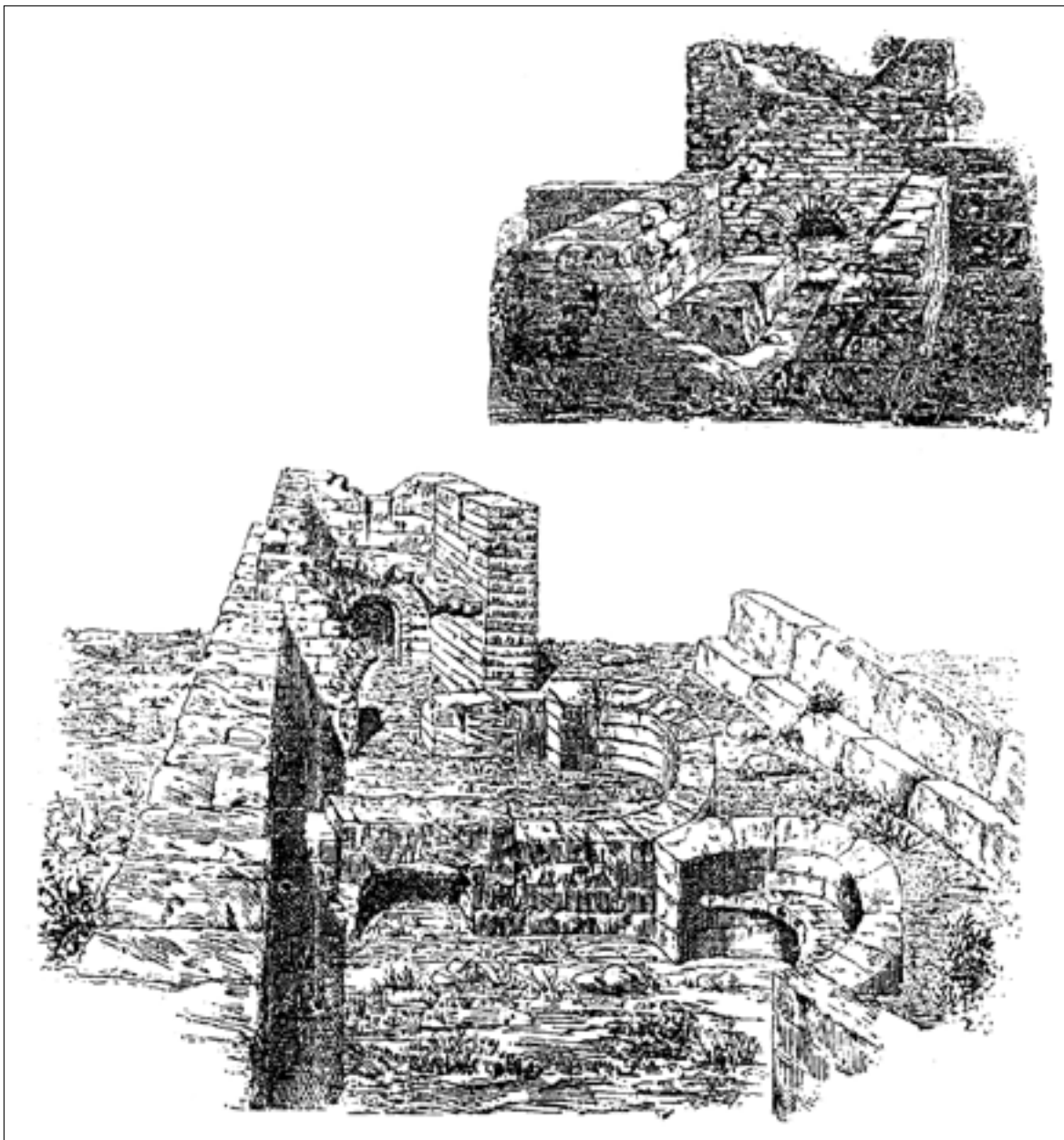


Figura 7. Banys pertanyents a una *domus* romana excavats en una zona desconeguda de la pedrera del port el 1859. Van ser publicats per Hernández com un taller de fabricació de *terra sigillata*, però una anàlisi dels plànols i les vistes publicades no permet cap dubte sobre el seu veritable destí (Hernández Sanahuja 1892).

2.7. APÈNDIX 3: EL MOSAIC DE LA MEDUSA (pàg. 114-125)

Aquest apèndix reproduïx, segons ens diu el mateix text, una memòria enviada a la Real Academia de la Historia el novembre de 1860. No obstant, en el catàleg de manuscrits de l'Academia publicat no figura aquesta memòria⁵⁸, com tampoc un informe donat a conèixer per J. Massó⁵⁹ que té força punts de contacte amb aquest apèndix 3. Es centra en el mosaic de la Medusa, descobert en els mateixos terrenys anys abans en les excavacions que hi féu la Societat Arqueològica Tarraconense, la tarda del 2 d'abril de 1845⁶⁰.

Cal fer alguns comentaris al text d'Hernández, alguns sobre dades objectives que ens aporta per estudiar el mosaic i el seu context arqueològic, i altres sobre la seva particular interpretació, que cal corregir.

Refereix breument la troballa del mosaic així com el seu arrencament i trasllat al museu uns anys més tard. Detalla també les mesures del mosaic quan estava sencer: 5,10 x 3,40 m., bastant similars a les que ens ofereixen altres estudis posteriors⁶¹. Fa la descripció del mosaic, especialment de l'emblema de la Medusa, que considera elaborat per una altra mà i datat en una època molt més antiga.

Té força interès l'estratigrafia observada, que (de dalt a baix) era la següent: una capa de terra vegetal de 30 cm; el mosaic de la Medusa; una capa d'un metre de terra amb un reompliment amb fragments de paviment, mosaic, estucs i ceràmica que cobrien construccions amb senyals d'haver patit un foc intens, objectes que qualifica de "grecs"; i finalment, per sota, un canal que conduïa les aigües a una cisterna⁶².

A destacar que en la capa de reompliment que contenia objectes "grecs" es va trobar també l'angle d'una peça de ceràmica igual a la que serveix de suport a l'emblema de Medusa (pàg. 121). A partir d'aquí suposa que la Medusa procedeix d'un dels edificis de la "colònia grega" de Tarragona i per tant és molt anterior a l'època romana. Segons la seva hipòtesi, resumida al final, els romans haurien trobat l'emblema entre les runes dels edificis grecs i l'haurien aprofitat en la confecció del nou mosaic, col·locant-lo en el centre del mateix. Avui sabem que la Medusa és plenament romana i contemporània de la resta del mosaic. Per altra banda, en el catàleg del museu de 1894 hi consta, no una, sinó dues peces ceràmiques de petites dimensions (10 x 8 i 9 x 7 cm) procedents de sota el mosaic de la Medusa: "Fragmentos de unas cajas de barro cocido, que servían, a lo que parece, para fabricar en ellas pequeños cuadros de mosaico"⁶³. Segons J. Massó, que ha vist les peces, són simples fragments de rajola que no mostren cap indicatiu d'haver estat suport d'una obra musiva⁶⁴.

58. Remesal *et al.* 2000.

59. Massó 2001. És un informe on es detallen diverses intervencions de Tarragona. La primera part es refereix específicament a les excavacions de la pedrera i al mosaic de la Medusa, especialment les pàg. 349 a 355.

60. Ferrer *et al.*, pàg. 138-143.

61. Segons Navarro 1979, pàg. 166, el mosaic mesuraria 5,40 x 3,64 m.

62. Aquest últim element no es descriu en el present manuscrit, però sí en el publicat per Massó 2001, pàg. 352.

63. Hernández Sanahuja-Del Arco 1894, núm. 874 i 875, pàg. 122.

64. Massó 2001, nota 9.

3

ALGUNS MATERIALS RECUPERATS A LA ZONA

La identificació dels objectes s'ha pogut fer amb major o menor èxit, depenent sobretot de la seva importància. Per exemple, el mosaic de la Medusa, del qual se'n parla abastament, és ben conegut de tothom, com també la fontana marmòria que s'exposa actualment al primer pis del Museu Arqueològic. Altres objectes s'han localitzat en base a les dades topogràfiques en l'antic museu que proporciona el mateix text. Amb aquestes referències a sales, armaris, lleixes i números, s'ha recorregut al catàleg del museu publicat per Hernández i Del Arco el 1894. Així ha estat possible individualitzar alguns dels objectes, com ara inscripcions o llànties que es troben descrites en aquest estudi introductori. Finalment, alguns objectes han estat impossibles de trobar, bé perquè no han pogut ser localitzats en els fons del museu, bé perquè són de molt poca entitat –com passa amb els fragments de pintura mural–.

3.1. MOSAICS

3.1.1. Mosaic de la Medusa (MNAT 2921)

El mosaic de la Medusa, que pavimentava l'àmbit d'una rica *domus* romana, és una de les obres millors i més conegudes del Museu Arqueològic, en especial l'emblema⁶⁵ (fig. 8). Manca més de la meitat del mosaic però ja estava pràcticament igual quan va ser trobat, segons pot deduir-se de la litografia publicada l'any 1849⁶⁶ (fig. 9). L'àrea central del mosaic tenia tres quadres i el de l'esquerre es va trobar totalment destruït per l'acció d'un antic incendi. El mosaic va quedar *in situ*, protegit per una caseta construïda amb aquest objectiu per la Societat Arqueològica⁶⁷ fins que va ser traslladat a museu el setembre de 1859, on s'exhibeix actualment.

65. El mosaic de la Medusa ha estat àmpliament publicat i difós. Pel que fa als estudis científics, ressaltem l'article monogràfic del prof. Balil i la tesi de Rosario Navarro, a qui seguim nosaltres: Balil 1969 i Navarro 1979, núm. 41, pàg. 167-211. El mosaic està comentat també al llibre de Durán 1993, pàg. 320-322, però bàsicament segueix l'estudi de Navarro.

66. Albiñana-Bofarull, 1849, lám. 15. S'han perdut des del moment de la troballa la major part de l'orla esquerra i la zona sobre l'emblema de Medusa i del quadre de Perseu.

67. Una representació d'aquesta caseta pot observar-se en la lám. III del manuscrit.



Figura 8. Aquarel·la del mosaic de la Medusa (Fons Delgado).

És sense dubte el millor mosaic de Tarragona (fig. 10); en ell es va utilitzar una gran varietat de colors –es compten fins a 24 tonalitats–. Les tesselles són de diferents materials: marbres, pedra calcària, pasta vítria i ceràmica *sigillata*. Cal destacar la reduïda mida de les tesselles: 700 per dm^2 en l'emblema de la Medusa; 265 per dm^2 en el quadre de Perseu; 332 per dm^2 els quadres de les guatlles; i 200 per dm^2 la resta. És obra d'experts artesans, com demostra la perfecta alineació i assemblatge de tesselles i les aconseguides gradacions de colors. En la seva elaboració s'adverteixen dues mans: una corresponent a un taller no local, autor de l'emblema de la Medusa; i un altre representat per l'obra feta *in situ*.

Pot ser descrit com un tapís rectangular compost de dues grans orles i tres panells centrals. La primera orla està formada per una línia de cercles quadripètals i rombes verticals; la segona,

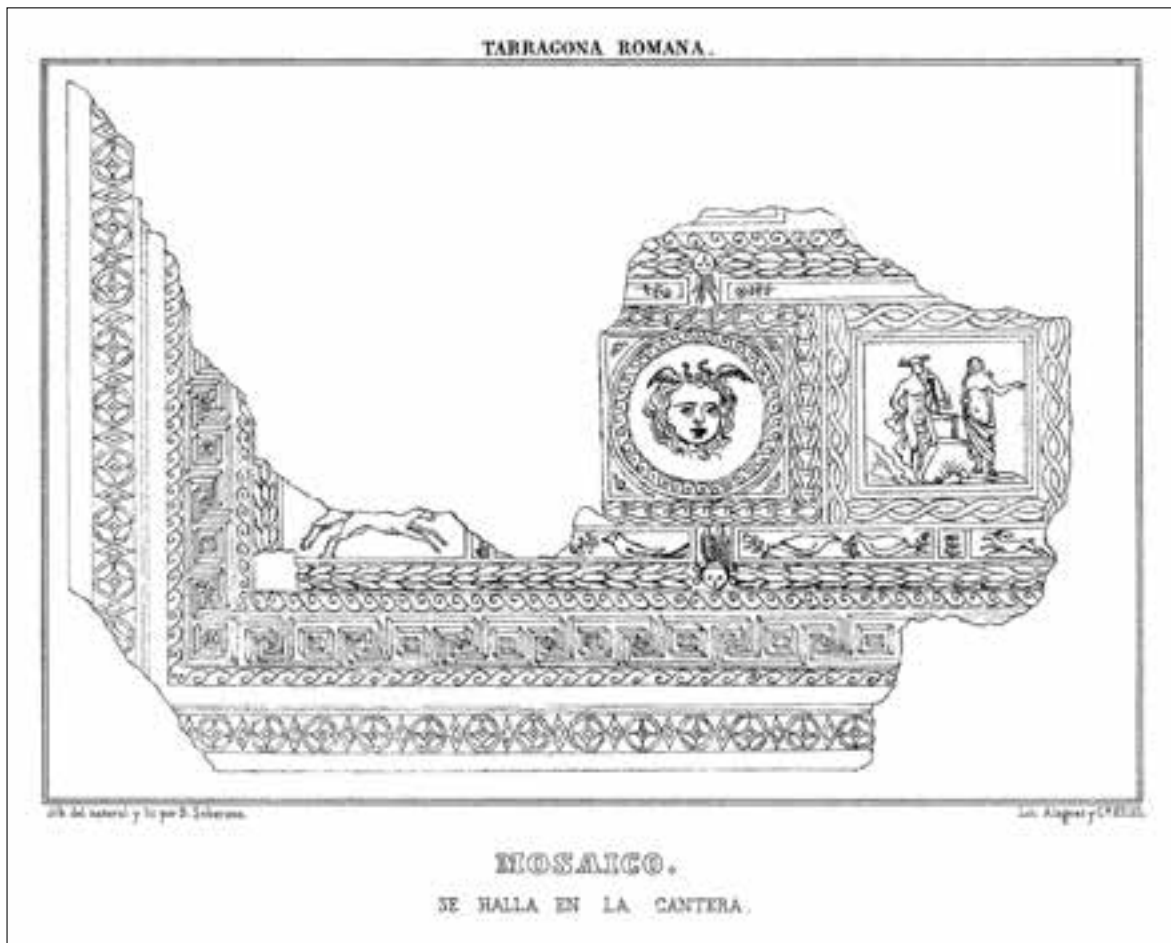


Figura 9. Litografía del mosaico de la Medusa signada per D. Soberano. És la primera representació que coneixem (Albiñana-Bofarull 1849).



Figura 10. Mosaic de la Medusa, tal com es conserva avui al Museu Nacional Arqueològic (foto: Museu Nacional Arqueològic de Tarragona / M. García).

per una alineació de meandres d'esvàstiques i quadrats de doble volta en relleu, emmarcada per dues línies de postes. A més, diversos ribets i una garlanda de tres fulles superposades interrompuda per un mascaró en l'eix del mosaic les completen.

A l'interior de la superfície emmarcada per les orles hi trobem, a dalt i sota dels tres quadres centrals, uns petits quadres molt allargats dels que s'han conservat només part dels inferiors. En ells hi ha representats motius animals: dues guatlles afrontades en els dos quadrets centrals i un conill o llebre perseguint un cérvol en els dos quadrets distals, tot seguint un eix de simetria.

Dels tres quadres centrals del tapís, el de l'esquerra no es conserva. El quadre de la dreta, de 64 cm de costat, representa a Perseu i Andròmeda i està envoltat per una orla constituïda per una doble cinta ondulada. En primer terme, Perseu, dret, amb la cama esquerra doblegada pel davant de la dreta, està nu, però sosté una clàmide en torn del braç esquerre que penja pel darrere fins el terra. Sobre el cap porta un pètasos del que sobresurten les ales i a la mà esquerra té una espasa que es recolza sobre una ara. Als seus peus jau el monstre. A la dreta de l'heroi se situa Andròmeda, també dreta, lligada a una roca per una argolla. Té un cabell llarg que li cau en ones sobre l'espatlla dreta i la cara es presenta de tres quarts. Sembla vestir un *himation* transparent o bé està nua. Amb la mà dreta sosté una túnica que li tapa parcialment les cames mentre un xal li cobreix el costat esquerre i es replega sobre el braç dret.

El quadre central és el conegut emblema de la Medusa. Està muntat sobre un *bipedal* de 62 x 62 x 7 cm i ha estat realitzat mitjançant la tècnica de l'*opus vermiculatum*. L'emblema està emmarcat per una orla de *guillochis*. La vora externa de l'emblema pròpiament dit està desapareguda. En els angles que configuren el requadre i l'orla circular de postes que emmarca el cap de medusa hi ha quatre caps diminuts, repetits dos i dos; el de l'angle superior dret sembla correspondre a un Ocea, amb un dofí sortint-li de la barba. La cara de Medusa és un oval arrodonit vist lleugerament de tres quarts amb ulls grans de mirada profunda i la boca lleugerament entreoberta de llavis carnosos. Al voltant de la cara, una cabellera de serps i a la part alta dues grans ales. Un ús magistral dels colors acaba conformant una obra pictòrica plena de llums i contrastos.

L'anàlisi estilística i iconogràfica realitzada per R. Navarro ressalta l'excel·lent qualitat del mosaic i afirma que no existeix cap altre mosaic hispànic coetani que mostri una tal complexitat en la decoració. Només alguns dels recuperats a la vil·la romana dels Munts s'hi poden comparar, així com també algun exemplar de Barcelona, com el conegut de les Tres Gràcies. Precisament aquest fet va fer plantejar a Balil l'existència d'un taller itinerant que es mouria entre Tarragona i Barcelona i que estaria emparentat amb tallers orientals, i més concretament d'Antioquia.

Els emblemes realitzats sobre un suport ceràmic o lític, com és el cas de la Medusa, es feien normalment en tallers, des d'on eren transportats després al seu destí final. Corresponen als segles II i III, sobretot a època severa. Els principals estaven a Roma i a la Proconsular, i l'emblema de la Medusa té paral·lels als tallers de la Tripolitània. La presència d'*emblemata* importats a Tàrraco, com el que estem comentant, el de Polifem⁶⁸ trobat a la Necròpolis Paleocristiana o els dels Munts⁶⁹ reflecteixen la importància de la ciutat com a receptora d'obres artístiques de gran qualitat.

68. Navarro 1979, núm. 64, pàg. 272-277.

69. Navarro, núm. 135, pàg. 548-550. Al que caldria sumar els singularíssims quadres parietals de les muses Euterpe, Polymnia i Talia localitzats els darrers anys, elaborats també amb la tècnica de l'*opus vermiculatum* i fixats sobre un suport ceràmic, com a marc, que són un *unicum* en la musivària romana, així com el retrat masculí, potser identificable amb el propietari C. Valerius Avitus. Sobre aquests últims, vegeu Durán 2000.

Pel que fa a la cronologia, i malgrat la complexitat ornamental que sembla dur-nos cap el baix Imperi, els elements decoratius la fixen en època severa, de mans d'artesans formats o procedents d'orient.

I finalment, respecte a la diversa qualitat tècnica de l'emblema de la Medusa i la resta del mosaic, Hernández pensava –com s'ha dit– que era una peça reutilitzada d'un mosaic anterior. La diferència és lògica entre un producte creat en un taller forà i una obra elaborada *in situ* per una *officina* diferent. De fet, tant el mosaic com l'emblema es daten en època severa i per tant són contemporanis.

3.1.2. Mosaic dels Paons (MNAT 2923, 2925 i 2932)

Localitzat en les excavacions de la pedrera abans del 28 de maig de 1845, es conserva de forma parcial en diversos fragments que no lliguen entre ells, ensamblats sobre una base, exposat a la sala III del Museu Arqueològic. Fou recuperat en excavacions realitzades per la Societat Arqueològica Tarraconense i figurava en el museu de la Societat. És un tapís quadrangular amb cercle inscrit⁷⁰. En la part superior s'hi juxtaposa un altre tapís blanc on es representen dos paons afrontats i un fons de branques amb fruits (fig. 11).

El tapís dels Paons dona nom al mosaic. El paó de l'esquerra, amb el cap ben alt i les potes juntes de color siena, té destruïts el cap, el pit i el tram final de la cua. El paó de la dreta és en posició de marxa, i té les potes de color violeta. Els cossos són en verd i blau i la cua inclou també els colors vermell i crema. En l'extrem dret s'observa la cua i la pota d'un ocell incomplet orientat en direcció contrària amb plomatge de color vermell, siena, crema i blanc. Un doble ribet negre i línia de triangles dentats negres sobre fons groc-ocre limita el tapís dels Paons.

El segon tapís està envoltat d'una orla trenada de tres cordes sobre fons negre quadrangular en la que s'inscriu un cercle limitat per un doble ribet negre. A l'interior, hi ha un escut d'escates biconvexes bipartides, alternativament de diversos colors. En el centre de l'escut i envoltat per ribets i una onda, un panell circular amb cap de Medusa, de la que només es conserva la part superior dreta sobre un fons de color terra i ocre. Es distingeixen una ala de color groc-ocre y blau i dues serps de color ombra natural.

El tema d'un *gorgoneion* envoltat d'un escut representat per la composició d'escates deriva de la tradició hel·lenística plasmada en mosaics dels segles I i II, però serà en el III quan l'ús de diversos colors i ombres donaran a l'escut un major efecte il·lusionístic. El motiu d'escates té, a Tarragona, més paral·lels; per exemple en el *triclinium* de la vil·la dels Munts, de manera que va assolir doncs un cert èxit. Evidentment el millor paral·lel tarraconense del motiu central és el conegut emblema de la Medusa. Pel que fa al tapís dels Paons, la representació d'aus, fruits i branques disperses és conegut en la pintura hel·lenística i és freqüent en el baix Imperi⁷¹. R. Navarro data el mosaic dels Paons de Tarragona en la primera meitat del segle III dC.

70. Seguim en la descripció a Navarro 1979, núm. 44, pàg. 228-235.

71. Entre molts exemples podem citar un mosaic de villa Fortunatus, just, sota la inscripció del propietari, de principis del segle IV.



Figura 11. Mosaic dels Paons, tal com es conserva avui al Museu Nacional Arqueològic de Tarragona (foto: Museu Nacional Arqueològic de Tarragona / M. García).

3.1.3. Paviment amb salutació *Ave Salve* (MNAT 702)

Fragment d'un paviment d'*opus signinum* trobat en el llindar d'una porta, a sobre mateix de la roca mare, l'any 1857, en les excavacions de la pedrera del port (fig. 12). Presenta una inscripció de benvinguda realitzada amb tesselles de marbre blanc. L'epígraf, emmarcat en un requadre de 25 x 82 cm, hi diu AVE SALVE (Benvinguts). Datat entre els segles I aC. i I dC., formava part de l'interior d'una *domus*. Aquestes inscripcions de benvinguda eren bastant habituals a les entrades de les cases o de les estances que les constituïen⁷².

72. Navarro 1979, núm. 50, pàg. 247. Vegeu també *CIL* II²/14, 2051.



Figura 12. Inscripció Ave Salve (foto: ICAC / Iñaki Matias).

3.1.4. Paviment d'*opus segmentatum* (MNAT 2954 a 2959)

Paviment descobert en les excavacions de la Societat Arqueològica Tarraconense efectuades a la pedrera del port l'any 1845. Llegim que era "un hermoso pavimento de mármoles, jaspes y pórfidos que no fue posible salvar entero" (pàg. 73). Es van recollir no obstant alguns fragments i es van muntar en quadres. És gairebé segur que es tracta dels 6 quadres que figuren en el catàleg de 1894 descrits com "Cuadros de mosaico formado de fragmentos de mármoles extranjeros, jaspeados, pertenecientes a pavimentos romanos destruídos"⁷³. Confirma aquesta suposició que la propietària d'aquests objectes era la Societat Arqueològica, malgrat que Navarro creu el quadre 2959, amb molts dubtes, com procedent de la col·lecció del canonge Sala⁷⁴. La fragmentació actual d'aquest paviment és, per tant, producte del muntatge del segle XIX (fig. 13). No ha estat per ara estudiat a fons i una capa de vernís dificulta encara més la seva identificació petrològica. Les plaques de marbre no tenen formes ben retallades i definides però estan ben combinades sense que arribin a encaixar entre elles. Entres els quadres en sobresurt un –el de majors dimensions– compost també per fragments de marbres i que presenta també una decoració de tesselles que dibuixen motius geomètrics simples, força diferent als altres, i que potser hagués estat al centre de l'àmbit o tingui una procedència diversa. En resum, doncs, ens trobem davant d'un paviment fet seguint un tècnica molt poc documentada a la nostra ciutat, l'*opus segmentatum*, que consisteix en encaixar plaques de pedra –habitualment marbres– sobre un llit de morter de calç, sense que arribin a encaixar a la perfecció ni formin dibuixos, com és el cas dels *sectilia*⁷⁵. Tot i que actualment només és visible aquest darrer en la sala III del museu, antigament ho estaven tots, tal com pot comprovar-se en la Guia del Visitant editada el 1962⁷⁶.

73. Hernández Sanahuja-Del Arco 1894, núm. 2954 a 2959, pàg. 209.

74. Navarro 1979, núm. 93-98, pàg. 351-353. Seguit per Álvarez *et al.* 2009, pàg. 26.

75. Vegeu la descripció a Ginouvès-Martin 1985, pàg. 148-149.

76. Ventura 1962, pàg. 29 i fig. 33. Resulta incompreensible que no s'hagi editat cap més guia del Museu Nacional Arqueològic en els 55 anys que han transcorregut des de llavors.

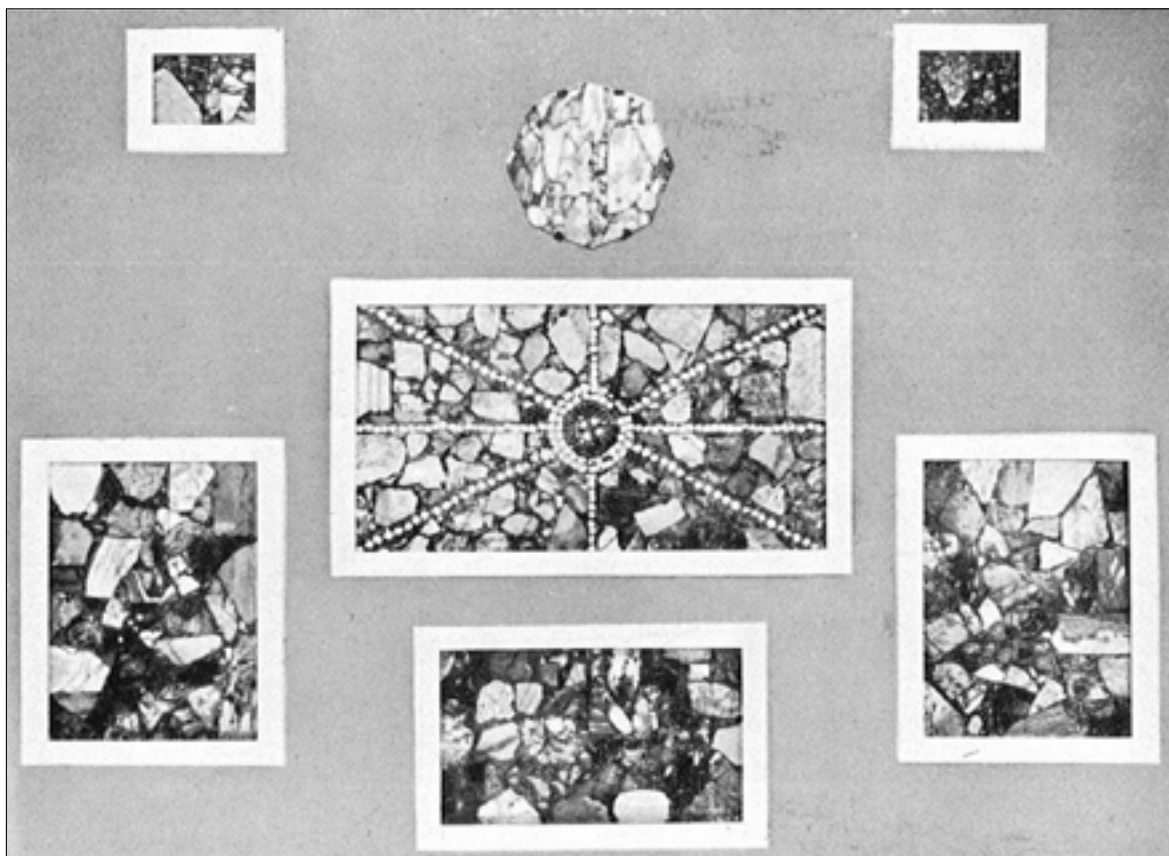


Figura 13. Quadres amb fragments de paviment d'*opus segmentatum*, tam com s'exposaven al museu els anys 60 (Ventura 1962) i detall del quadre central (foto: Museu Nacional Arqueològic de Tarragona / R. Cornadó).



3.1.5. Mosaic de quadrats i rectangles (MNAT 6968)

L'any 1913, al fer unes canalitzacions per a clavegueres a la baixada de Toro, es trobà, a 60 cm de profunditat, un àmbit quadrangular de 3 x 2 m definit per murs de 35 cm d'amplada revestits de pintures al fresc, en les quals, sobre fons rojos i blavencs, hi havia unes ratlles blanques, ocres i verdoses. Pavimentant el sòl, es descobrí un mosaic estudiat després per R. Navarro (fig. 14). En el mateix lloc es trobaren fragments de *sigillata* i de ceràmica vulgar negra, trossos de vidre i claus de ferro⁷⁷.



Figura 14. Mosaic de quadrats i rectangles, trobat a la baixada de Toro (foto: ICAC / Iñaki Matias).

Del mosaic es conserva actualment un fragment de 1,75 x 1,38 exposat a la sala III del Museu Arqueològic. Navarro el descriu com un mosaic en blanc i negre amb banda de tesselles blanques perpendicular a la paret. El camp està cobert de quadrats formats per quatre rectangles iguals el voltant d'un quadrat i el dibuix, traçat en ribets dobles negres. El motiu de rectangles en blanc i negre en torn d'un quadrat apareix en el segle I dC. a Itàlia i s'estén a les províncies al llarg del segle II. El predomini del motiu en mosaics del segle III, unit a la tècnica del mosaic aquí comentat –de grans tesselles i notable separació entre elles– inclinen a R. Navarro a datar-lo en la primera meitat del segle III dC.⁷⁸

77. Puig i Cadafalch 1915, pàg. 865.

78. Navarro 1979, núm. 57, pàg. 252-257.

3.1.6. Mosaic de la baixada de Toro

Es coneix per referències l'existència d'un mosaic romà en el pati de l'antiga fàbrica de xocolata Orthí de la baixada de Toro, solar que es correspon als números 11-13 del carrer⁷⁹. Destruït amb tota seguretat durant la construcció de l'edifici que ocupa actualment el solar.

3.2 CAPITELLS “ETRUSCS”

El manuscrit fa referència a la troballa de diversos capitells que Hernández –creient-los preromans– anomena “etruscs”. Es tracta, en realitat, de capitells d'orde toscà que cal ubicar en època romano-republicana o bé en els primers anys de l'Imperi. És possible saber de quins es tracta perquè en descriu la seva ubicació al museu: “zaguán n° 1” (=MNAT 76) i “zaguán n° 3” (=MNAT 78) i així figuren en el catàleg de 1894, amb l'avantatge que estan dibuixats per Ramon Roig Rodon en una làmina sota l'epígraf de “capiteles etruscos”⁸⁰. Hi ha, però, contradiccions: segons el manuscrit el capitell MNAT 76 va ser trobat el 1854, en canvi en el *Catálogo* hi figura juny de 1855; Igualment, el capitell MNAT 78 s'hauria trobat en les excavacions de 1855-56 i segons la *Memoria sobre los capiteles etruscos* hauria estat el 1867.

3.2.1. Capitell toscà (MNAT 76)

El capitell es descriu en el catàleg de 1894 com “capitel y parte del fuste de una columna de grandes dimensiones, de piedra calcárea del país”, recuperat el juny de 1855. Va ser recollit també per Puig i Cadafalch, Recasens i Gimeno⁸¹ (fig. 15). És un capitell toscà de columna amb summoscap del fust en la mateixa peça fet de pedra calcària local. El fust és llis i la seqüència del capitell és la següent: hipotraqueli en cavet molt desenvolupat que enllaça amb la canya de forma contínua constituint la culminació del propi fust (queda, doncs cavet-filet-equí i àbac). Equí de secció circular que enllaça amb l'àbac en angle recte, i àbac llis. És de tipologia i proporcionalitat típicament toscana d'època republicana, tal com suggereix l'ampli desenvolupament del cavet. Tots els autors coincideixen en una cronologia republicana, i Recasens el situa a finals del segle II aC. Hernández descriu que el capitell estava recobert amb estuc blanc en el moment de la troballa, el qual es va anar desprenent completament. Igualment, en el mateix lloc es va trobar un fust llis recobert d'estuc blanc pintat amb faixes anulars de vius colors: vermell, blau, verd i groc. Possiblement de la mateixa zona van sortir altres columnes idèntiques, que Hernández va veure col·locades a la pedrera del port com a fites (pàg. 57-58). Hernández documenta, doncs, la presència de diversos fusts i també de fragments de capitells idèntics per l'explanada de la pedrera, trobats probablement en excavacions d'anys anteriors, i que no van

79. Navarro 1979, núm. 58, pàg. 258.

80. Hernández Sanahuja-Del Arco 1894, làmina sense numerar entre les pàg. 12 i 13. S'hi representen tres dels capitells sense que sigui possible relacionar-los amb el número de catàleg. En canvi, en Hernández Sanahuja 1892, hi ha la els dibuixos de 5 capitells “etruscs” amb la numeració corresponent (tom 1, part 1, pàg. 127-131). Completa la informació l'opuscle monogràfic publicat per Hernández Sanahuja el 1873 i que du per títol *Memoria sobre los capiteles etruscos* (1873).

81. Hernández Sanahuja 1873, núm. 3, pàg. 13-14; Hernández Sanahuja-Del Arco 1894, pàg. 11, núm. 76; Puig i Cadafalch 1934, pàg. 298 i fig. 360; Recasens 1979, pàg. 43-143, núm. 1, pàg. 50, làm. 1; Gimeno 1991, vol. 1, pàg. 392-394, núm. 439. Per a la descripció seguim bàsicament a Gimeno.

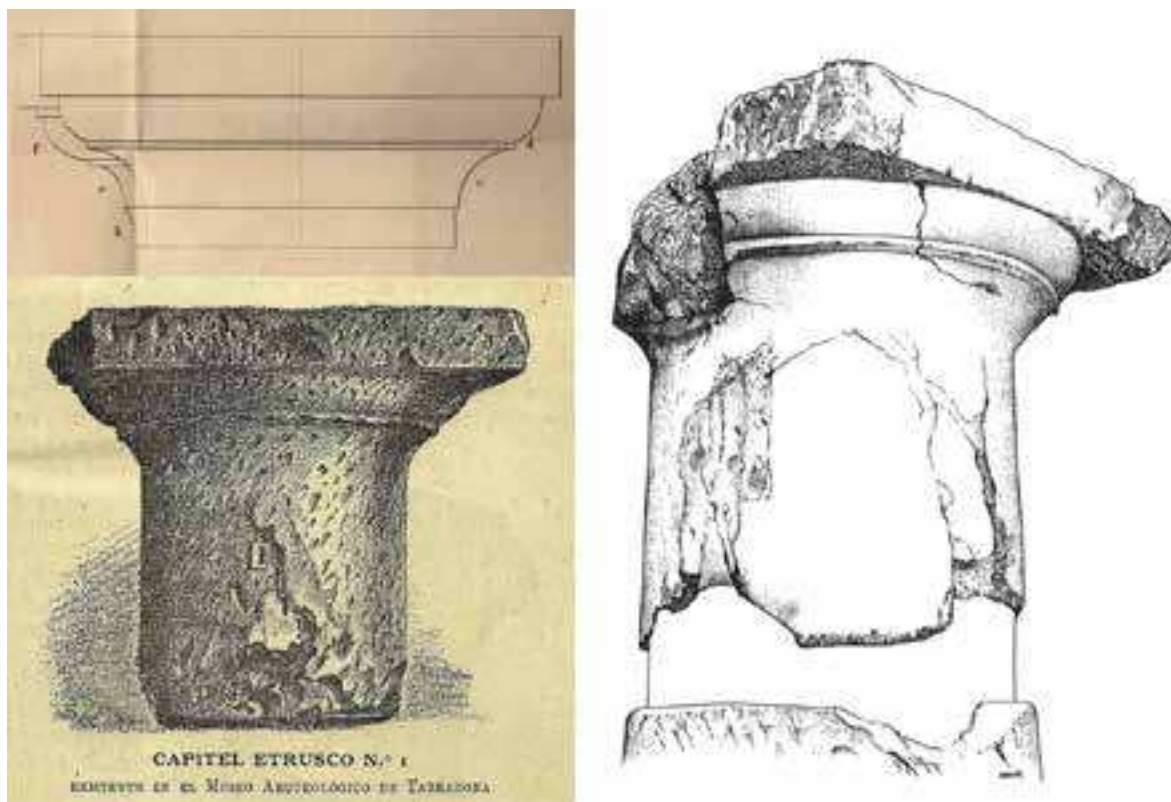


Figura 15. Diverses imatges del capitell toscà MNAT 76. Secció on es pot observar el perfil del capitell fet amb estuc que posteriorment es va desprendre (Hernández Sanahuja 1873); vista frontal dibuixada per Roig Rodón (Hernández Sanahuja 1892); i dibuix publicat per M. Recasens (Recasens 1979).

ser duts al museu per falta d'espai⁸². Amb aquests elements, cal pensar que provinquin tots d'un mateix edifici romano-republicà important que en època alt-imperial seria desmuntat i els seus elements utilitzats com a reompliment per a noves construccions. Pot pensar-se en un temple, però no pot excloure's tampoc el peristil d'una *domus*.

Pel que fa a la interpretació que llegim en el manuscrit (pàg. 56-58) cal corregir-la. En primer lloc la tipo-cronologia, atès que els capitells que ell considera "etruscs" són en realitat capitells romans d'orde toscà. Tampoc són encertades les dues fases que esmenta; una primera amb la pedra vista i una segona reparació en què es recobriria d'estuc. La pedra local calcària habitualment es recobreix d'estuc per rematar els acabats, tant elements arquitectònics com estatuària, i per tant cal considerar-ho tot d'un sol moment.

3.2.2. Capitell toscà (MNAT 78)

Capitell toscà de columna amb summoscap del fust en la mateixa peça⁸³ (fig. 16). Fet en calcària local, estava estucat en color blanc, ara perdut, segons descriu en la pàg. 80. Es conserva

82. Hernández Sanahuja 1873, núm. 3, pàg. 13-14.

83. Hernández Sanahuja 1873, núm. 6, pàg. 15; Hernández Sanahuja-Del Arco 1894, pàg. 12, núm. 78; Puig i Cadafalch 1934, pàg. 298 i fig. 360; Recasens, 1979, pàg. 43-143, núm. 2, pàg. 50-51, làm. 2; Gimeno 1991, vol. 1, pàg. 392-394, núm. 440. Per a la descripció seguim a Gimeno.

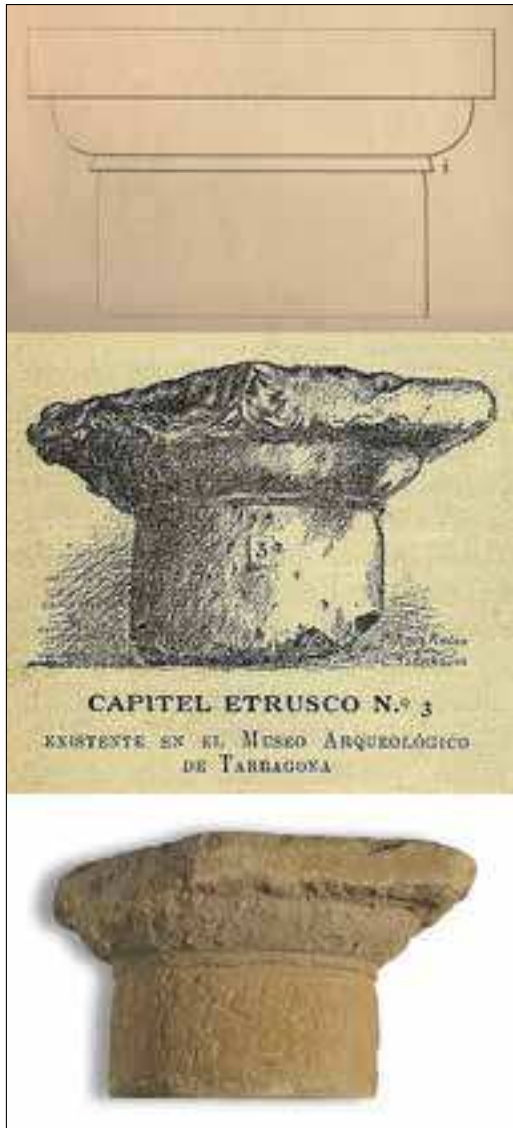


Figura 16. Diverses imatges del capitell toscà MNAT 78. Secció on es pot observar el perfil del capitell (Hernández Sanahuja 1873); vista dibuixada per Roig Rodón (Hernández Sanahuja 1892); i fotografia actual (foto: Museu Nacional Arqueològic de Tarragona / G. Jové).

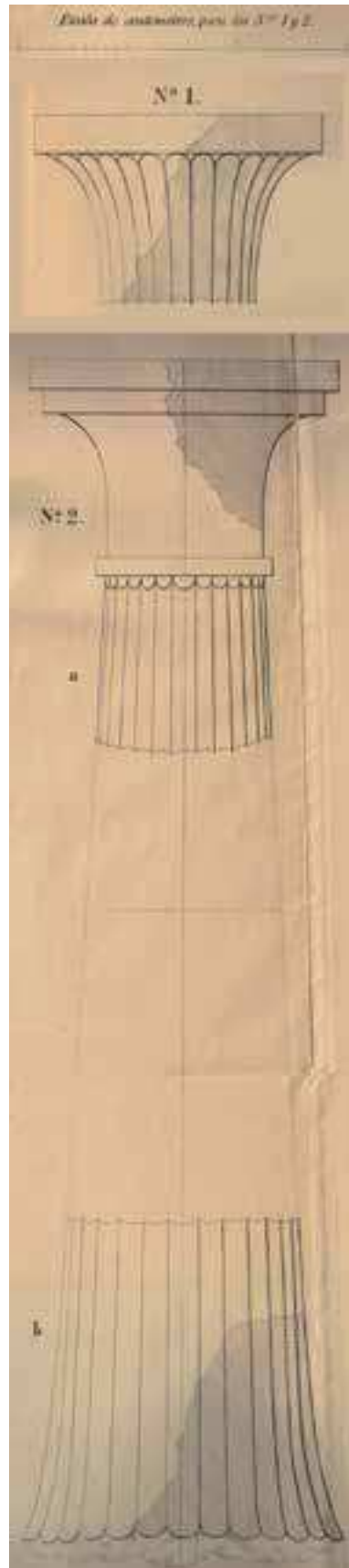


Figura 17. Columnetes de marbre MNAT 82 (Hernández Sanahuja 1873).

parcialment, atès que manca una de les cares i un angle de l'àbac. El fust és llis i el capitell segueix una seqüència filet-equí-àbac. Hi ha un lleuger retraïment del fust per diferenciar el filet, d'igual diàmetre; el filet substitueix així el collarí en l'hipotraqueli. Equí en secció de curvatura subcircular lleugerament obert que talla l'àbac en angle obtús. Àbac llis que sobresurt considerablement de l'equí. Es mostra en resum un tipus de capitell toscà reduït als elements bàsics i amb pocs trets que puguin contribuir a la seva datació, que forçosament ha de ser àmplia, des d'època republicana fins mitjan de segle I dC. Pel que fa a la seva atribució, cal pensar per les seves dimensions en una arquitectura domèstica.

3.2.3. Columneta i capitell (MNAT 82)

No hem pogut localitzar aquest objecte en els fons del MNAT. Per la descripció que fa Hernández probablement es tracti del núm. 82 del catàleg del museu, que es descriu com "columna estriada, cònica, de marmol blanco, con su capitel acampanado etrusco"⁸⁴. També en la seva *Memoria sobre los capiteles etruscos*, Hernández comenta que en les excavacions de la pedrera del port es van trobar l'abril de 1853, per sota de paviments, "dos capiteles de marmol, junto con un imoscapo pertenecientes á unas pequeñas columnas"⁸⁵. La data coincideix i possiblement tot plegat fa referència al mateix. Sortosament va publicar el dibuix en una làmina (fig. 17), en la que es poden veure dues columnetes estriades que, per les seves dimensions –que reconstrueix sobre 1 m d'altura– haurien format part del mobiliari marmori d'una rica casa romana. Si fem cas del material, marbre, han de ser d'època imperial.

3.3. ESTATUÀRIA

3.3.1. Cap de Venus (MNAT 374)

Cap de Venus de marbre blanc de gra fi i patina groguenca, amb una altura de 14 cm (fig. 18). Part del coll dret i el nas estan malmesos. Mostra un tipus de pentinat bastant comú en les representacions d'Afrodita des del segle IV-III aC. La nostra Venus té uns trets facials similars als del model de la Venus Capitolina, amb els ulls ametllats, mirada seriosa i boca petita. Pot datar-se a finals del segle I o principis del II dC⁸⁶.

3.3.2. Fontana (MNAT 375)

És aquest un dels objectes més coneguts de Museu Nacional Arqueològic de Tarragona i com a tal ha estat àmpliament reproduït i publicat⁸⁷ (fig. 19). És una fontana monolítica bellament esculpida en marbre blanc. Mesura 72 cm de costat i es conserva fins una altura de 38 cm. Sobre la base de planta quadrada s'aixeca un cos poligonal complex en el qual s'hi han situat fornícules en cadascun dels angles. Separen les fornícules pilastres acanalades, mentre que

84. Hernández Sanahuja-Del Arco 1894, núm. 82, pàg. 13.

85. Hernández Sanahuja 1873, núm. 1 i 2, pàg. 12-13.

86. Koppel 1985, núm. 93, pàg. 71, taf. 34, amb bibliografia anterior.

87. Hernández Sanahuja-Del Arco 1894, pàg. 37, núm. 375; Albertini 1913, núm. 135, pàg. 398 i fig. 155 i 156; Poulsen, 1933, 57 i fig. 89; García y Bellido 1949, vol. 1, pàg. 426-427 i lám. 308; Balil 1975, pàg. 33-36.



Figura 18. Cap de Venus (foto: Museu Nacional Arqueològic de Tarragona / R. Cornadó).

elles estan ornades amb una iconografia alternada de *putti* i de petxines sobre unes escales. Sobre aquest cos poligonal s'aixecava una pica de la que només ens ha arribat la base.

S'ha conservat aproximadament la meitat, que comprèn dos nínxols amb *putti* i un amb petxina. Els *putti* són figuretes infantils sobre un plint en forma de base àtica, dretes i recolzades contra el nínxol. Alcen el braç dret, mentre amb l'esquerra sostenen un *rython* acabat amb un cap de cabra per on sortia l'aigua. En les nínxols alterns, l'aigua brollava entre les valves de la petxina, relliscant pels sis esglaons que hi ha a sota.

Es tracta, doncs, d'un element ornamental amb decoració escultòrica que és, al mateix temps, font, sortidor i cascada. Per tant, un nimfeu en miniatura que segurament va formar part de l'aparell decoratiu d'una rica *domus*. Respecte a la cronologia, òbviament no és grega com assegura Hernández. Balil afirma que aquest tipus de fontana comença a fer acte de presència a partir d'època flàvia i per tant no és partidari d'una datació juli-clàudia com proposa Poulsen. S'inclina per una data adrianea o antonina, per tant ja del segle II.

Finalment, cal advertir que en el muntatge expositiu actual del museu, aquesta fontana està associada amb el mosaic d'un estany que, si bé hi lliga per la funció, va ser trobat en un altre lloc molt distant de la ciutat⁸⁸.

88. Sánchez Real 1973, 204-207.

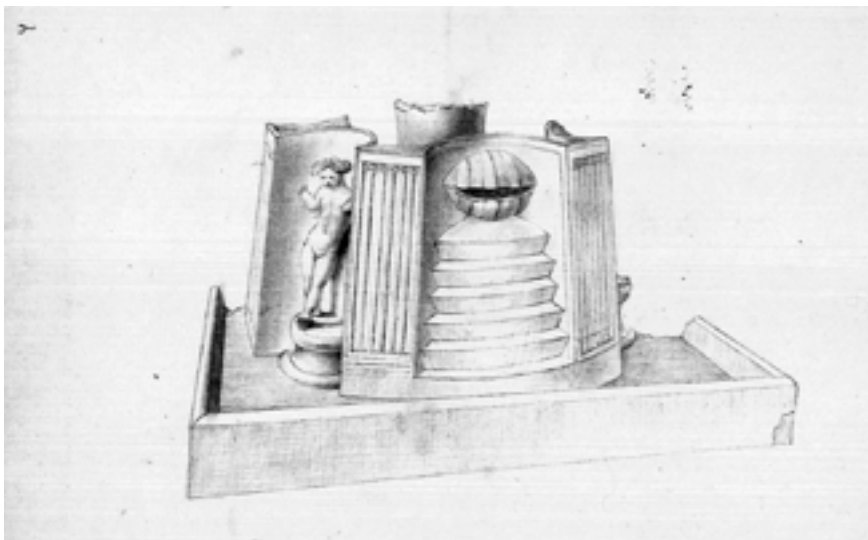
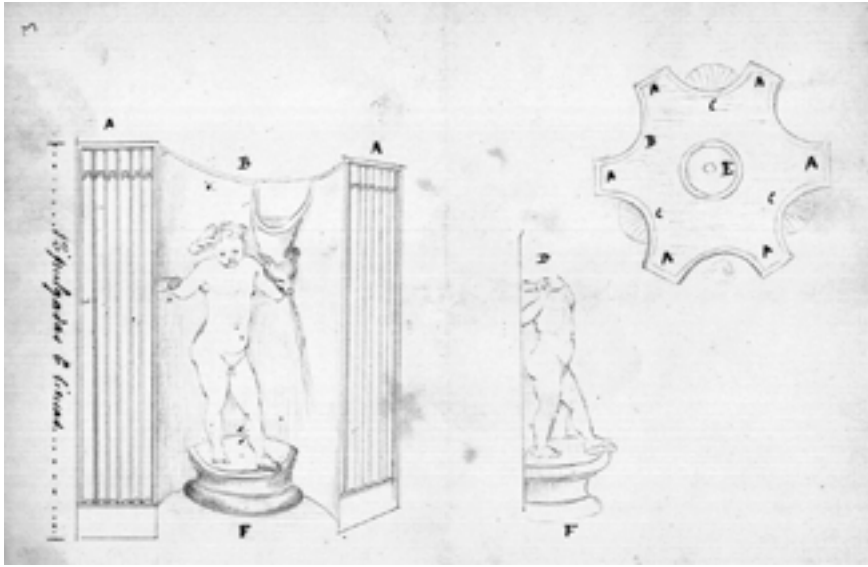


Figura 19. Fontana de marbre. Dibuxos fets per Hernández Sanahuja (Fons Delgado) i fotografia actual (foto: ICAC / Iñaki Matias).

3.4. INSCRIPCIONS

3.4.1. Inscripció (MNAT 796)

Fragment de placa de pedra d'Alcover catalogat en el *CIL* II²/14 amb el número 1781, amb tota la bibliografia anterior de referència (fig. 20). La part conservada mesura 14 x 7,5 x 1,6 cm. Les lletres mesuren 3 cm les de la primera línia conservada i 0,8 cm la resta. Tot i el seu estat



Figura 20. Inscripció *CIL* II²/14, 1781
(foto: ICAC / Jordi López).

fragmentari ja Hübner hi va veure un possible caràcter mètric en el text, potser versos dactílics⁸⁹. La primera línia conservada, de lletres més grans, contindria probablement el nom de l'homenatjat. És una làpida de caràcter funerari que es data sobre principis del segle I dC. El text és el següent:

-----?
 [---]cili[---]
 [consist?]e heic hos[pes?---]
 [ut? n]oscas hom[inem---]
 [---n]igella sit [---]
 [---]+officie+[---]
 [---]vit suave[---]
 [---]+huic n[---]
 [---]X[---]
 -----?

El catàleg de 1894⁹⁰ indica erròniament que és una placa de marbre blanc i afegeix “calcinada y ennegrecida por haber sido descubierta en terrenos carbonizados de la Cantera del Puerto de Tarragona, revelando el gran incendio que destruyó en pasados siglos esta Ciudad”. Malgrat és cert que en aquesta zona de la pedrera està documentat abastament un incendi que destruï força edificis cap a mitjans de segle III, l'ennegriment que presenta aquesta inscripció té, al nostre parer, una altra explicació. Precisament, un aspecte que ningú fins ara ha destacat és el

de la forma i coloració de la placa. Es veu de seguida que aquesta inscripció va ser reutilitzada després com a tapadora; ho delata la seva meitat esquerra, curiosament retallada en forma circular. Desgraciadament d'aquesta “tapadora” es conserva poc menys de la meitat, ja que en un moment posterior va trencar-se i es va perdre la resta. Pel que fa a la coloració, la placa conserva

89. Veure el comentari mètric en Gómez Pallarès 2002, pàg. 143-144.

90. Hernández Sanahuja-Del Arco 1894, núm. 796, pàg. 114.

el color original beix, però la vora de la “tapadora” ha estat en contacte amb el foc i està fuma-da, de color negre, amb una tonalitat de transició vermellosa entre un i altre color. Observi’s com la part dreta no ha patit l’acció del foc. Aquest fet implica que la part que tapava la boca del recipient va quedar protegida, mentre la zona més exterior, que devia sobresortir, va patir intensament l’acció del fum.

3.5. CERÀMICA

3.5.1. *Modioli* decorats de *terra sigillata* aretina

Els vasos decorats d’Arezzo són un bon exponent de la iconografia neoàtica que va pro-mocionar August, molts d’ells reproduint en un material assequible i universal –la ceràmica– la vaixel·la d’argent⁹¹. En el cas que ens ocupa es tracta de *modioli*, un tipus de recipient per conte-nir i servir salses. Són dos vasos aretins decorats força complets i d’excel·lent qualitat, bastant coneguts i que han estat reproduïts en diverses publicacions (fig. 21 i 24). Ambdós presenten els segells del fabricant en l’exterior i en relleu entre la decoració figurada. És aquest un cas poc freqüent; S. Ventura en el seu catàleg només enregistra 8 marques trobades a Tarragona amb aquestes característiques d’un total de 977⁹². Ambdós segells es relacionen, segons la marca que duen impresa, amb el taller aretí de Perennius, en el qual es distingeixen quatre fases⁹³. Els dos *modioli* trobats a Tarragona pertanyen a la primera, que se situa entre el 30 i el 15 aC. (segell M. Perenni), i a la segona, que s’ubica entre el 15 aC. i el 15 dC. (segell M. Perenni Tigrani).

Sabem que van estar presents en l’Exposició Universal de París de 1878⁹⁴ segons informació addicional aportada pel catàleg de 1894. Mesuren 16 cm d’alt i 13 cm de diàmetre en ambdós casos⁹⁵.

a) *Modiolus* decorat amb marca M. PEREN. TIGRANI (MNAT 2718)

Modiolus de *terra sigillata* aretina amb iconografia d’escena bàquica: una dansa de mènades vestides amb fines túniques transparents que ballen amb sistres al so d’un instrument que toca un Silè. Entre bacant i bacant hi ha un tríode. En la zona alta i en relleu figuren les marques M. PEREN i TIGRANI⁹⁶. Aquests segells van quedar també incorporats en la primera edició del *CIL*⁹⁷ i en els diferents catàlegs: el d’Hernández i Del Arco⁹⁸, el de Ventura⁹⁹ i el *Corpus Vasorum Arretinorum*¹⁰⁰. La descripció d’Hernández és equívoca, ja que sembla que es tracti d’un sol se-gell; en realitat són dos: M. Perennius i Tigranus. La datació, amb aquesta combinació dels dos

91. El llibre clàssic de referència és Dragendorff-Watzinger 1948. Vegeu també Paturzo 1996.

92. Ventura 1950.

93. Stenico 1968.

94. Ventura 1950, pàg. 135.

95. Hernández Sanahuja-Del Arco 1894, pàg. 182-182.

96. Hernández no arriba a llegir la última lletra, la I.

97. *CIL* II¹, núm. 4971-7.

98. Hernández Sanahuja-Del Arco 1894, pàg. 182-183, núm. 2718.

99. Ventura 1950, pàg. 152 i fig. 55, 18.

100. OCK, núm. 1390, 3 i 1412, 1.



Figura 21. *Modioli* MNAT 2718 (a dalt) i 2719 (a sota): vistes i detalls (fotos: Museu Nacional Arqueològic de Tarragona / R. Cornadó).

segells, és del 10 aC. al 10 dC. segons el corpus d'Oxé-Comfort-Kenrick¹⁰¹. Actualment sabem que l'*officina* ceràmica fundada sobre el 30 aC. per Marcus Perennius va passar a Marcus Perennius Tigranus sobre el 15 aC. fins el 5/10 dC. en què va prendre el relleu Marcus Perennius Bargathes¹⁰². Un segell M.PER/TIGRA de la mateixa *officina* marcat en el fons d'una gran pàtera llisa ha estat també trobat a Tarragona¹⁰³.

b) *Modiolus* decorat amb marca M. PEREN (MNAT 2719)

Modiolus de *terra sigillata* aretina amb representació de dos genis alats enfrontats que toquen una lira i una doble flauta; aquest grup es repeteix tres vegades. En la zona alta i en relleu, emmarcada per una cartel·la rectangular, figura la marca M. PERENNI¹⁰⁴, una marca que quedà aviat incorporada en la primera edició del *CIL* II¹⁰⁵, i en els catàlegs de Ventura¹⁰⁶ i en el *Corpus Vasorum Arretinorum*¹⁰⁷. M. Perennius és un terrisser aretí que es data entre el 15 aC. i el 60 dC.

Es coneixen a Tarragona dos altres fragments aretins amb idèntica iconografia publicats (fig. 22). En el primer, actualment desaparegut, hi havia representada la figura d'un geni alat tocant la lira. Formava part de les col·leccions del canonge González de Posada, va ser publicat per Laborde i estudiat per Alberto Balil¹⁰⁸. El segon existeix a Madrid, al Gabinet de Antigüedades de la Real Academia de la Historia, on probablement va ser enviat per Hernández Sanahuja. El fragment de Madrid conserva la imatge de dues ales oposades i en mig dues cartel·les col·locades en forma de tau: M. PEREN i TIGRANI¹⁰⁹.

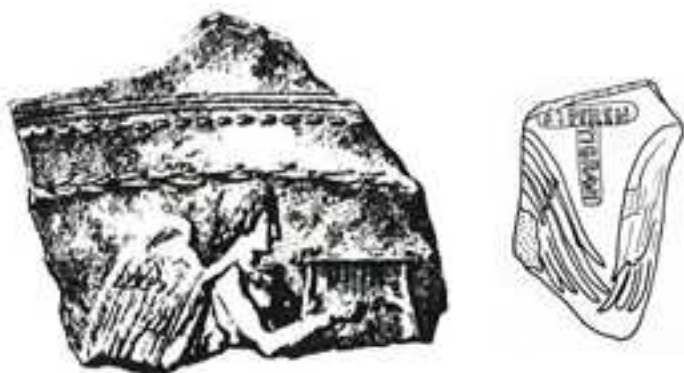


Figura 22. Fragment de *terra sigillata* aretina procedent de Tarragona publicat per Laborde (Balil 1981) i fragment de terra sigilla aretina procedent de Tarragona existent a la Real Academia de la Historia (Montesinos 2004).

101. OCK, núm. 1412, 1.

102. Per aquests segells, a més dels repertoris habituals, són interessants els següents articles: Porten 1995 i Traina 2009.

103. López Vilar 2006, vol. 1, pàg. 34-35.

104. No M. PERPERNI com descriu Hernández, una marca que no existeix en OCK. Aquest error es repeteix en Hernández Sanahuja-Del Arco 1894, pàg. 183 i és corregit posteriorment en el catàleg de Ventura 1950 i en OCK.

105. *CIL* II¹, núm. 4971-7.

106. Ventura 1950, pàg. 158 i fig. 58, 42.

107. OCK, núm. 1390, 1.

108. Balil 1981, 3-6.

109. Montesinos 2004, pàg. 105, núm. 90.

3.5.2. Llàntia (MNAT 2675)

Llàntia de disc indeterminada amb ansa sobreelevada, base anular simple i perfil Loeschcke VIb (fig. 23). Disc decorat amb un home subjectant un cavall. Signatura incisa PVLL/AEAN, pròpia d'un taller ubicat a la província Proconsular d'època tardo-antonina o severa. Cronologia: 50 dC.- s. III dC.¹¹⁰

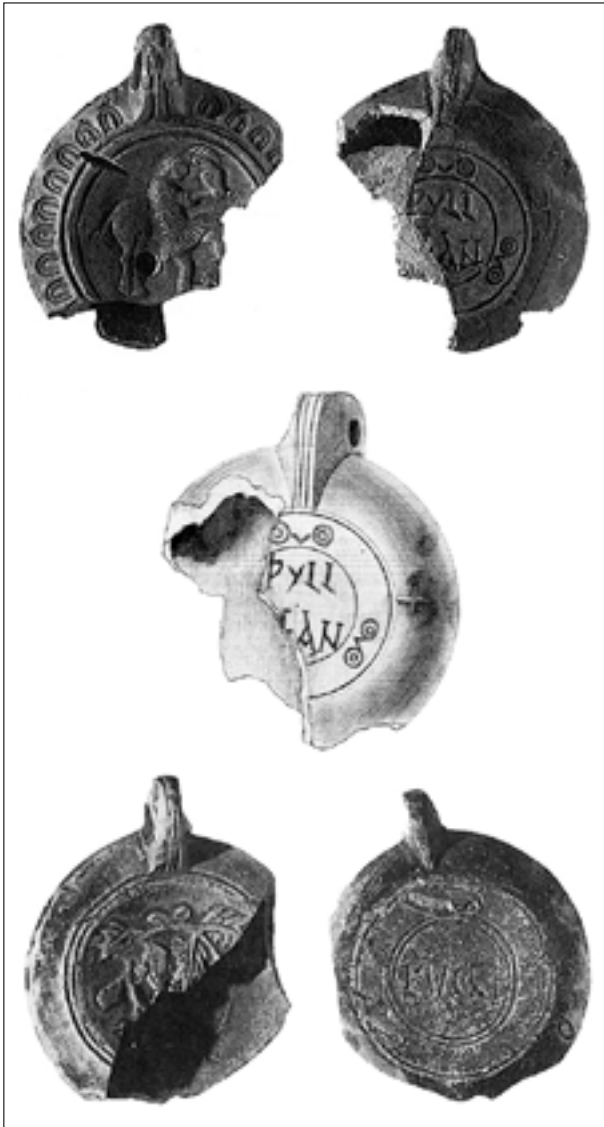


Figura 23. Llànties romanes 2675 i 2678. Fotografies (Bernal 1993) i, al centre, detall de la base de la primera, segons dibuix d'Hernández Sanahuja (Fons Delgado).

3.5.3. Llàntia (MNAT 2678)

Llàntia de disc indeterminada amb ansa sobreelevada, base plana amb tres circumferències incises i perfil Loeschcke VIb (fig. 23). Disc decorat amb una corona de llozer. Signatura LVCCEI (E i I nexades). De fabricació africana. Cronologia: 50 dC. - s. III dC.¹¹¹

110. Bernal 1993, núm. 192, pàg. 194-195, 240, 284.

111. Bernal 1993, núm. 200, pàg. 198-199, 240, 285.

3.5.4. *Sigillata* amb marca FARNACES RASIN (MNAT 1670)

Fragment recollit en el *CIL* II amb el núm. 4970-384, que ha quedat incorporat en els catàlegs de Ventura¹¹² i en el *Corpus Vasorum Arretinorum*¹¹³ (fig. 24). Inscrit en una cartel·la rectangular en dues línies: Pharna(ces) Rasin(ii), presenta els nexes PH i AR. Rasinius és un dels grans terrissers de *terra sigillata* aretina i és el que té un nombre major de segells d'esclaus associats al seu propi nom, amb un nombre de 60¹¹⁴. Precisament Pharnaces és un dels esclaus que van treballar per Rasinius.



Figura 24. segell del *modiolus* MNAT 2718; segell del *modiolus* MNAT 2719; i segell FARNACES RASIN (MNAT 1670) (tots, segons Ventura 1950).

3.5.5. *Sigillata* amb marca SIVS HLLARVS

Aquesta marca no figura en els catàlegs de Ventura ni en el *Corpus Vasorum Arretinorum*. Probablement es tracta del final d'un *nomen*: ...]SIVS. Respecte al segon, es tracta sense dubte d'Hilarus, i hi ha una confusió d'una L per una I. Així, caldria llegir: [...]sius Hilarus. El *nomen* Hilarus no és desconegut en les terrisseries aretines, atès que apareix associat, per exemple, als terrissers Ateius, Naevius o Rasinius¹¹⁵.

112. Ventura 1950, pàg. 158 i fig. 58, 42.

113. OCK, núm. 1665.

114. OCK, pàg. 22.

115. OCK, núm. 296, 1250 i 1655 respectivament.

4

MATERIALS RECUPERATS DEL “BANY OCTOGONAL”

Aquest edifici probablement va ser descobert i excavat abans de 1853 i el manuscrit no en fa referència. No obstant, figura en altres plànols d'Hernández en el sector oriental de la finca de Juan Fernández, com una estructura aïllada (fig. 25). En les descripcions se'ns informa només de la seva planta octogonal i que estava recobert de marbres. Sabem també que en una de les parets tenia un nínxol on es va trobar una inscripció (MNAT 669) i que del mateix edifici procedeix un braç d'estàtua femenina que Hernández va lligar amb la inscripció però en realitat són objectes sense relació entre ells.

La planta octogonal ens aboca ràpidament cap un edifici termal. En efecte, les habitacions de planta central són típiques d'estructures termals i més concretament de sales calefactades associades a *tepidaria*, *caldaria* o *sudationes*¹¹⁶. Malgrat que en el plànol figuri com un edifici aïllat, cal suposar que formaria part d'uns banys que, per la presència de marbres i estatuària, tindrien un certa categoria; uns banys que per la seva situació i per la seva luxosa ornamentació no tenen a veure amb els veïns excavats l'any 1853. No es pot descartar, però, que aquest àmbit estigui relacionat amb algun altre element relacionat amb l'agua com ara un nimfeu. Els objectes recuperats són els següents:

4.1. INSCRIPCIÓ (MNAT 669)

Bloc de pedra de Santa Tecla catalogat en el *CIL* II²/14 amb el número 1891, amb tota la bibliografia anterior de referència (fig. 26). La inscripció està emmarcada per una *tabula ansata*. Medeix 19 x 42 x 28 cm i les lletres fan 2,5 cm d'altura. Segle II.

*Si nitidus vivas
eccum domus exornata est
si sordes patior
sed {pud}et hospitium*

116. Garcia Entero 2005, pàg. 795-798, esmenta com exemples hispans d'àmbits octogonals el *tepidarium* de la vil·la del Saucedo (Toledo); els *caldaria* de les vil·les de Los Casarejos (Burgos), Villa Fortunatus (Huesca) i Torrebalnaca del Sol (Málaga); i la *sudatio* de les termes dels Munts (Tarragona).

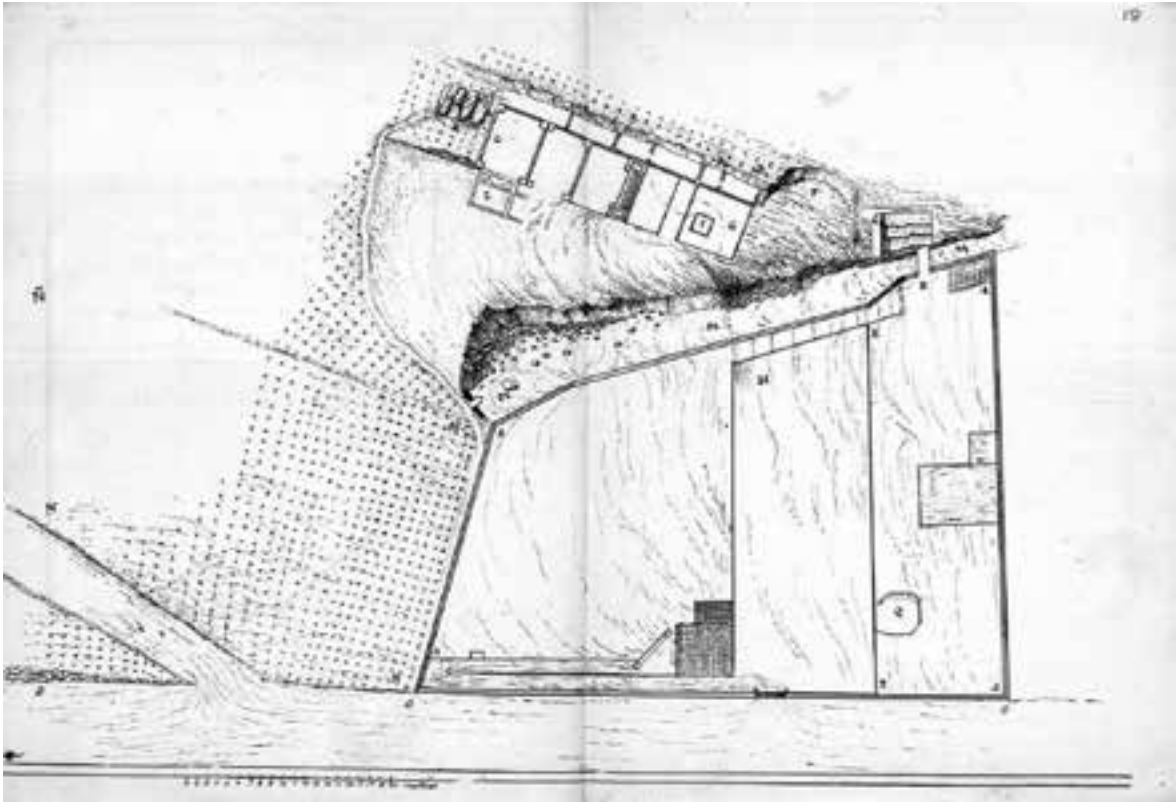


Figura 25. Plànol de la finca de Juan Fernández. Interessa remarcar algunes de les construccions romanes: la muralla (lletra R), els banys (lletres G, I i L), una estança en la que superposaven tres paviments (lletra C) i el “baño octogonal” (lletra Q). El camí que apareix a sota és la baixada de Toro (Fons Delgado).

Traducció: “Si vens ben polit, vet-ací, aqueixa casa per tu s’engalana; ara, si vas brut, deixaré que hi estiguis, però em fa vergonya”¹¹⁷. És un text poètic que, des del punt de vista mètric, és un díptic elegíac que presenta com a única peculiaritat un hexàmetre espondeic¹¹⁸.

Diu Hernández que “se halló en las ruinas de un baño octangular cubierto de jaspes, en los terrenos de D. J. Fernández, dentro de un nicho”¹¹⁹. A partir d’aquí suposa que el bloc es trobava *in situ* i que formava part dels banys. Pel sentit del text podria estar originàriament a l’entrada d’uns banys però no es pot excloure, com va proposar Hübner, que es trobés a l’entrada d’una casa d’hostes¹²⁰ o fins i tot d’una casa particular.

117. Segons Mariner 1987, pàg. 277.

118. Gómez Pallarès 2002, pàg. 121-122. Més recentment s’han ocupat també de la inscripció Carande 2008 i Hernández Pérez 2009.

119. Hernández Sanahuja-Del Arco 1894, núm. 669, pàg. 65. Afirmen que “Esta interesante lápida era el pedestal de una estatua de Venus, de la que sólo se encontró un brazo” (MNAT 434). Això és erroni; ni la inscripció és un pedestal, ni el braç es pot afirmar o negar que fos d’una Venus.

120. Hübner 1899, pàg. 363.



Figura 26. Inscripció *CIL* II²/14, 1891 (segons el mateix *CIL*).

4.2. ESTÀTUA (MNAT 434)

Braç i mà dreta (compost de quatre fragments ajuntats) d'una estàtua femenina de mida natural, de marbre blanc, de 0,40 m de longitud (fig. 27). La mà sosté un objecte impossible d'identificar. "Este resto se encontró en los terrenos de D. Juan Fernández, dentro de un baño



Figura 27. Braç i mà dreta d'estàtua MNAT 434 (Albertini 1913) i mà MNAT 45529, probablement la mateixa (Koppel 1985).

octogonal, cubierto de mármoles y pórfidos. A su lado se halló un pedestal...¹²¹. Coneixem la imatge publicada per Albertini¹²², però no figura en el catàleg de Koppel (1985) i per tant semblava perduda. No obstant, una revisió més acurada de l'esmentat catàleg ha permès localitzar la mà (sense la part del braç). És el seu núm. de 254 corresponent al núm. MNAT 45529, de procedència desconeguda¹²³ (fig. 27b). Hem de creure doncs que en un moment incert posterior a l'estudi d'Albertini es va separar la mà del braç i aquesta, mancada de qualsevol referència, va ser renumerada.

121. Hernández Sanahuja-Del Arco 1894, núm. 434, pàg. 47.

122. Albertini 1913, núm. 97, pàg. 378 i fig. 112.

123. Koppel 1985, núm. 254, pàg. 127-128, taf. 90,2.

LA INTEGRACIÓ DELS PLÀNOLS D'HERNÁNDEZ EN LA TRAMA URBANA ACTUAL

La ubicació de les restes arquitectòniques en el parcel·lari actual ha estat força complicada i ha requerit un esforç complementari d'investigació. En efecte, l'intent de dibuixar els plànols del manuscrit sobre la planimetria actual ha reeixit, però només després d'una intensa recerca arxivística. En el decurs de la investigació s'ha pogut comprovar que Bonaventura Hernández, si bé era un molt bon dibuixant d'objectes, no ho era tant a l'hora d'aixecar plànols i aquests sovint contenen errors i discrepàncies. Per altra banda, la situació d'immediata proximitat dels llocs excavats amb la pedrera i els seus voltants, va propiciar en el seu moment l'elaboració d'una sèrie de plànols, que s'han conservat en l'Arxiu del Port de Tarragona i a l'Arxiu Històric de la Ciutat de Tarragona. Només la troballa d'aquests plànols realitzats per topògrafs professionals ha permès d'ubicar en el seu punt exacte les restes romanes. La majoria es conserven al primer, relacionats amb l'abundosa documentació sobre l'explotació de la pedrera en el segle XIX.

5.1. UBICACIÓ DE LES ESTRUCTURES EXCAVADES ENTRE 1853 I 1856 A LA PEDRERA DEL PORT

En la làmina I del manuscrit es representa en planta el conjunt de construccions excavades entre 1853 i 1856. Ubicar-les en el parcel·lari actual és difícil, més enllà de saber que eren dins l'actual esvoranc de la pedrera. La topografia antiga d'aquesta àrea es pot refer gràcies als treballs de Rafael Gabriel¹²⁴. En la planta d'Hernández figuren, a més dels murs romans, altres elements a ell contemporanis que són els que han permès finalment situar-ho tot. En primer lloc, els camins; es tracta de dos camins paral·lels que s'uneixen formant una U. És l'antic camí dels Caputxins que, tallat per la pedrera, gira vers l'orient en direcció a la baixada de Toro. El segon element són tres construccions: la "casa del rondín", el polvorí de les obres del port i la caseta del mosaic de la Medusa. El polvorí, centrat entre les altres dues, té una planta triangular

124. Gabriel 2001.

molt característica. El procediment que hem seguit ha estat iniciar una recerca d'altres plànols d'època que situessin aquests elements.

El primer de tots n'ha estat un existent en el fons Delgado de la Universitat de Sevilla (fig. 28)¹²⁵. S'hi representa el perímetre de la muralla, el tall de la pedrera, les restes romanes excavades allí i en els terrenys de Juan Fernández, i alguns edificis que poden servir de referència: el castell de Pilats, la torre de les Monges, el convent de Santa Clara i la casa del director de les obres del port. S'hi veuen en detall el lloc on s'havia descobert el "sepulcre egipci" el 1850 i les restants construccions descrites en el manuscrit. Hem intentat traspassar aquest mapa sobre l'actual i hem pogut comprovar que presenta tantes i tan grans deformacions respecte a la realitat que, malgrat el que sembla a primera vista, resulta inútil.

També s'ha acudit a l'Arxiu del Port. Els plànols del port, realitzats per topògrafs professionals, gaudeixen d'una exactitud que hauria de permetre situar en el seu lloc aquestes construccions. Malgrat que els plànols antics en aquest arxiu no són precisament abundants, la sort ens ha acompanyat i hem localitzat una cianotípia de l'any 1858¹²⁶ en què hi figuren la "casa del rondín", el polvorí, l'antic camí de Caputxins, la prolongació del carrer Reding (que després seria Pons d'Icart), els límits amb els terrenys d'Isidre Dalmau (que després passarien a ser pro-

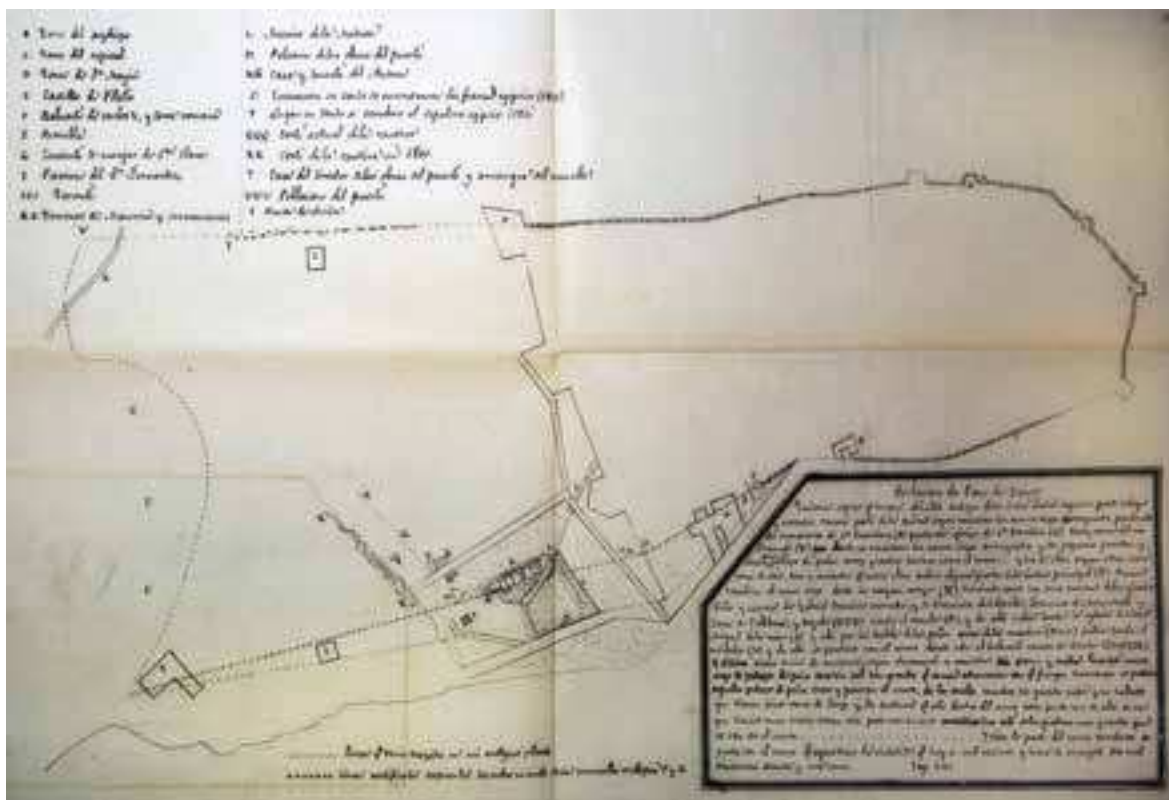


Figura 28. Plànol de la muralla de Tarragona i de les excavacions de la pedrera (Fons Delgado).

125. Fons Delgado.

126. Malauradament no la podem reproduir degut al deficient estat de conservació que presenta. Es tracta del "Plano en que se manifiesta los terrenos que se han de tomar por las obras del Puerto propios de Manresa", 27 de febrer de 1858, Arxiu del Port de Tarragona (des d'ara, APT), 1858 Sig. 568-JOP-APT (Lligall 4.1, Exp. 18-8, plànol 18-20).



Figura 29. Detall del plànol de Pau Bartolí de l'any 1852 mostrant l'àrea de la pedrera i terrenys superiors. S'observa perfectament el tall de la pedrera, el camí de Caputxins, la "casa del rondín", el polvorí i la caseta del mosaic de la Medusa. Més amunt es distingeix la finca de Juan Fernández amb el canal de desguàs travessant-la. És interessant comparar-lo amb la làmina I del manuscrit.

pietat de la Companyia de Ferrocarril) i fins i tot un "algibe antiguo", la cisterna romana que figura en la làmina I del nostre manuscrit. Aquest plànol ha estat clau per ubicar les restes en la trama actual, tot i que cal advertir sobre la poca fiabilitat del plànol d'Hernández, que pot haver provocat alguns errors en la situació de les restes.

Aquests elements topogràfics figuren també en el conegut plànol de Pau Bartolí (fig. 29), ben datat el 30 de maig de 1852¹²⁷; és a dir, el camí de Caputxins, la "casa del rondín", el polvorí i la caseta del mosaic de la Medusa, tot i que no els identifica amb els noms. Destaca en aquest plànol la situació del recorregut de la muralla, tant la conservada (en línia contínua) com la desapareguda (en línia discontinua), tot seguint la descripció de Pons d'Icart. Aquí convé ressaltar la representació en línia contínua, dibuixant un angle, del tram descobert per Hernández en els terrenys de Juan Fernández, així com també del canal que travessa la propietat, pintat en blau.

Un altre plànol que complementa i afina la informació de l'anterior és un de localitzat a l'Arxiu Històric Municipal, datat el 1855 i que representa amb especial detall tota aquesta zona¹²⁸. S'hi dibuixa el mateix camí de Caputxins amb el desviament cap orient, la "casa del rondín", el polvorí, la caseta del mosaic de la Medusa i el tall de la pedrera (fig. 30).

127. "Plano del muelle, contra-punta y nueva población del Puerto de Tarragona, su ciudad y cercanías", elaborat per Pau Bartolí, ajudant del detall de les obres del port. Còpia en arxiu Rafael Gabriel.

128. "Croquis de una parte de la Ciudad de Tarragona y del proyecto de unión entre la misma y la población del puerto", 31 de gener de 1855, Arxiu Històric de la Ciutat de Tarragona (des d'ara, AHCT), P9611/8.



Figura 30. Detall d'un plànol de 1855 on s'observen els mateixos elements que la figura anterior (imatge: AHCT).

Amb tot això, hem confeccionat un nou plànol on s'ubiquen totes les restes sobre el parcel·lari actual (fig. 1). A més, hem marcat la línia de pedrera cada 20 anys, cosa que permet observar el seu avanç: el 1835 (extret de Gabriel 2001, pàg. 293), el 1855 (segons el plànol del fons municipal últimament referit) i el 1877 (segons el plànol de la nostra fig. 33). Cal advertir que la situació de les restes té un error màxim de 20 m, degut a variacions entre els diferents plànols, tot i que hem primat la cianotípia de 1858 que ens ha semblat més exacta.

5.2. UBICACIÓ DE LES ESTRUCTURES EXCAVADES EN ELS TERRENYS DE JUAN FERNÁNDEZ

Pròxima a la pedrera del port però fora i més al nord-est es trobava la propietat de Juan Fernández, en una partida que era coneguda com a "Bosc Negre". Aquest personatge, membre de la Societat Arqueològica i amic personal d'Hernández, havia tingut un destacat protagonisme en el descobriment del sepulcre egipci. El nostre manuscrit descriu a fons les troballes en els terrenys de Fernández i en presenta dues plantes (làms. VII i IX) i dues seccions (làms. VIII). No obstant, situar les restes arquitectòniques en la trama parcel·lària actual no és una tasca fàcil.

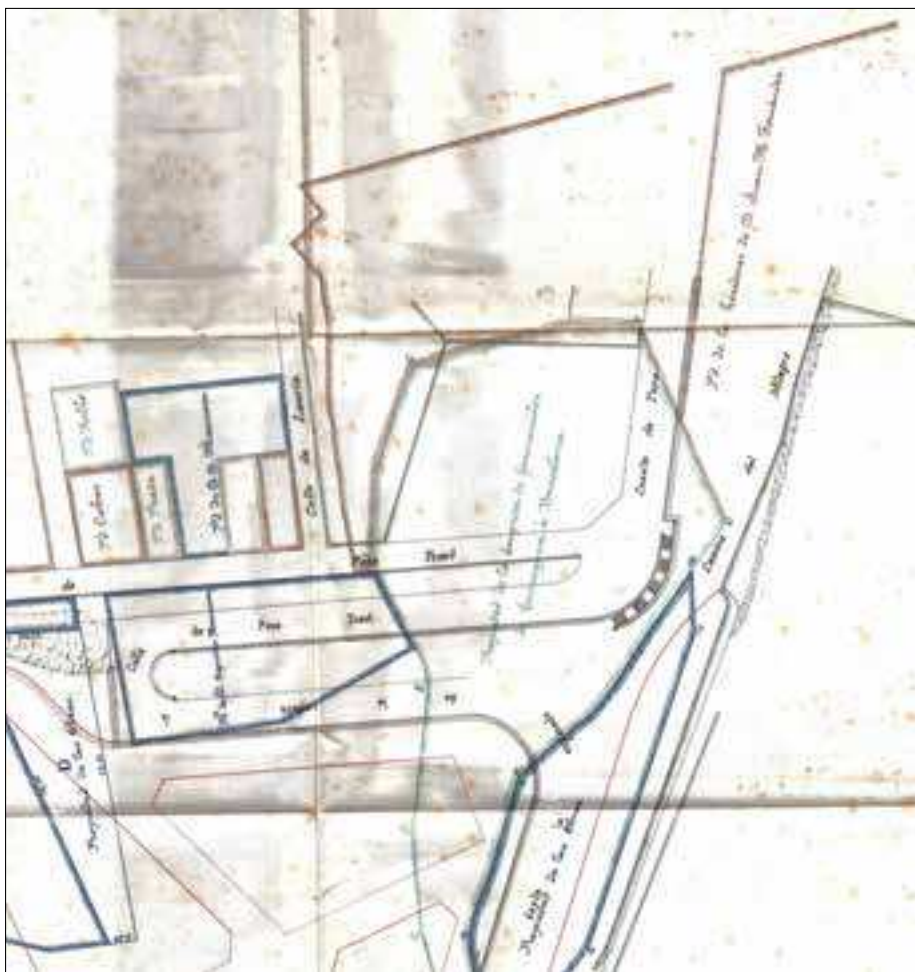


Figura 31. Detall d'un plànol de 1892 amb l'àrea de la pedrera. Interessen sobretot els límits del solar "propiedad de los herederos de D. Juan M. Fernández" que s'estenia a un costat i altre de la baixada de Toro (imatge: APT).

Ha calgut recórrer a nous plànols per completar la informació. En primer lloc, per saber on era exactament el solar. Es tracta d'un terreny força extens i irregular que se situava entre els futurs carrers Pons d'Icart, Llúria, Armanyà i baixada de Toro. En aquest lloc hi edificà Juan Fernández la seva casa, que encara subsisteix¹²⁹. Per conèixer els límits de la finca hem fet cerques a l'Arxiu del Port i a l'Arxiu Municipal, especialment al primer. Ateses les transformacions que va patir tota aquesta àrea amb motiu de les obres de la pedrera, suposàvem que hi hauria documentació planimètrica, com així ha estat.

Interessa especialment un plànol de l'any 1892¹³⁰ (fig. 31) amb els límits dels solars i els noms dels propietaris. S'hi pot comprovar com el solar "Propiedad de los herederos de D. Juan Fernández" s'estenia a banda i banda de la baixada de Toro, fins i tot al sud-est del carrer, on després s'obriria una pedrera. Limitava amb Pons d'Icart, a excepció no obstant d'un gran sector cantoner que figura com a propietat de la Companyia de Ferrocarril. També una estreta franja de terra que donava al carrer Llúria era propietat del Sr. Manresa (que és citat al nostre manus-

129. Baixada de Toro, núm. 9.

130. "Plano de alineaciones de los terrenos de la cantera del Puerto comprendido desde la Calle de Apodaca á la Estación de Barcelona y Calle de Pons Ycart", 1 de maig de 1892, APT, 1892 Sig. 421-JOP-APT (Lligall 7, Exp. 12, plànol núm. 8).

crit) i el límit pel nord-est era la prolongació del carrer Armanyà. Precisament les referències als terrenys del Sr. Manresa que figuren en el plànol són fonamentals per saber que cal ubicar els banys romans en la part més pròxima al carrer Llúria. Un altre plànol de 1890 complementa el que estem comentant i situa exactament les propietats de l'esmentat Sr. Manresa en aquest punt¹³¹ (fig. 32).

Un element topogràfic singular és la presència d'una mena de barranc que figura en el plànol d'Hernández (làm. VII, lletra T). Es conserva un expedient de reclamació contra Juan Fernández, datat el 1859, on s'exposa que l'any 1803 el director de les obres del port, Joan Smith, coneixent la necessitat de desviar les aigües pluvials de la Part Alta de la ciutat cap a lle-

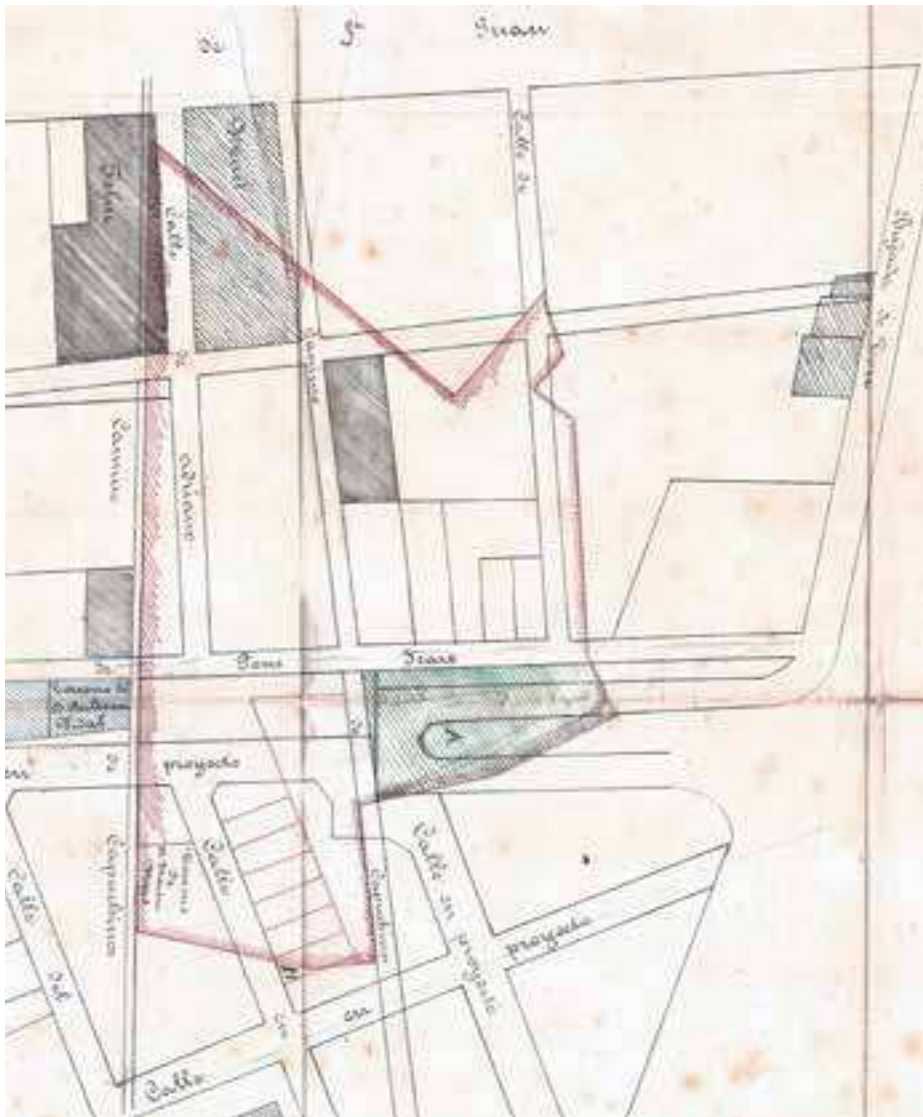


Figura 32. Detall d'un plànol de 1890 amb els límits de la propietat d'Agustí Manresa, que limita amb Juan Fernández en la línia del carrer Roger de Llúria (encara sense nom). Hi figura també l'antic camí de Caputxins. Pot comparar-se amb la figura anterior (imatge: APT).

131. "Plano de los terrenos de D. Agustín Manresa marcando su perímetro de color carmín", 8 de febrer de 1890, APT, 1890 Sig. 568-JOP-APT (Lligall 4.1, Exp 12, plànol 18-20).

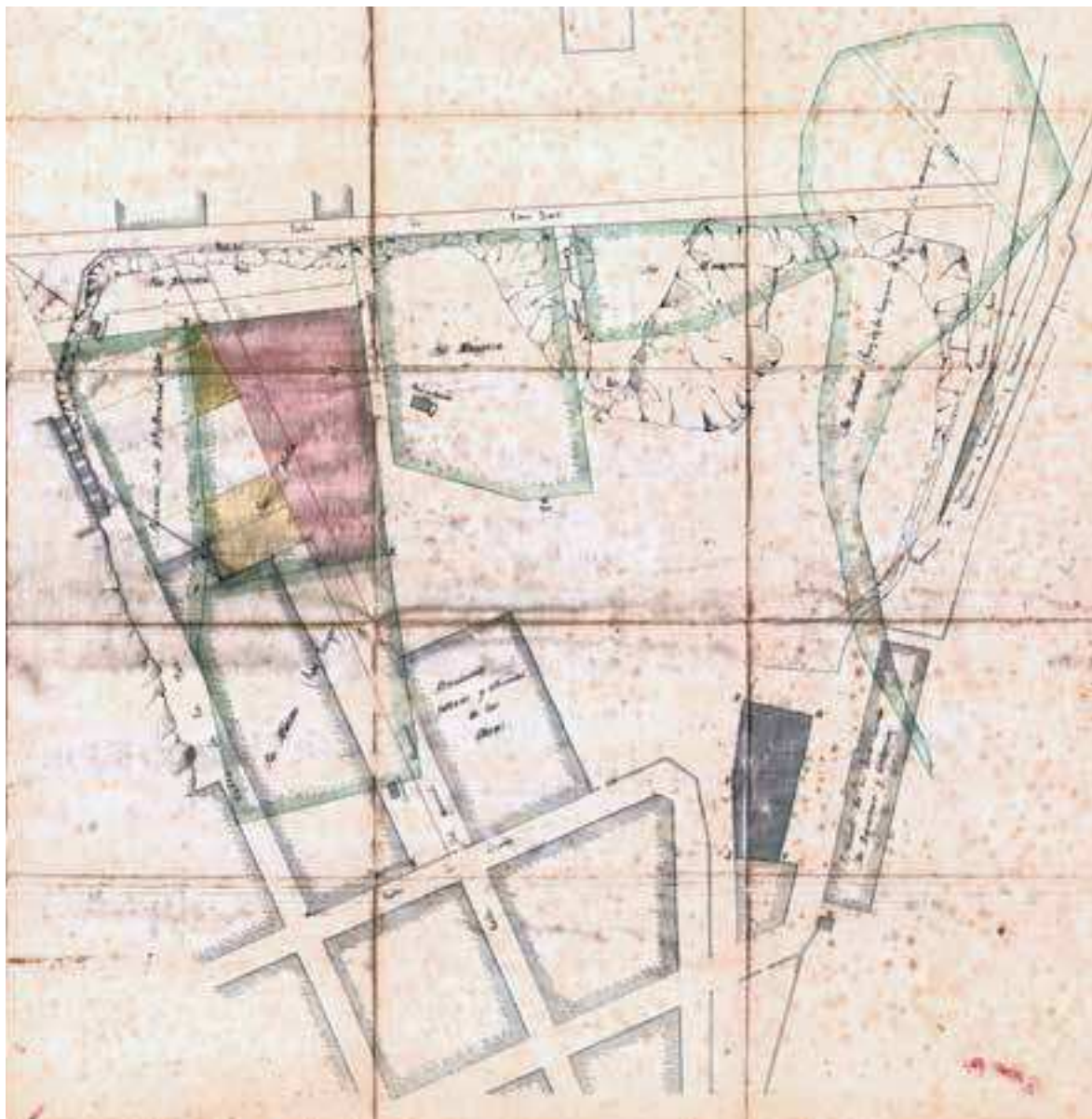


Figura 33. Plànol de la pedrera del port el 1877. Observi's, a dalt a la dreta, el solar del Sr. Dalmau que limitava amb el de Juan Fernández i la continuació del canal de desguàs ("cloaca") que travessava les dues propietats (imatge: APT).

vant per evitar que fessin cap al port, va considerar oportú desviar-les obrint un canal¹³². Per a la seva construcció es va expropiar una franja en els terrenys afectats. La reclamació que es fa a Juan Fernández és per haver construït una caseta a tocar del canal, en terrenys que havien estat expropiats el 1803, i per haver-hi fet una passera per sobre sense permís. Aquesta caseta no fou enderrocada i subsisteix encara avui dia en la cantonada dels carrers Armanyà i Llúria.

132. "Reclamación de estas obras [del port] contra Juan Fernández sobre un terreno en que ha construido una casita sito partida Bosch Negro hoy Rambla de San Juan (extremo oriente)", 6 d'octubre de 1859, APT, Sig. 158-Junta Protectora (Exp. 1-7).



Figura 34. Cianotípia de l'illa de casa compresa entre els carrers Roger de Llúria (que consta aquí com "calle nueva de S. Olegario"), Armanyà, baixada de Toro i Pons d'Icart. S'han invertit els colors per una millor lectura (imatge: AHCT).

El canal de desguàs construït el 1803 figura en diversos plànols antics. En un plànol de 1877¹³³ (fig. 33) es delimiten els terrenys propietat de la Companyia del Ferrocarril (abans de Dalmau), que confronten amb els de Juan Fernández. S'observa una "cloaca" tallant pel mig els terrenys, que és continuació de la que situa Hernández en la seva làmina.

Aquest canal, doncs, tenia una direcció rectilínia entre la cantonada dels carrers Armanyà i Llúria i baixava cap a la cantonada dels carrers Pons d'Icart i baixada de Toro. Dividia en dos la propietat de Juan Fernández i figura novament representat en una cianotípia de principis de segle XX conservada a l'Arxiu Municipal de Tarragona¹³⁴ (fig. 34) on s'observen perfectament la casa de Juan Fernández, amb una construcció adossada al sud que s'edificà l'any 1865¹³⁵, la

133. "Plano de la cantera de las obras del Puerto de Tarragona con los solares de propiedad particular enclavados en ella", 25 de juny de 1877, APT, 1877 Sig. 566-JOP-APT (Lligall 4.1, Exp. 18-8, plànol núm. 20).

134. AHCT, P15 653/3.

135. AHCT, Exp. 107 P4074.



Figura 35. Vista de Tarragona des del dic de Llevant datada sobre 1864. S'observen en primer terme el moll i l'estació de ferrocarril. A sobre, la casa i terrenys de Juan Fernández. En la línia d'horitzó i d'esquerra a dreta, la Catedral, la casa Satorras, Pilats, el convent de Santa Clara i el baluard de Cervantes. Detall d'una placa de Laurent.

caseta que va ser objecte de reclamació per part de la Junta d'Obres el 1859 i el canal de desguàs. Amb tots aquests elements ha estat possible situar les restes romanes excavades amb un mínim d'error.

Comptem també amb documentació complementària, amb escrits i plànols del fons Antonio Delgado conservat a la Universitat de Sevilla. Cal referir-ne especialment un¹³⁶ (fig. 25) que assenyalava el perímetre del solar del Sr. Juan Fernández, marcant els límits amb el terreny del Sr. Manresa (lletra D), el canal de desguàs (lletra M) i la baixada de Toro (lletra O). Pel que fa a les restes romanes, a banda d'observar algunes discrepàncies com la direcció de la muralla, cal destacar la presència d'una estança (lletra L) annexada a l'estança absidada que només quedava dibuixada en la làmina IX del manuscrit tarragoní, però no en la VII. S'han de destacar també altres construccions romanes: una estança amb tres paviments superposats (lletra C) i, especialment, la planta del "baño octogonal" (lletra Q). Per desgràcia, però, el plànol està tan deformat que és inútil intentar situar en el punt exacte l'àmbit octogonal, de gran interès, i que havia estat excavat uns anys abans.

Finalment, existeix un excepcional document, una fotografia de Laurent datada al voltant de 1867 que mostra la propietat de Juan Fernández abans de les profundes transformacions que va patir al llarg del segle XX (fig. 35). Damunt l'estació de ferrocarril, a la dreta, es pot veure la baixada de Toro amb la seva casa, amb els jardins organitzats en terrasses i, en l'extrem de ponent, aquella caseta que havia estat objecte de litigi el 1859 i encara conservada actualment en la cruïlla dels carrers Llúria i Armanyà.

136. Fons Delgado.

6

CONCLUSIONS

El manuscrit aporta dades fonamentals i nombroses pel que fa a les excavacions de la pedrera del port a mitjan segle XIX. En síntesi, considerem que les principals conclusions a les que podem arribar són les següents:

- Es dona a conèixer un nou manuscrit de Bonaventura Hernández, redactat el 1882, que és còpia de diversos informes anteriors, la majoria dels quals estaven perduts.
- El manuscrit aporta dades importants pel que fa a les excavacions arqueològiques de la pedrera del port de 1853 a 1856. Les acurades descripcions del text i les il·lustracions han permès situar sobre plànol els edificis romans excavats i localitzar l'exacta procedència d'alguns dels objectes del museu.
- En quant a la cronologia de les troballes, Hernández ja havia fet desaparèixer –en un exercici d'autocensura– qualsevol referència a les suposades troballes egípcies, però continuà considerant els períodes ibèric, etrusc i grec que també cal descartar. Així, atribuïm a tot plegat una cronologia romana. De les estratigrafies s'albiren diverses fases i reformes que van de l'època romano-republicana fins a la mig-imperial.
- Pel que fa a l'urbanisme destaquem dos punts: la identificació de la muralla amb una portella i la constatació de murs d'aterassament en direcció nord-oest / sud-est.
- La naturalesa de les restes indica edificis de caire residencial que en la seva fase alt-imperial degueren ser opulents, com mostra no només la seva privilegiada situació topogràfica, sinó també els mosaics de gran qualitat o la presència de mobiliari marmori, com la fontana o la columneta amb capitell acampanat. Els mosaics dels Paons i de la Medusa degueren formar part de les sales d'una rica *domus*, mentre en els terrenys de Juan Fernández s'excavaren els banys d'una altra *domus*, no excessivament lluïts en quant a la seva decoració, i uns altres del que en restà solament una sala octogonal.
- Finalment, proposaria la conveniència de formar una mena d'arxiu digital amb tota l'extensa obra de Bonaventura Hernández, especialment aquella manuscrita, per crear una base sobre la que realitzar nous treballs que encara poden proporcionar moltes sorpreses.

JORDI LÓPEZ VILAR
Institut Català d'Arqueologia Clàssica
Reial Societat Arqueològica Tarraconense

BIBLIOGRAFIA

- AAVV (1992): *Homenatge a Bonaventura Hernández Sanahuja. Un home per a la Història*, Tarragona.
- Aguiló, T. (1849): *Memoria sobre los auxilios que presta la Arqueología á la Historia*, Imprenta de Antonio Puigrubí y Canals.
- Albertini, E. (1913): "Sculptures antiques du Conventus Tarraconensis", *Anuari MCMXI-XII*, Institut d'Estudis Catalans, Barcelona, 323-474.
- Albiñana y de Borrás, J. F.; Bofarull y Brocá, A. de (1849): *Tarragona monumental, ó sea descripción histórica y artística de todas sus antigüedades y monumentos. Primera parte que comprende á Tarragona celta y romana. Tomo primero*, Imp. Aris y Jurnet, Tarragona.
- Àlvarez, A.; García-Entero, V.; Gutiérrez García-M., A.; Rodà, I. (2009): *El marmore de Tàrraco. Explotació, utilització i comercialització de la pedra de Santa Tecla en època romana*, Hic en Nunc, 6, Institut Català d'Arqueologia Clàssica, Tarragona.
- Arxé, J. (1982): *Les Llànties tardo-republicanes d'Empúries*, Barcelona.
- Balil A. (1969): "El mosaico della Medusa di Tarragona", *Latomus*, 103, 3-12.
- Balil, A. (1975): "Una fontana de Tarragona", *Boletín Arqueológico*, IV, fasc. 129-132, 33-36.
- Balil, A. (1981): "Dos fragmentos aretinos decorados hallados en Tarragona", *Butlletí Arqueològic*, V, 3, 3-6.
- Bermúdez Medel, A. (1991): "Las estratigrafías documentadas por Hernández Sanahuja a la luz de los conocimientos actuales. Algunas reflexiones", *Butlletí Arqueològic extraordinari dedicat a B. Hernández Sanahuja*, 19-32.
- Bernal, D. (1993): "Lucernae tarraconenses: las lámparas romanas del Museu Nacional Arqueològic y del Museu i Necròpolis paleocristians", *Butlletí Arqueològic*, V, 15, 59-298.
- Cantú, C. (1854): *Historia Universal. Traducción hecha por D. Nemesio Fernández Cuesta. Edición completa hecha en vista de la última de Turín, adornada con láminas en acero que representan pasajes de la narración, vistas, retratos, etc., y mapas de los países más importantes, antiguos y modernos*, 10 toms, Biblioteca ilustrada de Gaspar y Roig, Madrid.
- Carande Herrero, R. (2008): "Espondaicos epigráficos", *Studia Philologica Valentina*, 11, 1-25.
- Catálogo (1852) = *Catálogo de los objetos que se conservan en el Museo de la Sociedad Arqueológica Tarraconense*, Imp de Francisco Arís, Tarragona.
- CIL II = Hübner, E.: *Corpus Inscriptionum latinarum II. Inscriptiones Hispaniae Latinae*, Berlin, 1869.
- CIL II²/14 = Alföldy, G. ; Niquet, H. (éd.) : *Corpus Inscriptionum latinarum, consilio et auctoritate Academiae scientiarum Berolinensis et Brandenburgensis editae. Editio Altera, vol. II : Inscriptiones*

- Hispaniae Latinae, pars XIV: Conventus Tarraconensis, fasc. 4 : Colonia Iulia urbs triumphalis Tarraco (n° 1891-2384)*, Berlin, De Gruyter, 2016.
- Dávila Buitrón, C. (2013a): "Estudio, clasificación y criterios para la intervención en los elementos metálicos de las reparaciones-restauraciones antiguas de cerámica", *IV Congreso latinoamericano de conservación y restauración de metal (Madrid, 2011)*, Madrid, 180-206.
- Dávila Buitrón, C. (2013b), "Evidencias arqueológicas de restauración de cerámica. Técnicas antiguas de reparación y recuperación de uso", *Monografías Ex Officina Hispana, I. Hornos, talleres y focos de producción alfarera en Hispania*, tom II, Universidad de Cádiz, 453-473.
- Dragendorff, H.; Watzinger, C. (1948): *Arretinische Reliefkeramik*, Reutlingen.
- Durán Penedo, M. (1993): *Iconografía de los mosaicos romanos en la Hispania alto-imperial*, Barcelona.
- Durán Penedo, M. (2000): "Nuevos mosaicos de la villa dels Munts en Altafulla, Tarragona. Apreciaciones iconográficas", *Monte Catano*, 3, 35-51.
- Echevarría Alonso-Cortés, E. (2006): "Arqueología y etnografía de la laña y de la conservación de cerámicas", *Pátina*, II, 13-14, 75-86.
- Ferrer Bosch, M. A.; Dasca Roigé, A.; Rovira Soriano, J. (1994): *CL anys de la Reial Societat Arqueològica Tarraconense. Una aproximació a la seva història (1844-1994)*, Tarragona.
- Fons Delgado = *Colección Antonio Delgado y Hernández. Legajo 12. Antigüedades de Tarragona*, Universitat de Sevilla, Fons antic. Accessible a: <http://fondosdigitales.us.es/fondos/grupos/31/>
- Gabriel Costa, Rafael (2001): "Aproximació a la topografía antiga de Tarragona", *Butlletí Arqueològic*, V, 23, 281-346.
- García y Bellido, A. (1949): *Esculturas romanas de España y Portugal*, CSIC, Madrid.
- García Entero, V. (2005): *Los "balnea" privados domésticos: ámbito rural y urbano en la Hispania romana*, *Anejos de Archivo Español de Arqueología*, 37, Madrid.
- Gimeno Pascual, J. (1991): *Estudios de arquitectura y urbanismo en las ciudades romanas del NE de Hispania*, Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
- Ginouvès, R.; Martin, R. (1985): *Dictionnaire méthodique de l'architecture grecque et romaine. Tome I. Matériaux, techniques de construction, techniques et formes du decor*, Collections de l'École Française de Rome, 84, Roma.
- Gómez Pallarès, J. (2002): *Poesia epigràfica llatina dels Països Catalans. Edició i comentari*, Institut d'Estudis Catalans-UAB, Barcelona.
- Hancarville, P. F. H. d'; David, F.A. (1787): *Antiquités étrusques, grecques et romaines*, 5 toms, París.
- Hernández Pérez, R. (2009): "Versus balnearum en la epigrafía latina de la Hispania romana", a Gómez Font, X.; Fernández Martínez, C.; Gómez Pallarès, J. (ed.): *Literatura epigráfica. Estudios dedicados a Gabriel Sanders*, Zaragoza, 189-195.
- Hernández Sanahuja, B. (1854): *Varias excavaciones y descubrimientos en Tarragona durante el año 1854*, manuscrit inèdit conservat a la Biblioteca Hemeroteca Municipal de Tarragona (llegat Babot).
- Hernández Sanahuja, B. (1855): *Resúmen histórico-crítico de la ciudad de Tarragona desde su fundación hasta la época romana: con una explicación de los fragmentos del sepulcro egipcio descubierto en 9 de marzo de 1850*, Imprenta de José Antonio Nel-lo, Tarragona.
- Hernández Sanahuja, B. (1873): *Memoria sobre los capiteles etruscos existentes en el Museo Arqueológico de Tarragona*, Tip. del Colegio Nacional de Sordo-Mudos y de Ciegos, Madrid.
- Hernández Sanahuja, B. (1892): *Historia de Tarragona desde los más remotos tiempos hasta la época de la restauración cristiana*, Tip. de Adolfo Alegret, Tarragona.

- Hernández Sanahuja, B.; Del Arco y Molinero, A. (1894): *Catálogo del Museo Arqueológico de Tarragona*, Tarragona.
- Hübner, E. (1899): "Los más antiguos poetas de la península", *Estudios de erudición española. Homenaje a Menéndez Pelayo en el año vigésimo de su profesorado*, Madrid, vol. II, 341-365.
- Humboldt, W. F. von (1821): *Prüfung der Untersuchungen über die Urbewohner Hispaniens Vermittelst der Vaskischen Sprache*, Berlin.
- Járrega, R.; Prevosti, M. (2011): "Figlinae tarraconenses. La producció ceràmica a l'ager Tarraconensis", a Prevosti, M.; Guitart, J. M. (ed.): *Ager Tarraconensis 2. El Poblament*, Sèrie Documenta, 16, Institut Català d'Arqueologia Clàssica, Tarragona, 2011, 455-489.
- Koppel, E. M. (1985): *Die römischen Skulpturen von Tarraco*, Madrider Forschungen, XV, Berlin.
- López Vilar, J. (1993): "Unes termes urbanes a Tàrraco", a Mar, R.; López Vilar, J.; Piñol, L. (ed.), *Les termes romanes a Catalunya*, Documents d'Arqueologia Clàssica, 0, Tarragona, 124-126.
- López Vilar, J. (2006): *Les basíliques paleocristianes del suburbi occidental de Tarraco. El temple septentrional i el complex martirial de Sant Fructuós*, Documenta, 4, Institut Català d'Arqueologia Clàssica, 2 toms, Tarragona.
- López Vilar, J.; Piñol, Ll. (2008): *Terracotes arquitectòniques romanes. Les troballes de la plaça de la Font (Tarragona)*, Hic et nunc, 4, Institut Català d'Arqueologia Clàssica, Tarragona.
- López Vilar, J.; Puche, J. M. (2013): "El balneum de la vil·la romana de la Llosa (Cambrils): una nova interpretació", a Prevosti, M.; López Vilar, J.; Guitart, J. M. (ed.): *Ager Tarraconensis 5. Actes del Simposi Internacional Paisatge, poblament, cultura material i història (Tarragona, 2010)*, Documenta 16, Institut Català d'Arqueologia Clàssica, Tarragona, 295-301.
- Marcos Alonso, C.; Pons Mellado, E. (1996): "Sobre las falsificaciones egipcias de Tarragona a mediados del siglo XIX", *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*, XIV, 157-177.
- Mariner Bigorra, S. (1987): "Llatí pels carrers de Tàrraco", *Butlletí Arqueològic*, V, 4-5 (1982-1983), 267-280.
- Massó, J. (2001): "Un informe de Bonaventura Hernández Sanahuja a la Real Academia de la Historia sobre excavacions i troballes arqueològiques a Tarragona (1859)", *Butlletí Arqueològic*, V, 23, 347-366.
- Montesinos Martínez, J. (2004): *Terra sigillata. Antigüedades romanas*, I, Real Academia de la Historia, Madrid.
- Navarro Sáez, R. (1979): *Los mosaicos romanos de Tarragona*, tesi doctoral inèdita, Universitat de Barcelona.
- Ock = Oxé, A.; Comfort, H.; Kenrich, P.: *Corpus vasorum Arretinorum. A catalogue of the signatures, shapes and chronology of Italian sigillata*, 2nd edition, Bonn, 2000.
- Padró, J. (1992): "Bonaventura Hernández Sanahuja, Tarragona i l'antic Egipte", en AAVV: *Homenatge a Bonaventura Hernández Sanahuja. Un home per a la Història*, Tarragona, 56-63.
- Paturzo, F. (1996): *Arretina vasa. La ceramica aretina da mensa in età romana. Arte, storia e tecnologia*, Cortona.
- Porten Palange, F. P. (1995): "M. Perennius e M. Perennius Tigranus", a Cavalieri Manasse, G.; Roffia, E. (cur.), *Splendida civitas nostra. Miscellanea di studi archeologici in onore di Antonio Frova*, Roma, 391-400.
- Poulsen, F. (1933): *Sculptures antiques de Musees de province espagnols*, Copenhague.
- Puig i Cadafalch, J. (1915): "Troballes noves a Tarragona", *Anuari MCMXIII-XIV*, volum 2, Institut d'Estudis Catalans, Barcelona, 864- 866.
- Puig i Cadafalch, J. (1934): *L'arquitectura romana a Catalunya*, Institut d'Estudis Catalans, Barcelona.

- Recasens i Comes, J. M. (2007): *La fundació de Tarragona en la historiografia*, Cercle d'Estudis Històrics i Socials "Guillem Oliver" del Camp de Tarragona, Tarragona.
- Recasens, M. (1979): "Los capiteles romanos del Museu Nacional Arqueològic de Tarragona", *Butlletí Arqueològic*, V, 1, 43-143.
- Remesal, J.; Aguilera, A.; Pons, Ll. (2000): *Comisión de antigüedades de la Real Academia de la Historia. Cataluña. Catálogo e índices*, Real Academia de la Historia, Madrid.
- Riu i Barrera, E. (1991): "La reflexió estratigràfica de B. Hernández Sanahuja a Tarragona entre 1850 i 1870", *Butlletí Arqueològic extraordinari dedicat a B. Hernández Sanahuja*, 33-51.
- Roig Pérez, J. F. (2013): "La bòbila romana del Vila-sec (Alcover, Alt Camp) Tarragona. Spain", a Prevosti, M.; López Vilar, J.; Guitart, J. M. (ed.): *Ager Tarraconensis 5. Actes del Simposi Internacional Paisatge, poblament, cultura material i història*, Sèrie Documenta, 16, Institut Català d'Arqueologia Clàssica Tarragona, 303-337.
- Sánchez Real, J. (1954): "El supuesto «Recinto Sagrado» de Tarragona", *Fiestas del Centenario de la Rambla (1854-1954)*, Tarragona.
- Sánchez Real, J. (1973): "Los enterramientos de la vía Augusta", *Boletín Arqueológico*, IV, fasc. 113-120 (1971-1972), 173-208.
- Stenico, C. (1968): "Fabricanti di vasi aretini", *Estrato dalla Enciclopedia dell'Arte Antica e Orientale*, Roma.
- Tarrats, F. (1992): "Terra sigillata del Passatge de Cobos (Tarragona): les marques de terrisser", *Miscel·lània arqueològica a Josep M. Recasens*, Tarragona, 155-176.
- Traina, G. (2009): "Tigranus e Bargathes: due armeni ad Arretium", a Camporeale, G.; Firpo, G. (ed.): *Arezzo nell'Antichità*, Roma, 217-218.
- Ventura Solsona, S. (1950): "Las marcas alfareras de la *terra sigillata* halladas en Tarragona", *Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales*, IX-X (1948-49), Madrid, 131-165.
- Ventura Solsona, S. (1962): *Museo Arqueológico Provincial. Tarragona. Guía del visitante*, Tarragona.

FACSIMIL DEL MANUSCRIT
EXCAVACIÓN DE LA CANTERA DEL PUERTO DE TARRAGONA



*Benjamin Thomas
San Antonio
1852.*

Las excavaciones de Tarragona,

desde
1853 á 1856.

» Al entregar Dios el mundo á las disputas de los hombres, segun la filosófica expresion de San Pablo, les encubrió una porcion de verdades entre los complicados pliegues de un velo transparente á trechos y á trechos impenetrable. Manifestó de este modo su sabia providencia, señalando una larga tarea al entendimiento humano para que no se durmiese en la inaccion, no se amilanase con el despecho, ni se enorguesse con la seguridad del triunfo. Asimismo pues debia entrar en los designios de la Providencia que tambien la Historia estuviese velada de cierta obscuridad, para que el trabajo de la inteligencia afianzase en cada generacion la memoria de todos sus predecesores, y las pasiones y el des-cuido y la ignorancia de los pueblos e individuos han-

sido los medios de que se ha valido para realizar sus
diversos desigrios. »

« Por muy perspicaz que sea la vista del
hombre tropieza al fin con un horizonte que la limi-
ta; más los ojos del entendimiento nunca están seguros
de haber dado con el confín de su horizonte. Un esfuer-
zo más y se prolonga su vista en el espacio; un esfuerzo
más y se recorre un nuevo trecho hacia el origen del
tiempo; pero cuanto más lejanos los objetos se vuelven
más diminutos y confusos. »

« Los Egipcios disfrutando las benéficas
avenidas del Nilo, no cuidaban de inquirir y conocer los
sitios de donde provenían sus aguas; nosotros empero de-
bemos remontar el curso de la Historia hasta dar en lo
posible con sus fuentes primitivas. Por esto la antigüedad
de los acontecimientos no basta para que desmerezca nues-
tro estudio, ni es justo dejarlo así medio enterados en el
olvido contentándonos con la parte que asoma. »

« No abandonéis al historiador á la fan-
tasia del poeta, porque os creará un mundo nuevo en
vez de presentaros el que ha existido; dadle por compañe-
ro al arqueólogo, al paciente arqueólogo, que interrogando

al mármol y al bronce. halla tal vez en una letra me-
discorrída la solución de un problema.

He aquí pues como se expresaba hace siete años, en el seno de esta Sociedad Arqueológica uno de nuestros más ilustrados consocios (*); y he aquí recopilado en brevisimas palabras un conjunto de verdades incontrastables. En efecto, cuando este pronunciaba nuestro apreciable colega, creíase generalmente, sino en la existencia, por lo menos en que la verdadera importancia de Tarragona databa solo desde la ocupacion romana, apoyándose los que de tal manera discurrían, en la hiperbólica frase de Plinio suponiendo Tarragona fundacion de los Scipiones (**).

Nuestros pasados contentos como los Scipios

(*) Memoria sobre los auxilios que presta la Arqueología á la Historia, leída á la Sociedad Arqueológica Tarraconense en la Sesion del 4 de Mayo de 1813, por Don Comas Aguiló, catedrático de Historia en el Instituto de segunda enseñanza de esta Capital.

(**) Regio Cossetania, flumen subit, colonia Tarraco, Scipionum opus sicut Carthago poenorum (Plin. Hist. Nat. Lib. III. cap. 3.)

de la feracidad de su suelo, no se habian molestado mucho en inquirir si la tierra que cultivaban era o no producto de detritus, ni si á pocas pulgadas más de profundidad de donde alcanzaba la punta de la reja de su arado, existian ruinas que demostrasen que Carragona fue opulentisima muchísimo antes que de tal la calificase Pomponio Mela (*), bastando á nuestros abuelos el que la tierra fuese fecunda y diese buenos frutos, sin ocuparse como aquellos en buscar el origen del Nilo.

Bien es verdad que algunos sabios por conjeturas sospecharon que esta ciudad era mucho más antigua que lo afirmado por Plinio; pero estas investigaciones puramente conjeturales e hipotéticas, y por lo mismo controvertibles, habian enmarañado nuestra historia primitiva, anterior á la dominación romana en vez de aclararla, condensando por decirlo así la ya demasiado espesa y densa niebla que cubria aquellos lijanos acontecimientos; y la razon es obvia, abandonada la historia de Carragona á la poética y fecunda imaginacion de los

(*) Carraco urbs est in his oris maritimarum opulentissima (Pomp. Mela de situ orbis. Lib. II. cap. 11.)

5
cronistas de la edad media, en falta de datos concretos e incontrovertibles en que apoyarse, intentaron lo que les plugo, escudándose por lo común en la tradición, que no siempre es fiel y exacta, ni tampoco siempre bien interpretada, naciendo de ahí las fabulosas narraciones del célebre Bray Anio de Viterbo, las del Tiedense, del Baralipomenon y otras, que fueron adoptadas posteriormente y sin la menor reserva por personas respetables y de conciencia pura, quienes en su buena fe tomaron por verdades infalibles estos sueños, verdaderos desvarios del entendimiento humano.

A la credulidad absoluta de los escritores de los siglos XVI y XVII siguió la esceptica desconfianza de los del siglo XVIII tanto o más perjudicial que aquella, supuesto que destruyó sin crear; pero felizmente durante el mismo siglo claras inteligencias tomaron a su cargo demostrar, que entre la credulidad absoluta y la negacion sistemática existia la duda metódica, adoptando prudentemente de los unos lo que creyeron más racional y verídico, y tomando en consideracion las razones con que les impugnaban los que todo lo veían fabuloso, y del choque de estos encontrados elementos

brotó la luz, que lenta pero progresivamente fue tomando mayor cuerpo, y sus destellos alcanzando los más remotos tiempos los iluminaron, y desde entonces la historia universal, y por tanto la de las naciones que forman parte de ella, fue despojándose de las ridículas fábulas que la emborronaban.

Mucho contribuyó á dar cima á tan laudable é ilustrado objeto el concurso de varias ciencias auxiliares, poco conocidas antes, ó por lo menos poco fomentadas hasta aquí, debiendo contarse entre ellas la Etnografía, la Etnogenia, la Paleontología, la Paleografía, pero principalmente la Arqueología hermana carnal de la historia, porque como muy oportunamente dice nuestro consocio y amigo, con cuyo escrito hemos encabezado nuestro humilde trabajo, que "La Historia y la Arqueología son dos ciencias hermanas, si se quiere de edad y carácter algo diversos pero que se proponen un mismo objeto, marchan de braccero, y se apoyan mutuamente en sus fatigosas escursiones."

Con relación á la historia de España, asunto que debe interesarnos con preferencia,

son notables y dignos de encomio los eruditos trabajos y disertaciones de ilustradísimos escritores durante la última mitad del anterior siglo y de lo que corre del actual, con el objeto de espurgar de los crasos errores de que estaba plagada nuestra historia nacional, esforzándose en inquirir la verdad de ciertos hechos de dudosa inteligencia, pero sobre todo en indagar con crítica racional el origen, procedencia e índole de esta multitud de gentes de tan diversa especie, que durante los primeros tiempos de la población de nuestra Península llegaron a ella de bien distintos puntos, los cuales en conjunto forman el fondo de la nacionalidad española, trabajos todos dignos de encomio y verificados con laudable intento. Es necesario sin embargo observar que no todos ellos han dado el fruto apetecido, y débese esto, en que para la mayor parte de estas indagaciones, muy críticas ciertamente, se ha prescindido de la arqueología, que como acabamos de exponer, es el primer auxiliar de la historia.

Un ejemplo práctico de esta verdad lo tenemos en la historia de Carragóna, objeto

de preferente estudio de notables y eruditísimas personas, que se dedicaron con eficacia a despojarla del inmenso número de fábulas y cuentos absurdos con que la emborronaron los crédulos e incautos cronistas de los siglos medios, pero en vez de estudiar e interrogar los monumentos coetáneos, que tanta luz podían arrojar sobre la historia de esta memorable ciudad, trataron la cuestión bajo el punto puramente literario, analizando y hasta anatomizando digámoslo así la palabra TARRACO, como si en su raíz etimológica se hallase encerrado el origen e historia primitiva de esta antiquísima ciudad, perdiendo en consecuencia un tiempo preciosísimo que hubiera podido ser mejor empleado, ocupándose en fútiles controversias, infructuosas en su último resultado y que a nada podían conducir, supuesto que partían de una base falsa y de un principio equivocado.

No reproduciremos en este lugar, por considerarlo innecesario, los argumentos y razones, más artificiosas y sutiles que concluyentes, aducidas por los eruditos en investigación del significado de la palabra Tarraco, buscándolo ya en el caldeo, ya en el

fenicio, en el latín o en el vascuense, todo lo cual y en resumen demuestra en sus autores más ingenio y buena voluntad que acierto; y se nos ocurre preguntarles, ¿hay una completa seguridad de que el nombre originario de esta antiquísima ciudad, fundada según todas las opiniones, contestes en este punto, durante los primitivos tiempos, fue el que encontraron o le dieron los Romanos á su venida y que ha llegado hasta nosotros casi sin alteración?

Desde luego podemos asegurar que no, y que se han afanado en vano los que buscaron la raíz etimológica de aquel nombre en ninguno de los cuatro idiomas enunciados, supuesto que la palabra Carrace, evidentemente latinizada por los Romanos, tiene todo el carácter y construcción etrusca, y fue probablemente impuesto á esta ciudad por los Tirrenos muchísimo después de su fundación, en la época en que se verificaron sus casi desconocidas navegaciones por el Mediterráneo, hasta llegar al estrecho de Gades. Creemos pues, que basta para confirmar nuestro aserto, comparar la denominación Carrace con otros análogos que existen en la Utruria o Toscana como Carrac

Iliria, Trachinía, Caronte, Carquinia, Carconia
 &c. y he aquí en un momento destruido aquellos inge-
 niosos argumentos. Mas como no queremos incurrir en
 los mismos defectos que increpamos á los escépticos del
 siglo pasado, diremos algunas palabras sobre el nom-
 bre primitivo de esta ciudad, impuesto por sus funda-
 dores, los que en tiempos desconocidos construyeron los
 toscos muros que la rodean; y tomando este im-
 portantísimo asunto desde un principio, á fin de proce-
 der con orden, procuraremos explicar á que pueblo pue-
 den atribuirse, y luego el nombre que se la dió.

La opinión de gran parte de los sabios es
 la de que los Delasgos fueron los constructores de los
 monumentos conocidos vulgarmente por ciclopeos, de los
 que quedan considerabilísimos restos en varios puntos del
 antiguo mundo; de manera que, á ser cierta esta suposi-
 cion, tendríamos que los Delasgos hubieron de ser los
 fundadores de la primitiva ciudad de Tarragona, la
 qual, como acabamos de decir, se halla circuida por
 murallas del género ciclopeo ó megalítico: pero por muy
 propagada que sea esta opinión no dudamos asegu-
 rar, que es muy errónea é infundada.

En primer lugar no hay memoria ni dato alguno que directa o indirectamente manifieste que en ningun tiempo los Selasgos hubieron llegado hasta este punto extremo del mundo antiguo, y por tanto en España, y no nos cabe la menor duda de que eran ya muy viejas las murallas de Carracona cuando los Selasgos comenzaron sus evoluciones por el mar Mediterráneo; en su consecuencia, es necesario buscar otro pueblo que hubiera llegado a nuestras costas orientales antes que figuraran los Selasgos, à fin de poderles atribuir con razon estos muros verdaderamente gigantescos: pero por más que hemos procurado remontarnos en la historia de los antiquísimos tiempos, no hemos podido encontrar otro que el pueblo Ibérico, el cual, como dice muy exacta y oportunadamente M. Guesbrie de Galles, es la oleada humana más antigua venida de Oriente à Occidente.

En efecto, ya no es hoy un misterio que la grande emigracion ibérica, la cual se pierde en la obscuridad de los tiempos prehistóricos, procede de la India, y à pesar de la inmensa distancia que nos separa de ella, aun se describen, si bien que medio borradas, las

huellas de sus pisadas à partir de los extensos territorios situados entre el Indo y el Ganges, en el Indostan, hasta llegar à nuestra Península.

Difícil sino imposible es calcular las causas y en que tiempo se verificó esta grande emigracion en masa; pero razones de mucho peso nos inducen à creer que hubo de ser cuando la raza Aria, procedente de las orillas del Oxus y del Tarses y nuevamente establecida en el corazon de la India, al pie del Himalaya, por una disidencia religiosa, segun se lee en los libros Suvarnas, se dividieron en dos grandes ramas, la de los partidarios de Zoroastro, llamados Aschattriyas y la de los Brahmanes, que seguian una doctrina contraria. Los Aschattriyas resolvieron dejar el pais recién conquistado, y siguiendo la corriente del Ganges hasta su desembocadura, se apoderaron à viva fuerza de la gran península del Dantkan (Malabar), y entonces fué cuando, segun los libros sagrados de los Indos el Mahabharata y el Bhramayana, se vieron obligados à emigrar, abandonando el pais muchas tribus que lo ocupaban, en distintas direcciones. Como esta conquista

del Indostan por los Arios es la mas antigua de la que tenemos noticia, à esta causa atribuimos la grande emigracion ibérica en direccion à los países occidentales del mundo antiguo (*).

Sabido es que el Indostan es la patria de los monumentos colosales, y asi se explica el que los emigrantes ibéricos llevasen consigo el sistema de cons-

(*) Posteriormente à esta grande y antiquisima emigracion que dejamos explicada y por lo tanto del establecimiento de los Arios en la India, hubo un desbordamiento de pueblos Curuanas ó grandes Escitas al Iran, en su consecuencia, muchisimos pueblos que habitaban en ambas vertientes del Cáucaso indio, desde el Orus à la desembocadura del Indo, se vieron obligados à emigrar dirigiéndose al Occidente del mundo antiguo; he aqui como se expresa el Sr. de Gallez en su Tratado sobre la unidad de la especie humana § 5º: « El Código de Manu, uno de los libros mas antiguos de la India recuerda un antiquisimo cisma, seguido de la emigracion de muchas tribus indias fuera del territorio sagrado; los Savanas esto es los Sonios, Belasgos, ó Belenos; los Sacas Sacios ó Escitas; los Paradas, Santos &c. Véase Vantii, Gaspard y Boig, Madrid 1751. página 29.

Desde la venida de los Belasgos, Truscos, Belenos &c por el Mediterraneo y los Celtas, Galos, Belgas &c por el centro de la Europa, y la razon tambien de denominarse Indo-europea la raza que pobló gran parte de nuestro continente. Se atribuye à estos emigrantes la introduccion del bronce en Europa.

venir con grandes masas, y como su civilizacion, durante aquellos remotisimos tiempos, era todavia muy rudimentaria e incipiente, de ahi el que las construcciones ciclopeas del primer periodo, incluyendo entre ellas la cerca militar de Carragona, tenga la indaga propia de un pueblo en el primer grado de civilizacion.

La primera grande etapa de esta numerosisima emigracion fue en la Colchide, entre el mar Caspio y el Bonto Quirino, conocida por los antiguos con el nombre de Iberia Asiatica. Desde alli y navegando por el Mediterraneo establecieron varias colonias, de las que solo quedan leves indicios, en la Grecia europea, en la Magna Grecia, en varias islas de este mar, yendo por fin a desembarcar a inmediaciones de un caudaloso rio que del nombre de su raza le imprimieron el de **IBER**.

He aqui pues en brevisimas palabras explicada, a nuestro entender, la existencia de las gigantescas construcciones conocidas por ciclopeas, de las cuales como testimonios de aquella grande emigracion, quedan todavia grandes vestigios en el Peloponeso, en las islas de Goro en Malta, en Verdeña y en las Ba-

leares; y en Italia existen las Acropolis de la Toscana, así como algunos restos en España sobre todo el gran recinto amurallado de Carragona, que debe con razón considerarse la construcción más colosal de cuantas existen en el mundo antiguo de este género.

Hay sin embargo entre estas construcciones primitivas algunas que revelan mucha mayor perfección, sobre todo en el Peloponeso, donde se halla ya indicado el uso de los metales, y en tal caso no hay dificultad alguna en creerlas obras de los Pelasgos, también de estirpe india, pero de una época de mucho posterior á la de la venida de los Iberos á Carragona, como lo manifiestan sus murallas, en las que no se ven más que los elementos del arte de edificar.

En lo que antecede hemos demostrado que es un error incalificable, pensar que el nombre originario de Carragona fuese el de Carraco, y otro fue sin la menor duda el que tuvo durante los primeros tiempos. En efecto, las monedas más antiguas de esta ciudad, llamadas autónomas en numismática, llevan en sus reversos escrito el nombre de ella en caracteres del alfabeto ibérico en esta forma $\epsilon \zeta \kappa$, cuya prime

ra letra es el nexo Go. luego siguen una S y una E ibéricas, leyéndose GOSE que no cabe duda alguna fue el primer nombre que tuvo; y en efecto, los escritores antiguos están contentos en asegurar que Carragona era desde lo más remoto la capital de la Cosetania.

Sin embargo, es conveniente saber, que el vocablo Cose-tania es el compuesto de dos palabras; del sustantivo Cose ó Cosse (que de ambas maneras está escrito,) y del apelativo Cania que significa pais, region ó comarca; de manera que no queda duda que Cose era el nombre primitivo de la capital de toda ella, de la misma manera que Edeta lo era de la Edetania, Dacca de la Dacetania, Ceret de la Ceretania, Ausa de la Ausetania, y así las otras regiones orientales de la Hispania europea ó Península hispánica, y he aquí también que esta palabra viene en comprobación de que los Iberos eran oriundos del Indostan, atendido que en la India hallamos que la voz Cania tiene el mismo significado de pais ó region, y así vemos la Indostania, la Cusistania, la Curquestania, la Carabis-tania, la Farsistania, la Daguestania &c. y precisamente en la Indostania existían construcciones ciclópeas

iguales o semejantes a las de la Etruria y de la Siberia; en efecto, Walter, citado por Cantú (*), asegura haberlas visto en el país de Cossehas del Indostan: ¿por ventura podrían estos antiguos Cossehanos, constructores de los monumentos ciclopeos del Indostan, haber sido los progenitores de los Cossetanos, que en tiempos prehistóricos erigieron los muros del mismo género de los que rodean la antigua Cose o Carragona? Esta conjetura podrá ser hipotética, pero no improbable; de todos modos, las coincidencias son muy dignas de tomarse en cuenta.

En la Etruria (Euscana) existió también en tiempos remotos otra ciudad rodeada de murallas ciclopeas llamada Cossa, la cual tenemos por muy probable hubiese sido erigida por los Iberos; para que se sea tan antigua hubo de ser esta ciudad basta decir, que catorce siglos antes de Jesucristo estaba ya asolada y abandonada.

Hay poderosas razones para creer que a la llegada de los Iberos a estas partes más occidenta-

(*) Cantú, Hist. Univ. Goya 2^a cap. XXIV. Ciudad ciclopea.

les del mar Mediterráneo, las encontraron ya pobladas por otra u otras razas de distinto origen y procedencia; y con relación a la España oriental (Cataluña), sin duda esta raza era la Lusitana o Vascongada, cuyo origen se desconoce en absoluto, así como su procedencia, pero que sin disputa no es asiática. M. Humboldt también sostiene que los primeros habitantes de la España debieron ser los Vasconenses, quienes se confundirian, dice, con los Iberos, y deduce esta conjetura de los nombres de los países en los cuales encuentra las palabras lusitanas acha, aitza, asta (peña), iria, ilia, ulia (ciudad) &c; asimismo cree poder deducir de los nombres de los países, la residencia de los Iberos en Corcega, Cerdeña, Sicilia e Italia (*), y con efecto, en estos puntos se encuentran monumentos del género ciclopeo.

Volviendo a la ciudad de Gose, nos consta bien que fue destruida e incendiada; cuando esto se verificó es tan obscuro como conocer la época de

(*) Humboldt, Prüfung der Untersuchungen über die Urbewohner Hispaniens, vermittelst Haskischen Sprache. Berlin 1823.

su fundacion, pero es evidentisimo que subsistio durante dilatadissimo tiempo antes de su destruccion. Nos es igualmente desconocido si los Iberos con el tiempo se fundieron con los naturales, admitiendo con el roce muchos de sus vocablos y tal vez muchas de sus costumbres, todo lo que por más que sea hipotetico, no deja de ser muy probable. En lo que no cabe duda es, como dijimos, que fue asolada y entregada á las llamas, y así nos lo han manifestado en el fondo de las excavaciones de la cantera del puerto, los evidentes vestigios calcinados de la primitiva poblacion. Pero, ¿quienes fueron entonces los destructores de esta tan fuerte ciudad, y por que causa? He aqui pues otro de los misterios que es dificilissimo poder penetrar; pero de todas maneras muy potente hubo de ser el pueblo que acometio tal empresa, no solamente para conquistarla e incendiarla, sino tambien para demoler la colosal muralla que la circunvalaba, dejándola en el estado en que hoy se encuentra.

En las antedichas excavaciones de la cantera hemos tambien encontrado inequivocas señales de que estuvieron durante un largo periodo desiertas y abandonadas aquellas ruinas, hasta el arribo á este

mismo punto de un pueblo muy culto y civilizado, de indole tirrénica o etrusca, y así lo manifiestan los restos igualmente descubiertos en las excavaciones expresadas, lo que pone en evidencia, que miles de años quizás, después de la ruina de la ciudad de Cose, se estableció, junto á los formidables restos de la fortificación primitiva, una factoria o apostadero naval, tirrénico, durante los cortos años que, según los historiadores, los Tirrenos fueron dueños de los mares. Evidentemente en aquel entonces pusieron los nuevos dueños á su establecimiento el nombre de indole etrusca Carraco o Carracos, según hemos dicho anteriormente.

También hemos descubierto en las excavaciones, que la nueva ciudad pareció por un incendio, como ocurrió á la de Cose, y encima de estas ruinas calcinadas se erigió la colonia helénica o focense, á poco de haberse establecido los Griegos en la ciudad gemela de Emporias, en las costas del Indigete.

Sea por odio á los Tirrenos, enemigos irreconciliables de los Focenses, sea para adular á los indígenas con quienes debían estos vivir y comer.

ciar, es lo cierto que los nuevos colonizadores volvieron a dar a la ciudad que acababan de ocupar los Griegos su antiguo nombre de Boze, y así lo atestiguan las monedas autónomas de que antes hicimos mención, y que fueron acuñadas bajo la influencia helénica, viéndose en ellas escrito en letras ibéricas el nombre de la ciudad. Estas monedas corresponden a esta época y no antes, y se encuentran en las excavaciones entre las ruinas, también ocasionadas por fuego, de los suntuosos edificios de los ricos negociantes griegos.

Finalmente, la cuarta capa de ruina que cubre las tres primeras es la romana, de manera que hemos encontrado en las excavaciones de Carra-gona muchos más datos históricos de su anterior existencia, que los que nos habían proporcionado ni la tradición, ni los escritores de la antigüedad; y he aquí la razón porque nos quejábamos, al comenzar este escrito, de que los eruditos modernos prescindiendo de los monumentos existentes, que tanta luz podía arrojar sobre la primitiva historia de esta antiquísima ciudad, se entretuviesen en analizar la etimología de la palabra Carra-ges, que habían adoptado inconscientemente los Roma-

nos de los Etruscos, sus congéneres, en vez de examinar y estudiar los restos de las antiguas civilizaciones, según hemos hecho nosotros.

Evidentemente, desde los tiempos del distinguido arqueólogo D. Antonio Agustín, Arzobispo de esta Metropolitana, y del diligente historiador tarraconense Misser Luis Bors de Scart hasta nuestros días, han existido en Tarragona arqueólogos eminentes, los cuales tuvieron oportunidad de estudiar con todo detenimiento los citados vestigios primitivos, así los que aun subsisten, como otros que han ya desaparecido; pero de sus escritos se deduce que ni siquiera les llamaron la atención, y es tanto esto cierto, cuanto que aquel erudito prelado en sus Diálogos casi solo se ocupó de las medallas, y Bors de Scart, si bien describe los muros ciclopeos, mucho mejor conservados que al presente, los consideró simplemente como obra de los Scipiones, tan atrasada estaba la ciencia arqueológica en nuestra patria, y romanos los consideraron también los escritores que le sucedieron; de manera que, para sacarlos de la ignorancia en que yacían, y para demostrar su verdadera importancia histórica, fué necesario que una

persona estrangera, el célebre y erudito viajero M.^x Laborde los examinase y estudiase, y los comparase con otros de igual indole á principios de este siglo, publicándolos en su *Itinerario*, e ilustrándolo con magníficos grabados: y solo entonces fueron conocidos en toda Europa.

Este incalificable descuido, ó descuido desde de nuestros modernos escritores es tanto más censurable, cuanto que desde el último tercio del pasado siglo se habian comenzado las excavaciones en los terrenos de detritus que cubren la colina de Carragona, en donde habia existido la poblacion romana, para explotarla como cantera destinada á la construcción de la escollera del moderno puerto. (*)

(*) Los peones libres que trabajan en las obras de la cantera nos han confesado, que es grandísimo el número de objetos arqueológicos que ellos mismos habian encontrado en las excavaciones, en la tierra de detritus que cubre la roca de la colina: estos restos consistian en mosaicos de hermosos dibujos y colores, columnas, capiteles, fragmentos de estatuas de mármol, lapidas con inscripciones, ánforas y vasos saguntinos, monedas &c. &c.

Estos terrenos de detritus pues, eran el producto de ruinas acumuladas de distintas épocas, siendo de lamentar el que hayan pasado desapercibidos estos trabajos de excavacion, sin haber sido explorados cual se debiera en tiempo oportuno, habiendose perdido por lo mismo muchísimas observaciones críticas, interesantísimas para la aclaracion de la historia de las más antiguas emigraciones a nuestro país.

Es verdad que a partir del año 1820 se habia recogido alguno que otro objeto encontrado en

quintándoles que habian hecho de todos estos objetos, contextaban con la mayor sencillez e ingenuidad. « Como no teniamos orden de conservarles, los mosaicos eran destruidos con los picos en un momento; las columnas y capiteles iban al mar mezclados con la piedra de los barrenos, e igual destino dábamos a los trozos de estatuas y a las lápidas despues de haberlas demercurado. Las ánforas y vasos ya los sacábamos a fragmentos: las monedas ya era otra cosa, las recogiamos vendiéndolas al que mejor las pagaba; las de plata se vendian a real y a dos reales y las de cobre a dos, cuatro y a seis cuartos, si estaban bien conservadas. „ Considérese pues cuanto se habra perdido durante los sesenta años que se está explorando esta cantera, sin que hubiese vigilancia de ningun género.

dichas excavaciones, e iniciado con ellos un pequeño museo arqueológico; pero como no se había hecho observación alguna sobre su colocación en la tierra de donde se extrajeron, no se echó de ver que pertenecían a distintos periodos y a diferentes pueblos; de manera que, al coleccionarlos en el naciente museo, fueron indistintamente clasificados todos como romanos.

Más de una vez en nuestras indagaciones arqueológicas habíamos notado con sorpresa, que en los cortes verticales de la excavación, desde la superficie de la tierra hasta la de la Peña viva de la colina, se distinguían perfectamente varias ruinas a capas superpuestas, no pocas veces separadas por pavimentos, que con toda evidencia demostraban diversas épocas, encontrándose en cada una de estas fajas horizontales objetos diferentes, que manifestaban distintas civilizaciones.

La zona de tierra de detritus que contenía aquellas cuatro capas de ruinas sucesivas, llegaba en algunos puntos a tener el espesor de dos y tres metros; y en la superficie de estos terrenos se hallaba una no muy gruesa capa de terreno ve-

ptal, que ha ocultado estos preciosos restos de la antigüedad por espacio de más de catorce siglos, y que por una fatalidad han salido á la luz del sol un momento, para desaparecer en seguida para siempre sin ser estudiados, perdiéndose con ellos las esperanzas de una aclaración histórica, y el abandono en que se han tenido estas notables excavaciones en todo lo que corre del presente siglo. Desgraciadamente cuando hicimos las observaciones que acabamos de mencionar, estaban explotadas ya las tres cuartas partes de la colina, habiendo sido arrojados al mar, con las peñas que arrancaban los barrenos, casi todos los restos y vestigios de ruinas, lápidas, inscripciones, relieves, vasos &c. &c. descubiertos durante el largo periodo de sesenta y más años.

Conoceros pues, de que desapareciera del todo lo poco que quedaba por explotar sin ser estudiado, dimos oportuno aviso á la R.^a Academia de la Historia, la cual llena de un laudable celo, resolvió que su distinguido anticuario D. Antonio Delgado pasase á Carragona á investigar por sí mismo la exactitud de nuestras

observaciones, siendo portador de las Reales órdenes convenientes, para que se le facilitasen los papeles necesarios de los que están empleados en la explotación de la cantera, à fin de verificar las exploraciones y estudios en los puntos que creyese más conveniente.

Excavaciones en la Cantera del puente

A las 9 de la mañana del 29 de Marzo de 1853, la brigada de presidiarios destinada à estas exploraciones, bajo la direccion del referido D. Antonio Delgado, comisionado por la R. Academia y autorizado por el Gobierno, se comenzó la excavacion cerca de la casa del rondin (*), en el pun-

(*) Las referencias que vayamos haciendo en la descripcion que sigue, deben buscarse en el plano topografico de los terrenos de la cantera, que al fin se acompaña con el N.º 5, y los detalles en las otras laminas subsiguientes que se relacionan entre si. El N.º 5 arabigo repetido en el plano significa el corte de la cantera ya explotada, segun se expresa en la explicacion que va en la misma

to donde poco antes se habia encontrado un extenso pavimento romano de mosaico, que describia circulos de variados colores, del que se habia arrancado un gran fragmento que se deposito en el museo, en donde existe en la sala de las lapidas con el N.º 1.

Al arrancarlo se observo, que debajo de este pavimento, que sin duda pertenecio a un suntuoso edificio romano, aparecian ruinas de otro edificio de época anterior, en vista de lo cual y a nuestras instancias se mandaron suspender las excavaciones en aquel punto, para aguardar la próxima llegada a esta ciudad del Ex Delgado, a fin de que se continuaran aquellas a su vista, y se cerciorara por sí mismo de que efectivamente los restos o ruinas se encuentran en los terrenos de la cantera a capas superpuestas. En efecto, el comisionado mando quitar el mencionado pavimento, y debajo aparecio un baño o al-

lámmina, toda con numeros arabigos segun queda dicho: las letras van en el cuerpo de la descripcion que sigue. Dicho plano presenta el estado en que se encontraba la cantera en explotación en 1856.

La casa del rondin está señalada con el N.º 2.

aljibe de figura rectangular de 8 met. 25 cent. de longitud, por 3 64 de latitud y de 5 65 de profundidad hasta el suelo del mismo. (*)

Las paredes de este aljibe estaban formadas de duro hormigon, y revestidas de un enlucido hecho de cal hidraulica mezclada con picadizo de ladrillo, de una consistencia extraordinaria y a propósito para contener el agua.

Entre este revestimiento y la pared, existia una capa de carbon o cisco, mezclado con cenizas lo que demuestra que los antiguos conocian bien la virtud antiseptica del carbon, que rechaza la humedad, consiguiendo de esta manera tener siempre secas las paredes de los edificios destinados a contener agua: este sistema lo hemos visto reproducido con muchisima frecuencia en los aljibes o depositos de agua de los edificios griegos de Tarragona, lo que sin duda posteriormente imitaron los romanos en sus construcciones hidraulicas. Advertiremos de paso, que

(*) Véase en el plano lamina 1.^a del At. 50, y en la lamina IV y V los detalles.

las paredes de este aljibe no se relacionaban en lo más mínimo con los muros del edificio romano superior, al que pertenecía el antedicho pavimento o mosaico de los círculos.

Desde luego pudo observarse, que todo el hueco o espacio del aljibe estaba lleno de ruina anterior a la época romana, entre la que se encontraron multitud de fragmentos de estucos, de brillantes colores, que sin la menor duda en otros tiempos resistieron las paredes de un lujoso edificio, que no titubeamos atribuir a los Griegos, durante el largo periodo en que, como dijimos, estuvieron establecidos en Carragona.

Quitada toda esta ruina y desembarrado el aljibe, se descubrió parte de otro edificio dentro de él, el cual describía un ángulo agudo con la pared del Norte, sin que tampoco tuviese relación alguna con dicho rectángulo. Esta construcción formaba un arco adintelado E. E. (lámina V) compuesto de ocho grandes dovelas de piedra ordinaria del país, el cual habiendo sin duda hecho movimiento por falta de estribos, hubieron de ponerse ^{los} sustentáculos, C. C. C. El estribo de la derecha B se apoyaba inmediatamente contra la pared oriental

del aljibe, en D. y el de la izquierda B* adoraba casi en el centro de la pared del Vort^o, describia con ella un ángulo de 90° de abertura, como hemos dicho.

Segun todos los indicios, esta obra continuaba anteriormente, pero sin relacion con la romana superior, y lo indica asi la figura triangular F* del estribo izquierdo B* (Lam. V) el cual estaba destinado a servir de apoyo a las dovelas de otro arco asimismo adintelado, igual al primero, pero a lo que parece no se termino o no existio nunca. En la parte superior del dintel EE, se observan en linea recta horizontal, ocho agujeros cuadrados o mechinales, que sirvieron para colocar otras tantas vigas; la altura de estos mechinales tomada desde el suelo o pavimento del aljibe, es de 3 60.

Este arco adintelado era sin la menor duda de época muy posterior a la del aljibe, ya porque no guardaba relacion alguna con los muros del mismo, ya tambien por que los estribos del arco B.B estaban sentados sobre el suelo o pavimento del sobredicho aljibe, el cual pasaba entero por debajo, señal evidente de su anterioridad: en un principio colocaron las

dovelas en hueso o en seco, pero cuando dió señales de hundirse el arco, se cubrieron las grietas con argamasa, así como ^{las} uniones o junturas de los sillares.

Difícil es averiguar el objeto de esta construcción, no contando con otros datos de los que poseemos: no podemos sin embargo dudar que este edificio era griego, y lo indican los estucos o revestimientos caídos dentro del aljibe, de los que hemos hablado ya, y que á él pertenecian. Las pinturas de estos estucos son, como dijimos, de brillante colorido, y representan jaspes caprichosos, líneas paralelas muy bien tiradas, fajas ó cenefas de varias tintas, y en muchos de estos fragmentos se veian pintados varios ornatos de gusto griego: (Lam. VII fig. 5.ª) tambien se encontró uno de estos estucos, de un hermoso encarnado, en el que habia rayado con un clavo ó punzon y por una mano inexperta la figura de un guerrero, desnuda, cubierta la cabeza con una galea griega, cuya cimera quiere representar la cabeza de una ave, mal trazada; lleva en el brazo izquierdo un clipeo en forma de teja; le falta la mano derecha pero indudablemente con ella empuñaría la espada,

cuya vaina vacía, y se le pende de un cinturón que le ciñe la cintura. Lleva defendidas las piernas con las ocreas ó gremienidas al uso griego ó etrusco; este fragmento se lo llevó el Sr. Delgado a Madrid. (Lam. VI fig. 2). Asimismo aparecieron entre las ruinas varios fragmentos de cornisas de yeso, bien ejecutadas, de blanco mate, sin color de ninguno género. (Lam VI fig. 3^a).

Finalmente, se encontró también entre las citadas ruinas un trozo de columna de mármol blanco, estriada, de figura cónica, con su capitel, al parecer de gusto etrusco, y fragmentos de un divisísimo pavimento de hornigón perteneciente todo al citado edificio. (*)

(*) Ubran parte de estos fragmentos de estucos que se encontraron dentro del aljibe ó baño sean etruscos ó helénicos se conservan en el Museo Armario 1^o estante H. V^o de 5 á 55 y estante I. V^o 5 á 52, además muchos otros fragmentos de estucos, que se llevó el Sr. Delgado a Madrid. El fragmento de cornisa de yeso, existe en el estante I. V^o 5; y por último el trozo de columna y capitel de mármol de gusto etrusco se halla en el Armario II estante A. V^o 5 y 3. En el catálogo del Museo van detallados todos estos restos.

De aquí pues el resultado de la primera exploracion oficial, en los terrenos de la cantera del puerto, cuyos resultados dejaron plenamente convencido al Anticuuario de la R.^l Academia, que en la gruesa capa de tierra que cubre la colina de Carragóna existen ruinas acumuladas, pertenecientes a diferentes épocas y civilizaciones, desconocidas hasta el día, confirmando de esta manera lo que habiamos manifestado a aquella ilustrada Corporacion en nuestras repetidas comunicaciones.

En efecto, el aljibe, baño ó depósito de agua encontrado en lo más profundo, aislado y sin otras obras que indicaran su objeto, manifiesta una antiquísima ruina, de época muy remota sin duda. El arco adintelado con sus machinales es de época posterior y expresa sin duda que sus constructores tuvieron un interés en conservar el aljibe, tal vez con el intento de aprovecharse de él; y los fragmentos de brillantes estucos y los trozos de pavimento, confundidos con otros escombros, demostro la riqueza, sumptuosidad y buen gusto del pueblo, sea etrusco sea griego, a que pertenecia el edificio barbaramente destrozado; y finalmente, los

pavimento romano de mosaico cubrian todos estos vestigios de otras anteriores civilizaciones, a la manera que una fria losa funeraria cubre silenciosamente una antigua sepultura llena de despojos humanos, cuyas descarnadas y descompuntadas osamentas, si bien indican el ser a que pertenecieron, no su sexo, su epoca ni su clase social, dejando al descubridor campo libre para exponer conjeturas más o menos ciertas, más o menos probables, pero hipotéticas y controvertibles siempre.

Afortunadamente las construcciones romanas que cubren todas estas desconocidas ruinas, ocupando un dilatado espacio, ofrecen un punto de comparación relativa, para que el arqueólogo observador pueda con alguna mayor certeza deducir consecuencias referentes a su antigüedad, así como la índole y procedencia del pueblo o pueblos que en otros tiempos allí se establecieron.

Mientras el comisionado por la Academia y el Gobierno verificaba estos trabajos de investigación, en los terrenos que posee D. Juan Fernandez en la misma cantera, y a unos trescientos metros distante del punto explotado, se hacian descubrimientos

análogos á los que acabamos de mencionar: este caballero con un desprendimiento que le honra, los ofreció al Sr. Delgado, quien sin perder tiempo hizo trasladar la brigada de presidarios á este punto para comenzar unas nuevas excavaciones, que principiaron á los 25 del mismo mes de Marzo, en la parada baja A.V. (Lam. VIII. figuras 5. 2 y 3), junto á la deaca ó torrentera T. II. que conduce al mar las aguas pluviales de la ciudad alta. (*).

Los primeros golpes que se dieron en este sitio descubrieron el edificio A, parecido al tornavos de un teatro, y entre la tierra de detritus que lo cubria, perteneciente sin duda á la época romana.

(*) Al construir el Sr. Fernandez una casa de recreo en estos mismos terrenos, en U. (Lam. VIII) y á pocos metros de distancia del punto elegido por el Sr. Delgado para practicar las exploraciones convenientes, encontró un pavimento de mosaico, y debajo á mucha profundidad descubrió una ánfora de barro de forma particular, con su correspondiente tapa, que contenia un gato disecado. Tambien descubrió una cabezita de hueso, que representa un tipo particular. Véase en la lam. VI en el N.º 3. el dibujo de la cabeza, y en el N.º 4. el ánfora mencionada, la cual se conserva en el Museo (Arm. 11. estante A. N.º 1).

se encontraron varias monedas de plata, consulares y del alto imperio, y junto á ellas un vaso de cristal de linda forma y lleno de labores, con tiestos de vasijas del célebre barro saguntino, con marcas en relieve de los alfareros.

¶ Junto á estas minas se levantaban otras que llenas de tierra formaban otra parada más alta e. f. y la primera construcción que encontramos en dicha parada fue el rectángulo B. en dirección de Occidente á Oriente: los tres costados del mismo g. g. g. los formaban otras tantas paredes de 2 30 centos de altura (fig. 2) pero la pared h. se levantaba solamente 5 60 sobre el tornavoz, y á esta altura se descubrió el pavimento de dicha pieza ó aposento i i; la tierra j con que estaba relleno este hueco que servía de firme al pavimento expresado, había sin duda pertenecido á otras construcciones anteriores, pues se encontraron revueltos entre ella trozos de ladrillo, tiestos de vasijas de barro cocido y dos lamparillas de barro negro etruscas, en una de las cuales se veía en relieve un triton y un delfin, y en la otra un genio cogiendo uvas de una cepa.

¶ Entre la tierra que cubría el pa-

vimiento i. i. hasta la superficie de los terrenos que formaban la segunda parada ó meseta, solo se descubrieron barro saguntinos con marcas romanas de los alfareros, cristales y trozos de hierro oxidado, lo que nos hizo creer que estas construcciones pertenecian a la época romana, fabricadas sobre terrenos de detritus procedentes de otras ruinas anteriores. Desde la pared occidental 3^a hasta el corte que formaba otra parada mas alta perteneciente al labrador Agustín Manresa, se descubrieron otra serie de aposentos M. L. H que más adelante describiremos.

Al rectángulo B. seguia otro D. casi igual al anteriormente descrito, con pavimento K. a la misma altura. Debajo de este pavimento hasta la Peña viva se hallaron algunos fragmentos de un revestimiento ó estuco negro, muy fino, con dibujos de colores perfectamente ejecutados, de gusto etrusco, entre los cuales era notable la parte superior de una mujer pintada con la misma delicadeza de una miniatura. Este aposento tenia una pequeña entrada en el costado occidental.

Contiguo al mismo venia otro E.

algo mayor que los dos anteriores, pero absolutamente cerrado en todos sus cuatro costados, y sin parimento, en busca del cual se cavo hasta la Peña viva, sin descubrir otra cosa que algunos pedruscos o toscos bloques de extraordinaria grandera, de los que volveremos a hablar más adelante. Pongamos que estos tres aposentos descritos serian los sótanos o habitaciones bajas de un grande edificio, del que solo se ha descubierto parte, y que continua por debajo del terraplen Y. Z. N. propios del Labrador Manresa, aun sin explotar, no cabiendo duda que correspondia a la época romana, no asi los que nos van a ocupar, que pertenecen a dos épocas indudablemente anteriores.

El rectángulo F. era un baño de hermosa construcción, con el revestimiento formado de cal, carbon y ceniza, igual al que encontramos y describimos arriba, al comenzar las excavaciones junto al hueco del rondin, y tambien como aquel, se hallaba lleno de ruina, y entre los ella trozos de revestimiento de hermosísimos colores, por la colocacion de dichos revestimientos, parece que la ruina vino de Norte a Sud, pues formaban una especie de taluz desde N. N*, hasta llegar al

fondo en el pavimento del baño en la parte opuesta: entre los trozos de estuco se encontraron restos de una cornisa blanca de yeso (Lam. VII. fig. 3^o) (*).

Al lo que se deduce, el agua de este baño tenía salida por un agujero revestido de plomo, y entre la arenilla que había arrastrado el agua, cuando en otros tiempos estaba en uso, y se hallaba aun intacta en el punto V.* se encontraron dos medallitas de cobre, que no nos fué dado clasificar (Lam. VI. fig. 5). Los pequeños espacios l. l. de la misma época que el baño, son dos estribos pertenecientes al mismo, y entre uno y otro había cuatro escalones de mampostería, cubiertos con el indicado revestimiento de cal, carbon y ceniza, por los que se bajaba al baño.

Inmediatamente junto al baño se descubrió una especie de camino cubierto abovedado I. cuya entrada se hallaba en O. y seguía en línea

(*) Los fragmentos de estuco de colores descubiertos en los huertos del Sr. Fernandez, se hallan depositados en el Museo Arqueológico estante J. N^o 3 a 36 y Armario 11 est. J N^o 3 a 35. Igualmente se encontró en estas excavaciones, el feso en que hay una ninfa, y existe en el mismo armario 11.

recta hasta llegar á P*, luego volvia á la izquierda en ángulo recto y seguia sin interrupcion en direccion de K. P. P. P. por debajo de los pavimentos de las habitaciones romanas K. L, L. L. perdiéndose en el punto M, que estaba destruido. Este pasillo abovedado es de construcción contemporánea á la del baño, sin que nos fuese posible adivinar su objeto y uso, pero pensamos que seria alguna cloaca ó desviadero de aguas que venia de los edificios que aun no están descubiertos, en los terrenos de Manresa, é iria á desaguar á la torrentera T. T. T.; hasta que se hagan excavaciones en los sobredichos terrenos, es expuesta cualquier conjetura.

Paralelo á este camino cubierto hay otra construcción que indudablemente era un conducto de agua, comenzaba en V* y en lugar de volver como el anterior á la izquierda seguia en linea recta por S. N., atravesando por debajo de la habitacion en r., y parece de otra época que el pasillo ó cloaca abovedada, pero es de advertir, que este pequeño acueducto no tenia salida en V*, sino que estaba cortado por una pared.

Adosado á la pared septentrional del acueducto de que acabamos de hablar venia el pequeño baño F. del mismo genero, y revestido tambien de la mezcla

de cal, carbon y ceniza, como el baño F. pero es lo notable que el suelo, o pavimento de este pequeño baño estaba más alto que el de aquel; no podia ser más bajo, pues allí aparecia la peña viva, y conceptuamos que seria un receptáculo de agua caliente, y se comunicaba con el baño F. por medio de un grueso cañon de plomo.

Evidentemente los edificios F. I. J. eran contemporáneos, y se comprueba tanto por el sistema de construccion, que es idéntico, como por el cañon de plomo descrito, que ponía en comunicacion á los dos baños atravesando la mamposteria de la bóveda de la alcantarilla I desde s. n.* Conceptuamos tambien que estos tres edificios tenían una antigüedad extraordinaria, y lo demuestra el que se hallaban debajo de otras dos construcciones superpuestas, de épocas muy posteriores, y cuya explicacion es difícil; sin embargo, procuraremos hacerlo con la mayor claridad, con ayuda del plano topográfico (Lam. VIII y IX).

Exactamente encima de los dos baños F. J. destruidos en época desconocida pero muy antigua, corria cubriéndolos un gran pavimento de durísimo hormigon, formado de cal hidrúntica mezclada con fragmentos de tegulas y pedaxos de mármoles de colores labrados.

desechos de otra ruina anterior: este pavimento, de figura rectangular, cogia todo el espacio Z.Z.Z.Z. y en otros tiempos sirvió de baño ó aljibe, y recibia el agua por el acueducto r.S.4.º y subia el agua por medio de sifon por un agujero practicado en el pavimento de hormigon en el punto ñ. 4.; las dimensiones de este baño, del que no se conservaba mas que el suelo ó pavimento, eran 7'50 de longitud por 6'00 de latitud, y esta marcado en el plano con una linea amarilla. Este baño fue tambien destruido y se hallaba lleno de tierra de ruina. y encima de estas dos construcciones existia una tercera. tambien de construccion hidraulica, pero de mayores dimensiones. puesto que cogia todo el espacio comprendido desde V.V.º a X.X. marcado en el plano con la linea encarnada; de este baño que calificamos de romano, quedaban aun considerables vestigios de las paredes que constituian el edificio á que pertenecia: asi es, que en el punto J. se hallaban tres construcciones diferentes y superpuestas, y además en la parte más inferior existia otra muy primitiva, que mencionaremos á continuacion.

Los muros transversales de los edificios desde M. á H. manifiestan que las habitaciones prosiguen

por debajo de los terrenos de Manresa, segun queda dicho, y en el corte vertical que forma la parada superior Y. Z. de unos cuatro metros de altura aparecen o asoman los gruesos de las paredes que las constituian.

Continuando pues la investigacion siguiendo el orden comenzado, al llegar al punto G. hubose de suspender la excavacion, pues en f. asomaba ya la peña viva a flor de tierra; hizose una exploracion en N, que eran terrenos del Sr. Fernandez, y unicamente se descubrieron objetos de la epoca romana de escasa importancia, lo que nos obligo a dejar este sitio para comenzar de nuevo la excavacion en el punto d. e.

En un principio la excavacion en este lugar dio pocos resultados, pues solo se encontraron edificios completamente arruinados; pero profundizando el terreno fueron apareciendo multitud de peñascos amontonados, de tal grandor, que para moverlos o sacarlos de aquel sitio fue necesario el auxilio de la pólvora reduciendolos a fragmentos, lo que fue de mucha utilidad al Sr. Fernandez para construir con ellos muros de su posesion; pero lo singular era, que quitados estos inmensos pedruscos, aparecian debajo otros mayores

y otras aun de mayor tamaño debajo, lo que nos obligó a desembarazar de tierra todas sus inmediaciones, y desde luego pudimos convencernos que habíamos dado con un gran trozo de la muralla ciclópea, desconocida hasta el presente.

En efecto, no cabe la menor duda de que en aquel punto pasaba parte de este recinto primitivo, del que nos habla el historiador tarraconense Misser Dons de Scart en sus Grandezas de Car-ragona, si bien estamos convencidos de que no conoció el fragmento que nos ocupa, puesto que la naturaleza del terreno que lo cubria manifiesta a todas luces una grandisima antigüedad, y que ya pasó desapercibida a los Romanos, toda vez que edificaron encima, sin cuidar de indagar lo que existia debajo.

El trozo de muralla ciclópea descubierta, pues tenia sobre unos cuarenta metros de longitud, y su ancho era de cuatro metros y medio, igual al que tiene toda ella en los puntos mejor conservados de la parte alta de la ciudad, y su direccion, segun puede verse en el plano (Lam. VIII) era de Oeste a Este atravesando la cloaca ó torrentera en T.^a, hacia el mi-

rador del fuerte nuevo de Santa Clara (Fuerte de Coro), como dice Dons de Scart, deducido sin duda de otros trozos que existian en su tiempo (1540).

Segun puede colegirse, los que anteriormente a la época romana construyeron los edificios desde C. à F. hubieron de destruir la muralla ciclopea en B. D. y E à fin de poder cimentarlos en la peña viva; y he aqui explicada la presencia de los inmensos pedruscos que se encontraron dentro del edificio E. los cuales no eran más que vestos caidos y abandonados de la primitiva muralla; de manera que, las exploraciones verificadas en los terrenos de D. Juan Fernandez durante el presente año, dieron por resultado el conocimiento de cuatro diversos pueblos establecidos en aquel punto, desde los primeros tiempos à la época romana inclusive, segun lo atestiguan las ruinas superpuestas que acabamos de describir; las cuales y en resumen vienen à confirmar las observaciones que desde algunos años estabamos haciendo en los terrenos de la cantera del puerto, es à saber que la gruesa capa de tierra de detritus que cubria la colina de Carragona, era el producto de

ruinas acumuladas, pertenecientes á los diversos pueblos que sucesivamente fueron estableciéndose en esta antiquísima ciudad, lo mismo que decíamos en nuestras comunicaciones á la R.^l Academia de la Historia, y que dio motivo á la senda de su individuo de número y anticuario D. Antonio Delgado, pudiendo este funcionario por si mismo convencerse de la exactitud de nuestras observaciones.

Con esta exploracion verificada en los terrenos de D. Juan Fernandez, con la anterior hecha junto al huerto del rondin, y varias otras catas abiertas simultaneamente en varios puntos de la cantera, dio por terminada el Sr. Delgado su mision en Carragona, regresando á Madrid para dar cuenta á la Academia del resultado de su comision, y manifestar al propio tiempo la necesidad de poner orden á las sucesivas excavaciones de Carragona, y de recoger los restos en ellas encontrados, en vez de echarlos al mar como venia asi sucediendo desde ultimos del siglo pasado. En virtud de lo dispuesto por este funcionario, se suspendieron las excavaciones en toda la superficie de la cantera, hasta nueva orden.

Carragona 23 de Setiembre de 1853.

1851.

A consecuencia del favorable resultado obtenido por D. Antonio Delgado, anticuario de la R. Academia de la Historia en la exploracion verificada por orden de la misma en los terrenos de detritus de la cantera del puerto de Varragona durante los meses de Marzo y Abril de 1853. del que se dio cuenta a dicha Academia, esta, despues de un detenido exámen acordó elevar una razonada exposicion al Gobierno de S. M. manifestando la conveniencia y aun necesidad de que las excavaciones que se practican en aquellos terrenos sean convenientemente vigiladas por personas competentes, ya para estudiar la indole y colocacion de las ruinas que en ellas aparecen a capas superpuestas, ya tambien para recoger los restos que de continuo en las mismas aparecen, con objeto de estudiarlos y depositarlos luego en el nascente Museo arqueológico de esta antiquisima ciudad.

Deseoso el Ministro de Fomento de satisfacer tan justo como ilustrado intento de la Academia, dispuso desde luego la creacion del cargo de Inspector de Antiquidades de la Provincia, con obliga-

cion de vigilar todos los edificios monumentales que existen en la misma, y sobre todo el cuidado de las antedichas excavaciones, con el encargo de recoger todos los restos descubiertos en ellas para conducirlos al Museo, y este cargo recayó por indicacion de la Academia en la persona que suscribe, cuyo nombramiento data del 25 de Diciembre del mismo año 1853.

Al fin de facilitar los trabajos de excavacion y de organizarlos, vinieron del Gobierno varias D.^{as} ordenes al Ex Director de las Obras del puerto y al comandante del presidio de esta capital, con cuyas superiores disposiciones, y puestos de acuerdo el Inspector con los funcionarios arriba expresados, se procuró cortar de raíz los abusos que venian verificandose desde muy lejos, à causa del abandono en que se habian hasta alli tenido las excavaciones, mutilando y arrojando al mar los preciosos objetos en ellas encontrados, asi como la escandalosa extraccion de los más preciosos, que se vendian publicamente à los que más ofrecian, con desdoro de nuestra ilustracion y en beneficio de los Abusos extranjeros, en donde iban à parar estas riquezas arqueológicas.

Destinose al objeto una brigada de presidarios escogidos y fieles, dedicados exclusivamente a excavaciones bajo nuestra direccion, practicandose un corte vertical de más de cien metros de longitud, y desde la superficie de la tierra vegetal hasta encontrar la peña viva de la colina, a fin de dejarla limpia y en disposicion de poner los barrenos para su explotacion.

Principio la nueva excavacion a mediados de Enero de 1854 en el punto A. A. B. B. (Véase el plano lam.^{as} 1 y 11) a uno y otro costado del muro B. B. el cual en otros tiempos se prolongaba hasta la misma orilla del mar, y cuyo objeto, a lo que parece, era el de sostener el terraplen A. B. P. F, en donde estaban situados los edificios romanos, cuya tierra de ruina pertenecia a diferentes civilizaciones. El grosor o capa de tierra en A. B. B. tenia poco más de cuatro metros de altura desde la superficie de la peña viva, e iba disminuyendo a proporcion que la colina subia hacia G. G que apenas la tierra tenia un metro de profundidad.

En el punto D. D. y casi en la superficie de la tierra se encontraron mezcladas con

ella algunas pequeñas botellitas de barro cocido en forma de pera, que unos creen que son vasos lacrimatorios, mientras otros piensan que son unguentaria ó vasos para contener bálsamos ó esencias, los cuales fueron colocados en el Museo en donde existen; además algunos stilos de hueso; silvatos y barro saguntinos con inscripciones, casi todas ilegibles, y no dudando en lo más mínimo que todos estos objetos pertenecen á la época romana.

Profundizando el terreno, á la mitad de su altura aparecieron dos sortijas de bronce con su sello (signum), pero estaban casi comidas por el óxido; tres antefixas de barro, y algunos barro saguntinos con inscripciones al parecer greco-ibéricas, y en los puntos más profundos de la excavación se halló un vaso de barro muy tosca y algunos fragmentos de estucos ó revestimientos, de colores brillantísimos y tan frescos como si los hubieran pintado el día anterior, con líneas perfectamente tiradas, muy semejantes á los encontrados en el año pasado 1853 por D. Antonio Delgado en el punto 50 (véase el plano) y otros en los terrenos de D. Juan Fernandez (*).

(*) En la Memoria que precede. de la que remiti-

Finalmente debajo de estos restos se encontró un vidrio plano de unos 25 cent^{os} en cuadro que en el momento de tocarlo se deshizo en pequeñas partículas laminosas, tan sumamente tenues, que se esparcieron por el aire a ma-

nos copia a la R.^{ta} Academia de la Historia, va una reseña de las exploraciones verificadas en el año anterior de 1853 por D. Antonio Delgado, en los terrenos propios de D. Juan Fernandez, contiguos o lindantes con los de la expresada cantera; posteriormente el citado propietario, deseando construir un grande y profundo aljibe para recoger en él las aguas pluviales, destinadas al riego de un huerto allí existente, practicó una excavación en el punto n.^o (véase lam. VIII), y a los primeros azadonazos se encontró un pavimento ordinario de durísimo hormigon, perteneciente a un baño romano; destruido este y a mayor profundidad, se hallaron algunas gruesas paredes de cal y canto, en diferentes direcciones, las cuales evidentemente habian sido destruidas mucho antes de construir el baño romano indicado, con el que no tenían relacion alguna.

Estas paredes arminadas tendrian sobre metro y medio de altura apoyandose inmediatamente encima de la peña viva de la colina, y al demolerlas el Sr. Fernandez se observó con sorpresa que entre las piedras y mortero que las formaban, se hallaban mezclados multitud de fragmentos de estuco, aprovechados a guisa de ladrillos o cascote, como verificamos

nera de vidrio bifado, quedando solo una lamina de vidrio de unos cuatro centímetros en cuadro del

al presente. Lo mas singular del hallazgo fue que la mayor parte de estos finisimos estucos, de un brillante encarnado, estaban blanqueados con cal, operacion que hubo de verificarse antes de ser destruido el lujoso edificio a que aquellos pertenecian; de manera que, siguiendo el orden retrogrado y necesario de estos restos desde su primitiva construccion, tendremos, que primero hubo alli un suntuoso edificio, cuyas lujosas habitaciones estaban primorosamente estucadas. Por razones dificiles de explicar, este palacio o regio edificio fue abandonado, y sus ruinas fueron aprovechadas para formar con sus paredes existentes un rustico tugurio o cabaña para albergarse en ella alguna familia pobre, pastores quizás, quienes no haciendo caso de las ricas pinturas de las antiguas habitaciones, blanquearon las paredes con repetidas capas de cal, como lo practican nuestros campesinos.

Despues de una mayor o menor duracion fueron tambien demolidas estas rusticas viviendas, y con los restos de ellas y con los hermosos trozos de estucos cubiertos aun de cal, se construyeron las paredes que mencionamos arriba, las cuales tambien a su vez fueron derivadas, erigiendose encima de todas estas ruinas el bano romano, que se hallaba casi en la

grosso de un papel recio de escribir. (*)

Al llegar al punto C. apareció un grueso muro C. C. C. C. perpendicular a la pared B. B. el cual no tenía cimiento alguno, y se apoyaba simplemente encima de una tierra carbonizada, indicios de algun incendio, y en el punto C. se halló un jarrito de barro, con pintura monocromata de gusto etrusco.

En este mismo sitio y debajo del mencionado murallon, y apoyado contra la roca de la colina, salió una pared formada de adobes, o grandes y muy gruesos ladrillos secados al sol; estos la-

superficie de la tierra, el que tambien tuvo la misma suerte que los otros edificios, cuyas ruinas le servian de cimientos. Valiérase pues la época a que se remontava el primer edificio, y las vicisitudes por las que pasaron todos estos restos hasta llegar a la dominacion romana. Vosotros presenciastes la excavacion practicada por el Sr. Fernandez, y con nuestra propia mano recogimos algunos de estos fragmentos de estucos blanqueados, que depositamos en el Museo y se conservan actualmente en el Armario II. estante D. N.º 5.

(*) Este curiosisimo resto de vidrio plano, tal vez el más antiguo que se conocia, se conservaba en una cajita entre cristales en el Museo, y desapareció cuando se hundieron las bóvedas en 1863.

drillos formando pared, estaban unidos unos a otros con arcilla, empleada a manera de cal o yeso, y sospechamos que tal vez sería el resto de alguno de los tugurios o cabañas que formaron el aduar o toscas habitaciones de los primeros habitantes de Tarragona, autores de la muralla ciclopea; nos induce pensar así, el haber encontrado en este y en varios puntos de la superficie de la colina de Tarragona, labrados en roca viva, canales para conducir las aguas pluviales a aljibes excavados en la misma, y multitud de profundísimos pozos, taladrados con paciencia inaudita, en la dura peña; siendo también de sospechar, que la tierra carbonizada que acabamos de mencionar, fuesen los vestigios del incendio que acabó con la población primitiva, pues suelen encontrarse en los puntos más profundos de la cantera, restos de maderos convertidos en carbon, que opinamos serían tal vez las ramas que cubrían aquellas ridas cabañas.

En el otro costado de la pared B. B., en D. E., la tierra era menos profunda, y se encontraron entre ella trozos de revestimientos de estuco, de colores vivísimos, iguales a los otros de que acaba-

mos de hablar, y no nos queda duda de que todos ellos pertenecian á un mismo suntuoso edificio, segun la disposicion de las ruinas, cuya caída vino de Occidente á Oriente. Junto á ellas y en el punto D.* se estrajo un gran capitel de piedra ordinaria del pais de figura caprichosa, que no tiene semejanza alguna con ninguno de los ordenes arquitectonicos conocidos, no dudando asegurar, que era de gusto ó forma etrusca. Al descubrirse se hallaba revestido de estuco blanco formado de yeso, el cual con la humedad y con el tiempo fue descomponiendose, de manera que al tocarla el aire atmosférico y sobre todo el sol, fue agrietandose el estuco y desprendiendose de la piedra á que estaba adherido. Afortunadamente habiamos antes sacado un exacto y fiel dibujo de sus molduras, temerosos de que se perdieran.

Al separarse el estuco pudimos observar, que tanto el capitel, como un trozo del fuste de la columna que le pertenecia, el cual se encontró allí contiguo, estaban hechos á torno, trabajados con la mayor delicadeza, especialmente los filetes y molduras del expresado capitel, lo que nos indujo á sos-

pechar que tuvo dos épocas; en la primera se colocó tal como había salido del torno y sin más adorno se empleó así; pero más tarde se la cubrió de estuco, dándole una nueva figura y diferentes molduras.

Sin duda, a causa del enorme peso que sobre esta columna gravitaba durante el primer periodo, se agrietó el capitel, y para remediar este inconveniente se le pusieron unas grandes lañas o graxones de plomo fundido, a fin de sujetar las piezas separadas, todo lo cual puede fácilmente hoy examinarse en el Museo; tal vez entonces fue cuando se la cubrió de estuco (*).

Al lado de este capitel se encontró intacto un trozo de la caña de la columna, igualmente cubierta de estuco blanco, adornada a trechos con unas fajas circulares, dispuestas en torno de la columna, de colores muy vivos y chillones, alternados el rojo, el azul, el ver-

(*) Tanto el capitel como el trozo de caña de la columna se hallan en el Laguan del Museo con el N.º 5.

de y el amarillo. Es indudable que existirían allí mismo otras columnas iguales, que se destruirían en las anteriores excavaciones, o se echarían al mar, cuando no se ponía atención en estos notables descubrimientos, y nos hace pensar así, al ver desde algunos años colocados á manera de mojones en la gran plaza que ha dejado la explotación de la cantera, muchos trozos de cañas de las referidas columnas, cubiertas de estuco y con las fajas de los colores antes dichos, salidos sin duda de anteriores excavaciones.

En el espacio D. D.* se encontraron algunos pedruzcos de cajilla de barro común, con pinturas etruscas, representando flores y aves, los cuales se conservan en el Museo (Armario 1. estante E. c. 1.º s. á 52), y en el ángulo que forman las paredes D. E. apareció junto á un fragmento de pilastra de mármol jaspeado, de forma piramidal (Art. III. est. A. c. 1.º s. s.), blanqueada con repetidísimas capas de cal, hasta formar una costra de dos milímetros de espesor (*); aun se distinguen las señales del fue-

(* Véase lo que decimos en la nota de la página

go que ardió en otro tiempo en esta pira.

No es posible calcular la época en que fue construida la pared C. C. si bien que la consideramos romana, á causa de haber encontrado entre la tierra que la cubria varios stilos, de hueso, dos de vidrio esmaltado, parte de una cerradura de cobre, varias lamparillas ó lucernas de barro comun, una de ellas con un relieve que representa un hombre que mixta á un mulo, y debajo una inscripcion que dice PYLL: FAN, y otra en que hay una corona de encina, y en el reverso la inscripcion LVCEI (Aparador VII. N^o 57 y 25.) y además un plato ó taza de barro saguntino con esta leyenda escrita con punzon SIVS. HLLARVS (Crim. VII. est. B. N^o 23).

Finalmente se hallaron tambien en este punto gran cantidad de tiestos de barros saguntinos, unos con relieves y otros con marcas de los alfareros, todas romanas; varios fragmentos de vidrios descompuestos y una moneda de Claudio 5^o.

Profundizando el espacio C. C. hasta la roca viva, volieron á encontrarse vestigios de incendio, y entre la tierra que los cubria, tiestos de án-

foras y tegulas planas; además el cuello de una regadera de barro ordinario de grande antigüedad (Ann. VI. est. B. (p. 35)) y junto a estos restos habia varios fragmentos de barros con pinturas etruscas, otros cubiertos de un barniz negro muy lustroso, sin marcas de los alfareros, y algunas lamparillas de barro negro.

Terminada la excavacion en G. G. se cambió la direccion, pasando la brigada a los terrenos de la parte meridional de la pared B. B., en donde la capa de tierra solo tenia un metro y medio de profundidad, y fueron apareciendo sucesivamente las paredes transversales E. H. J. y parte de la H. que se hallaba destruida.

La primera habitacion que encontramos a mano derecha, fue la señalada con la letra E. de no muy grandes dimensiones, y al sacar la tierra apareció un resto hermosísimo de mármol blanco, del que solo existia la mitad, y representa una fuente urtidor, todo de una sola pieza, que por su mérito y detalles creemos conveniente hacer una detallada des-

origen.

Consiste pues, en una base o mesa perfectamente cuadrada de 0' 60 cent.² de lado, con un reborde en cada uno de sus cuatro costados a manera de pilon, a propósito para contener agua, de 0' 9 cent.² de altura. AAA (lámina X): en el centro de este rectángulo se levanta una especie de pedestal de 0' 28 cent.², de forma exagonal, compuesto de seis fustes B. B. B. y seis nichos o semi-círculos entrantes C. C. C.; en tres de estos nichos alternados hay una concha medio abierta E, encima de seis gradas o escalones F. y en los otros tres restantes había tres géminos completamente aislados y completamente desnudos, G. G. G, de 0' 51 de altura. Tienen las manos derechas cerradas pero al parecer empuñarían algo, según se deduce de un agujero que aun se percibe en la más entera. y con la izquierda sostienen cada uno una cornucopia, o cuerno de la abundancia que remata en una cabeza de cabra; los géminos son absolutamente iguales. y de excelente escultura.

El plano superior de este pedes-

tal, en figura de pirámide truncada, está asimismo orillado de un reborde igual al de la base. En el centro superior de esta pirámide exagonal, se levanta una gran taza acampanada H. con un agujero en medio, del que salía un tubo por el que brotaba el agua á borbotones ó en surtidor. Llena la taza se derramaba el agua por sus bordes cayendo en el exágono ó receptáculo C.C.C. que nunca se llenaba completamente, pues en el reborde había practicados seis agujeros, de los cuales tres de ellos comunicaban con las cornucopias, saliendo el agua á chorro por la boca de la cabra y cayendo en el receptáculo inferior ó basamento A.A.A, lo que produciría un ruido monótono y agradable; los tres comunicaban con las conchas, y el agua salía por los bordes de ellas formando un cristal y caía de uno á otro escalon, á manera de cascada, á fin de llenar el receptáculo inferior que sin duda estaría lleno de pececillos.

Segun se ha dicho, de esta hermosa pieza solo se conserva la mitad, y aun

algo mutilada, comprendiendo uno de los semicirculos u hornacinas, con la concha que se halla todo intacto; de los dos genios que quedan, el uno C* está casi entero, pero el otro C* le falta la cabeza, que se rompió al primer picotazo que dieron los presidarios al descubrirlo, confundiendo entre la tierra y escombros, sin que fuese posible encontrarlo, por más diligencias que se hicieron.

Este resto que consideramos de época anterior á la romana, fue sin duda destruido violentamente al incendiar y demoler el edificio á que pertenecía, y que aun no habiamos descubierto: allí inmediatos y entre la ruina se encontraron dos fragmentos pertenecientes á la otra mitad que falta, los cuales están ahumados y calinados por el violento fuego que consumió el edificio. A pesar de todo el cuidado que pusimos no fué dable encontrar la otra mitad. Este interesante resto se conserva en el Museo, en el salon de las columnas, junto á la puerta de salida.

Entre varios objetos de escasa importancia, como stilos de hueso, vidrios descompuestos y restos de ánforas y de tegulas, apareció una fibula o broche de oro, de pequeñas dimensiones en el centro de la cual había una esmeralda, tallada en toda su longitud (*).

Desembarazada esta pequeña habitación de la tierra y ruina que la obstruía, entramos en la inmediata g. por la puerta H.H. subiendo tres escalones labrados en la misma roca viva, a fin de ganar lo que esta ascendía en dicho punto, siendo necesario rebajarla también para nivelar el piso; el pavimento situado inmediatamente encima de la roca, era de una mezcla de cal y picadizo de ladrillo, de una consistencia suma. Entre la tierra y ruina que llevaba esta salita, se encontraron varios objetos de no mucha importancia. entre ellos tres anillos de vi-

(*) Este resto que se conservaba cuidadosamente en el Museo, se perdió entre los escombros y ruina ocasionada por el derrumbamiento de las bóvedas del salón de las columnas, cuando se hundieron en el mes de Octubre de 1869.

divio descompuesto; dos anillas de hueso; dos antefijas de barro; algunos stilos de hueso, y muchos vasos saguntinos unos con relieves y otros con marcas de los alfareros; contrapesos de barro; el mecanismo de una cerradura de bronce, y un fragmento de losa de mármol con parte de una inscripcion romana, al parecer arcáica, todo lo que se depositó en el Museo (*).

Quitada enteramente la tierra de todo el espacio S. H. D. D. se dirigió la excavacion, subiendo por el declive de la colina, hacia K. P. M. Parte de estos terrenos habian ya sido explotados anteriormente (3825) por la Sociedad Arqueológica en union con la Comision de Monumentos, verificando algunas catas y excavaciones parciales que dieron resultados satisfactorios; en efecto, en el punto N se habia descubierto el celebre mosaico de la Medusa, que es lo mejor que hay en su clase, el cual se guarda, por la dificultad que ofrece su arranque y traslacion.

(* Esta pequeña losa existe al presente en el aparador VII. N.º 10.

dentro de una casita levantada al objeto (véase lam. 1 y 11 en N y en la lam. 111. en detall) (*).
 También se encontró otro mosaico casi destruido, en el que figuran dos pavos reales, cuyo plumage copiado del natural lo constituye una pieza de raro mérito; desgraciadamente el incendio que consumió el edificio maltrató el mosaico de tal manera, que solo se conserva una pequeña parte de él, y aun lo que queda se halla bastante maltratado, a causa de que las reselas verdes y azul turquí que forman los extremos de las plumas de las colas, eran de esmalte, y el tiempo y las humedades las han consumido en gran parte.

En el punto K se encontraron entre ruinas varios objetos de gusto romano, pero lo más notable fueron los restos de dos

(*) Recordaremos aquí, que cuando escribimos esta Memoria corría el año 1856, época en que el mosaico dicho, existía aun en la cantera, guardado dentro de la casilla; hoy (1882) se halla en el pavimento del gran salón del Museo; también se conserva en él el mosaico de los pavos reales, encima de la puerta de salida.

crateras o jarrones rotivos, de barro saguntino, de una delicadesa admirable; ambos son de figura acampanada, y están sus superficies exteriores cubiertas de bajos relieves perfectamente modelados. En uno de ellos se ven dos genios hembras, de edad adulta, con grandes alas, a la manera que nosotros representamos a nuestros arcangeles; el uno toca la flauta de dos tubos y el otro pulsa una lira: este grupo está repetido tres veces en torno del jarro, y están separados uno de otro por unos adornos de muy buen gusto; en la parte alta hay en relieve la marca de su autor, que se llamaba M. PERPENI, y el asa de este jarron lo forma una pata de macho cabrio.

En el otro, y en delicado bajo relieve, se ve una danza de bacantes, las cuales van vestidas de una finisima túnica trasparente que descubre todas sus formas, y van armadas de unos tirso en cuyos extremos hay unos ramos de flores; estas mugeres, en diferentes posiciones, bailan al son de una bocina que toca un satiro. Entre bacante y bacante se halla un tripode de muy buen

fecto; el asa la forma una cabeza de macho cabrío: en la parte alta figuran unos Tarjetones con esta inscripción M. PEREN TIGRAN, nombre sin duda del autor. Indudablemente su fábrica sería de las más excelentes de aquella época, manifestándolo así la perfección y delicadeza de estos vasos, sin duda votivos a Baco, que de lo más escogido en su género.

Lo último fue que ambos aparecieron á trozos, y por más que se buscó, no fue posible hallar todas las piezas; no obstante, se encontró la parte principal, y unidas todas constituyen uno de los restos de cerámica más interesantes del Museo (Ann. VII. est. D. N^o 317).

El rectángulo F. K. era un pequeño bañito de cinco metros y medio de longitud, por dos de anchura, y la salida del agua era por G, no quedándonos la menor duda de que este baño se comunicaba con la gran sala h. n de 54 mt^s 70 cent^s de longitud por 5' 50 de latitud, cuyas paredes al descubrirse tenían poco más de de un metro de altura; todo lo

demas estaba arruinado. Estas paredes de construcción romana, estaban pintadas al fresco con colores vivos, pero de poquísimo gusto como puede verse en la lamina XI, y sus toscas pinturas se diferencian notablemente de los bellísimos estucos de los revestimientos griegos, de que tanto hemos hablado, encontrados en todas estas inmediaciones. En el punto K. apareció el pavimento de los pavos reales de que hicimos mención.

Destruído el pavimento del baño F.K, indudablemente de construcción romana, se encontró tierra de ruina apisonada, la cual probablemente ni siquiera examinaron los Romanos al edificar el baño: el espesor de esta tierra hasta llegar a la peña viva era de 5^o 70 cent^o y al extraerla se encontraron mezclados con ella varios fragmentos de barro etrusco; un jarrito entero de barro negro; algunos restos con pinturas monocromotas y dos tapaderas de ánfora, de barro ordinario.

Asimismo se encontraron trozos de vigas carbonizadas, piedras calcinadas y tier-

ra ennegrecida por efecto del fuego, causa sin duda de la destruccion del edificio, anterior a la época romana, debiendo advertir, que no se halló resto alguno que perteneciese a esta última civilización.

Al llegar a este punto las excavaciones se suspendieron a causa de la baja que sufrió el presidio por el indulto concedido por S. M. a principios de 1854 a todos los establecimientos penales del reino; y ya por esta, y ya por otras causas no pudieron aquellas continuarse durante el año 1854, y gran parte del 1855, hasta que puestos de acuerdo con el nuevo director de las obras del puerto, jefe de ingenieros civiles de la provincia D. Agustín de Alcoro y Berceibar, se comenzaron de nuevo y bajo el mismo plan, en Octubre de 1855.

1855 y 1856.

Los primeros trabajos emprendidos, o mejor dicho al proseguirse las excavaciones, fueron el derribo de las paredes F. F. F., y el exámen

del terreno interior, que cubria el pavimento de los pavos reales. Destruido pues lo poco que quedaba de dicho mosaico, se encontró otro debajo á 0'55 cent: de profundidad, formado asimismo de pequeños cubos ó teselas, todo blanco, con algunas labores azules de poca importancia. Al descubrirse este segundo mosaico, se observó que habia sido destruido ya en otros tiempos, y recompuesto sucesivamente en los puntos deteriorados ó destruidos, con una composicion ó betun, sin adorno alguno, que suplía la falta de teselas del mosaico.

Esta restauracion toscá comparativamente con la perfeccion del mosaico primitivo azul y blanco, manifiesta que despues de la ruina del edificio á que este pertenecía, los nuevos habitantes, pastores ó labradores quizás, se aprovecharon de los restos existentes, supliendo á su modo lo que faltaba. Estas reparaciones toscas, las hemos observado con bastante frecuencia en los restos inmediatamente anteriores á la época romana, intermedios entre esta y la griega ó helénica.

Un efecto, entre la tierra que se-

paraba los dos mosaicos se encontraron revestimientos o estucos, que fueron blanqueados con cal, sin duda por los mismos que restauraron con tan poca maña el mosaico mencionado (*); y a excepción de esto, nada de interés se halló, si se exceptúa una moneda de Emporias, mal conservada, dos lamparillas ordinarias sin inscripción alguna y varios restos de barro de ningún mérito. Estamos en la convicción de que, la fuente surtidor de mármol que describimos antes, pertenecía al edificio cuyo era el pavimento blanco y azul, así como los estucos encarnados, de carácter griego, blanqueados con cal, y los otros restos que mencionamos, destruido e incendiado algún tiempo antes de la llegada de los Siquiones a esta ciudad.

Por último, destruido este mosaico blanco y azul, que denominaremos griego, aparecieron vestigios de incendio, hasta dar con la roca de la colina.

Segun dijimos, en 1825 la Socie-

(*) Véase las notas de las páginas

dad arqueológica hizo algunas exploraciones en todos estos terrenos, y entonces fue cuando se encontraron los mosaicos de la Medusa y de los pavos reales, y excavando en el punto P. descubrieron un hermoso pavimento de mármoles, jaspe y pórfidos, que no fue posible salvar entero; recogieronse sin embargo parte de las piedras que lo formaban, los cuales existen en el Museo colocados en grandes cuadros, imitando mosaicos.

Posteriormente al antedicho año, con objeto de acumular la tierra necesaria para la construcción del camino provisional que de la ciudad va a los terrenos de la cantera, se derribaron tres de las paredes F. F. F. quedando solamente entero un fragmento de ellas, el mismo que copiamos en la lámina XI. (*)

(*) En la lámina XI presentamos un dibujo de estas paredes en el estado en que se encontraban en las excavaciones de 1855, copiadas del natural, del crozo n. K, que aun subsiste al pie. A. B. son las pinturas romanas al fresco, formando el socolo de la sala F. F. F. En B. se hallaba el mosaico de los pavos, y el espacio B. C. estaba lleno de tierra con restos greco-ibéricos. En C. se hallaba el segundo pavimento azul y blanco, restaurado; y desde C. hasta la roca D. terrenos carbonizados y otros objetos primitivos.

y desde entonces se cubrieron todos estos restos tierra -
 llenándolos para construir el expresado camino, de-
 mostrado en el plano (lam: 1 y 11) con los N.º 4. 5. 6.

Al quitar el año pasado la tierra allí
 acumulada, hasta llegar a la peña viva, se encon-
 tró esta rebajada a pico, formando dos mesetas, al
 intento, según parece, de nivelar el declive bas-
 tante sensible de la colina, y ponerlo en disposi-
 cion de poderse edificar en ellas. Colejimos que es-
 te rebajo de la roca se verificó en tiempos suma-
 mente antiguos, pues se observó en la superficie de
 uno de ellos, labrada también a pico, una canal
 ó acueducto, que de P. se dirigia a G, atrave-
 sando oblicuamente por debajo de los dos mo-
 saicos, el de los pavos y el blanco y azul.

Viendo mucha la extension de
 los terrenos, hubo la brigada de prebendarios de di-
 vidirse en dos, á fin de simplificar los trabajos.

Una de ellas continuó la excava-
 cion comenzada en A. G, dirigiéndose, ascendiendo
 siempre hacia M. N, en donde existia mayor
 profundidad de tierra, y la otra seccion pasó

al punto m. Q. O., en donde asomaban ruinas antiguas.

El corte de los terrenos desde A. G. hacia ñ. M. presentó la misma fisonomía que los anteriores, es á saber, objetos de la época romana en las zonas superficiales; poco ó nada en la segunda capa, á no ser los revestimientos ó fragmentos de estucos, y algunos escasos restos de carácter greco-ibérico, y finalmente en los terrenos inferiores hasta la roca restos carbonizados, tierra ennegrecida, y algunas vasijas de barro etrusco con el barniz negro (*).

Digno de observación es, que en esta última capa inferior, á tocar con la peña viva, tanto debajo del pavimento n. como en G. A. se encontraron muchos huesos humanos absolutamente consumidos, en tal grado, que se reducian á polvo al tocarlos, y en algunos de ellos se veían los efectos del fuego, que los calcinó.

La excavación fué prosiguiendo, y en-

(*) Véase al fin el apéndice c. V. 3.

En la habitacion F. F. y el murallon M. se halló el canal L. de mamposteria, que se levantaba algunos centímetros de la superficie de la roca, con un declive bastante pronunciado, que se dirigia al baño ñ. ñ. por L*. Este baño medio destruido se halla a alguna profundidad, debajo del pavimento de la Medusa N.

En el espacio comprendido entre M. N. L* en el mismo nivel del baño ñ. volvieron a presentarse trozos de revestimiento o estuco analogos a los que se encontraron en A. B. y anteriormente en los terrenos de Fernandez, de brillantisimos colores, y con lineas muy bien tiradas.

A poco menos de un metro antes de llegar al mosaico de la Medusa, se dejó el corte de la excavacion, a fin de formar un nuevo sendero, en direccion de O. N. ñ, por donde se baja ahora a la plaza, a causa de haber inutilizado el antiguo (*).

(*) En las laminas 11 y 111 presentamos el corte tal cual existe en el dia, en donde pueden observarse con toda perfeccion las tres grandes divisiones o épocas superpuestas, cuya descripcion hemos repetido en este escrito.

Al excavar el baño n. n. en L.* se encontraron algunos fragmentos de barros saguntinos, entre ellos uno con la marca en relieve que dice FARNACES RASIN; varios otros con relieves de más ó menos mérito, mereciendo particular mención uno que representa un hombre que está lidiando a un toro. y un guerrero peleando, relieve de buena mano. Asimismo se encontró otro notabilísimo, con un barniz amarillo y rojo que imita el mármol, también con relieves; y en fin un fragmento de vasija con una laña, que demuestra la manera como los antiguos restauraban su vajilla (*).

La segunda brigada durante los primeros días no fue muy feliz en sus descubrimientos, a causa de tener los terrenos poca profundidad; pero al llegar al punto O. aparecieron las paredes de un edificio, al parecer baño ó algibe, a. a. a. a., y como el corte de la roca 7. a.* m. m.* tiene en Q. 7. 7. una altura bastante regular sobre

(*) Véase el apéndice número 2.

el plano O. a. a., es de presumir que dicho baño perteneció a las habitaciones romanas, cuyos restos se encontraron en Q, y se bajaba a él por la escalerilla a*.

Destruído el suelo ó pavimento de este baño, cuyas paredes estaban formadas de cal y picadizo de ladrillo, según costumbre de los Romanos, apareció debajo otro de mayores dimensiones, labrado ó excavado en la roca viva de la colina, obra sin duda de los primeros habitantes de esta ciudad, a quienes también pertenecen todas las construcciones que se descubren de continuo en la superficie de la colina, labradas a pico; probablemente este aljibe primitivo fue aprovechado posteriormente por un pueblo muy culto, en época de mucho anterior a la romana, y entonces fue cubierto de una capa ó revestimiento formado de cal hidráulica, picadizo de ladrillo, carbon y ceniza, betun igual al que encontramos en 1853 al mandar excavar D. Antonio Delgado el aljibe N.º 50 (véase el plano), junto al huerto del

rondin, y el otro que en el mismo año se encontró en los terrenos de D. Juan Fernandez.

Quando descubrimos este aljibe a. a. 7.7, estaba relleno de tierra de ruina, y entre ella salieron trozos de tegulas, cascotes y fragmentos de ánforas i vasijas, pero nada de interés.

En a. L., y tambien labrado en la peña viva, se encontró una canal o acueducto, que describiendo una curva iba a unirse al conducto o atarjea L. L. construida de mamposteria. Segun parece, la canal abierta en peña viva, era contemporánea del aljibe, y servia de desagadero al mismo; pero los Romanos lo aprovecharon mucho más tarde tambien con el mismo objeto, y presumimos que el agua sobrante del baño o depósito a. a. a. a. iba por esta cañeria L. L. hasta desaguar en L. en el otro baño o aljibe ñ.

Quando la excavacion llegó al recinto rebajado o. a. a. estaba lleno de tierra hasta el nivel Q. 7.7. contra la cual se apoyaba la pared del baño a. a. Fuimos sacan-

do esta tierra de detritus, apisonada à propósito, y entre ella aparecieron tambien trozos de tejas, restos de vasijas, algunos fragmentos de barro blancos y un pequeño vaso negro con dos asas; ademas una columna con un capitel de forma etrusca revestido de un estuco blanco, muy maltratado, el cual fue trasladado al Museo en donde existe (raquar con el N.º 3).

Segun dijimos antes, la roca se halla rebajada à pico en linea recta desde m.º hasta el rincon O. y como la colina sube gradualmente en suave declive, mientras en m.º el corte de la excavacion tenia apenas algunos centimetros de altura, encima de la superficie de la colina, en el rincon O. la roca excavada se hallaba 5' 87 cent.º mas profunda que la superficie natural Q. 7.7. En 7.7. se halló una pared muy antigua, que sostenia un terraplen nivelado, encima del cual se edificó à principios de este siglo el polvorin triangular N.º 3.

Al quitar la tierra que cubria la superficie de la colina en 7. Q. 1, se encontra-

ron restos de edificios romanos sin ningun pavimento, solamente se halló tierra virgen sumamente apisonada que formaba el plan terreno de aquellas construcciones; esta tierra compacta tenia unos 0'60 de espesor, y cuando se quitó, se encontró una losa de piedra ordinaria que cubria un agujero circular en 1.^o de 0'66 c.^o de diametro abierto á pico en la peña viva, el cual tenia todo el aspecto de un brocal de un pozo.

Al primera vista creimos que seria una sisterna excavada en la peña, como hemos encontrado algunas, pues se ensanchaba á uno y otro costado, pero luego nos convencimos de que era un silo, aprovechando para este objeto una concavidad natural de la misma colina. Esta concavidad ó silo pues, estaba lleno de tierra hasta unos 0'20 c.^o antes de llegar al brocal, y vista la dificultad que habia de vaciarlos por una abertura tan exigua, el ingeniero director dispuso que se practicara una abertura á pico en la pared del rebajo a.^o 0. 1.^o, en donde se habia encontrado la columna etrusca y el capitel en el punto X, y por este agujero se

sacó toda la tierra que llenaba el silo, cuyo hueco tiene, bien que imperfectamente, la figura de una jarra o gran tinaja de li'vo de profundidad, y li'vo de anchura, por término medio. (véase la lámina XII)

Sin otros antecedentes de los que poseemos, difícil es inferir la época en que se aprovechó esta covacha natural utilizada sin duda para guardar cereales; sin embargo no sería aventurado suponer que fue contemporáneamente con la construcción del aljibe O. a. a. allí contiguo excavado en peña viva, probablemente por los primeros habitantes de Carraçona, autores del muro ciclopeo, y así lo indica la colocación o disposición de la tierra que llenaba el silo.

Un hecho, bien examinado esta en el corte que se practicó para extraerla, de 3'60 cet. de elevación, pudo observarse que tenía dos épocas diferentes; la primera y más profunda, de 1'36 cet. de altura, comenzaba por una capa de tierra virgen de un color rojizo, de algunos centímetros de espesor y al tocar con la peña

viva que formaba el suelo del silo; encima venia otra de tierra negra y azul, entre la que se veian cenizas, piedras calinadas o ahumadas, y maderos convertidos en carbon, indicios todos de algun violento incendio, y como no nos queda duda de que un incendio fue el que concluyó con la primera poblacion, o poblacion ciclopea de Carragyna, a dicha epoca atribuímos esta tierra carbonizada, que fue echada al silo o caído en él accidentalmente.

La segunda capa no presentó señal alguna de incendio, ni de ruina, si- quiera, era un compuesto de tierra, polvo y barreduras, mezcladas con trozos de cacharros, brasa, desperdicios &c. Esta tierra fue echada al silo paulatinamente por la boca o bresal; así es que tenia la figura convexa, a semejanza de un horniguero, y los objetos pesados que se echaban con la balsa, iban rodando hasta detenerse en las paredes del silo; en su consecuencia, no nos queda duda de que durante mucho tiempo sirvió de basu-

vero a los habitantes que antes de la época romana tenían construidas encima sus viviendas.

Estos indicios bastan para poder colegir, que dichos habitantes hubieron de ser los colonos griegos que establecieron su factoria en esta ciudad, poco despues de haber fundado la colonia de Compositas en el Indigete. Uno de los objetos tirados en el basurero, y que fue rodando por el monton de desperdicios, era una hermosa cabeza de Apolo, de marmol blanco, del tamaño menor del natural, de ejecución griega, la cual recogimos y existe en el Museo, en el Armario 2.^a seccion 5.^a estante B., etc. 2.

Segun se dijo arriba, el brocal o boca de este silo quando lo descubrimos estaba tapado con unas losas, y cubierto con una capa de tierra apisonada y compacta, encima de la cual se hallaban cimentados los edificios romanos, cuyos res.

Los se distinguieron al construirse moderna-
 mente el polvorin nº 3, siendo de sospechar,
 que los Romanos tal vez ni siquiera se
 apercibieron de este silo, o no lo utilizaron
 por lo menos, a no ser que casual o inten-
 cionalmente destinaran esta cavidad natu-
 ral de la roca para sumidero o desagadero
 de aguas sucias, pues observamos al abrir
 el boquete en el corte vertical de la roca X,
 que toda la superficie del monton de ba-
 rros que llenaba toda la oquedad del silo,
 estaba cubierta de una capa o costra cenicienta,
 bastante dura o consistente, exactamente igual
 a la que se ve en las paredes de las atarjeas o
 canales por donde pasa el agua sucia o jar-
 bonosa de los aljibes o lavaderos cuando se
 sacan, o en la superficie de la tierra de los
 surcos en los huertos donde se riega apro-
 vechando estas aguas sucias, difícil es la
 averiguacion de si esto se verificó durante
 la época romana, o en tiempos anteriores
 a la ocupacion de Carragona por los Ulpiones.

Con lo dicho pues, queda demostrada otra vez más la existencia de tres de las cargas superpuestas de ruinas que con tanta frecuencia se encuentran en las excavaciones de Carragóna.

Mientras la segunda sección del presidio se ocupaba en estos importantes descubrimientos, la primera, habiendo explorado los terrenos M. N. N., y llegado al mosaico de la Medusa, pasó a los terrenos R. R. en donde existía el huerto del rondin que en parte había explorado D. Antonio Odagido en Marzo de 1853, descubriendo el baño o aljibe N. 50 (*), el cual se hallaba cubierto con un mosaico romano de colores, representando círculos que se enlazan unos con otros, parte del cual existe desde entonces en el Museo, en la sala de las lapidas. La brigada pues, continuó aquellos principiaados trabajos, qui-

(*) Véase la descripción que precede, página

lando la tierra del expresado huerto, encontrándose entre ella las paredes del edificio al que pertenecía el antedicho mosaico.

Al llegar la excavación a la peña viva se descubrieron dos canales o acueductos V. V., labrados a pico por los primeros habitantes, con objeto de recoger las aguas pluviales que bajaban por la pendiente de la colina; el uno se dirigía a un profundo aljibe, de figura elíptica, abierto en peña viva, el cual vimos yolar con barrenos en 1855, y el otro seguía más allá, probablemente en otro depósito de agua lloradera, a semejanza de los de Oledula (*).

(*). Estas dos canales o acueductos labrados en la peña viva uno al lado del otro, han continuado agavaciendo en el declive de la colina y en dirección a la ciudad alta, al quitar la gruesa capa de tierra de detritus que la cubre. Hace 25 que escribimos la presente descripción, y en el presente de 1882 y al llegar la excavación a la calle transversal llamada de Louis de Lcart, se han descubierto trabajos impor-

Al llegar la excavacion en el pozo
 No. 1. punto al que hay una columna de
 granito azul, el Sr. Ingeniero Director
 de las obras del puerto dispuso que se
 suspendiesen estos trabajos, a fin de ocu-
 par los presidarios en otras faenas de ex-
 plotacion de la cantera, para la construc-
 cion de la escollera del puerto de esta ciudad.
 He aqui pues, y en compendio

tantisimos verificados en peña viva por los pri-
 meros habitantes de Carragoga, y entre ellos
 se hallan las dos canales expresadas, una
 al lado de la otra, las cuales llevan la
 direccion hacia el jardin de la casa de
 D. Juan Mivet (Rambla de San
 Juan No. 36), y sin duda partian
 de unos trabajos tambien en peña viva que
 se encontraron en el solar de esta casa
 cuando se edificó en 1800. Tal vez quan-
 do muy en breve se quite la tierra que
 hay desde la calle antes mencionada,
 al huerto de Mivet, se vea la termina-
 cion, o mejor dicho el principio de ambos a-
 cueductos. confirmandose asi que su objeto era
 el recoger las aguas pluviales para conducir la
 a grandes depositos

el resultado de las primeras excavaciones verificadas con orden y método en los terrenos que cubren la colina de Carragyna; y si tales han sido aquellos en una escueta superficie de algunos centenares de metros cuadrados, calcúlese lo que hubiera sido si desde un principio se hubiesen vigilado convenientemente y estudiado los restos en ellas aparecidos.

Los peones libres, ocupados en estos trabajos de explotación nos han confesado ingenuamente, como dijimos ya, que son innumerables los objetos que inconscientemente han echado al mar por no haber quien los vigilara y por no tener orden alguna para conservarlos: que lo mismo iban a las carretas las piedras escritas y los fragmentos de estatuas, que los cascotes, ladrillos y escombros producidos por la demolición de los restos de las habitaciones antiguas, que constante y sucesivamente han ido apareciendo en las excavaciones que en la cantera se verifican desde últimos del siglo pasado: y aunque gente

enda, nos manifestaron más de una vez, cuando les dolía destruir a picotazos los hermosísimos pasimientos de mosaico que decoraban aquellas suntuosas viviendas, en las que el lujo y la ostentación en otros tiempos tenían su asiento.

Lo dicho pues basta para formarse una idea de lo mucho que durante los sesenta años de abandono en que se han tenido aquellas excavaciones, se habra destruido impunemente, perdiéndose no solo los objetos arqueológicos, dignos de ser conservados, sino también las observaciones históricas a que daba lugar su colocación en las capas sucesivas de ruinas en que se hallaban ocultas durante millares de años.

Las tres cuartas partes de la cantera de Carraçona se habian explotado ya en 1810, y llevados por nuestra afición a la arqueología y en nuestras visitas diarias a aquel punto, pudimos observar lo que nadie habia advertido hasta allí, es a saber, no todos los numerosos objetos encontrados en las

excavaciones de la gruesa capa de tierra de detritus que cubria la roca viva de la cantera en explotacion eran romanos, como generalmente se creia, sino que pertenecian a diferentes civilizaciones, confirmando nuestra opinion (que en su principio se tuvo por ilusoria y propia de una imaginacion exaltada), de que la colocacion de las ruinas, dispuestas a capas horizontales, unas encima de las otras, manifestaban diversas epocas y procedencias; pero estas notabilisimas circunstancias, que ya se habian hecho publicas, ni siquiera pudieron fijar la atencion de nuestros conciudadanos, continuando como hasta alli el mismo abandono, lo que nos obligo a dirigernos a nuestra R. Academia de la Historia, manifestandole la necesidad de poner termino a tanto desbarajuste y a tanta destruccion; la Academia haciendose cargo de nuestras observaciones audio solicita al Gobierno, y dio motivo a la Real orden de 22 de Junio de 1852, dirigida a evitar dichos abusos, y mas adelante otra de 24 de Marzo de 1853,

que trayo consigo el antemario de dicha R. Aca-
denia, con encargo de examinar por si mismo
si eran ciertas las reclamaciones que devamos
a aquel cuerpo científico, y despues de muchas
exploraciones y de varias catas abiertas en dis-
tintos puntos, regreso a Madrid plenamente
convencido de la exactitud de las indicadas ob-
servaciones; todo lo que manifestamos en una
Memoria leida a la Sociedad Arqueologica Car-
raconense, en la sesion de 23 de Noviembre del mis-
mo año.

Las exploraciones llevadas a cabo por
aquel distinguido academico durante los meses
de Marzo y Abril del mencionado año, y los des-
cubrimientos verificados bajo nuestra direccion y
cuidado en los siglos de 5554, 5555 con lo
que corre del presente, los cuales han dado mo-
tivo a la Disertacion que nos ocupa, han veni-
do a demostrar de una manera tangible, que
en unos tiempos extraordinariamente lejanos
y que escapan a toda cronologia historica, la
colina aislada de Carrayona fue ocupada por

un pueblo de índole muy primitiva y de una civilización incipiente e incompleta, como lo patentiza por una parte lo rústico de la vajilla que usaban y que se ha encontrado en lo más profundo de las excavaciones junto a la Peña Viva de la colina, sin conocer aun el torno de los alfareros, y por otra los canales y profundos pozos abiertos a pie en la superficie de la misma, de carácter troglodítico, pero sobre todo la ruina de la colosal muralla, calificada por este motivo de ciclopea, que por espacio de un tiempo indeterminado rodeó y defendió subral o aduers, de tan toscas construcción como la muralla misma que lo defendía, la cual ocupaba toda la superficie o meseta de la expresada colina, ya muy defensible en sí.

En épocas posteriores, y sucesivamente, fueron estableciéndose en el suave declive de la precipitada colina otros pueblos atraídos de lejanas tierras sin duda, por la seguridad de su puerto, por la anexión

dad de su sitio y por el suave y benéfico clima que disfruta, pero sobre todo por el aliciente del comercio con los naturales, trayendo consigo una civilización no rudimentaria, sino otra más perfeccionada y culta, según lo manifiestan los restos en las excavaciones descubiertos, á ellos pertenecientes.

Pero lo notable es, por lo que se deduce, que todos estos pueblos, incluso el primitivo, tuvieron un fin desastroso, ocasionado por el fuego y la violencia, y con efecto, muchos de los indicados restos conservan los vestigios del voraz incendio que condujo primeramente con los tugurios de los primeros habitantes, y luego con los regios edificios que les sucedieron, y cuyas ruinas dispuestas á cargas horizontales superpuestas las unas á las otras, como exponimos, manifiestan no solo el desastroso fin que tuvieron, sino también la prioridad de los unos con relación á los otros.

He aquí pues, que á mitad del siglo XIX, en las excavaciones de Carragona,

y de la misma manera que el geólogo estudia
 y adivina por la superposición de los estratos y
 por los fósiles en ellos contenidos las edades de
 la tierra, el arqueólogo ha podido conocer por
 las capas de ruinas superpuestas las unas a
 las otras y por los restos que cada una con-
 tiene, la historia primitiva de esta ciudad,
 historia que fue absolutamente desconocida de
 nuestros abuelos, a pesar de que la pisaban
 todos los momentos; que fue buscada en vano
 por los cronistas e historiadores de la edad
 media, y que fue mirada con desden por los
 romanos, cuyos historiadores apenas se ocu-
 pan de ella sino incidentalmente; y sin em-
 bargo, como se ha visto, la historia de Carra-
 gona existía algunas pulgadas más abajo
 del arco que abría la reja del arado de nuestros
 abuelos, en los terrenos de detritus destinados
 por ellos al cultivo, sin sospechas siquiera
 que las raíces de los árboles que les prodiga-
 ban sus frutos, recorrían impunemente
 la superficie de los ricos mosaicos, que en

otros tiempos eran el adorno de las suntuosas moradas de acudalados comerciantes.

Vease pues si con razon nos lamentamos hace pocos años, de que no hubieran sido examinadas debidamente las excavaciones practicadas en los terrenos de la cantera del puerto, cuyas dos terceras partes han sido explotadas ya, tan sin provecho para la historia primitiva de esta ciudad, echándose inconscientemente al mar multitud de restos que tanto podian decirnos a haberlos consultado.

¶ aun así, gracias a la providencial casualidad de haber llegado a tiempo para poder estudiar la otra tercera parte que falta explotar; y si imitando la indolencia de nuestros abuelos no nos aprovechamos de esta oportunidad, digase que habiendo tenido en nuestras manos la historia de las primeras edades de Carragóna, sin siquiera haberla mirado, la hemos rasgado para arrojlarla al mar, como aquellos

han hecho; y tengase en cuenta, que estas casualidades no son muy frecuentes y que rarísima vez ofrecen las circunstancias que presentan las actuales excavaciones de la colina de Carragóna. Tal como hemos explicado en el escrito que precede.

El primer paso está dado ya, y de creer es, que vista la importancia de sus resultados, ni las Academias ni el Gobierno cesarán en el empeño de hacer vigilar lo poco que falta para explotar de aquella cantera tan rica en antigüedades como hemos demostrado, y de tanta utilidad para la historia primitiva de esta parte de la España oriental de la península hispánica y la de estas colonias, cuya venida de lejanas tierras a nuestra patria nos era absolutamente desconocida.

Si así no lo hacemos, permaneciendo inactivos sin examinar los tesoros históricos y arqueológicos que encierran los terrenos que aun se hallan intactos, no culpemos la desidia de nuestros padres en haber dejado de vigilar las excavaciones que desde

el siglo pasado se estan verificando; estos cuando menos tienen el pretexto de que ignoraban la importancia de los restos que contenia la tierra que inconscientemente pisaban sin sospecharlo; nosotros por el contrario no tenemos excusa alguna, y nuestro proceder seria muchisimo mas criminal, toda vez que no podemos sobre ello alegar ignorancia, y por lo mismo las generaciones futuras tendrian derecho de pedir estrecha cuenta a la actual de tan punible abandono.

Queda pues demostrado, que por nuestra parte hemos hecho lo posible para poner al alcance del mundo sabio y al de nuestros compatriotas la importancia historica de estas notabilisimas excavaciones, y el Museo está lleno de restos en ellas recogidos que dan un cumplido testimonio de la exactitud de nuestros asertos. Si hemos procedido como buenos ciudadanos, la posteridad nos juzgará.

Varragona 6 de Marzo de 1856.

Índice N.º 5.

página

Los numerosos restos de vasos fíctiles encontrados en las excavaciones de Carrigona, nos han permitido hacer algunas observaciones curiosas sobre esta parte de la cerámica de los antiguos. Con tres clases, correspondientes a otras tantas épocas pueden aquellos dividirse; la primera, que comprende los más antiguos, son formados de barro ordinario, de color de plomo muy obscuro, en el que hay mezclados granos de arena bastante gruesos; están hechos á mano, sin torno de alfarero, y por tanto de forma muy grosera; estos vasos suelen aparecer en la parte más profunda de las excavaciones, á tocar con la superficie de la roca viva, y pueden sin reparo atribuirse á los primeros pobladores de Carrigona. La segunda clase de

vasos pertenecen sin la menor duda á los Etruscos ó Etruscos, y están contruidos de un barro sumamente fino; los hay de color plomizo casi negro; otros de barro común de color de ante, con pinturas de un color rojo obscuro, y otros en fin, y son los más comunes, de barro ordinario más ó menos obscuro, cubiertos de un barniz negro, sumamente lustroso y permanente (*). La tercera clase de vasos están contruidos de barro común unos, rojizo otros, cubiertos todos de un barniz rojo ó de vermellon, tambien lustroso brillante; estos vasos se llaman Laguntinos y pertenecen á la época

(*) En el Museo existen algunos ejemplares de barros etruscos de dos colores, negros en el interior y de color anteadado en el exterior; los hay tambien con relieves, pero son muy raros, pues no solian fabricarlos así los Etruscos, quienes ponian todo su cuidado en las formas y en las pinturas, ordinariamente monocromaticas, ó de un solo color, por lo regular de rojo obscuro, ó negro sobre fondo de color de ante.

griega, a la greco-iberica y a la romana; al igual de los etruscos son fabricados en el torno de los alfareros, y a pesar de que los Griegos atribuiran a Calus sobrino de Dédalo la invención del torno o rueda de los alfareros, es evidentísimo que ya los Egipcios y otras naciones del Asia lo conocían mucho antes que los Atenienses, y por tanto de una época anterior a Calus.

Los vasos, que según nuestra clasificación pertenecen al segundo periodo o época etrusca, no llevan nunca, como los saguntinos, la marca de la fábrica impresa en relieve en el vaso cuando aun tierno, solo se ven adornos, como hojas, flores &c. y lo más que se ha encontrado en ellos son inscripciones rayadas con punzon, sin duda por los propietarios de estos vasos, en la superficie exterior, después de contruidos, lo cual manifiesta según M.^o d' Hancarville una grande antigüedad (*),

(*) Antiquités étrusques, grecques et romaines, par M.^o d' Hancarville. Paris 1767. Como 2.^a página 75.

añadiendo que estos vasos con inscripciones rayadas al rededor, son por lo regular votivos, como lo son, dice, los que en sus relieves estan representados pasajes mitológicos, costumbre que imitaron los romanos, como lo demuestran las dos crateras o jarrones de barro saguntino que hemos descrito (pag.) consagrados á Esculapio.

Los Griegos y Romanos, colocaban sus ex-votos (donaria) ó ofrendas votivas en los templos como un testimonio de gratitud por algun favor recibido, segun nos explican los escritores antiguos (Aul. Gell. lib. 10: Aul. Vict. Var. 35). Por lo comun se reducian estos ex-votos, al igual que practicamos nosotros, en pies, manos, cabezas, piernas &c. de los que hay varios ejemplares en el Museo arqueológico, conservando aun el agujero ó el asa por la que estaban colgados en los muros de los templos (fanum), de las capillas (cellum) y aun de los nichos (Edicula) que contenian la divinidad ó divinidades á

las que eran consagrados.

Los vasos votivos que no podian colgarse, los acomodaban en unos armarios (Depositorium) que corria a lo largo de las paredes; asi debe considerarse lavario el vaso que Ateneo dice haber visto en el templo de Diana en Vayna, el cual estaba lleno de inscripciones Populum literarum, como tambien lo serian los de barro que segun Plinio fueron colocados en el templo de Brytrea, y el vaso y la copa de hierro que cita Pausanias, presentado por Aliates uno de los mas antiguos reyes de Lidia en el templo de Delfos.

En estos vasos por lo comun se ponian las primicias de las cosechas, los granos, las frutas, el vino, las flores &c. ofrecidos por el reconocimiento de los pueblos ó de los individuos a los dioses tutelares. En el Apén dice siguiente hablaremos de los vasos saguntinos.

Apéndice N.º 2.

pagina

No podemos dejar de hacer mencion de este interesante resto, ya por lo que en si ofrece, perteneciente a la industria y antes de los antiguos, ya tambien por la serie de observaciones a que da lugar.

Existe pues en un tiesto de una salvilla de barro comun, muy fino, cubierto con el barniz rojo propio de los vasos saguntinos. Esta pieza estuvo ya fracturada durante la época romana y restaurada entonces o unida al vaso a que pertenecia, por un sistema sumamente ingenioso que vamos a explicar.

La primera operacion fue la de hacer con un taladro un agujero por el que pudiera pasar un grano de arroz en la pieza rota, el cual correspondia en linea

recta con otro hecho en el vaso á que perteneció, como practican nuestros artoneros ó leñeros; en seguida se hizo una pequeña canal ó ranura que iba de un agujero á otro en la cara exterior: en la parte interior se practicó lo mismo, dando á esta ranura ó canal la forma de lo que se llama doble cola de golondrina. Hecho esto, con una materia fusible, como cera supongamos, se colocaba á manera de molde, de agujero á agujero, dentro de la ranura inferior, y cubriendo este molde con yeso, se echaba el plomo derretido en uno de los agujeros superiores, el cual fundiendo la cera corría por la ranura inferior que antes ocupaba la cera ó cazo, saliendo por el otro agujero ó cola de golondrina, y luego llenando instantaneamente la ranura superior, quedaban formadas dos láminas superior é inferior, de una sola pieza, las que sujetaban solidamente ambos riestos rotos. El fragmento que poseemos tiene sobre doce centímetros de longitud, y en este espacio hubo tres de dichas láminas ó abrasaderas de plomo.

á corta distancia una de otra.

Por ingenioso que sea este sistema de restauracion, no deja de ser muy entretenido y costoso, y al verlo usado en una vasija de tan poco interes como la que nos ocupa, demuestra ó el alto aprecio que hacian los antiguos de los vasos fictiles, ó de su escasez y rareza, por consiguiente de un valor de mucho superior al coste y trabajo exigido en su reparacion.

Conocemos actualmente no solo la alta importancia que los antiguos daban á sus vasos, y los usos á que los destinaban, sino tambien los nombres ó denominaciones con que eran conocidos.

Los artistas de más nombradía de la antigüedad no se habian desdenado trabajar en los vasos antiguos de diversas materias; entre los artistas célebres que se dedicaron á esta ocupacion, pueden citarse á Athenocles, á Tritonides, á Myrmecides de Mileto; al lacedemonio Valerates, á Menton de;

como alfareros se hicieron celebres en este ramo de cerámica. Debutades de Sicyon, Borodrus de Atenas, Calus y Chericles de Corinto. Ademas de estos sabemos que tambien se dedicaron a este ramo de industria otros que no eran alfareros, como Polycletes, arquitecto de Argos, Miron el estatuario, los escultores Oncliro, Lysippo, Ongrammo, y hasta el mismo Phidias se gloriaba se haber trabajado en este artefacto, para nosotros de tan poca importancia. Veniase de Aglatocles, rey de Sicilia, que un dia mostrando a sus amigos unos riquisimos vasos de oro, de elegantes formas, les dijo: «Estos vasos los he mandado construir, a imitacion de los de barro que yo fabriqué por mi misma mano en otro tiempo, cuando era alfarero.»

Nadie ignora que beramos es una palabra griega que significa barro y todo un barrio de Atenas se llamaba beramica, a causa de estar exclusivamente ocupado por alfareros, y como hemos dicho en otra parte, los Atenienses atribuian a Phalus, sobrino de Dedalo

la insencion del torno o rueda de los alfareros.
 Vera tanto lo que los Mexicanos apreciaban esta industria, que los emblemas de las monedas de Atenas eran un buho y una ánfora o jarro, aludiendo a estas manufacturas que les hicieron tan célebres en su mayor antigüedad.

Ululo decía que nadie aventajaba a los de Uvindo en la fabricacion de las ánforas; de los platos a Sicilia y de los cantaros (KANTHAPOS) a Megara. Además, eran tambien los etruscos, los de la Magna Grecia, los de Brimea, y especialmente los de Sagunto en España, de barro rojo, que se buscaban con afan en Roma, y tanto es así, que los regalos que de ellos se hacian eran considerados como de un gran valor, siendo esto uno de los ramos más lucrativos de comercio entre los Españoles y los habitantes de las Vasitides. Plinio celebra los vasos saguntinos hasta igualarlos con los mejores de Italia y del Asia (*); y aun cuando Marcial se burla al

(*) Major quoque pars hominum Terrenis uti-

parecer de ellos, entendemos que queria aludir
 a los fabricados por artistas poco hábiles (*),
 siendo una prueba del valor material que ten-
 drian estos vasos en general, el cuidado que
 ponian en su restauracion, segun vemos en
 el que nos ocupa y otros que tambien posee-
 mos, de ningun merito artistico, compara-

huc vasis. Samia etiam nunc in esulentis lau-
 dantur. Pertinet hanc nobilitatem, et Aretinum
 in Italia: calicem tantum Laurentium, Asta, Pol-
 lentia: in Hispania Argentum, in Asia Perga-
 num. Habent et Cralles opera sua, Murrhina
 in Italia: quoniam et sic gentes nobilitantur.

Hae quoque per maria terraque ultro, citroque por-
 tantur, insignibus rote officinis. Plin. Libro. XXXV. cap. 52.

(*) Naturnalia divitum Habellum Ut crasso figuli polita coelo

fecerunt merito tumet Habellus: Septenaria synthesis Argenti

Uec quemquam putat esse predicatque Hispania lutei rote tormenta

Inter cossidicos beatiorum Ut lato variata magis clavo:

Hoc fastus animosque dat Habello Naturnalia fructuosiora

harris semodius, faraque fresa Annis non habuit decem Habellus

Lib. IV. epig. 46.

Que non sollicitus teneat servetque minister

Uanne Argentino pocula luteo

Lib. XIV. epig. 508.

dos con otros que ciertamente bien valia la pena de tanto trabajo y tanto corte.

En el Museo de Varracogna existe una abundante coleccion de fragmentos con varios relieves, unos de relevante merito, obra de excelentes maestros, que tal debian de ser Marco Severio Victrix, y Marco Perpennio, autores de los hermosisimos vasos votivos a Baco, de que hemos hablado en la pagina . Existen asimismo de segunda clase, cuyos nombres ignoramos; otros poseemos tambien de más escaso merito, cuyos autores tuvieron la vanidad de poner sus nombres en relieve entre las esculturas, que ciertamente dejan mucho que desear. Tales son CANNIO - M. PERATO - CORNELIO y BARC. . . . ; y finalmente los hay tan barrocos y malos, que bien puede decirse de ellos que fueron contruidos en dias en que el cielo estaba cubierto de nubes, como expresa con mucha oportunidad Marcial en su Epigrama 16.

Es muy vulgar la creencia de que el merito de estos vasos consiste en la calidad

del barro, pero esto es un error; en la numerosa y rica coleccion del Museo, verdadero muestrario de estudio en fragmentos, los hay de barro muy fino rojizo; otros de barro comun igual al de nuestros cantaros ordinarios, que son los mas, y hasta los hay de barro amarillo; pero el verdadero merito de los vasos saguntinos estriba en el barniz encarnado que les cubre, de una consistencia tal, que a pesar de haber permanecido sepultados en la tierra durante quince o diez y seis siglos, estan tan brillantes sin duda como el dia que salieron de las manos de los artistas.

Por lo comun este excelente barniz los cubre por ambas caras, lo que ha dado motivo al error de creer que el merito consistia en la calidad del barro, que el barniz impedia ver, y en el Museo tenemos algunos que dicho barniz solo cubre una de sus caras, permitiendo asi ver la calidad del barro de que estaban contruidos.

No se crea tampoco que el bar-

niz era igual en todas las fabricas, y entre los numerosisimos fragmentos de la rica coleccion de este Museo, los hay de una finura y brillantez admirable. mientras que en otros es granujiento y grosero, de infima calidad; y no debe cabernos duda que los habia de primera clase, para gente rica y de gusto; de segunda para las clases medias, por tanto de un precio modico y finalmente de tercera, baratos, para el vulgo; en una palabra, al igual de todos los artefactos; habria vasos saguntinos de todas clases, para todos los gustos y para todas las clases y fortunas.

Evidentemente la fabricacion de los vasos saguntinos hubo de ser como dijimos durante la época romana un ramo de industria importante, y extendido en toda España, siendo infinitas las fabricas destinadas a este artefacto; nos induce creerlo así, el que en el Museo de Varragona hay hasta seiscientas marcas de alfareros, de las cuales pasan de doscientas las de diferentes alfarerias, y como no presunimos poseerlas todas, calcúlese a que número ascende-

rian las fabricas que habria en toda España, dedicadas á esta clase lucrativa de artefactos.

Dichas marcas de los alfareros se hallan impresas en relieve y en el fondo del vaso cuando el barro estaba tierno, y las tenemos circulares, cuadradas, triangulares, en figura de estrella ó de lazo; las hay en la planta ó huella de un pie, en la palma de una mano, encima de un delfin: las hay en dos, tres y cuatro lineas, otras en iniciales, en abreviatura y no pocas ilegibles y truncadas.

De suponer es, que en Tarragona durante su mayor importancia habria varias alfarerías destinadas á la construcción de vasos saguntinos, y en las excavaciones hemos descubierto dos completamente destruidas y una en muy buen estado, conservándose todavía el horno y las fabricas con el barro, y un vaciadero en el que se encontraron multitud de fragmentos de varias clases, y como la ciudad de Tarragona tenia una gran extensión; de creer es que muchísimas habrian desaparecido con el tiempo y por las vicisitudes por las que ha pasado esta ciudad desde la caída del imperio romano.

Apéndice N.º 3.
página

Creemos que atendido el mérito extraordinario de este mosaico, no puede prescindirse en este punto de hacer de él una ligera descripción, copiando á este objeto la Memoria que en el mes de Noviembre de 1860 remitimos á la R. Academia de la Historia, que decía así:

Una de las mejores piezas seguramente que posee este Museo arqueológico es el mosaico conocido bajo el nombre del de la Medusa el cual por su belleza se ha hecho célebre entre los anticuarios. Fue descubierto en la tarde del 2 de Abril de 1845 en la cantera del Puerto, á 30 centos de profundidad del nivel de la tierra vegetal, y es de admirar que habiendo pasado por su superficie millares de veces la reja del arado no hubiera sido destruido. No puede dudarse que el edificio á que pertenecía, incendiado por los soldados de Vurico cuando la ruina de Carra-gona en el año 169 de nuestra era, fuese el

palacio de algun patricio o magnate romano de grandes riquezas y comodidades. Este mosaico cuando entero tenia 5 mt. 50 cet. de longitud por 3 10 de latitud, y figura un cuadrilongo trapezoidal. La Sociedad arqueologica desde su aparicion lo hizo cubrir con un pequeño edificio, donde por medio de una claraboya central recibia una luz proporcionada y bien entendida que producía el efecto de una rica alfombra en medio relieve.

La pieza principal del mosaico y la más digna de llamar la atención es un cuadro, que representa la cabeza de Medusa en tamaño natural, formada con miles de piedrecitas de figuras irregulares del tamaño de granos de arroz partidos, las cuales van siguiendo los contornos, tan unidas y ajustadas como el más perfecto atareceado. Las piedrecitas son de diferentes colores, y es tanta la variedad de medias tintas, que a distancia proporcionada parece un cuadro pintado al óleo. El dibujo y colorido están bien entendidos

y se ve la mano maestra de algun distinguido artista. La fisonomia de la Medusa es a la vez hermosa y severa; sus cabellos en graciosos bucles rodean la cabeza hasta debajo de la barba, y mezcladas y enroscadas con ellos se ven aparecer un sin numero de culebras: hay en la parte superior de la cabeza dos alas, que los antiguos solian poner en la cabeza de esta Gorgona, atadas con unas cintas que vienen a adudarse debajo de la barba. Esta cabeza se halla en el centro de una pequeña greca circular, y el todo incluido dentro de un rectangulo formado por una cenefa que figura entre brazos, con la cual termina el cuadro, á simple vista puede observarse que fué obra de diferente mano y en distinta época que lo restante del mosaico. El autor de esta preciosa pieza, la conservo separadamente dentro de un cajon de barro cocido de 90 cent: de lado, y sin duda fué traído de otro pais.

Quando completo el mosaico, acompañaban al cuadro de la Medusa otros dos

iguales en dimensiones, pero de diverso género, y los tres formaban un rectángulo prolongado que constituía el centro del mosaico. El cuadro de la izquierda fue destruido completamente por el incendio que consumió el edificio; pero el de la derecha se halla bien conservado. Dos solas figuras se ven en este cuadro que representan a Andromeda y Perseo; este, casi desnudo, se apoya con su espada encima de una roca, y la hija de Fasioppe en una completa desnudez, tiene con el brazo izquierdo sujeto a la roca con una cadena, a la que la condenó la vengativa Juno, envidiosa de su hermosura, y a sus pies se ve la cabeza del monstruo marino que debía devorarla.

Este grupo no carece de gracia y los colores imitan el natural. Maravillosamente pasaría por un buen cuadro, pero la comparación con la cabeza de Medusa le hace perder mucho de su verdadero mérito.

Los tres cuadros, como se ha dicho formaban en el centro del mosaico un cuadro-

largo, y lo orlaban varias cenefas concéntricas, constituyendo por decirlo así, el marco de este inmenso cuadro. Una de ellas, lindísima, es un entrelazo compuesto de dos cintas de diferente color, que con la mayor gracia se cruzan y entrelazan; las sombras y batimientos están tan bien buscados y entendidos, que á cierta distancia parecen de relieve, en una palabra, es uno de los mejores restos de la antigüedad en su género.

El mal estado de este mosaico á causa del incendio á que pertenecía, por una parte, y una ramificación casi microscópica de raíces que la vegetación del terreno superior había creado; interponiéndose entre las piedrecitas ó teselas y la lechada de cal que les unía al gán ó lecho de hormigon, hacían creer con mucho fundamento que era imposible tocarlo del punto en donde se había encontrado; así es, que durante diez años permaneció intacto sin que nadie quisiera encargarse de la delicada como expuesta operación de trasladarlo. A estos inconvenientes debían

añadirse otros más graves todavía, como el inmenso peso de la pieza, el volumen por su grande extensión y la distancia del museo; pero la exploración de la cantera adelantaba rápidamente aproximándose todos los días al local del mosaico, hasta el punto de advertir el Director de las obras del puerto a la Sociedad arqueológica que no respondía de la conservación de tan importante resto, pues era fácil que de un momento a otro se destruyera a consecuencia de algún barbero.

En vista del inminente peligro que corría y de que ninguna persona se atrevía a cometer tan delicada empresa, como Inspector de antigüedades nos ofrecimos voluntariamente arrancarlo y transportarlo al museo, proposición que fue desde luego aceptada por la Sociedad arqueológica, la Comisión Provincial de Monumentos y la Central que proporcionó los fondos necesarios. El mosaico en fin fue trasladado al museo en Noviembre de 1858 con toda felicidad siendo tan previstas y calculadas las dificultades e inconvenientes, que no se per-

dio de este precioso monumento ni una sola piedrecilla hallándose hoy á la manera de un grande y excelente cuadro adornando una de las paredes del salon bajo.

No podemos menos de mencionar algunas particularidades ocurridas en el acto del arranque, las cuales consideramos de interés, tanto para investigar la época ó épocas de la construcción del mosaico, como para aclarar algunos puntos dudosos de la historia de los antiguos pintantes de Carrayona antes de la denominación romana.

Queda ya consignado que desde un principio sospechamos que la cabeza de Medusa era de diferente mano y de distinta época que lo restante del mosaico, y la práctica que tenemos en los Terrenos que explota la obra del puerto nos hizo adelantarse más, augurando que debajo del mosaico debían encontrarse, según sucede con mucha frecuencia en estas excavaciones, ruinas y restos de otra época anterior á la romana; con efecto, á poco más de un metro de

profundidad. despues de sacado el mosaico enyeso, a salir tierra de detritus, y mezclados con ella trozos de casijas, trozos de revestimientos o estucos de brillantimos colores, indudablemente griegos, iguales a otros del mismo genero y epoca que han aparecido en otros puntos de la misma cantera debajo de edificios romanos. Ademas salieron fragmentos de mosaicos y otros objetos, cuyas muestras se conservan en el Museo junto al mosaico de la Medusa. Debajo de esta capa de ruinas, se encontraron vestigios de paredes, acueductos y objetos de otra civilizacion mas tosea y antigua con señales de un violento incendio, iguales a los que aparecen constantemente en estas excavaciones a una gran profundidad y junto a la roca.

Entre los objetos de gusto griego que se han mencionado, se halló el ángulo de una casa de barro cocido, absolutamente igual en forma y disposicion a la que contiene la cabeza de Medusa y esta circunstancia hizo tomar cuerpo a la sospecha indicada de que esta cabeza pertenece a una epoca anterior a la romana. Ve aqui los

datos históricos en que nos apoyamos.

Durante la colonización griega en las costas españolas del Mediterráneo y quizás desde un tiempo mucho más antiguo del que generalmente se cree, tuvieron los tarraconenses un contacto directo con los pueblos civilizados de la Grecia y probablemente con los pueblos navegantes de la Italia. Sin duda los griegos en su colonización establecieron una factoría en esta ciudad, cuyo puesto en sentir de escritores griegos era muy recomendable, y se aposentaron en ella personas ricas, según demuestra el lujo de los objetos que se encuentran debajo de los pavimentos romanos.

Una constante observación en las excavaciones nos ha hecho notar, que desde la época de las colonias griegas a la ocupación romana hubo un intermedio de decadencia y abandono, en cuyo periodo fueron paulatinamente arruinándose los edificios griegos, ocupando las abandonadas habitaciones otras gentes más sencillas, pastores tal vez o labriegos, cuyas señales encontramos con mucha frecuencia.

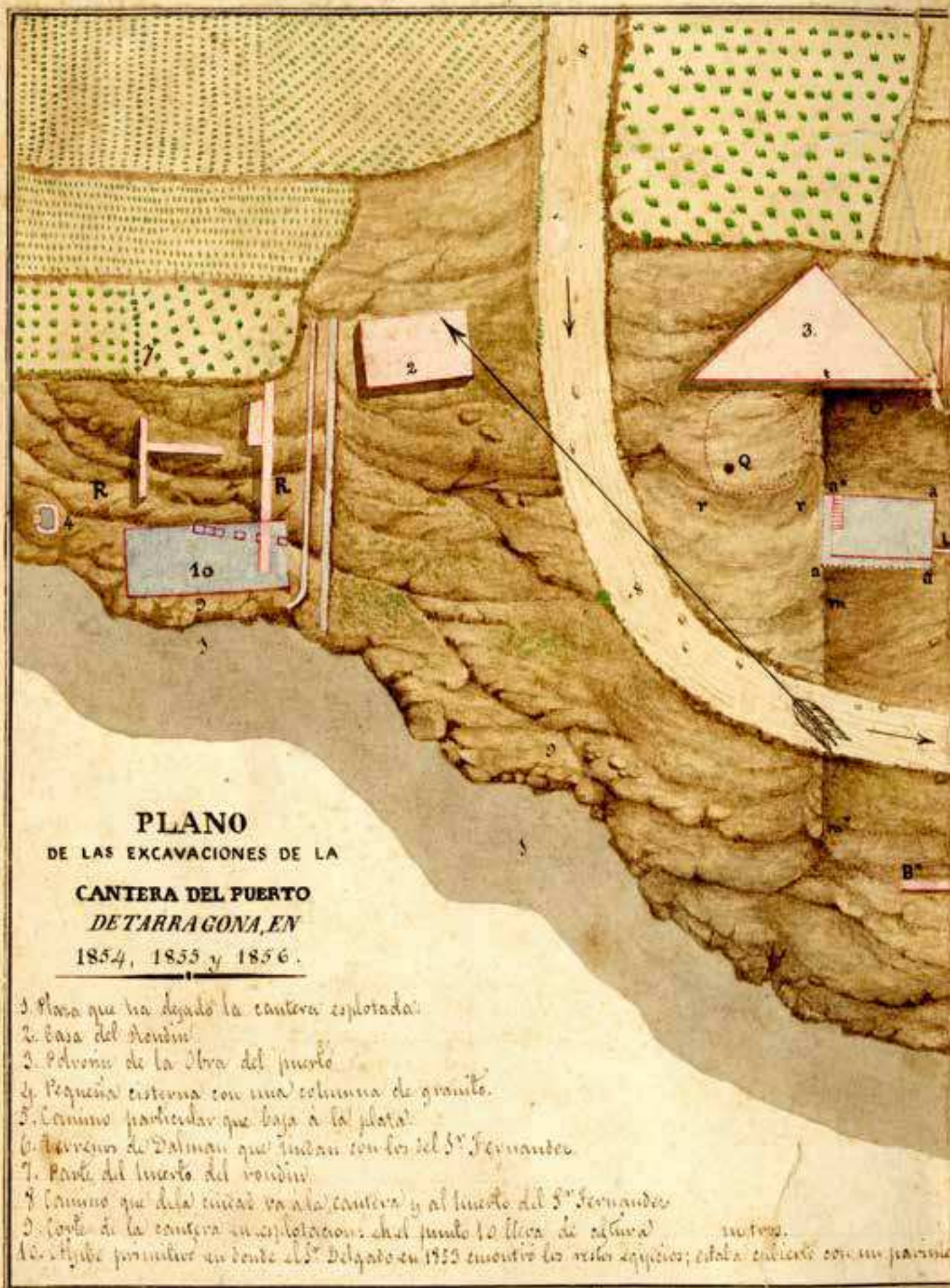
Cuando llegaron los romanos, proba-
 blemente rehabilitaron los edificios que aun se con-
 servaban en buen estado, o despreciándolos tal vez,
 erigieron sus nuevas habitaciones encima de las
 antiguas, sin cuidarse de investigar lo que hubo
 debajo; pero en el que nos ocupa observaron algún
 rico pavimento, muy destruido quizás, en el que se
 conservaba el cajon de barro cocido con la cabeza
 de Medusa, el cual en vista de su mérito tra-
 taron de aprovechar, despreciando otro u otros
 cuyo era el ángulo que se halló debajo y se conserva.

Confirma esta conjetura el ver que
 en el extremo superior del cuadro de la Medusa,
 hay una antigua restauracion formada con
 una especie de betun o estuco que suple al mo-
 saico, además se observó en el vientro o dorso
 del cajon de barro una grieta producida por
 un violento golpe, ocurrido ya antes de su colo-
 cacion en el mosaico romano, pues en la arga-
 masa que lo unia a un lecho de hormigon, se
 hallaba impresa la grieta expresada, ju-
 diendo en conclusion casi afirmar, que la cabe-

za de la Medusa, del mismo genero y trabajo de los mosaicos griegos de Ampurias fue encontrado en las ruinas de un edificio griego, y aprovechada por los romanos al construir el suyo, el qual aun que de buen gusto y bien construido, no llega ni con mucho al merito universalmente reconocido de la cabera referida, que segun los viajeros inteligentes que la han visto, no tiene rival ni en Roma ni en las excavaciones del Herculanó y Pompeya.

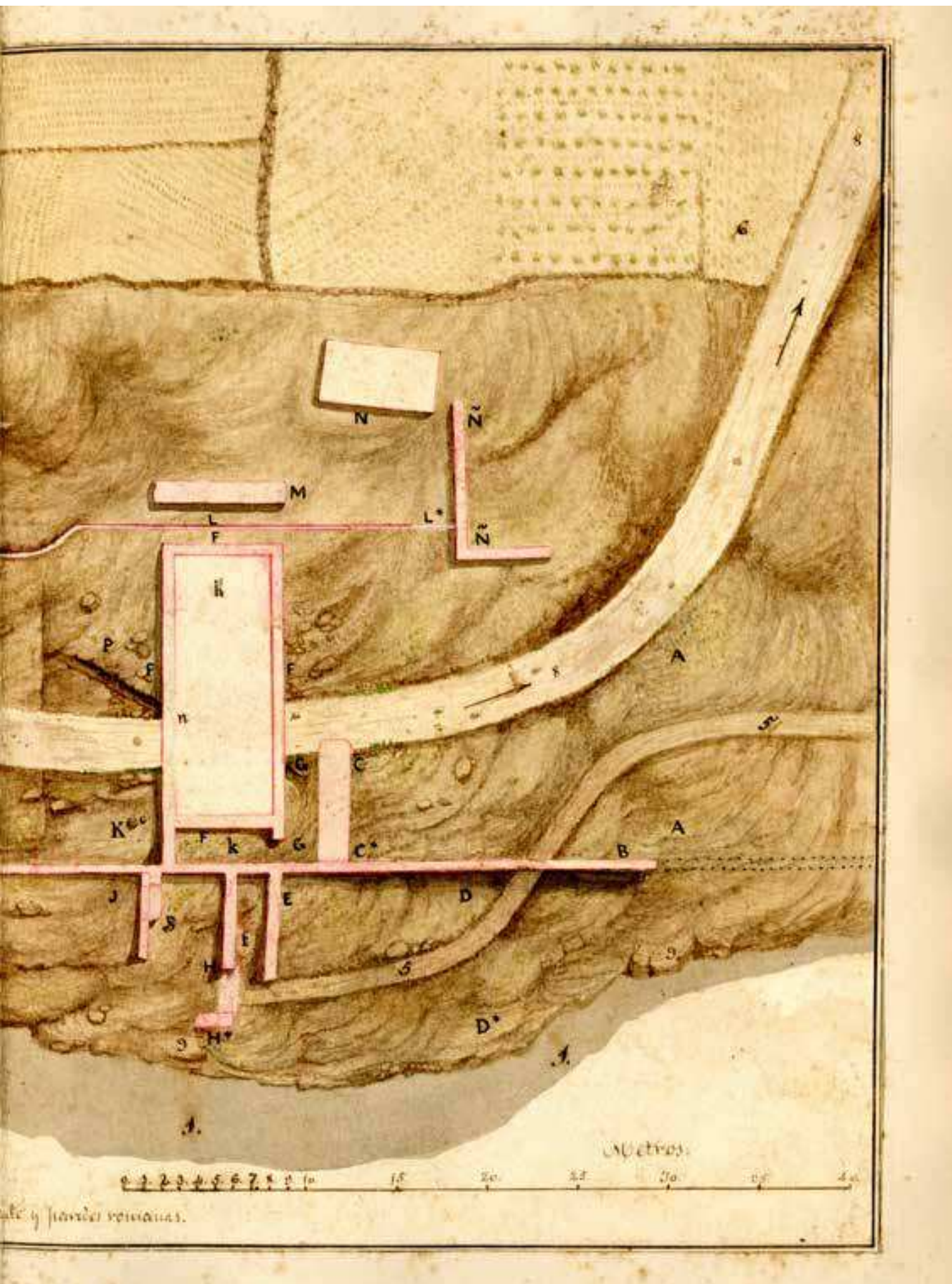
La cenon que hizo la Diputacion provincial de gran parte de los bajos de su palacio para Museo arqueológico, hizo necesaria una nueva traslacion del mosaico a fin de colocarlo en el pavimento de la sala grande de las columnas; esta operacion sumamente delicada a causa del gran peso de este precioso monumento, se llevo efecto, tomando todas las precauciones convenientes, y el traslado se verifico con toda felicidad durante los primeros meses de Mayo de 1872, y con efecto de que no fuese pisado por los curiosos, se circunjo de una ba-

vandilla de hierro virgen, con cuyo resguardo puede conservarse dilatados años; pero es conveniente advertir que en el caso muy posible de haberlo de trasladar a otro punto, dificilmente podria hacerse sin tal vez destruirlo, y al presente, y en el estado en que se halla seria preciso tomar grandes precauciones para salir bien de tan delicada operacion.



PLANO
 DE LAS EXCAVACIONES DE LA
CANTERA DEL PUERTO
 DE TARRAGONA, EN
 1854, 1855 y 1856.

1. Plaza que ha dejado la cantera explotada.
2. Casa del Roudin.
3. Polvorin de la Obra del Puerto.
4. Pequeña cisterna con una columna de granito.
5. Camino particular que baja a la plaza.
6. Terrenos de Dalman que lindan con los del Sr. Fernandez.
7. Parte del muro del roudin.
8. Camino que de la ciudad va a la cantera y al Puerto del Sr. Fernandez.
9. Corte de la cantera en explotacion: del punto 10 lleva de altura 100 toes.
10. Atijete primitivo en donde el Sr. Delgado en 1855 encontró los restos sepulcros; estaba cubierto con un pavimento.



Metros.

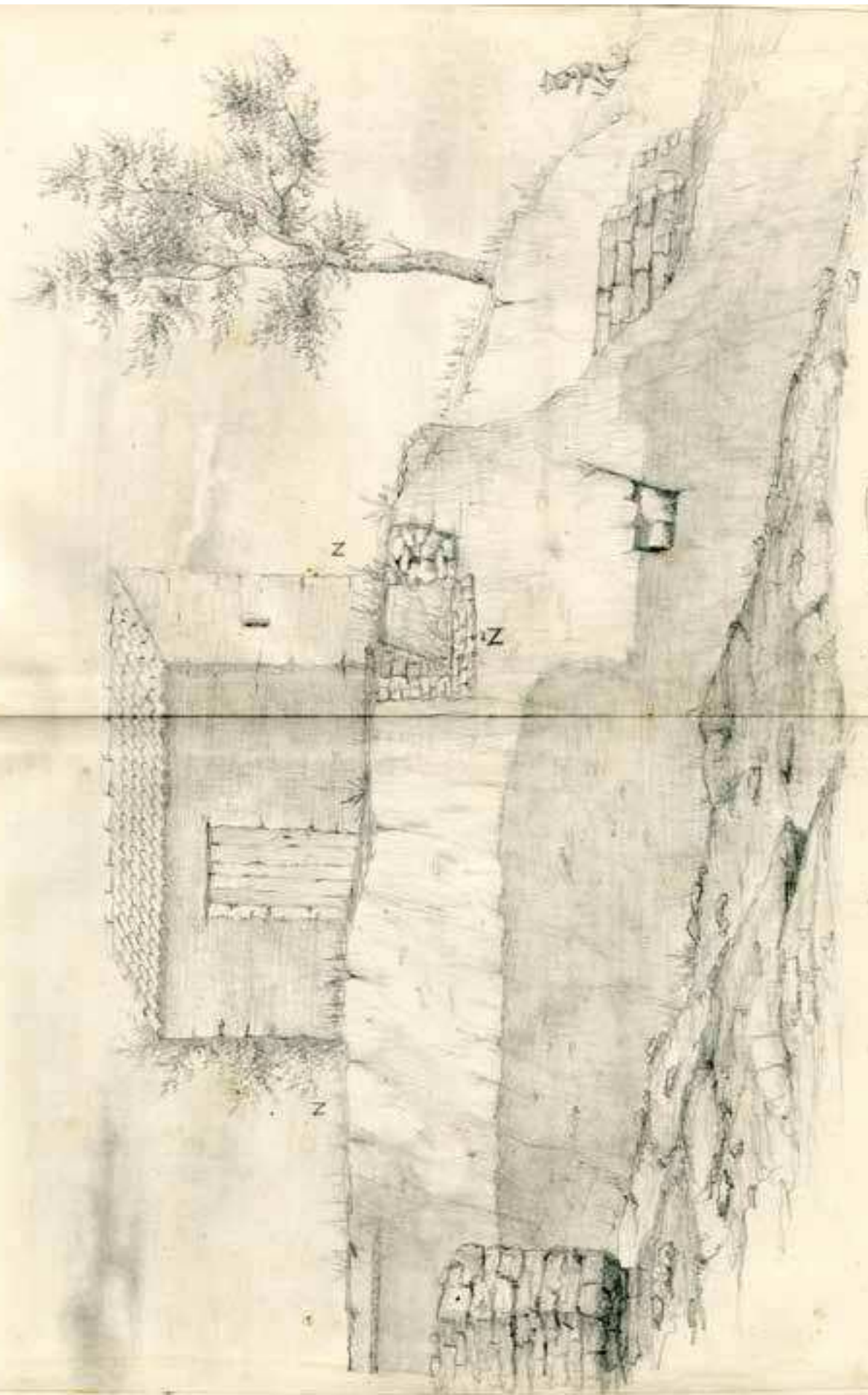
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 15 20 25 30 35 40

de y farras romanas.

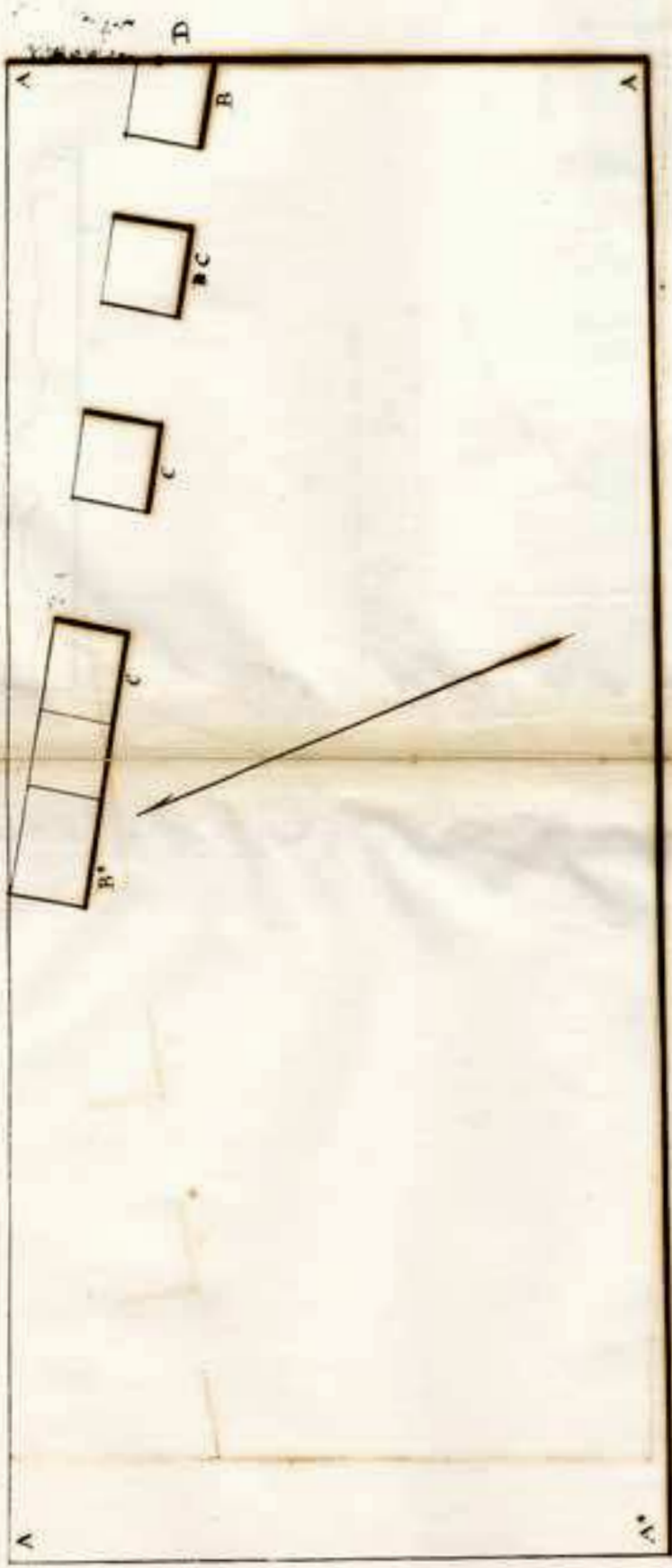


Vista del corte de la cantera del puerto, en Abril de 1856.

Superficie



Castillo que guarda el camino de San Mateo
1866



5 inches

Fig 1^a



Fig 2



Fig 3



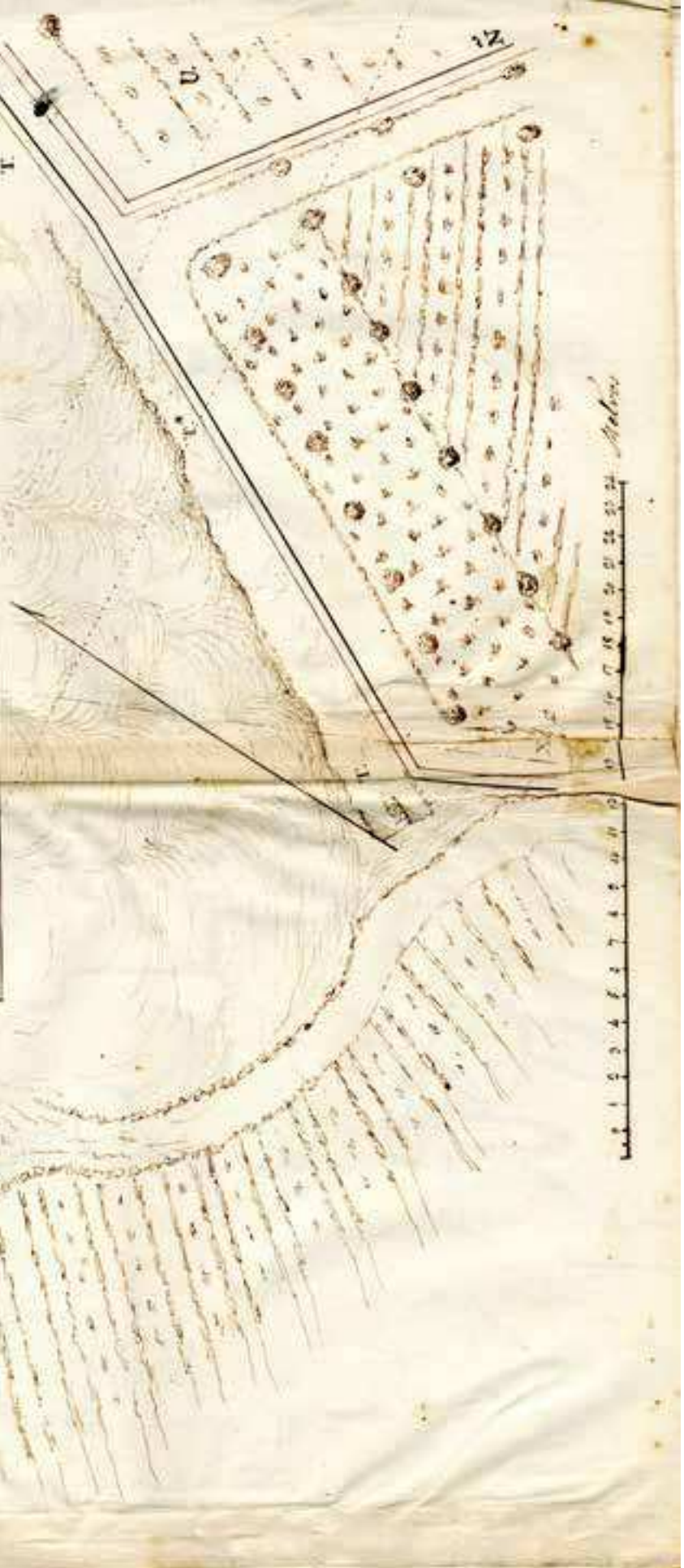
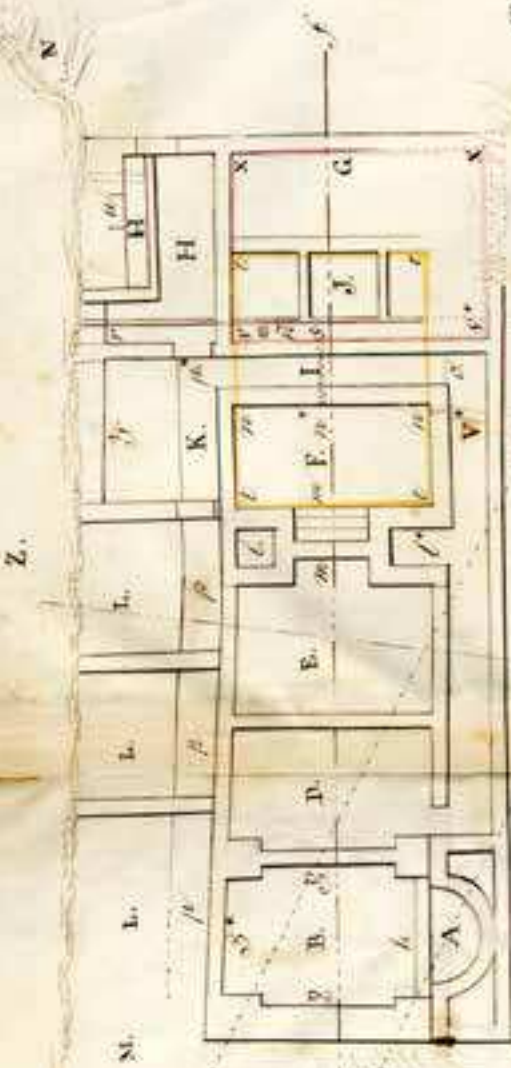
Fig 4



Fig. 5.



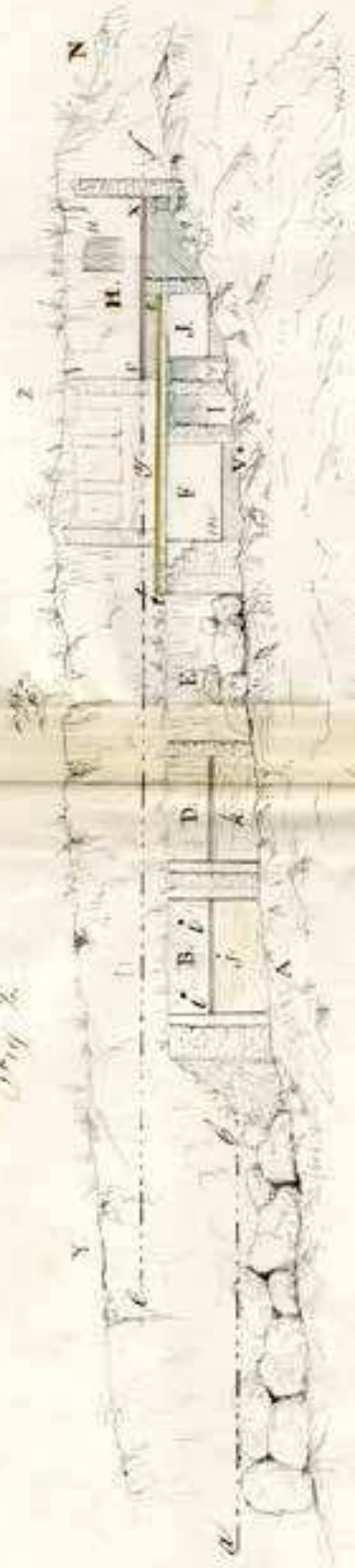
Fig. 1



Antoni

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

Fig. 2.



Section par les toits A B C D E F

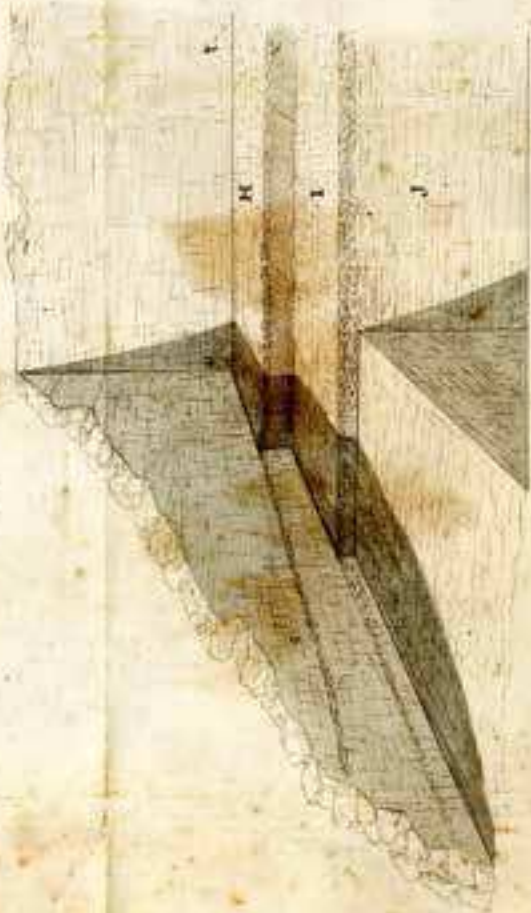
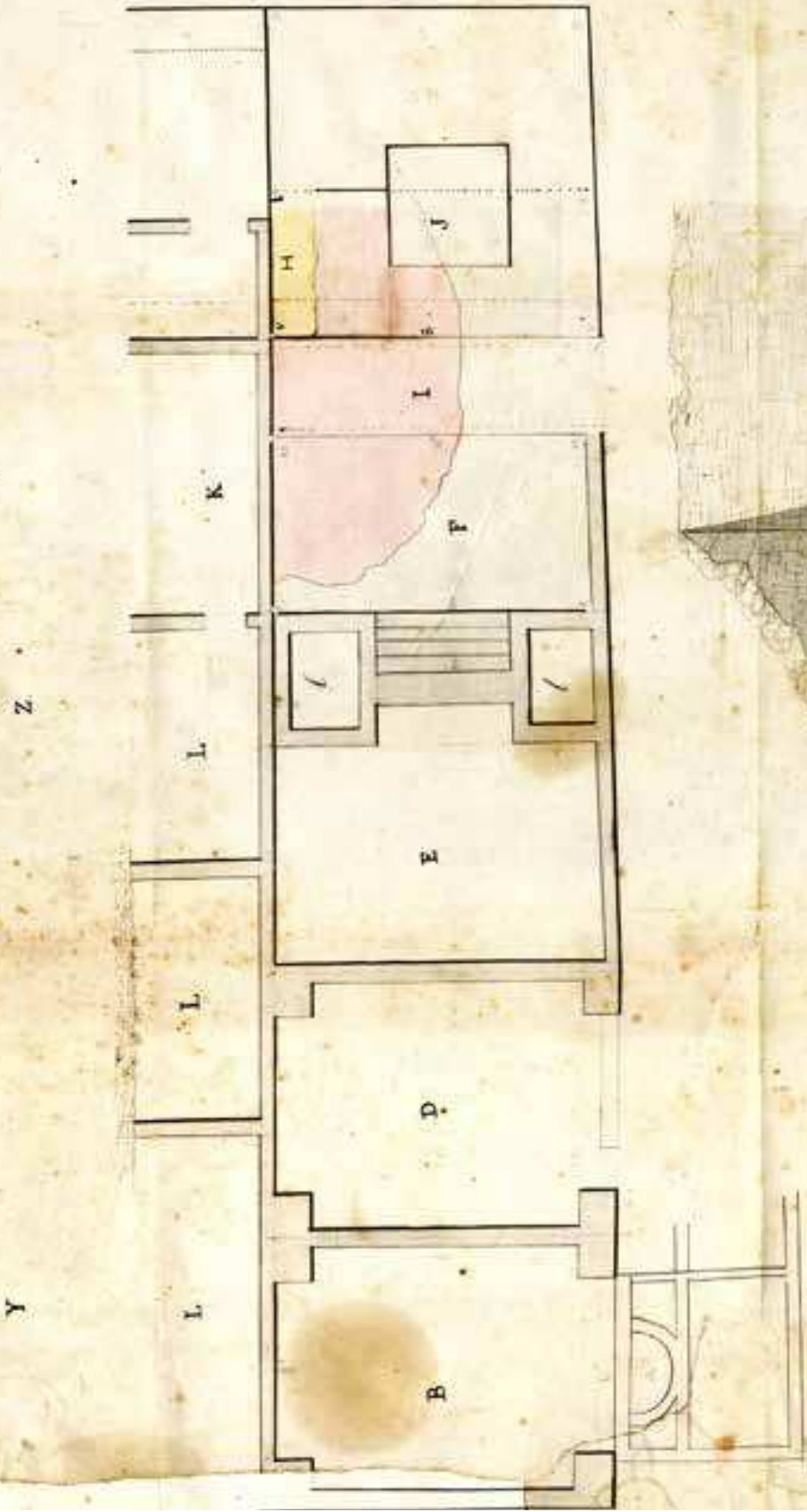
Fig. 3.

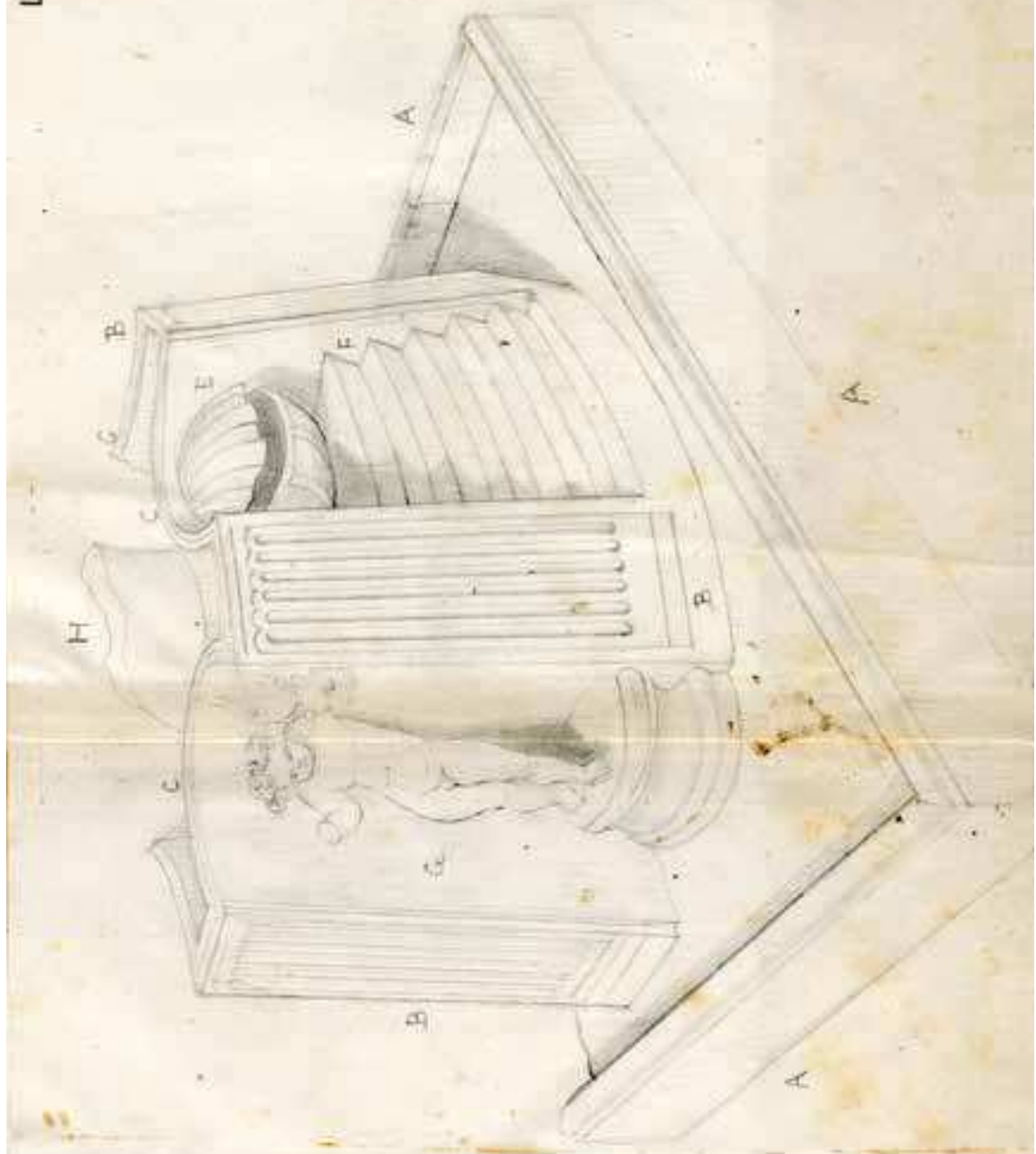


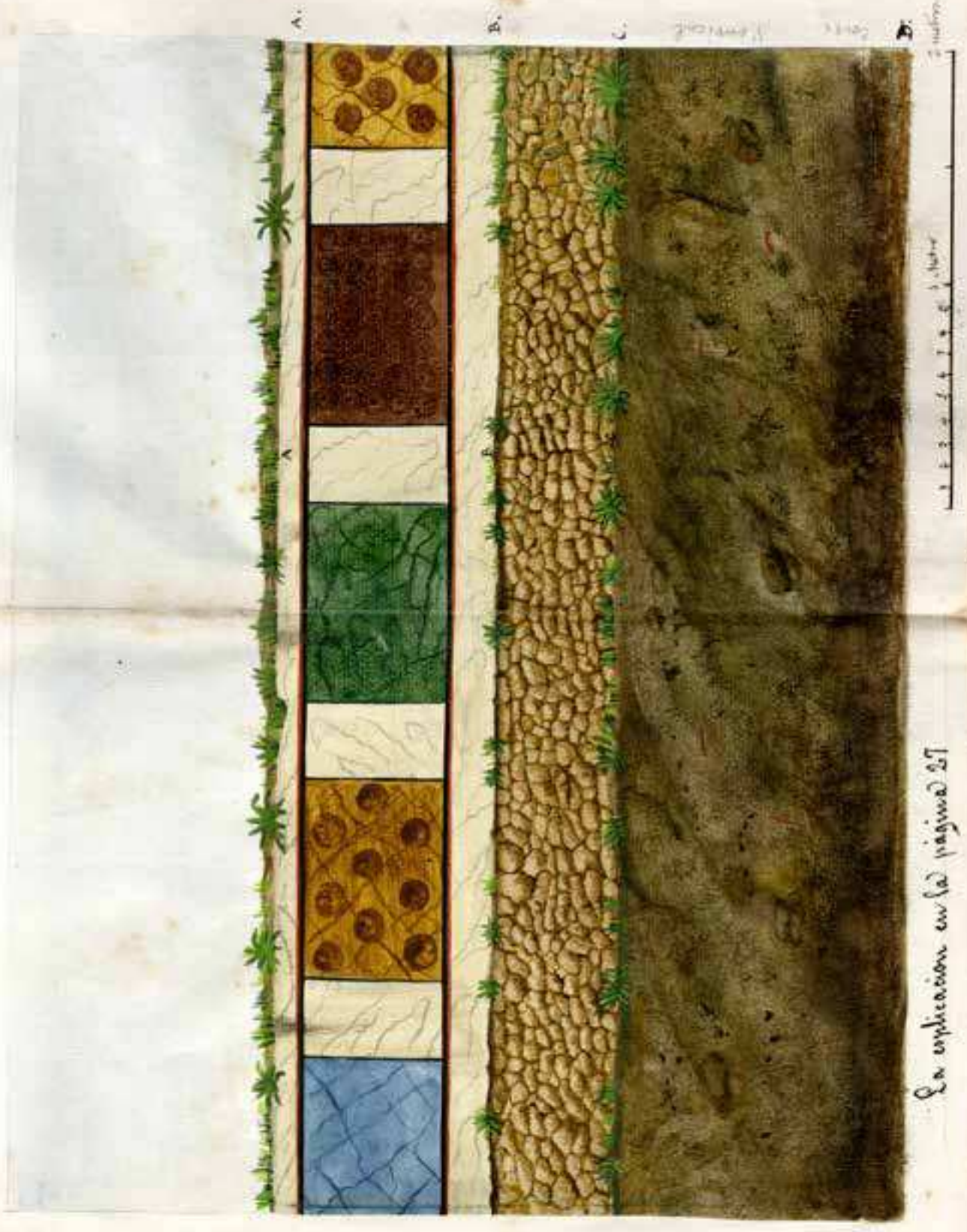
Section par la base X Z



Archives







Vista interior del silo.
de que se habla en la pag. 35

