

Macarena BUSTAMANTE, Iluminata FAGA, Esperança HUGUET
Jure KRAJŠEK, Asunción RAMÓN, Albert RIBERA,
Juan V. SALAVERT, Eleni SCHINDLER-KAUDELKA

UN CONTEXTO CERRADO DE MEDIADOS DEL SIGLO I d.C. DE LA CASA DE ARIADNA DE POMPEYA

• Résumé

En 2007, les fouilles des boutiques de la Maison d'Ariane à Pompéi ont permis d'identifier un secteur probablement dévolu à la fabrication de parfums. Dans la *taberna* 32 a été mise au jour une fosse uniquement remplie de matériaux archéologiques, principalement de la céramique mais aussi de la vaisselle en verre, de la faune et des ustensiles en métal ainsi qu'un ensemble important de monnaies dont quelques unes du début du règne de Claude.

Ce phénomène d'enfouissement semble être consécutif à de violents événements inattendus, peut-être un tremblement de terre, et non pas à un fait délibéré et planifié. Ce niveau a été couvert par la mise en place d'un trottoir dans la dernière phase d'utilisation de la maison.

Céramiques et autres objets sont apparus en abondance et en très bon état.

L'assemblage de céramiques est composé de communes de table et de cuisine (ateliers campaniens), de doliums, d'amphores italiennes et importées (tripolitaines), de lampes, de nombreux vases à paroi fine (surtout des coupes Mayet 36 mais aussi des tasses Mayet 44), de sigillée italique (provenant d'Arezzo, de Pise, d'Italie centrale et de la baie de Naples), de la céramique type Peñafior, associé à un ensemble de verres soufflés et moulés (dont un plateau en verre bleu).

La datation est assurée par la céramique et les monnaies et se situe vers le milieu du I^{er} s., entre 40 et 50. Cette date suggère un événement antérieur au tremblement de terre de 62 et ce comblement de fosse pourrait être mis en relation avec un contexte similaire livré dans une *taberna* voisine dont le comblement livre un contenu très différent en ce qui concerne la céramique.

I. LA CASA DE ARIADNA

La casa de Ariadna o "dei Capitelli Colorati", es una de las más grandes de Pompeya con 1700 m² de superficie mínima en su momento final, aunque sería más grande en periodos anteriores. Está situada en la parte oriental de la *insula* 4 de la *Regio* VII (Fig. 1). Su singularidad radica, entre otras cosas, en que tenía dos accesos perfectamente axiales, uno desde el sur, por la vía "degli Augustali" y otro desde el norte, por la vía "della Fortuna", ocupando así toda la longitud de la *insula* 4.

Los trabajos de exhumación de la casa de Ariadna, entre 1832 y 1835, difícilmente se podrían denominar excavaciones arqueológicas, ya que consistieron en la recuperación pura y simple de los objetos que iban apareciendo entre el *lapilli*. De ellos existe un inventario, ya recogido por Niccolini (1854-1896), en el que contrasta la gran cantidad de piezas de metal con el escaso número de las de otro material, caso de las de mármol, piedra, cerámica y vidrio. También aparecieron cuatro esqueletos (De Carolis, Patricelli, Ciarallo 1998). Esta aparente exigüidad, tal vez tuviera algo que ver con

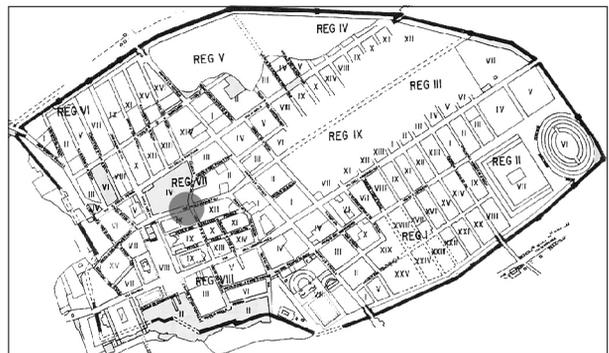


Figura 1 - Situación de la casa de Ariadna.

el "sistema" y el "método" que se empleó en esta última etapa borbónica.

Las excavaciones y estudios recientes en la casa de Ariadna y alrededor de la vía "degli Augustali" se han realizado entre 2004 y 2010 a través de campañas mensuales financiadas por el Instituto del Patrimonio

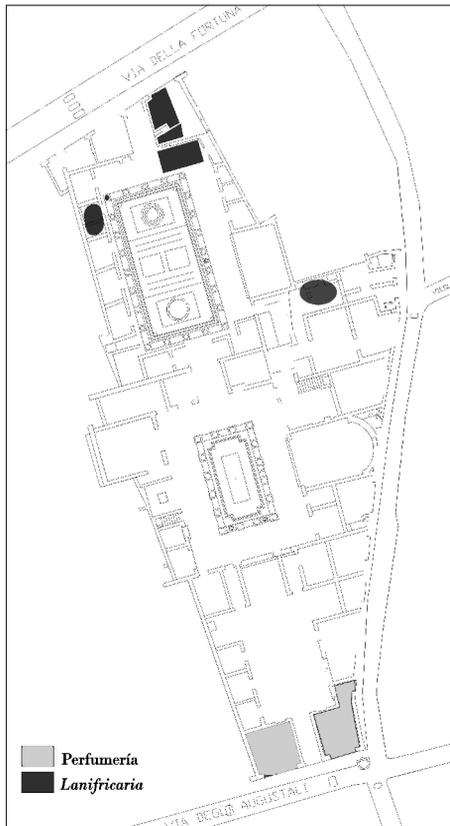


Figura 2 - Casa de Ariadna. Ubicación de las zonas productivas en la primera mitad del s. I d.C.

Cultural Español de la Dirección General de Bellas Artes y Bienes Culturales del Ministerio de Cultura y las empresas valencianas Estudio Métodos de la Restauración (EMR) y SECOPSA¹.

Se han efectuado 18 sondeos de un extremo a otro de la gran residencia. Varios de ellos se han concentrado en las dos *tabernae* meridionales de la casa, la 30, al oeste y la 32 (Fig. 2), al este, a ambos lados de las fauces que abren a la Vía “degli Augustali”. Al otro lado de esta calle se encuentra el *macellum*, cuyo límite septentrional es esta Vía, a la que abren varias *tabernae* del mercado. Con excepción de la casa Ariadna, el resto de los edificios de la *insula* 4 que abren a la Vía “degli Augustali”, y que se encuentran en frente del *macellum*, no son casas sino pequeñas dependencias de probable función artesanal y comercial.

II. LA EXCAVACION DE LA TABERNA 32

La balsa

La taberna ocupa el ángulo sudoriental de la casa y de la insula. Englobada en el ángulo sureste de la *taberna* 32 se ha encontrado una balsa (Fig. 3) de 1,40 x 1,80 m y una profundidad de entre 1,40 y 1,56 m, para cuya construcción aprovechó como paredes este y sur los cimientos de los muros perimetrales de la casa y se completaba con dos nuevos paramentos, al oeste y al norte, hechos de pequeñas piedras volcánicas así como algún fragmento de material de construcción reutilizado, con un ancho entre 15 y 20 cm.



Figura 3 - La balsa una vez excavada.

Estaba revestida con *opus signinum* muy resistente con una base plana, sin una unión de media caña en su contacto con las paredes y sin una pequeña concavidad para decantación. Se ha interpretado como una balsa de procesado. Las excavaciones en la cercana *taberna* 30 también hallaron, en el ángulo suroeste, otra balsa de procesado, de 1,50 x 2,40 m, donde sus paredes oeste y sur aprovechan los muros de fundación de la casa, de igual manera que ocurría en la 32. Estaba revestida por un *opus signinum* muy depurado y fino.

El momento de construcción de las piletas de ambas *tabernae*, relacionadas entre sí por su tipología y ubicación, tan sólo lo podemos aproximar, al no haberse excavado sus zanjas de cimentación. Por su relación estratigráfica, debieron construirse en el primer cuarto del s. I, aunque podrían ser un poco anteriores. Ambas piletas aparecieron totalmente rellenas por un

¹ La Sección de Investigación Arqueológica Municipal (SIAM) del Ayuntamiento de Valencia ha sido el promotor de esta iniciativa, que ahora prosigue en colaboración con el Instituto Valenciano de Restauración y Conservación de Bienes Culturales (IVCR) de la Generalitat Valenciana y con el “Centre Jean Bérard” de Nápoles. En este proyecto también están continuamente colaborando toda una serie de investigadores vinculados a diversas instituciones científicas, caso de los departamentos de arqueología de las universidades de Alicante, Cádiz, Murcia y Valencia, el Institut Català d’Arqueologia Clàssica (ICAC) y a la Escuela Española de Historia y Arqueología de Roma del CSIC.

Estos trabajos también se incluyen en el Proyecto de I+D.HAR2009-13791 : *Arqueozoología en Valentia y Pompeya : Paleocología, economía y cambios sociales en dos ciudades de época romano-republicana*, financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación.

Como un primer adelanto a los resultados de estas excavaciones, ya se ha realizado, con notable afluencia de público, una exposición sobre la casa de Ariadna en el MARQ de Alicante y el Museo de Prehistoria de Valencia (MPV), entre noviembre de 2007 y junio de 2008. Asimismo, se ha editado un completo catálogo (Ribera *et al.* 2007), como anticipo a la memoria final de estas excavaciones.

Al mismo tiempo que se esta preparando el estudio de las excavaciones y los materiales aparecidos, de los que ya han salido algunas publicaciones (Pascual, Ribera 2008. Pascual, Ribera, Finkielstzjejn 2008), esta empezando a tomar cuerpo el proyecto de restauración de la casa (Pérez *et al.* 2010).



Figura 4 - Una de las grandes tinajas en el momento de su hallazgo.

derrumbe con gran cantidad de piezas completas de cerámica y vidrio, útiles metálicos y abundante material latericio, que, a falta de un estudio más pormenorizado, dataría su amortización a mediados del s. I.

La delimitación de la actividad de procesado en ambas *tabernae*, 32 y 30, a expensas de los análisis previstos y de los estudios finales, se relacionaría con las actividades artesanales bastante desarrolladas en el último siglo de vida de esta colonia romana (Brun 2007).

La funcionalidad de la *taberna* nº 30 se asimilaría provisionalmente con el procesado de perfumes, ungüentos y demás preparados odoríficos de base oleica, que las fuentes clásicas engloban bajo el vocablo de *unguentum*. En una *taberna* vecina (VII,4,24-25) ya se había identificado una perfumería en las excavaciones del centro Jean Bérard, lo que llevaría a corroborar la existencia de un barrio perfumero cercano al *macellum*, tal como sugería alguna inscripción electoral del 79 (Borgard *et al.* 2005)

El relleno de la balsa

Era tierra arenosa, suelta, de color marrón negruzco, con manchas de cenizas, restos de fauna, malacofauna (caracoles de mar, veneras y ostras), material de construcción (*tegulae*, *imbres*, enlucido de variados colores, piedras volcánicas de mediano tamaño), objetos de hueso trabajado (espátulas sobre todo, una regla, un botón, un dado), objetos de hierro, especialmente clavos, además de útiles de gran tamaño, como una pala; algunas piezas de bronce como láminas, fíbula, concha decorativa, apliques y también clavos; en plomo una base de recipiente, alguna plancha doblada, una pesa; más de una veintena de monedas; en piedra una pesa pequeña y otra grande de mármol.

Lo más abundante fue la gran cantidad de cerámica: común de mesa y cocina, *dolium*, ánforas itálicas e importadas, cerámica de cocina itálica, numerosos recipientes de paredes finas, *terra sigillata* itálica de varias producciones. También destaca un conjunto de piezas de vidrio soplado (cuencos, jarras, ungüentarios, *tesera*, removeedor) y a molde (un cuenco y una bandeja de color azul).

La abundancia de clavos de hierro y bronce, algunos de cabeza redonda, se relacionaría con la sujeción de una estructura de madera que sería soporte de los materiales de la *taberna*.



Figura 5 - Selección de materiales.

El conjunto, con sus oscilaciones de uso, se centraría a mediados del s. I, probablemente entre la década 40-50, como darían a entender cuatro monedas de Claudio, algunas cerámicas de paredes finas y parte de la *terra sigillata*.

III. ESTUDIO DE LOS MATERIALES

1. La *terra sigillata*

(E. Schindler-Kaudelka, J. Krajšek)

Los números del inventario general no numerados se refieren a fragmentos de tipología indeterminada de pequeñas dimensiones. La mayoría de ellos no se han dibujado. No todos los fragmentos de *Terra sigillata* pertenecen a formas completas (Fig. 5, 6, 8 y 9).

• Producciones

La calidad de la mayor parte de la *sigillata* itálica encontrada en Pompeya parece un poco superior a la de la desenterrada en otros lugares. Hay sólo una muy pequeña cantidad de vasos con cal blanda o arcilla deteriorada y con engobe de mala calidad. Es difícil distinguir las diferentes procedencias sólo a partir del examen macroscópico de la calidad de la arcilla, sino se complementa con otras tecnologías sobre la fabricación de cerámica. En realidad, los criterios tipológicos y los detalles de las forma son un sistema más operativo y seguro para hacer atribuciones que el simple aspecto exterior de la pieza.

Por consiguiente, las detalladas descripciones de los diferentes aspectos de los fragmentos no son muy útiles, ya que no harían más fáciles las atribuciones y sólo añadirían más complicaciones al panorama general.

• Cronología

Las dataciones (Fig.7) de cada vaso se hacen siguiendo el *Conspectus* y el OCK.

• Procedencia

11 vasos proceden de los talleres de Arezzo, entre ellos un calyx con decoración a relieve.

8 vasos se han atribuido al centro de producción de Pisa.

9 piezas regionales se hicieron o en los talleres de Puzzuoli o en un aún desconocido taller de la Bahía de Nápoles.

1 vaso vendría de un taller no identificado de Italia Central.

4 vasos pertenecerían a un taller aún no localizado de Italia.

CLASE	TIPO	PC	BO	BA	A	I	N° INV	PRODUCCIÓN	OBSERVACIONES
Sigillata Itálica	B.2.5 plato			3		6	126	Arezzo	Quizás de <i>Consp.</i> 12.3. Final de Augusto
Sigillata Itálica	R7/ R8		1			4	121	Arezzo	Con decoración vegetal y una máscara en el centro. Tardo-augusteo
Sigillata Itálica	<i>Consp.</i> 3 plato		1				147	Bahía di Nápoles	
Sigillata Itálica	<i>Consp.</i> 12.3 plato	1					115	Pisa	SAP 88019. Sello ATEIUS, OCK 268. 1-15 d.C.
Sigillata Itálica	<i>Consp.</i> 18.2.4 plato		1				132	Arezzo	Augusto-Tiberio
Sigillata Itálica	<i>Consp.</i> 18 plato		1				145	Pisa	Última década del siglo I a.C. - Tiberio
Sigillata Itálica	<i>Consp.</i> 18/20 plato	1					125	Pisa	Finales de Augusto- mediados del siglo I d.C.
Sigillata Itálica	<i>Consp.</i> 19.2 plato	1					114	Pisa	SAP 88020 Sello EVDVS, OCK 787. Con tabella ansata. 5 a.C.-40 d.C.
Sigillata Itálica	<i>Consp.</i> 20.4 plato	1					116	Pisa	Sello rectangular CRESTI, OCK 698. Forma mitad del siglo I d.C., sello 10 aC-30 d.C.
Sigillata Itálica	<i>Consp.</i> 20 plato		1					Arezzo	
Sigillata Itálica	<i>Consp.</i> 20.4.1 plato		1				146	Arezzo	Decoración de espiral aplicada. Mediados del siglo I d.C.
Sigillata Itálica	<i>Consp.</i> 20.3.1 plato		1				153	Arezzo	Finales de Augusto-30 d.C.
Sigillata Itálica	<i>Consp.</i> 23.2.1 copa		2				130	Arezzo	25-75 d.C.
Sigillata Itálica	<i>Consp.</i> 23 copa		1					Arezzo	Decoración aplicada
Sigillata Itálica	<i>Consp.</i> 25 copa					1			
Sigillata Itálica	<i>Consp.</i> 26.2 copa	1					117	Pisa	Sello in <i>planta pedis</i> , ilegible. Con grafito HIIR OCK 2557. Forma mitad del siglo I d.C., sello 10 aC-50 d.C.
Sigillata Itálica	<i>Consp.</i> 26.1.1 copa	1					120	Pisa	Sello ZOILVS, OCK 2544. Forma mitad del siglo I d.C., sello 10 a.C.-50 d.C.
Sigillata Itálica	<i>Consp.</i> 26 copa		2				150, 154	Local	
Sigillata Itálica	<i>Consp.</i> 27.1 copa	1					118	Bahía di Nápoles	Sello no conservado. Tiberio-Nerón
Sigillata Itálica	<i>Consp.</i> 37 copa		1			4	133	Bahía di Nápoles	Tiberio-mediados del siglo I d.C.
Sigillata Itálica	<i>Consp.</i> 27 copa		2				148, 152	Local	
Sigillata Itálica	<i>Consp.</i> 32 o 33			1				Arezzo	Sello ilegible roto por su inicio.
Sigillata Itálica	<i>Consp.</i> 33/35 copa	1					119	Italia Central	Sello CME, OCK 1132. Forma final Augusto-Tiberio, sello 1-30
Sigillata Itálica	<i>Consp.</i> 33.2.1copa	1					124	Bahía di Nápoles	Con sello <i>in p p</i> hacia la izquierda. Final de Augusto-Tiberio
Sigillata Itálica	<i>Consp.</i> 33 copa		3				149, 151	Local	
Sigillata Itálica	<i>Consp.</i> 37.1 copa	1					122	Aretina	Decoración aplicada, con sello in <i>planta pedis</i> OCK 359 o OCK 1101. 30-70 d.C.
Sigillata Itálica	<i>Consp.</i> 37.5 copa		1				131		Tiberio-mediados del I d.C.
Sigillata Itálica	Copa B 3.12			1			123	Pisa o Italia Central?	Con sello quizás impronta de piedra. Con grafito AL. Final Augusto-Tiberio en adelante
Sigillata Itálica	Copa					7		Bahía di Nápoles	2 copas diferentes
Sigillata Itálica	<i>Consp.</i> 20.3.2 plato						129	Arezzo	Redecilla en interior y exterior. Finales de Augusto-30 d.C.
Sigillata Itálica	Plato					5			
Sigillata Itálica	Indetermin.					8	127	Pisa	

Figura 6 - Inventario de la terra sigillata itálica.

• Formas y marcas sobre cerámica decorada (Fig. 9)

* Arezzo

Consp. R 7/R 8 (aproximadamente)

Tres filas de ruedecilla sobre la parte saliente de un borde muy complicado ; del taller de *Rasinius* ; A. Stenico, en *Rasinius I* (1960) publicó dos fragmentos de un molde encontrado en Arezzo (Tav. 27, 133 a/b), dos con una decoración idéntica : palmeta amplia 286, palmeta pequeña 292, cabeza de Medusa en un círculo 152 (= Porten Palange 2004, Taf. 168, tipo wMa fr 5a). Decoración repetida 4 veces. Fecha : tardo-Augusteo (121).

• Formas y marcas sobre cerámica lisa (Fig. 10)

– Arezzo

Consp. 18.2.4 borde de un plato. Fecha : Augusto-Tiberio (n° 132).

Consp. 20.3.1 borde de un plato sin ruedecilla. Fecha : final de Augusto hasta 30 (n° 153)

Consp. 20.3.2 borde de un plato. Fecha : final de Augusto hasta 30 (n° 129).

Consp. 20.4.1 borde de un plato con los restos de una espiral de decoración aplicada. Fecha : mediados s. I (n° 146).

Consp. 23.2.1 Borde de una copa. Fecha : 25-75 (n° 130).

Consp. 37.1 clásica, con ruedecilla y espiral aplicados sobre la parte superior del borde, sello *in planta pedis dextra*, A A^V A ? o A^M^A^N ? La última letra (antes de la palma) parece ser una A sin trazo horizontal o una N sin la parte final. Posible relación con OCK 359

TIPO	N° INV	PRODUCCIÓN	MARCAS	FECHA
R7/ R8	121	Arezzo		0-14 dC
C.3 Plato	147	Bahía di Nápoles		10 aC-50 dC
C.12.3.Plato	115	Pisa	ATEIUS, OCK 268	0-15 dC
C.18. 2.4 Plato	132	Arezzo		30 aC-40 dC
C.18. Plato	145	Pisa		10 aC-40 dC
C.18/20 Plato	125	Pisa		0-50 dC
C.19.2 Plato	114	Pisa	EVDVS, OCK 787	5 aC-40 dC
C.20.4.Plato	116	Pisa	CRESTI, OCK 698	0-30 dC
C.20. Plato		Arezzo		10 aC-50 dC
C.20. Plato	153	Arezzo		10 aC-50 dC
C.20.4.1.Plato	146	Arezzo		50 dC
C. 20.3.2 Plato	129	Arezzo		0-30 dC
C.23.2.1 Copa	130	Arezzo		25-75 dC
C.23. Copa		Arezzo		25-75 dC
C.25. Copa				10 aC-50 dC
C.26.2 Copa	117	Pisa	<i>in planta pedis</i> , ilegible, OCK 2557	0-50 dC
C.26.1.1 Copa	120	Pisa	ZOILVS, OCK 2544	0-50 dC
C.26 Copa	150, 154	Local		0-50 dC
C.27.1 Copa	118	Bahía di Nápoles		15-70 dC
C.27. Copa	148, 152	Local		15-70 dC
C.32 o 33		Arezzo		
C.33/ 35.Copa	119	Italia Central	CME, OCK 1132	0-30 dC
C.33.2. 1Copa	124	Bahía di Nápoles	<i>in planta pedis</i>	0-40 dC
C.33. Copa	149, 151	Local		1-50 dC
C.37.Copa	133	Bahía di Nápoles		15-50 dC
C.37.1 Copa	122	Aretina	<i>in planta pedis</i> OCK 359 o OCK 1101	30-70 dC
C.37.5 Copa	131			15-50 dC
Copa B 3.12	123	Pisa o Italia Central?	Quizás impronta de piedra	0-50 dC
B.2.5. Plato	126	Arezzo		0-14 dC
Copa		Bahía di Nápoles		
Plato				
Indetermin.	127	Pisa		

Figura 7 - Cuadro cronológico resumen de la terra sigillata itálica.

A. Av() Gl() o con OCK 1101 A. *Manneius*. Fecha : forma de Tiberio en adelante, ambos sellos 30-70 (nº 122).

Consp. B 2.5 pie de un plato antiguo, quizás similar a *Consp.* 12.3. Fecha : final Augusto (nº 126).

– Pisa

Consp. 12.3 nueva variante. Ateius (3) OCK 268, nueva variante, cartela rectangular con contorno horizontal. Según Philip M. Kenrick, aun no está documen-

tada. Sellos parecidos en OCK 286 (*Crestus + Euhodus*) en la parte superior de la p. 136. Fecha : la forma sería de mediados a final de Augusto ; el sello 5 a.C.-25 d.C (nº 115).

Consp. 18 Plato. Fecha : última década a.C. hasta Tiberio (nº 145).

Consp. 18/20, no del todo atribuible, quizás nueva variante de *Consp.* 20. Sin restos del sello. Fecha : final de Augusto hasta mediados s. I (nº 125).

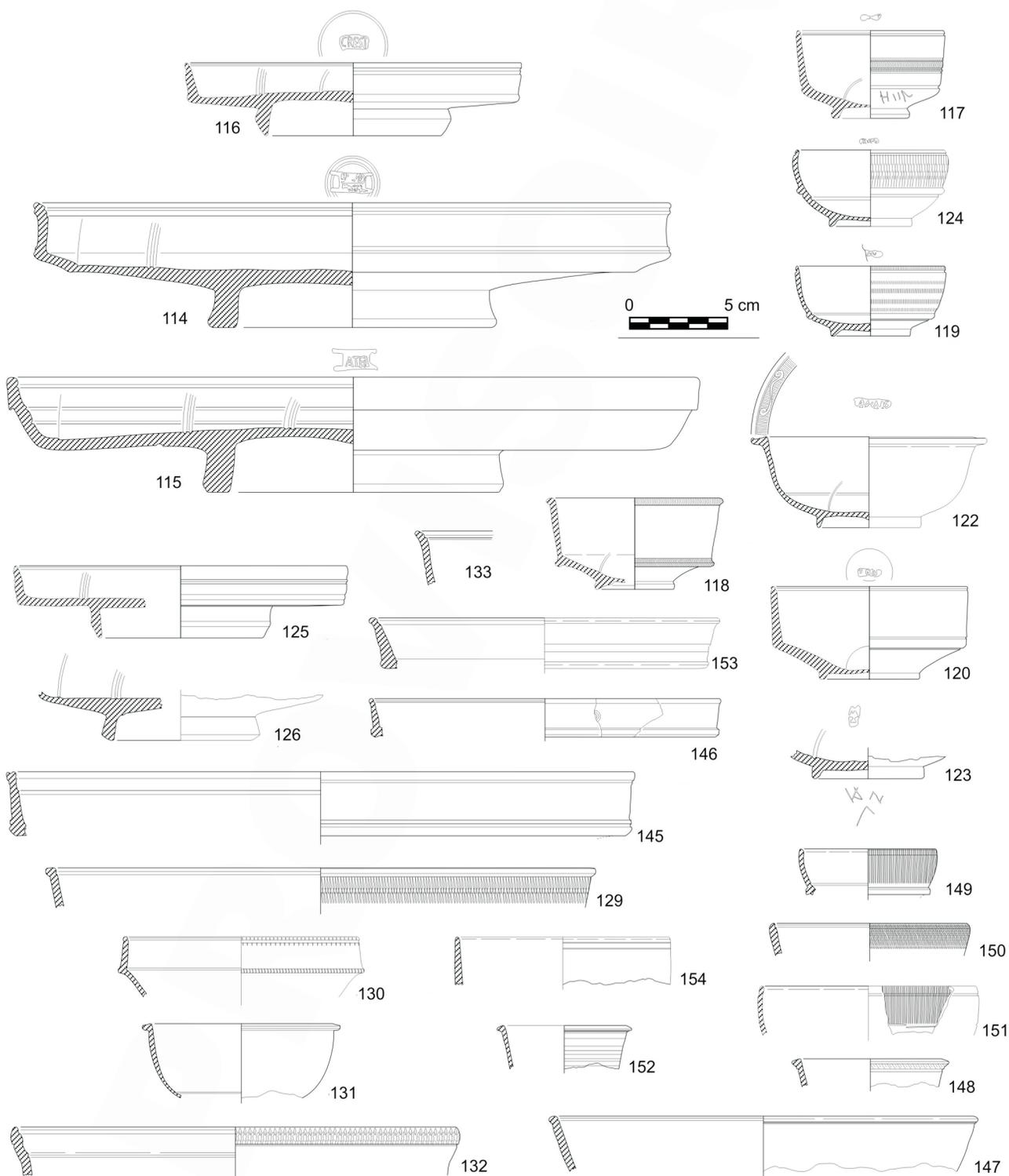


Figura 8 - La terra sigillata itálica.

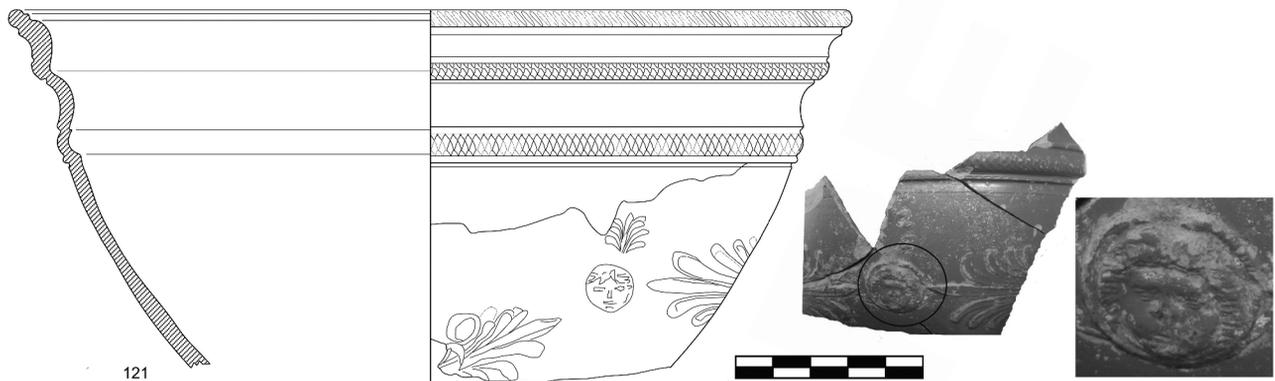


Figura 9 - Terra sigillata itálica decorada.

Consp. 19.2 nueva variante, *Euhodus* (2) OCK 787, nueva variante de cartel dentro de un variado grupo de sellos similares a Var. 20 con línea divisoria central, pero sólo con la ramita, sin la estrella. Mismo cuño que OCK 787.4 (Knossos Pottery Handbook Tav. XX). Fecha : para la forma final Augusto-Tiberio ; para el sello 5 a.C.- 40 d.C (nº 114).

Consp. 20.4. *Cresti* OCK 698 probablemente 1. Fecha : para la forma mitad s. I ; para el sello 10 a.C.- 30 d.C (nº 116).

Consp. 26.1.1 copa. *Zoilus* OCK 2544 no exactamente registrado, más pequeño que 78. Fecha : para la forma primera mitad del s. I ; para el sello 5 a.C.-50 d.C (nº 120).

Consp. 26.2 con ruedecilla sobre los surcos, no exactamente registrado en *Consp.* Sello *in planta pedis dextra* vacía, pertenecería genéricamente a OCK 2557 sin un paralelo preciso. Fecha : para la forma primera mitad del s. I ; para el sello 15-50 d.C (nº 117).

– Bahía de Nápoles

Consp. 27.1 copa con ruedecilla sobre el borde y carena. Sin sello, aunque tuviera probablemente una marca. Fecha : Tiberio-Nerón (nº 118).

Consp. 33.2.1 copa. Sello que parece empezar con P and y tener tres letras. Probablemente no es *Optatus* 2 de Italia Central OCK 1329.5, ni *Oricl* OCK 1333, ni *Plot* de Scoppieto OCK 1484.14. Fecha : para la forma final Augusto-Tiberio en adelante ; sin datos para la marca (nº 124).

Consp. 37 var. borde de una copa. Fecha : Tiberio hasta mediados del s. I (nº 133).

– Italia Central

Consp. 33/35 variante no definida exactamente. Cuatro filas de ruedecilla sobre la parte superior. Marca *in planta pedis dextra*, C. ME OCK 1132 no exactamente igual, similar a 8 o 10. Fecha : para la forma final Augusto-Tiberio ; el sello 1-30 (nº 119).

– Talleres no localizados de Italia

Consp. 37.5 borde de copa casi completo. La pieza es mucho más fina, más elegante y con paredes más delgadas que el ejemplar del *Consp.* Fecha : Tiberio hasta mediados del s. I (nº 131).

Consp. B 3.12 fondo de una copa. Sello con doble impresión o con error en el marcado. Podría ser la misma que un sello de Benghazi OCK 2585.44. Grafito AL bajo el fondo. Fecha : para la forma final Augusto-Tiberio en adelante ; sin datos para la marca (nº 123).

– Conclusiones

Incluso en las casas ricas se sustituían los vasos rotos sin atención a la existencia de servicios completos como ahora los conocemos. Ni el origen de la cerámica ni la forma exacta fueron criterios importantes

Las marcas de los alfareros tampoco serían tomadas en cuenta a la hora de añadir nuevas vajilla al lote existente. Las nuevas modas no serían tan importantes como pensaban algunos arqueólogos, incluso en los entornos acomodados, como se observaría en la cerámica y especialmente en la loza fina circulando en Pompeya. No hay grandes diferencias en calidad entre la vajilla de mesa importada y la local del relleno de la balsa de la *taberna* 32, aunque hay que reconocer que este sólo contiene un numéricamente escaso ejemplo procedente de un pequeño contexto de un único periodo.

Importaciones de lugares tan alejados como los centros de producción del Norte de Etruria se han registrado incluso en el floruit de los talleres regionales de Puzzuoli y de toda la Bahía de Nápoles. Esto sería el

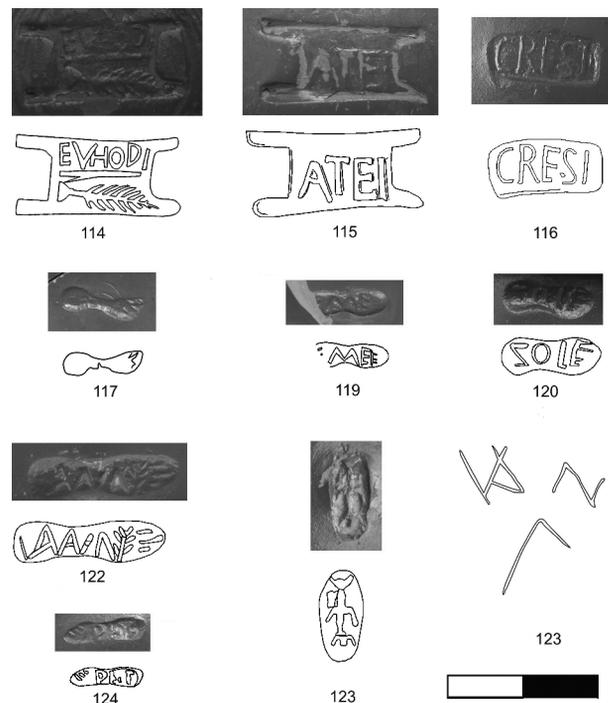


Figura 10 - Sellos de terra sigillata itálica.

CLASE	TIPO	PC	BO	BA	A	I	Nº INV	PRODUCCIÓN	OBSERVACIONES
Campaniense A	Indetermin.			2		1			
Barniz Negro Ind.	Indetermin.			1		1			
Barniz negro de Cales	Indetermin.		1						
Engobe rojo oxidante	Martínez III Fuente		1			4	128	Posible Peñaflo	Parece una forma de sigillata pero no tiene calidad de sigillata
Engobe rojo oxidante	Martínez I Copa		1				156	Posible Peñaflo	Parece una forma de sigillata pero no tiene calidad de sigillata
Engobe rojo oxidante	Martínez II Plato		1				155	Posible Peñaflo	Parece una forma de sigillata pero no tiene calidad de sigillata. Podría imitar a <i>Consp.</i> 20
Engobe rojo oxidante	Martínez Ic Copa		1			2	157	Posible Peñaflo	Parece una forma de sigillata pero no tiene calidad de sigillata
Engobe rojo oxidante	Jarra		1						
Engobe rojo oxidante	Copita		1						

Figura 11 - Inventario de otras cerámicas finas.

resultado del hecho que los propietarios de los barcos y sus capitanes no estaban interesados en llevar cargamentos medios vacíos en los viajes de regreso a otras partes del Imperio Romano. Al igual que en la Europa actual, el transporte de toda clases de bienes jugó un importante papel en la economía y, por consiguiente, la variedad de los productos sería más una consecuencia de la logística de los transportistas que del gusto de los consumidores o de la demanda del mercado.

En este contexto de terra sigillata, las fuentes y los platos son más antiguos que las copas y páteras, aunque esto también derivaría del hecho que fuentes y platos son algo más sólidos y no se rompen fácilmente.

Las tres grandes fuentes que han aparecido en el contexto, generalmente deberían ser considerados como residuales, aunque, obviamente, aún estaban en uso. En la composición del conjunto no se prestó ninguna atención a formas que hacían exactamente juego entre ellas. Tampoco se corresponden los sellos de los vasos. Por todo lo expuesto, se desconoce si las diferentes partes del grupo de terra sigillata fueron compradas juntas o si se irían formando durante varios años. Agradecemos a Thierry Martin y Philip M. Kenrick por la ayuda que nos han dado a la hora de estudiar este material.

2. Otras cerámicas finas (E. Huguet)

En la balsa apareció un pequeño conjunto de cerámica fina (Fig. 11 y 12) de características similares a las sigillatas, que pese a su engobe rojo y su semejanza morfológica no se pueden clasificar como tales. Se trata, mayoritariamente, de platos y copas de engobe rojo oxidante de calidad media muy deteriorada. Tanto la morfología como las características físicas de las piezas recuerdan a las cerámicas de imitación “tipo Peñaflo” producidas en la zona bética, que han sido identificadas en esta misma excavación de Pompeya (Bustamante, Huguet 2008). Reproducen el repertorio formal de varios tipos cerámicos diferentes mayoritariamente sigillatas

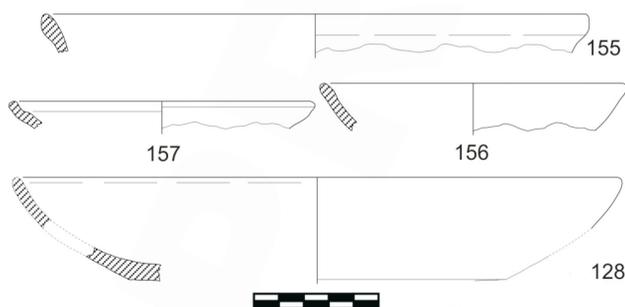


Figura 12 - Cerámica de imitación de terra sigillata tipo Peñaflo.

italicas, pero también sudgálicas, hispánicas, paredes finas e incluso cerámica de cocina. En la balsa apareció concretamente un plato (nº 155) Martínez II que podría imitar la forma *Consp.* 20; una copa (nº 157) Martínez Ic/Celti 13; una copa (nº 156) Martínez I; una forma imitativa de cerámica de cocina de engobe rojo pompeyano (nº 128) Martínez III y por último, una copita y una jarra indeterminadas. Cronológicamente, la cerámica “tipo Peñaflo” se debe relacionar con el grupo cerámico al que imitan y se documentan desde mediados del s. I aC hasta principios del s. II d.C. En el caso concreto de las formas aparecidas en la balsa los grupos imitativos son las sigillatas y el engobe rojo pompeyano, que cronológicamente podemos englobar *grasso modo* en época julio claudia. Por último, cabe destacar de nuevo la presencia de esta cerámica, poco conocida tanto dentro como fuera de la península ibérica, en la zona campana. No obstante, las relaciones comerciales entre estas dos zonas datan de antiguo (Bustamante, Huguet, Ribera e.p.) y continúan con diferente intensidad y grado como demuestran las enormes cantidades de ánforas béticas procedentes de los yacimientos vesubianos (Manacorda 1977).

3. Paredes finas (I. Faga)

Se han recuperado 213 fragmentos de vasos *potoria* de “paredes finas” (Lamboglia 1943, p. 182-183, Carandini 1977, p. 25) relativos a 53 ejemplares. De éstos sólo 29 están en un estado de conservación que permite un estudio morfo-tipológico (Fig. 13 y 14).

• Copas

La mayor parte de fragmentos (91 frs.) se relacionan con copas similares a la forma Marabini 36 (= Mayet 33I). Se han identificado siete copas globulares: cinco con borde diferenciado, vertical (nºs 80 et 83) o introflexo (nºs 79, 81, 82, 89, 87) y pared marcada por una acanaladura, y dos de bordes diferenciados estroflexos (nºs 91, 93, 94, 95) y paredes tectónicas subrayadas, quizás, por acanaladuras.

Ejemplares similares son muy comunes en Campania: en Pompeya aparecieron en niveles de rellenos o en escombros de principios de época imperial (Chiaromonte Trerè 1984, p. 203, 206-207, tav. 115. 8, 10; 116.10) y en *Neapoli* los hay en los cimientos del puerto entre finales del s. I aC y el tercer cuarto del I d.C., aunque el mayor número data del segundo cuarto del s. I d.C. (Faga 2010, fig. 2.1, 9-10).

Un *unicum* es la copa carenada (nº 90) en arcilla gris, cercana al ejemplar de posible producción padana de los ajueres de la primera mitad del s. I d.C. de las necrópolis de *Alba Pompeia* (Levati 1997, p. 425, fig. 7. 9-11) y de contextos de edad tiberiana de Magdalensberg (Schindler Kaudelka 1998, p. 419, forma 85, Fig. 8.18).

CLASE	TIPO	PC	BO	BA	A	I	Nº INV	PRODUCCIÓN	OBSERVACIONES
Decoradas	Cubilete carenado Ricci 1/111= Marabini XLVII, 308	1					106	Campana	Decoración arenosa, barniz interno y externo naranja oscuro. La decoración no llega hasta el borde. Tiberio-Claudio – s. II dC.
Decoradas	Copa carenada con asa Marabini XLII, 336 = Mayet XXVIII		6			7	107	Campana	Misma pieza. Decoración arenosa interna y externa, ambas con barniz marrón con reflejos metálicos. La decoración no llega hasta el borde. Tiberio-Claudio.
Decoradas							69=106	Campana	SAP 88014. Probablemente se trata del ejemplar 106.
Lisas	Copa con asa de pared curvilinea Mayet XXVIII=Marabini XLII Chiaramonte Trerè 1984, tav. 115,19		2	1		3	76	Campana	Misma pieza. Borde recto y asas acanalada. Pasta rojiza. Superficie externa gris negruzco e interior marrón negruzco. Tiberio.
Lisas	Copa carenada con asa Marabini XLIV; Faga 2008, fig.5, 9		2	4		7	77	Campana	Misma pieza. Borde recto, ligeramente exvasado. Pasta marrón anaranjado. Tiberio-Claudio.
Lisas	Copa Mayet XXXIII, Marabini XXXVI		1				78	Campana	Pasta rojiza. Superficie exterior negra, interior marrón. Borde recto.
Lisas	Copa Mayet XXXIII, Marabini XXXVI Chiaramonte Trerè 1984, tav. 115,12		1				79	Campana	Borde recto y pared vertical. Pasta marrón, interior y exterior marrón. Tiberio-tercer cuarto del I dC.
Lisas	Copa Mayet XXXIII Marabini XXXVI		1			1	80	Campana	Pasta marrón, superficie exterior con ligero bruñido. Pared vertical y borde recto Superficie externa cuidadosamente pulida con evidentes signos de peinado. Augusto-tercer cuarto del s. I dC.
Lisas	Copa Mayet XXXIII, Marabini XXXVI; Chiaramonte Trerè 1984, tav. 115,10 (Tiberio-Claudio)		3	1		2	82,81, 89	Campana	Misma pieza. Augusto-tercer cuarto del s. I dC.
Lisas	Copa Mayet XXXIII, Marabini XXXVI		1				83	Campana	Pared vertical, borde recto. Pasta marrón, superficie marrón. Augusto-tercer cuarto del s. I dC.
Lisas	Copa con ansa carenada Marabini XLIV Chiaramonte Trerè 1984, tav. 116,2		2	1		12	84	Campana	Borde ligeramente exvasado, pasta marrón. Tiberio.
Lisas	Copa con ansa carenada Marabini XLIV; Faga 2008, fig.5.9		1				85	Campana	Borde ligeramente exvasado, pasta marrón. Tiberio-Claudio.
Lisas	Copa con ansa carenada. Marabini XLIV; Chiaramonte Trerè 1984, tav. 116,2		1			5	86	Campana	Borde ligeramente exvasado, pasta marrón. Tiberio.
Lisas	Copa Mayet XXXIII Marabini XXXVI		1				87	Campana	Borde recto y paredes cóncavas. Pasta marrón. Interior marrón, exterior negro. Augusto-tercer cuarto del s. I dC.
Lisas	Copa con ansa carenada Marabini XLIV; Faga 2008, fig.5.7		1			1	88	Campana	Borde recto ligeramente exvasado. Pasta marrón, superficie negra. Tiberio-Claudio.
Lisas	Copa carenada		3			1	90	Campana	Misma pieza. Pasta gris, superficies grises.
Lisas	Copa de borde diferenciado Faga 2008, fig.2,10		4				91,93, 94	Campana	Misma pieza. Borde recto, paredes cóncavas. Pasta roja, superficies rojas. Augusto-tercer cuarto del s. I dC.
Lisas	Copa con ansa carenada Marabini XLIV; Faga 2008, fig.5.7		1				92	Campana	Borde recto ligeramente exvasado. Pasta marrón, interior marrón, exterior negro. Tiberio-Claudio.
Lisas	Copa de pared curvilinea Chiaramonte Trerè 1984, tav. 115,21		2				95, 160	Campana	Misma pieza. Borde engrosado al exterior, con paredes verticales y acanaladuras bajo el labio al exterior. Pasta y superficie marrón. Tiberio.
Lisas	Cubilete carenado con asa similar a Marabini XLVII,308 = Ricci 1/111		1				96	Campana	Pasta marrón, superficie marrón. Tiberio-Claudio – s. II dC.
Lisas	Cubilete carenado con asa similar a Marabini XLVII,30 = Ricci 1/111		1				97	Campana	Pasta marrón, interior marrón, exterior negro. Tiberio-Claudio – s. II dC.
Lisas	Cubilete carenado con asa similar a Marabini XLVII,308 = Ricci 1/111		1				98	Campana	Tiberio-Claudio – s. II dC.
Lisas	Cubilete carenado con asa similar a Marabini LI = Ricci 1/103		1				99	Campana	Tiberio-Claudio-tercer cuarto del s. I dC.
Lisas	Cubilete carenado con asa similar a Marabini XLVII, 309		3			1	100, 161	Campana	Superficie exterior naranja con pátina gris por efecto de la cocción. Tiberio-Claudio – s. II dC.
Lisas	Cubilete ovoide con asa similar a Marabini LI = Ricci 1/103		1			3	101	Campana	Superficie pulida sin revestimiento de color marrón. Tiberio-Claudio – tercer cuarto del s. I dC.
Lisas	Cubilete troncoconico Mayet XV; Chiaramonte Trerè 1984, tav. 117,4		2				102	Campana	Misma pieza. Pasta roja, interior rojo, exterior negro. Superficie externa naranja con pátina gris por efecto de la cocción. Tiberio.
Lisas	Cubilete ovoide con asa similar a Marabini XV = Ricci 1/116		1				103	Campana	Pasta y superficies oscuras. Augusto-tercer cuarto del s. I dC.
Lisas	Cubilete ovoide con asa similar a Marabini LI = Ricci 1/103		1				104	Campana	Pasta marrón, superficie marrón. Tiberio-Claudio – tercer cuarto del s. I dC.
Lisas	Cubilete ovoide con asa similar a Marabini LI = Ricci 1/103		1				105	Campana	Pasta marrón, superficie marrón. Tiberio-Claudio.
Lisas	Indeterminada		1				108	Campana	Borde recto pared vertical. Pasta roja, superficie negra.
Lisas	Cubilete carenado con asa Marabini XLVII, 308 = Ricci 1/111		1				109	Campana	Pasta marrón superficie negra. Tiberio-Claudio – s. II dC.
Lisas	Cubilete similar Mayet XVII			1			159	Italia central	Superficies cuidadosamente pulidas. Pasta naranja, depurada, con raras y pequeñísimas inclusiones negras.
Decoradas	Cubilete ovoide con ansa Marabini XV					1	158	Italia central	Decoración a peine (con 4 dientes). Superficie externa ennegrecida por efecto de la cocción. Pasta depurada, marrón, con inclusiones volcánicas raras. Augusto-tercer cuarto del s. I dC.
Lisas	Copa Mayet XXXIII = Marabini XXXVI		4					Campana	
Lisas	Indeterminada		1						
Lisas	Cubilete carenado Marabini XLVII = Ricci 1/111		1					Campana	Tiberio-Claudio – s. II dC.
Lisas	Cubilete					3		Campana	
Lisas	Indetermin					2		Campana	
Lisas	Copa con ansa					7		Campana	
Lisas	Copa Mayet XXXIII = Marabini XXXVI			3		1		Campana	Misma pieza.
Lisas	Copa Mayet XXXIII = Marabini XXXVI			2				Campana	Misma pieza.
Lisas	Copa			10				Campana	
Lisas	Cubilete			2				Campana	
Lisas	Vasito			1				Campana	
Lisas	Cubilete			2				Campana	Misma pieza.
Lisas	Cubilete			3				Campana	Misma pieza.
Lisas	Indetermin			2				Campana	Misma pieza
Decoradas	Copa			1				Campana	Decoración arenosa al exterior.
Decoradas	Copa					1		Campana	Decoración arenosa muy escasa.
Decoradas	Cubilete carenado					1		Campana	Barnizado con escasa arena.
Lisas	Copa					45		Campana	
Lisas	Copa con ansa					1		Campana	
Lisas	Indetermin					12		Campana	
Lisas	Cubilete					2		Campana	

Figura 13 - Inventario de cerámica de paredes finas.

• Copas con asas

67 fragmentos son de copas con asas. La tipología más frecuente es la copa carenada con asas y borde saliente, estroflexo, redondeado (n^{os} 84, 88, 86) o cóncavo (n^{os} 77, 85, 92) que recuerda a la forma Marabini 44, presente en Cosa en época Tiberio-Claudio.

Ejemplares similares están muy difundidos en Campania en la primera mitad del s. I d.C. : se registran en Pompeya en vertederos o rellenos de principios de época imperial y en *Neapolis* en los cimientos del puerto en edad tiberio-claudia (Faga 2010, fig. 5. 7-9). Ambos tipos están testimoniados en la Casa de las Flores : en el vano XLI, sondeo 10, estrato II de época augusteo-tiberiana y en el vano XXV, sondeo 12, estrato VIII, relleno

datado al final de la época de Tiberio (Chiaramonte Trerè 1984, tav. 113. 2,4 ; 116. 2). Además, han aparecido en rellenos extramurarios del período que va de la época tardorepublicana al 63 d.C. (Iorio 1995, tav. 1.11 ; 3.27). Hay ejemplares integros de Pompeya (Carandini 1977, p. 28, tav. XIV.53) y Herculano (Ascari Raccagni 2009, fig. 2. II, inv. 78252) con el borde diferenciado estroflexo que sugieren que el tipo estaba todavía en uso en el 79.

Hay copas globulares con asas de borde diferenciado comunes en Pompeya en contextos del segundo cuarto del s. I d.C., y copas carenadas con asas de borde diferenciado (n^o 76), engobadas y revestidas tanto al interior como al exterior por una fina arena, excepto el borde (n^o 107), cercana a la forma Marabini 42, 336, documen-

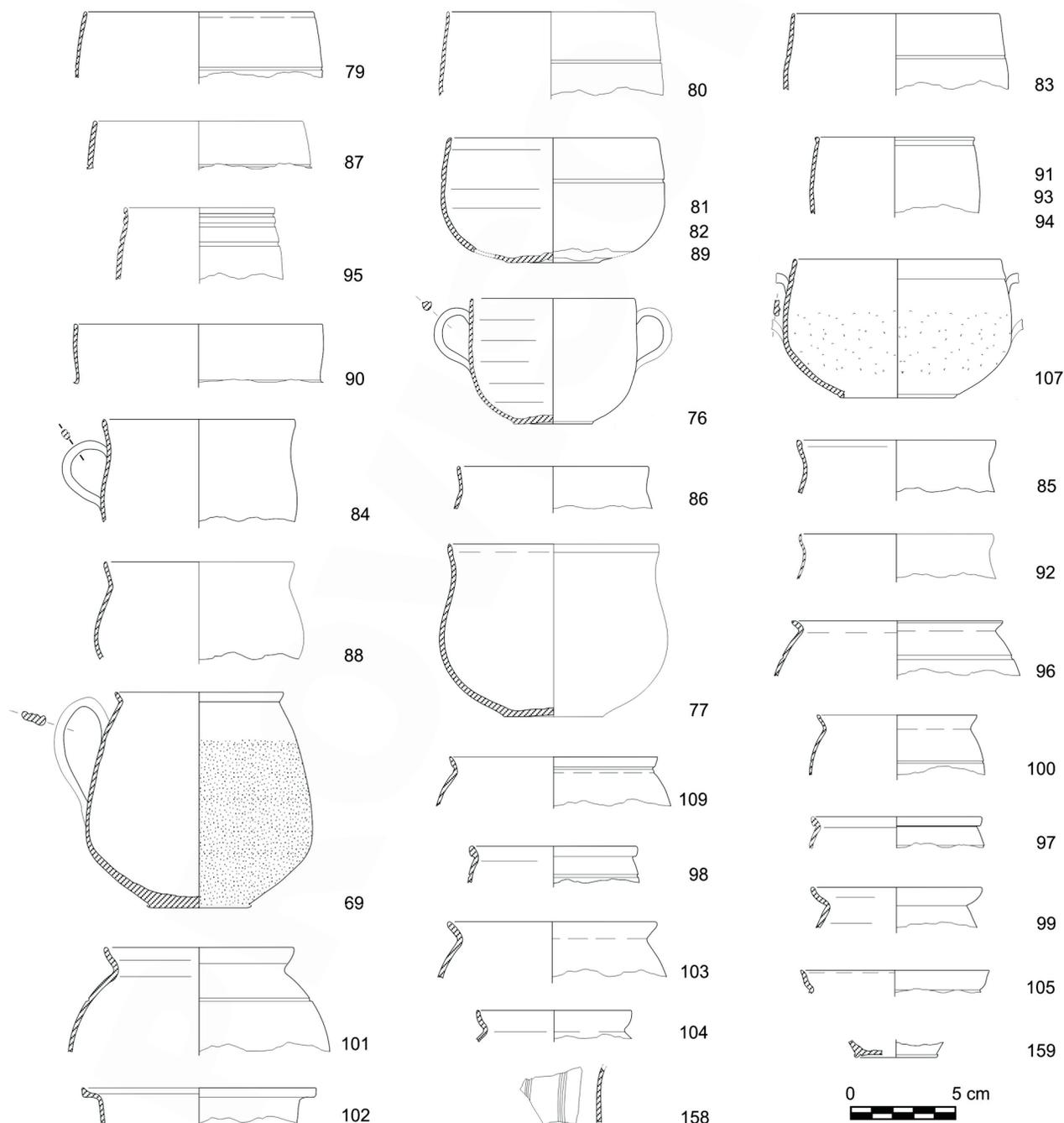


Figura 14 - Cerámicas de paredes finas.

tada en Cosa en época tiberio-claudia y con ejemplares de Pompeya de un contexto de Augusto-Tiberio. Las primeras se documentan en la Casa de las Flores en el vano XLI, sondeo 10, en el estrato II de época augusteo-tiberiana y en el estrato IV datado hasta época de Tiberio (Chiaramonte Trerè 1984, tav. 115. 19-20). El segundo tipo se conoce en la Casa de las Flores, vano XLI, sondeo 10, estrato II (*ibid.*, tav. 115.20, CE 1146/3).

• Tacitas con asas

33 fragmentos pertenecen a tacitas con asas. Ha sido posible aislar tacitas ovoides con asas y borde diferenciado, estroflexo, redondeado (n^{os} 100, 103) cercanas a la forma Marabini 15 (=Mayet 24), presente en Cosa entre la edad augusta y neroniana (Ricci 1985, p. 251, tav. LXXX, 2) y en el área vesubiana hasta el 79. Ejemplares enteros, verosíblemente en uso en el 79 se encontraron en Herculano (Ascari Raccagni 2009, fig. 1. II, inv. 77090, 77091, 77739, 76015, 77752). Éstas no presentan decoración a excepción de un ejemplar con decoración a peine (n^o 158).

Las tacitas ovoides con borde estroflexo cóncavo (n^{os} 99, 101, 104, 105) se pueden asociar a la forma Ricci I/23 (1985, p. 250-251, tav. LXXX, 1), similar a la forma Marabini 51, común en el área vesubiana de principios de época imperial hasta el 79. Este tipo está documentado en el entorno de Pompeya (Carandini 1977, p. 26, tav. VIII, 7 ; Chiaramonte Trerè 1984, tav. 113. 7-10, 12-15 ; lorio 1995, tav. 1. 5, 7-10, 22 ; 2.2-3, 27-28 ; 3.1-7, 9-10, 14), en Gragnano, en el ambiente 30 de la villa del Petraró en uso en el momento de la erupción del Vesuvio (De Caro 1987, p. 53, Fig. 76. 6, inv. 1432 ; 152073).

Finalmente, las tacitas carenadas con borde diferenciado, extroflexo (n^{os} 96, 97, 98, 106, 109), se relacionan con la forma Marabini 47, 308.309 de época tiberio-claudia. No presentan decoración a excepción de un ejemplar (4255-106) decorado en la parte exterior con una arena fina que no llega al borde. Ejemplares similares son habituales en Pompeya en niveles de principios del Imperio (lorio 1995, p. 21-22, tav. 2.5-27, 29) y debían estar en uso todavía en el momento de la erupción (tipo Ricci 1/111 ; Ascari Raccagni 2009, fig. 1. VII).

• Vasos

En el contexto que estudiamos, finalmente, se han documentado vasos fragmentarios. El único clasificable es el vaso troncocónico (n^o 102), cercano a la forma Mayet 15, 178 y a vasos producidos en *Lugdunum*/Lyon en la *figlina* de La Muette entre finales del s. I aC y las primeras décadas del s. I d.C. (Desbat *et al.* 1996, tav. 38. 9-10). Un ejemplar similar procede de la Casa de las Flores de Pompeya, de un nivel de época de Tiberio (Chiaramonte Trerè 1984, vano XLI, saggio 10, strato IV, scarico 4, tav. 117.4, CE 1930/1).

Mediante un examen macroscópico llevado a cabo con una lupa 10 X sabemos que la mayor parte de los vasos presentan cuerpos cerámicos compactos y poco depurados, con numerosos desgrasantes pequeños de naturaleza volcánica (black sand), típicos de las producciones centro-italicas y en particular del área vesubiana (Grifa *et al.* 2005 ; Ascari Raccagni 2009, p. 554).

Desde el punto de vista tipológico existen paralelos genéricos en Italia central de la primera mitad del s. I d.C. y son particularmente afines a los procedentes de contextos pompeyanos y de la Bahía de Nápoles de principios de época imperial. Esto avalaría la hipótesis ya

preconizada con anterioridad, de la existencia en el área vesubiana de talleres dedicados a la producción de paredes finas (Ascari Raccagni 2009, p. 551), todavía por individualizar y caracterizar desde el punto de vista arqueométrico.

De las marcas de elaboración visibles en la superficie, es posible extraer información sobre aspectos técnicos de esta posible producción vesubiana de principios de época imperial. Las líneas horizontales concéntricas en la superficie interna y externa indican que estuvieron modelados a torno. El suavizado de las superficies, practicada por el alfarero después del modelado, fue en general poco cuidadoso, y son superficies rugosas al tacto, o como en la copa (n^o 80), presentan finas líneas paralelas muy juntas, interpretables como trazos de frotamiento.

Esta factura poco cuidadosa y el hecho de estar modelados en serie, probablemente para facilitar el apilado en la cámara de cocción de los hornos (Cuomo di Caprio 2007, p. 163), indican que se privilegiaba la cantidad.

Antes del secado total, preliminar a la cocción, algunos vasos fueron revestidos de engobe, un finísimo revestimiento arcilloso aplicado por inmersión (*ibid.*, p. 150, 284-291) con el fin de impermeabilizar. Otros fueron decorados y después engobados.

En general, el engobe es opaco y recubre sólo la superficie interna. Los ejemplares (n^{os} 106, 107), sin embargo, tienen recubiertas ambas superficies con un cierto grado de brillo. El efecto era obtenido con un buen acabado y alisado y podía ser acentuado con el frotamiento, ligero pero prolongado, de tela o fibras vegetales blandas (*ibid.*, p. 294-295, 306, 308).

En este contexto, la única decoración señalada en los posibles productos vesuvianos es la arenosa, realizada con arena fina que se adhería al vaso sumergiéndolo, todavía blando, en un contenedor lleno de arena fina mezclada con el revestimiento arcilloso (*ibid.*, p. 452). La decoración no llega hasta el borde.

En la copa (n^o 107) la decoración arenosa es fina y recubre las dos superficies mientras que en la tacita (n^o 106) es escasa y sólo reviste el exterior.

El color claro de los cuerpos cerámicos indica que la cocción y el enfriamiento se hizo en un ambiente prevalentemente oxidante y los golpes de llamas visibles en las superficies externas son el resultado de repetirse y sobreponerse de fases oxidantes y reductoras en la cámara de cocción (Cuomo di Caprio 2007, p. 496).

Un *unicum* es la copa carenada en arcilla gris (n^o 90) de posible producción padana, interesante porque amplía las atestaciones de la cerámica de paredes finas grises en el área vesuviana y, más en general, en la Campania (Miraglia 1994, fig. 61. 15-16 ; Faga 2008, fig. 6.1).

En conclusión, los vasos examinados, sobre la base del contexto de procedencia y de los paralelos con ejemplares de contextos datados, serían del periodo comprendido entre finales del s. I aC y la primera mitad del I d.C. El estudio tipológico y tecnológico ha evidenciado una más que probable procedencia local para la mayor parte de estos productos.

4. Lucernas (M. Bustamante)

Había 56 fragmentos de lucerna de distintos tipos (Fig. 15 y 16). La mayor parte son importadas, seguramente de los talleres centro-italicos. Descartamos la posibilidad de que alguna fuera de producción local, tras

CLASE	TIPO	PC	BO	BA	A	I	Nº INV	PRODUCCIÓN	OBSERVACIONES
Lucerna Imperial	Dr.11		1			1	113		Decoración vegetal. Claudio-Vespasiano
Lucerna Imperial	Dr.9c		1						
Lucerna Imperial	Dr.9		1	2		4			
Lucerna Imperial	Volutas					4			
Lucerna Imperial	Den. V					2			
Lucerna Imperial	Dr.9		1			3			
Lucerna Imperial	Volutas				1	14			
Lucerna Imperial	Dr.27-28		1						
Lucerna Imperial	Dr.17		1						
Lucerna Imperial	Disco					2			
Lucerna Imperial	Indetermin.		4	3	1	5			Dos discos con decoración antropomorfa y posible caballo
Lucerna Imperial	Dr.12	1					20	Pasta beige anaranjado, rugosa con pequeños desgrasantes	SAP 88009. Superficie exterior con engobe rojo anaranjado. Disco central decorado con guirnalda de hiedra y pajarito precedido de 3 molduras. Mango decorado con perlitas o glóbulos

Figura 15 - Inventario de las lucernas.

realizar la comparación con las piezas y moldes localizados en la *figlina* de *Porta Nocera* (Cerulli, 1977), que en estos momentos estaría activa y por lo tanto abastecería a la ciudad.

• **Tipos**

Destaca un disco de lucerna Dr. 11 con decoración zoomórfica con venera simple (nº 113). Este recurso decorativo está ampliamente difundido durante todo el s. I d.C y son muchos los talleres que utilizaron este motivo tan habitual. En *Hispania* aparece en dos talleres claves, Andújar (Gozalbes 1991-92) y Mérida (Rodríguez 1996). En contextos neronianos itálicos suelen aparecer en porcentajes ínfimos, caso de los contextos romanos con un porcentaje de l'72% de las lucernas localizadas (Rizzo 2003, p 124).

El tipo de lucernas más abundante en este contexto son las de volutas Dr. 9. Éstas son las más simples compositivamente hablando. Una piquera triangular se puede ascribir al subtipo Dr. 9c.

De la forma Deneauve V se han localizado 2 fragmentos caracterizados por un disco de tendencia circular

flanqueado por dos aletas muy pequeñas que hacen las veces de asa. Son muy comunes en Pompeya en momentos previos a la erupción (Pavolini 1977).

También se halló un fragmento de Dr. 27-28 con disco circular, orla decorada y *rostrum* acorazonado. Este contexto supondría un avance importante en la cronología de las lucernas cuoriformes, tradicionalmente de ámbito Antonino, caso de los ejemplares de Raqqada (Ennabli *et al.* 1970-73), Ostia (Anselmino 1994), Cosa (Fitch-Goldman 1994), que incluso algunos no dudan en llevar al s. III (Provoost 1976, Ponsich 1961). Este contexto cerrado, así como su hallazgo en Pompeya no ofrece dudas de su inclusión en el s. I. Los estudios de Szentléleky (1969), sin embargo, ya apostaban por el final de la dinastía julio-claudia, tal como en este caso. Esta cronología más antigua, está avalada por otro hallazgo en una taberna contigua, la 30 de la Casa de Ariadna, procedente de una balsa sellada por los derrumbes procedentes del terremoto del 62, donde se localizó un ejemplar completo de una lucerna con *rostrum* casi cordiforme.

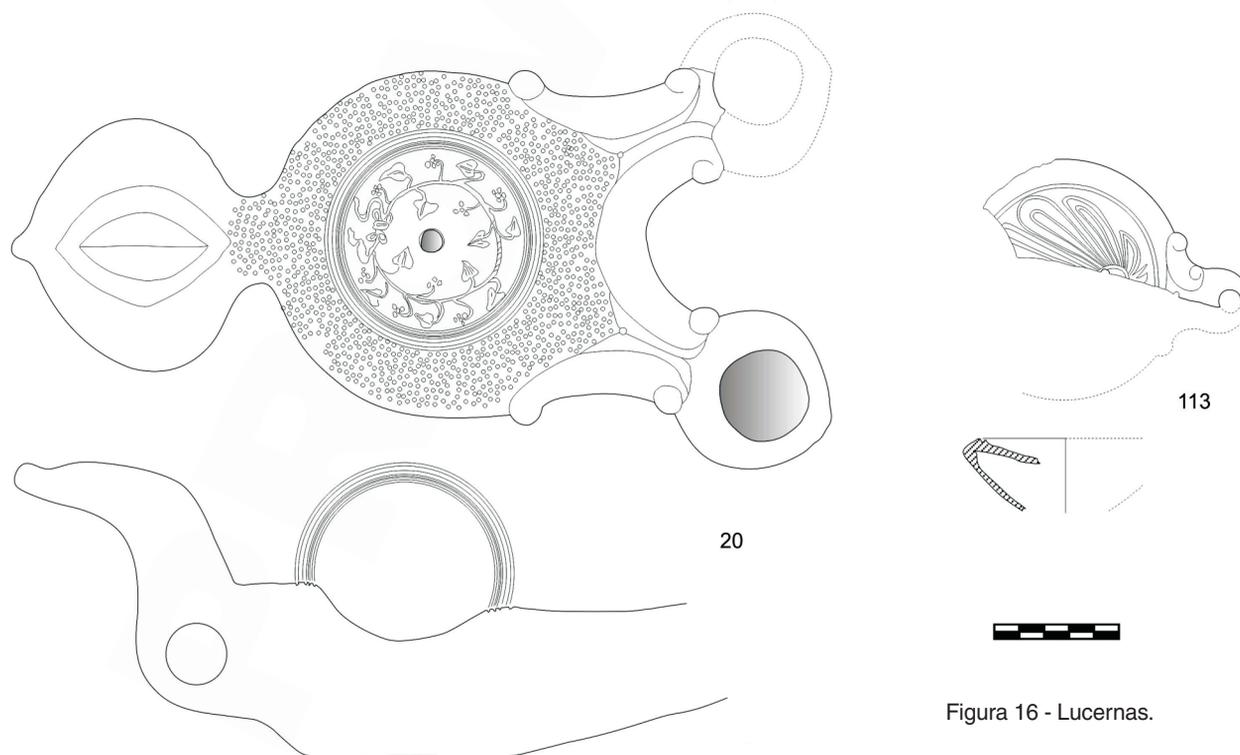


Figura 16 - Lucernas.



Figura 17 - Gran Lucerna Dr. 12.

También se ha localizado un fragmento de Dr. 17 y quince indeterminados, de los que destaca un disco con decoración antropomorfa y otra zoomórfica con la representación de un prótomo de caballo. La forma Dr. 17 no se había constatado en ambientes vesubianos (Bisi 1977, Pavolini 1977) pero sí en el del *limes* renano-danubiano (Loeschck 1919) Por lo que sería un pieza residual.

De todas las piezas destaca una lucerna Dr. 12/ Den. V/Loeschcke III (nº 20) (Fig. 17). Las grandes dimensiones de la pieza (altura 11,8 cm., longitud máxima 33,1 cm., diámetro de base 7,2 cm.) hacen de ella un ejemplar inusual. Es una gran lámpara de volutas con dos picos y asa con decoración plástica. El disco central está decorado con una guirnalda de hiedra y pajaritos precedido de 3 molduras, mientras que el margo está íntegramente decorado con perlitas o glóbulos. El asa representa una hoja vegetal o vulva y los picos están enmarcados por volutas. Está recubierta por un engobe rojo anaranjado ligeramente brillante. Este tipo de grandes lucernas imitaban a las de bronce. En el Museo de Nápoles existe un ejemplar bronceo muy parecido morfológicamente, aunque sin decoración (Valenza 1977). Habitualmente presentaban un asa

Tipo	P. completa	Borde	Base	Asa	Informes	%	%
Dr.9c		1			3	7'14	-
Dr.9		2	2		7	19'64	-
Dr.11		1			1	3'57	1'72
Dr.12	1					1'78	21'55
Dr.17		1				1'78	4'31
Dr.27-28		1				1'78	-
Den. V					2	3'57	-
Volutas				1	18	25	-
Disco					2	3'57	-
Indeterm.		4	3	1	5	23'21	-

Figura 18 - Cuadro sinopsis de las lucernas localizadas. Porcentaje en contextos neronianos de Roma (según Rizzo 2003, p. 124).

plástica de forma triangular o media luna. Se han documentado algunos ejemplares con asas plásticas en forma de vulva o hoja, tanto en el Mediterraneo (Perlzweig 1961, Ponsich 1960 y 1963, Palol 1948) como en zonas del interior (Bailey 1980, Bailey 1985, Morillo 1992). Tradicionalmente se han datado entre Tiberio y Claudio, siendo interesante su aparición en Roma en contextos de esta época (Rizzo, 2003) (Fig. 18).

Este conjunto cerrado de lucernas en algunos casos, permite ratificar la cronología tradicionalmente establecida pero en otros suponen un avance de varias décadas que seguramente generará un interesante debate.

5. Ánforas (A. Ribera)

En este gran conjunto, con más de 150 piezas individualizadas, monedas a parte, las ánforas son especialmente escasas, ya que sólo se han recuperado y catalogado con claridad dos bordes (Fig. 19 y 20), lo que supondría una raquítica proporción, un poco más del 1 %, frente al resto de las cerámicas. Estos dos recipientes bien identificados pertenecen a un ánfora Tripolitana Antigua (Pascual, Ribera 2002) y a una Dr. 2-4 itálica.

CLASE	TIPO	PC	BO	BA	A	I	Nº INV	PRODUCCIÓN	OBSERVACIONES
Ánfora Itálica	Dr.2/4		1		4		16		
Ánfora Itálica	Indetermin			1		38			
Ánfora Tripolitana	Tripolitana		1				17		
Ánfora Tripolitana	Tripolitana				1	10			Pudiera pertenecer al nº 17
Ánfora Africana	Indetermin				2	64			
Ánfora Oriental	Gaza					4			
Ánfora Indeterminada	Indetermin				3	20			
Ánfora Indeterminada	Indetermin			1					Ánfora con pequeño pivote
Ánfora Indeterminada	Dr.2/4				1			No Campana	

Figura 19 - Inventario de las ánforas.

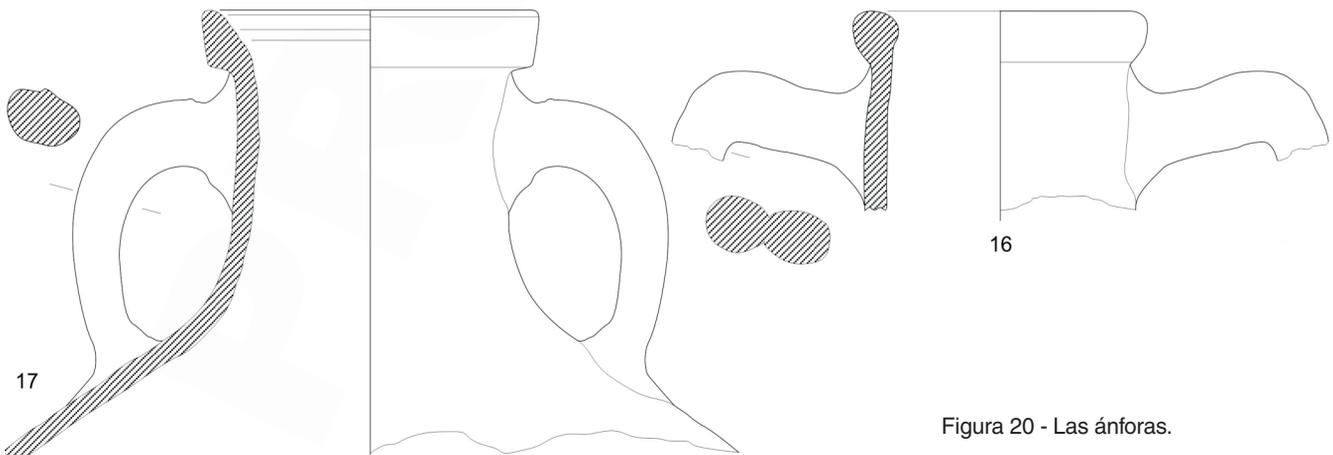


Figura 20 - Las ánforas.

La mayor parte de los fragmentos también pertenecen a ánforas itálicas y tripolitanas, aunque la mayoría de los trozos informes identificados serían de envases del área tunecina.

A primera vista, pues, el aceite y el vino serían los productos de esas ánforas, aunque muy poco se puede decir de este material. Por el contrario, en el relleno de la balsa contigua de la *taberna* 30 aparecieron varias ánforas, algunas en buen estado de conservación.

6. Cerámica común y de cocina (E.Huguet)

Hemos identificado cerámica común como aquellos recipientes concebidos para preparar, servir o conservar alimentos sin el uso de fuego. Se diferencian de las formas de cocina fácilmente ya que nunca presentan zonas quemadas o ennegrecidas y por lo general sus pastas son de cocción oxidante ligeramente más claras o beige que las pastas de la cerámica de cocina propia-

mente dichas, que suelen ser, en la mayor parte de los casos, más castañas y oscuras consecuencia de una cocción reductora. Este grupo de cerámicas comunes incluye un gran número de formas, pastas y usos diversos que intentaremos resumir en estas líneas.

Quando hablamos de cerámica de cocina nos referimos a aquellos recipientes concebidos y destinados para la elaboración de los alimentos con una característica básica, la exposición al fuego. Bajo este apartado se engloban ollas, cazuelas, fuentes y sus respectivas tapaderas pero también elementos auxiliares que no van al fuego como los morteros.

• Cerámica común

Los recipientes de cerámica común son mayoritariamente de pastas campanas, al igual que la cerámica de cocina (Fig. 22, 23 y 24). Estas producciones poseen poco valor estético y simbólico, pero tienen un marcado carácter utilitario ya que son piezas indispensables en

CLASE	TIPO	PC	BO	BA	A	I	Nº INV	PRODUCCIÓN	OBSERVACIONES
Miniatura	Jarrito		1				144	Clara y depurada	Perfil en S. Superficie beige. Puede que no sea campana
Común Pintada	Jarrito. Boca trilobulada F1362	1				10	66		SAP 88010
									Dos bandas de pintura roja en el cuerpo. Misma pieza.
Común Pintada	Platito		2				67-68		Posibles imitaciones locales de sigillata
Común Pintada	Indetermin					7			SAP 88010-B
Común Itálica	Tinaja/Jarra	1					1	Campana	Tinaja 4 asas.
Común Itálica	Tinaja/Jarra		1	1		10	2	Campana	Decoración incisa. Borde exvasado. Restaurar
Común Itálica	Tinaja/Jarra		2			7	3	Campana	Borde reentrante
Común Itálica	Tinaja/Jarra					35			Varias serían del 2 o el 3
Común	Urceus	1					11		SAP 88007
									Con un asa solamente
Común	Orcita		1				12		SAP 88008
Común	Urceus GarumF1262	1					13-14		Con una asa
Común	Mortero Drammont D1	1					15	Massalia	Mica dorada
Común	Tapadera. Dolium					1			
Común Oxidante de Mesa	Medidor	1					19		SAP 88011
									Podría ser un comedero de pájaros o una lucerna Loeschke XIII (Elaigne 1996)
Común Oxidante de Mesa	Indetermin			6	14	132			
Itálica de cocina	Indetermin			21	3	86			
Común Itálica	Indetermin			6	3	78			
Rojo Pompeyano	LT 15		3			1			25 a.C. - 25 d.C.
Cerámica Común	F.1213 Urceus		2				137, 138	Campana	
Cerámica Común	F.1213 Urceus		7					Campana	
Cerámica Común	F.1210.Urceus		2						
Cerámica Común	F.1260. Lagoena		1				139	Campana	
Cerámica Común	F.1260. Lagoena		1	1		4		Campana	Cuatro cuellos
Cerámica Común	F.1300. Lagoena		3						
	Lagoena								
Cerámica Común	F.1400. Tapadera		2						
Cerámica Común	Drammont D1. Mortero	1					140	Lacial	-10/150
Cerámica Común	F1200.Jarro		2					Campana	Cuello vertical y labio redondeado
Cerámica Común	Tinaja					2			Uno podría ser un asa horizontal
Cerámica de cocina	F.2130. Fuente		1				134	Campana	Superficie interior marrón, exterior negra
Cerámica de cocina	F.2130. Fuente		6	1				Campana	Base ennegrecida por la acción del fuego, al igual que los exteriores.
Cerámica de cocina	F.2210 Olla		1				135	Campana	
Cerámica de cocina	Cazuela		1				136	Campana	Fondo plano y paredes verticales con asa en forma de ala. Sección gruesa
Cerámica de cocina	F.2410. Tapadera			1					Pomo
Cerámica de cocina	Cazuela		1			1		Africana	De borde bifido
Cerámica de cocina	F.2200. Olla		1						
Cerámica de cocina	F.2410. Tapadera		1				141	Campana	
Cerámica de cocina	F.2410. Tapadera		21					Campana	
Cerámica de cocina	F.2420. Tapadera		1				142	Campana	
Cerámica de cocina	F.2420. Tapadera		16					Campana	
Cerámica de cocina	F2400. Tapadera			1			143	Campana	De botón con tres perforaciones para permitir la salida del vapor
Cerámica de cocina	F2400. Tapadera			3		2		Campana	De botón
Pondus	Tronco piramidal	7					4-5-6-7 8-9-10		
Dolium	Tapadera	1					70		
Dolium	Indetermin		1	1		85	71		

Figura 21 - Inventario de la cerámica común y de cocina.

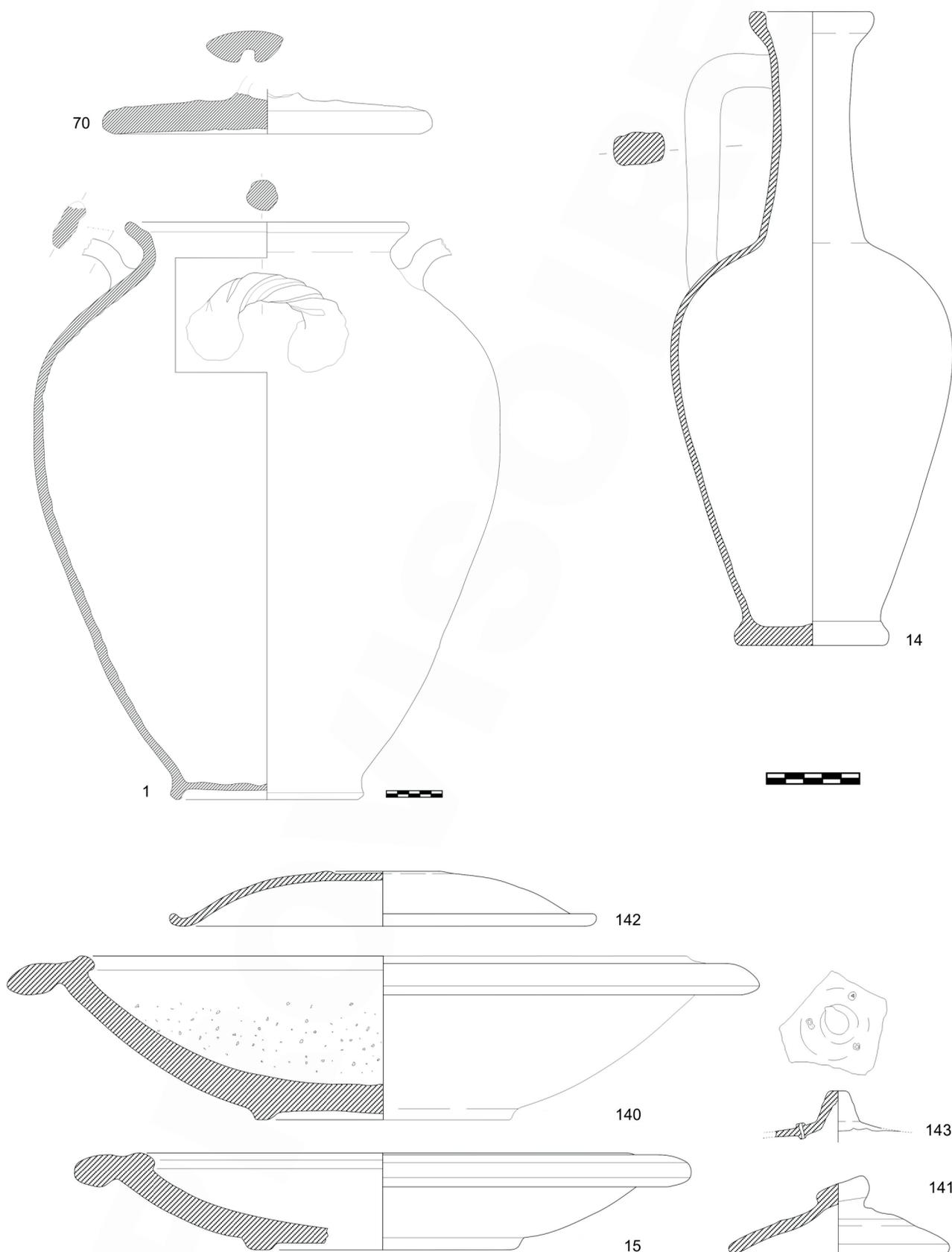


Figura 22 - Cerámica común.

las cocinas y despensas de las casas romanas. Esto explica porque la mayoría de los recipientes son de producción local ya que además esta región tenía una gran tradición alfarera tanto en cerámicas comunes como en cerámicas de cocina (Cavassa 2009 ; Cottica *et al.* 2010). Pese a esto, aparecieron unos pocos recipientes cerámicos importados.

En cuanto a las formas, se encontró un interesante grupo de grandes contenedores que se han identificado como tinajas y que presentan características similares de pasta y factura. Son recipientes de grandes dimensiones entre 0,75 y 1 m de altura con cuerpos redondeados o globulares y diámetros entre los 45 y los 60 cm de boca. Presentan cuatro asas con función decorativa, ya que estas no soportarían el peso del recipiente. La tinaja (nº 1) es de cuerpo globular con una base plana con pie y un borde redondeado y exvasado preparado para la tapadera (Fig. 4). Las cuatro asas no responden a la misma tipología, ya que dos de ellas son acintadas y dispuestas en vertical, mientras que las otras asas son salomónicas de sección circular y están dispuestas horizontalmente. La tinaja (nº 2) es de cuerpo redondeado con una base cóncava en la que se intuye lo que fue una pequeña pata. Su borde redondeado y exvasado también está preparado para la tapadera. Las cuatro asas son de sección acintadas y están dispuestas en vertical. El tercio superior de la pieza está decorado con tres bandas paralelas de líneas onduladas separadas por incisiones. La tinaja (nº 3) es de cuerpo redondeado con una base plana y un borde redondeado y reentrante. Presenta cuatro asas y decoración de incisiones paralelas horizontales en el tercio superior de la pieza. Estos recipientes no fueron concebidos para ser transportados, como nos indican tanto su tamaño como sus asas más decorativas que útiles. Así pues, son grandes contenedores para guardar provisiones que se taparían y quedarían estáticos en un sitio que posiblemente no estuvo lejos de la taberna donde los encontramos. Como cabría esperar, estos grandes recipientes están producidos en la Campania y sus pastas, de colores que van del gris al beige, muestra los típicos desgrasantes volcánicos.

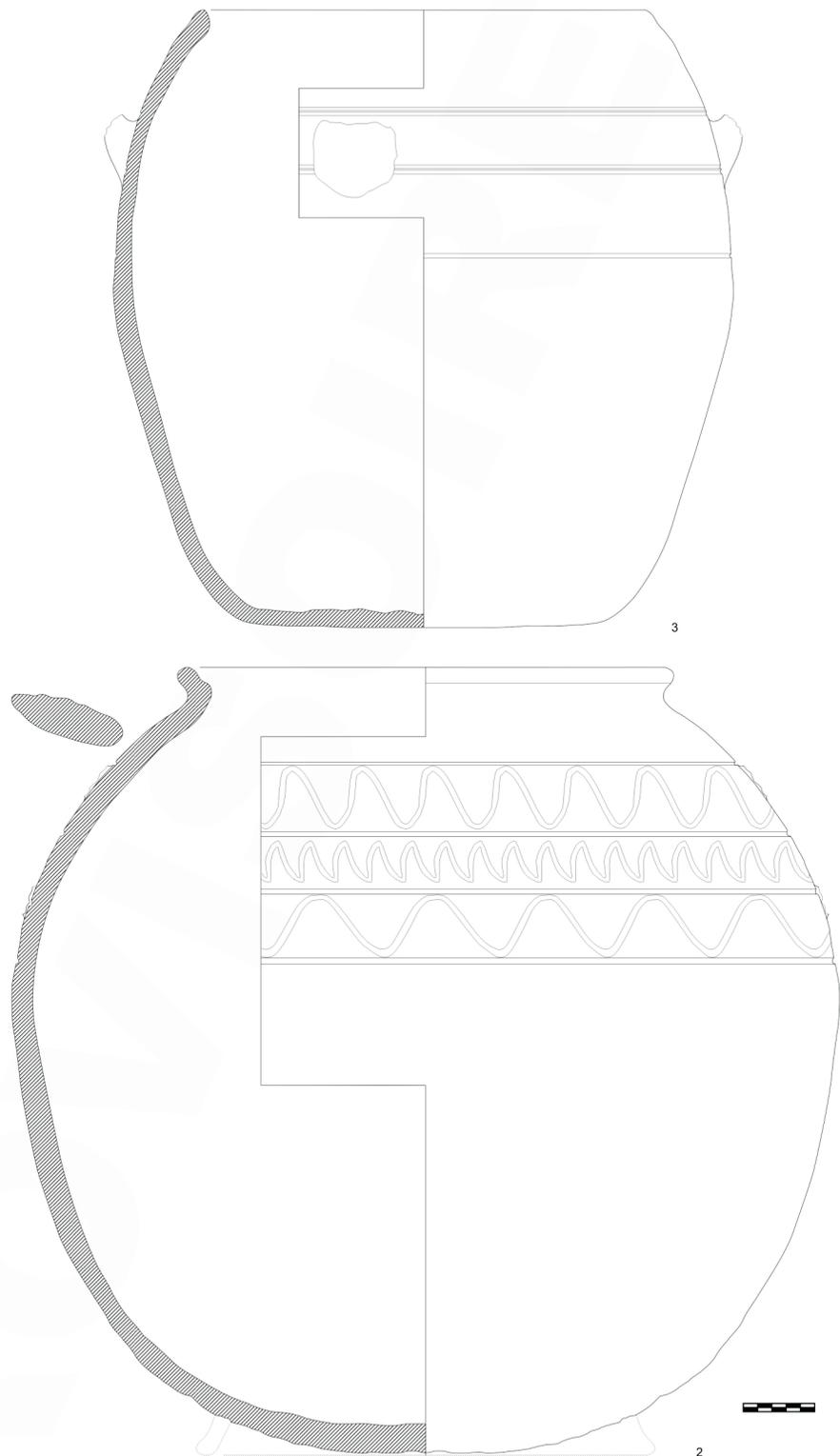


Figura 23 - Cerámica común.

cos. A semeja a la pasta 3 identificada en los estudios de la Casa Ariadna realizados en 2006 (Huguet 2006). La tinaja (nº 3) presenta un engobe amarillento muy fino, similar al de algunos morteros y tapaderas campanos, probablemente por la utilización de agua salada de mar en su fabricación como ocurre en otras producciones como por ejemplo las ánforas africanas (Bonifay 2004) y

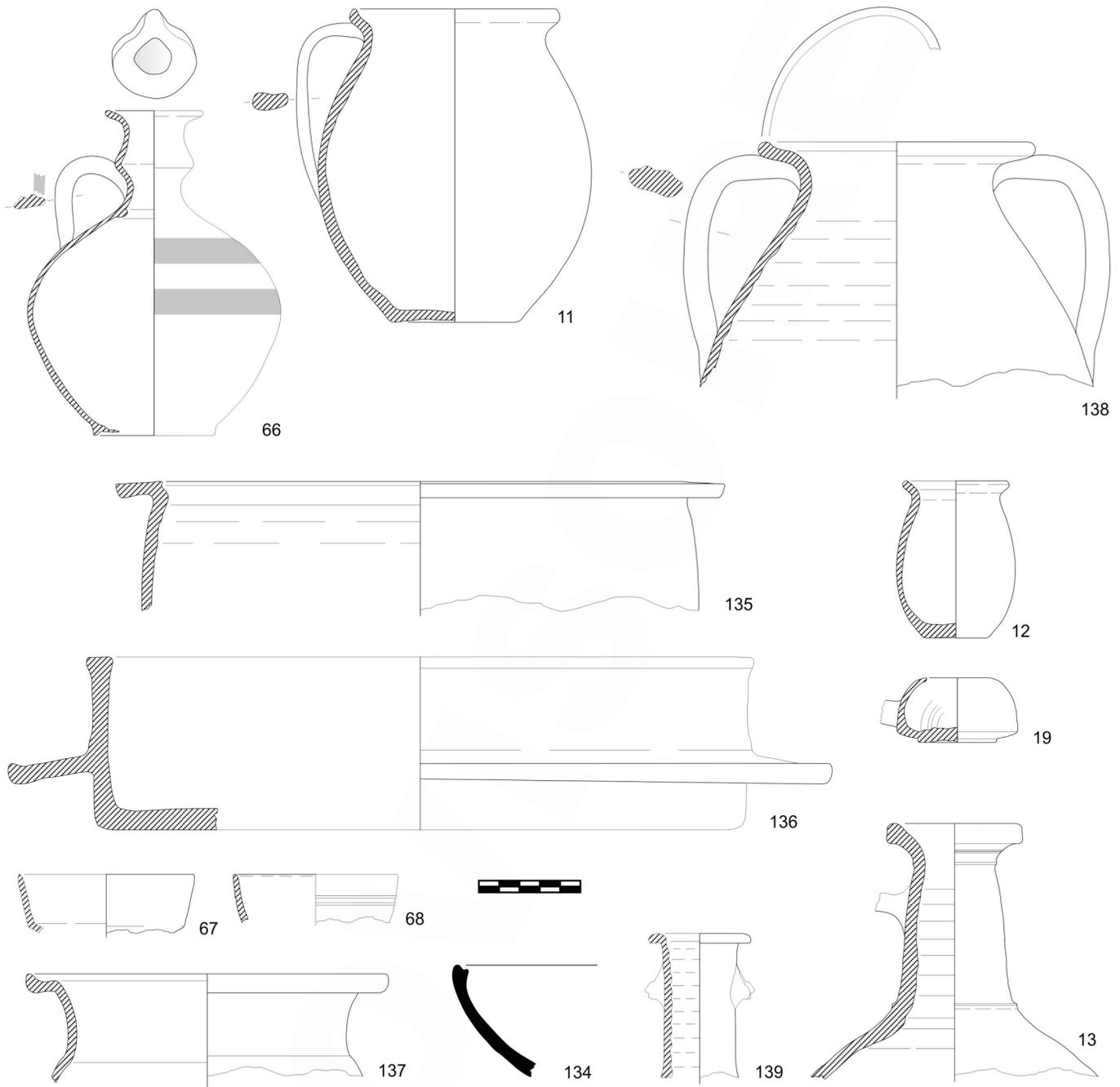


Figura 24 - Cerámica común.

béticas (García Benal 2008). Este tipo de recipientes son habituales entre el material de los yacimientos del área del Vesubio pero, quizás por su carácter utilitario y sus grandes dimensiones, raramente han sido recogidos por la bibliografía.

Se puede poner en relación con estos recipientes una tapadera (nº 70) de unos 50 de diámetro, de sección muy gruesa con un pomo para poder levantarla. Esta tapadera está producida en pasta campana y asemeja bastante a las pastas de los *dolia*. Realizaría una función complementaria cubriendo posiblemente las mencionadas tinajas o cualquier otro tipo de grandes recipientes tipo *dolia*, aunque cabe la posibilidad de que se utilizara también como tapadera de pozo.

Los recipientes cerrados son la forma de cerámica común más abundante. Son sobretudo jarras y botellas para la contención de líquidos, en el caso de las botellas de cuello estrecho, y otros alimentos de consistencia más sólida como mermeladas, cremas o incluso frutas de pequeño tamaño, en el caso de las jarras de boca y cuello ancho. Destacan dos recipientes de la forma 1262 (Gasperetti 1996) de cuello estrecho y alto con un asa (nºs 13 y 14) por su gran similitud con las jarras representadas en el mosaico de la Casa de *A. Vmbrius Scauro*, en el cual hay tres jarritas utilizadas para conservar y comercializar el *garum* y otros productos derivados del pescado. Son los famosos *urcei* de *garum*, de los que el material de la balsa ha aportado una espléndida muestra

(nº 14). Otros recipientes cerrados, de cuello alto y estrecho, muestran dos asas (nº 139). Los *urcei* de boca ancha, forma 1210, son sin embargo los más abundantes y presentan cuerpo globular, cuello diferenciado y corto y una boca ancha con borde exvasado (nº 11). Los hay de diferentes tamaños, que oscilan entre los 5 y 10 cm de diámetro y entre ellos destaca un perfil completo muy pequeño sin asas (nº 12). Pueden presentar ninguna, una o dos asas, con borde redondeado o preparado para tapadera (nº 137) y, en ocasiones, con borde trilobulado y pico vertedor a modo de jarra (nº 138). Las jarras y botellas aparecidas en las balsa son todas de pasta campana, producidas por tanto en las inmediaciones de la ciudad de Pompeya.

Siguiendo con las cerámicas comunes, destaca la aparición de un pequeño recipiente (nº 19) de uso todavía indeterminado (Huguet 2007). Es similar a una tacita baja redondeada con asa lateral y diámetro alrededor de 5 cm. Presenta un pie poco elevado y unas paredes cóncavas y reentrantes que le confieren un aspecto bastante cerrado. Un recipiente parecido fue identificado por Loeschcke entre el material de *Vindonissa* (1919) y las características básicas que él identificó coinciden con nuestro ejemplar: forma redondeada de cuerpo globular con pequeña asa lateral fabricada en pastas claras o beige. Loeschcke la definió como una lucerna de cera del tipo XIII y la data en el s. I d.C. Robinson (1959) interpretó estos recipientes como vasos para licor procedentes de contextos alto-imperiales del Ágora de Atenas (Pavolini 2002). Se han identificado recipientes con las mismas características en Ostia (Carandini, Panella 1977, p. 323) y en la villa de Settefinestre, este último con un gran parecido con la forma que aquí presentamos, aunque no aporta información sobre su uso que permanece incierto (Carandini 1985, p. 245). Pero los últimos estudios (Elaigne 1996) lo identifican como un bebedero o comedero para aves en cautividad de las que no faltan representaciones musivas a lo largo del Imperio. Otra hipótesis que proponemos es la de su uso como medidor ya que presenta un asa lateral y su cuerpo redondeado y con las paredes ligeramente cerradas parecen aptas para recoger líquido o elementos sólidos de pequeño tamaño. Con el dibujo arqueológico de esta pieza intentado averiguar su capacidad, para lo cual hemos hecho un volumen de revolución a partir de la curva interior de la sección escalándolo para obtener los cm³, que divididos por mil da los litros que podría contener. Si medimos el volumen justo por la parte interna del borde, es decir, que el contenido llegaría sólo hasta la zona más baja del borde, el resultado es de 0'041618 litros. Pero si lo medimos desde la parte más alta del borde, al raso, el resultado es de 0'0425497 litros. La medida de capacidad romana a la que más se acerca es al *ciato* o *copa*, que equivale a 0'0456 litros. Así pues, pese a la similitud de las cantidades descritas, no podemos afirmar que este recipiente sirviese de medidor, ya que las medidas romanas eran muy precisas y nuestro resultado es ligeramente inferior al *ciato*. No obstante, no descartamos la idea de que pudiera servir para esta función.

En la balsa también había una miniatura (nº 144), un jarrito de pasta beige claro depurada con perfil en S. Las miniaturas son una producción cerámica que aparece constantemente en las excavaciones de Pompeya y se ha propuesto un origen local o regional (Cottica *et al.* 2010). Se conocen desde época arcaica, pero es en época samnita cuando son más abundantes con

función ritual y votiva apareciendo en lugares de culto, sagrados y necrópolis. Después de la conquista romana continuaron utilizándose asociados al culto doméstico, en lararios junto a estatuillas y quemaperfumes, pero también en *tabernae* comerciales y artesanales (Grasso 2004). La existencia de una jarrita en miniatura en la balsa, se asociada a la ritualidad privada, quizás como elemento apotropaico, para el buen funcionamiento de las actividades realizadas la taberna.

Además de las decoraciones incisas, que anteriormente hemos comentado, existen también recipientes de cerámica común con decoración pintada, aunque no son muy abundantes. Se ha identificado un jarrito de la forma 1362 de cuerpo globular, cuello moldurado, un asa lateral de sección acintada y borde exvasado con boca trilobulada y pico vertedor. El asa y el tercio superior del cuerpo presentan líneas de pintura roja (nº 66). Es una pieza de gran calidad, pese a ser cerámica común. En la parte interior se observa un reborde a la altura de unión entre cuello y el cuerpo, ya que estos se fabricaban por separado y posteriormente se unían. Tanto las dimensiones del cuello, como el pico vertedor, aportan información sobre el uso del recipiente, que en esta ocasión serviría únicamente para contener líquidos.

Se han documentado otros dos recipientes con decoración pintada (nºs 67 y 68). Son dos pequeños platitos o cuenco de paredes rectas ligeramente exvasadas. Podrían ser imitaciones de sigillata ya que presentan restos de pintura anaranjada.

• Cerámica de cocina

La zona campana – no sólo en Cumas sino en todo el Golfo Napolitano – es sin duda el origen mayoritario de la cerámica de cocina encontrada en la balsa. La pasta de estos recipientes es de color castaño con abundantes pequeños desgrasantes blancos, brillantes, negros, de origen volcánico, y medianos negros. Es muy marrón cosa que podría deberse a la cocción reductora del recipiente y al uso específico como cerámica destinada a ir al fuego. Aunque esta pasta se encuentra en diferentes recipientes de cocina, como ollas y tapaderas, es característica de las fuentes de engobe rojo (Huguet 2006). Recientes investigaciones en la Casa de Ariadna muestran la ausencia de fuentes de barniz rojo en niveles samnitas y tardosamnitas y la irrupción a partir de la fase colonial. En épocas posteriores su uso continuó aumentando y se encuentran hasta el momento de la erupción.

En la balsa solamente han aparecido tres fuentes de engobe rojo pompeyano. Son de gran diámetro, con fondo plano, paredes cóncavas y borde redondeado de la forma Lt. 15 (Lattara 1993). Sus pastas responden a los ejemplares campanos típicos de finales del s. I a.C. y s. I d.C., fecha que coincide con la propuesta en Lattes para esta forma.

Dejando el engobe rojo, encontramos una cazuela profunda de producción campana de la forma 2210/Lt. 3c (Di Giovanni 1996, Lattara 1993), gran recipiente para la cocción de borde ancho con paredes verticales y ala horizontal con ranura marcada para tapadera (nº 135). Estos recipientes, conocidos en la antigüedad como *caccabi* (Annechino 1977). Esta forma esta datada entre el s. I aC y el cambio de Era.

Apareció un recipiente de sección gruesa con fondo plano, paredes verticales y asa horizontal en mitad de la pared, que probablemente tuvo la función de asa para poder coger la cazuela sin quemarse (nº 136). El borde

de esta cazuela está ligeramente engrosado al exterior y muestra claros signos de haber sido expuesta al fuego. Es una forma original, poco extendida y que parece nueva en el repertorio pompeyano, ya que no se han encontrado paralelos en la bibliografía consultada pero sí otros ejemplares de los sondeos de las tabernas de la Casa de Ariadna (campana 2009). El fondo plano aporta información sobre el uso de este recipiente, ya que habitualmente los recipientes de fondo plano se usaban para ponerse en el horno o directamente sobre las brasas. Esto explicaría la anchura desmesurada del ala/asa, que con un gran tamaño evitaría que el cocinero/a se quemase en el momento de quitar la cazuela de las brasas. El contexto donde apareció nos hace datarla en época imperial, más concretamente en la primera mitad del s. I d.C.

Las cazuelas F2130/ Lt. 6c, de borde bifido, son más abundantes. Contamos con siete ejemplares de pátina abierta (nº 134) con fondo plano, paredes exvasadas y cóncavas, que presentan un labio bifido o redondeado con acanaladura superior. Es una forma muy abundantes en los estratos imperiales, ya que data de finales del s. I aC (Di Giovanni 1996). Probablemente, en estos recipientes se guisarían recetas similares a las que se harían con las fuentes de engobe rojo, *patellae*, ya que su fondo plano es apto para cocinar directamente sobre las brasas, como propone *Apicius* en su cazuela de rosas o en el horno, como en el pastel de guisantes (Matas 2005). Entre el escaso repertorio culinario, destacan las cazuelas, que a partir del s. I aC substituyeron paulatinamente a las ollas (Bats 1988).

Por último, entre la cerámica de cocina itálica aparecen abundantes tapaderas, tanto de labio plano, F 2410 (Di Giovanni 1996) (nº 141), como de labio engrosado o platos/tapadera, F 2420/LT. 7c (Di Giovanni 1996/ Lattara 1993) (nº 142). Las hay con pie en anillo o en botón, como el ejemplar (nº 143) que además presenta tres perforaciones precocionadas intencionadas para permitir la salida del vapor. Sin duda, las tapaderas son el tipo de cerámica de cocina itálica más abundante, todas presentan pastas de origen campano y posiblemente hemos de relacionar el número con el uso no exclusivamente culinario, sino también como tapaderas de otros recipientes comunes, almacenados en despensas y alacenas de las casa pompeyanas.

Pasamos ahora a casi los únicos recipientes que no son de producción campana. Han aparecido dos morteros de la forma Dramont D1. Son recipientes grandes, 56 y 48 cm. de diámetro con paredes exvasadas y labio redondeado (Joncheray 1972). En la parte interior presentan un engrosamiento a pocos centímetros del labio que podría utilizarse para posar una tapadera o para evitar que saliera el contenido. En la parte exterior, el labio redondeado está engrosado formando una especie de ala. El ejemplar nº 140 tiene la pasta amarilla claro con pocos desgrasantes pequeños negros, blancos y brillantes y medianos marrones. En su interior presenta piedras abrasivas blancas, negras, que pueden ser de origen volcánico, y rojas. Se trata de morteros centro-itálicos, seguramente producidos en las proximidades de la zona tiberina o de Roma, ya que las similitudes con los Dramont D2 son muchas y ésta es el área de procedencia de los Dramont D2 (Aguarod 1990). Pese a que hay diferentes tamaños, en esta ocasión nos encontramos con uno de los morteros más grandes. Algunos

de estos recipientes presentan sellos de alfarero o agujeros para colgar mientras no están en uso, pero en este ejemplar no aparecen ninguna de las dos cosas. Su origen se situaría a mediados del s. I aC y su desaparición a finales del s. I d.C., después de un periodo de convivencia con los Dramont D2. El ejemplar nº 15 presenta una pasta clara con abundante mica dorada, probablemente de producción massaliota, que se puede englobar en el grupo de "pastas claras recientes" (Lattara 1993). Son imitaciones de los morteros itálicos, que coinciden con ellos cronológicamente entre el último cuarto del s. I a.C. y mediados del I d.C. En la cocina de *Apicius* el mortero es uno de los utensilios más utilizados, ya que sirven mayoritariamente para triturar alimentos y especias, pero también para mezclar, o dejar macerar diversos alimentos en líquido (Gómez 1995). Son, por lo tanto, formas indispensables en cualquier cocina romana, pero también se debe tener en cuenta que podrían estar relacionados con algún tipo de producción artesanal que requiriese el triturado de elementos sólidos, como hierbas, plantas, piedras, etc.

Otro recipiente de cerámica de cocina que no procede de la zona campana es una cazuela de borde bifido, que por las características de su pasta parece africana. Podría tratarse de una cazuela de la forma OII, 306, que presenta fondo estriado, paredes ligeramente cóncavas y exvasadas y borde bifido. Esta forma está atestiguada a partir de época de Tiberio, perdurando hasta mediados del s. II d.C. No es la primera vez que aparece en Pompeya y de hecho es una forma difundida en todo el Mediterráneo Occidental (Tortorella 1981, Hayes 1972).

• Conclusiones de cerámica común y de cocina

Entre el material de la balsa destacan las grandes tinajas de contención y los poquísimos recipientes de cocina, mayoritariamente tapaderas. Este utensilio es muy versátil y no sólo se puede utilizar en la cocina sino para tapar cualquier recipiente cerrado, jarra, olla, tinaja, cesta y demás. La cerámica común y de cocina podría relacionarse con los procesos productivos de la taberna, ya que el conjunto de cerámica común no es el típico de una cocina, sino más bien de una despensa o almacén. En esta línea de uso se puede interpretar también la aparición de morteros que, aunque básicos en las cocinas, podían utilizarse también en otros ámbitos cotidianos productivos, al igual que las tapaderas y las grandes tinajas. Además es significativo la cantidad de material completo que apareció. Cronológicamente la cerámica común no aporta precisión al conjunto, pero se puede afirmar que es material de la primera mitad del s. I d.C.

7. Pondera (E. Huguet)

Aparecieron siete ponderales troncopiramidales (nºs 4-10), todos con perfil completo (Fig. 25). Mayoritariamente presentan pastas oxidantes locales con abundantes desgrasantes volcánicos y un ligero engobe amarillento o beige, documentado en otras cerámicas comunes como los bacines. Cinco de ellos presentan un círculo inciso en la parte superior (nºs 4, 5, 7, 8 y 10) y otro presenta una X (nº 6). Este tipo de cerámica se asocia al mundo femenino y, en concreto, a la producción textil, ya que formaban parte de los telares para la confección de tejidos. Ejemplares similares fueron encontrados en la Casa del Menandro (Guidobaldi 2003) y son comunes en el área vesubiana.

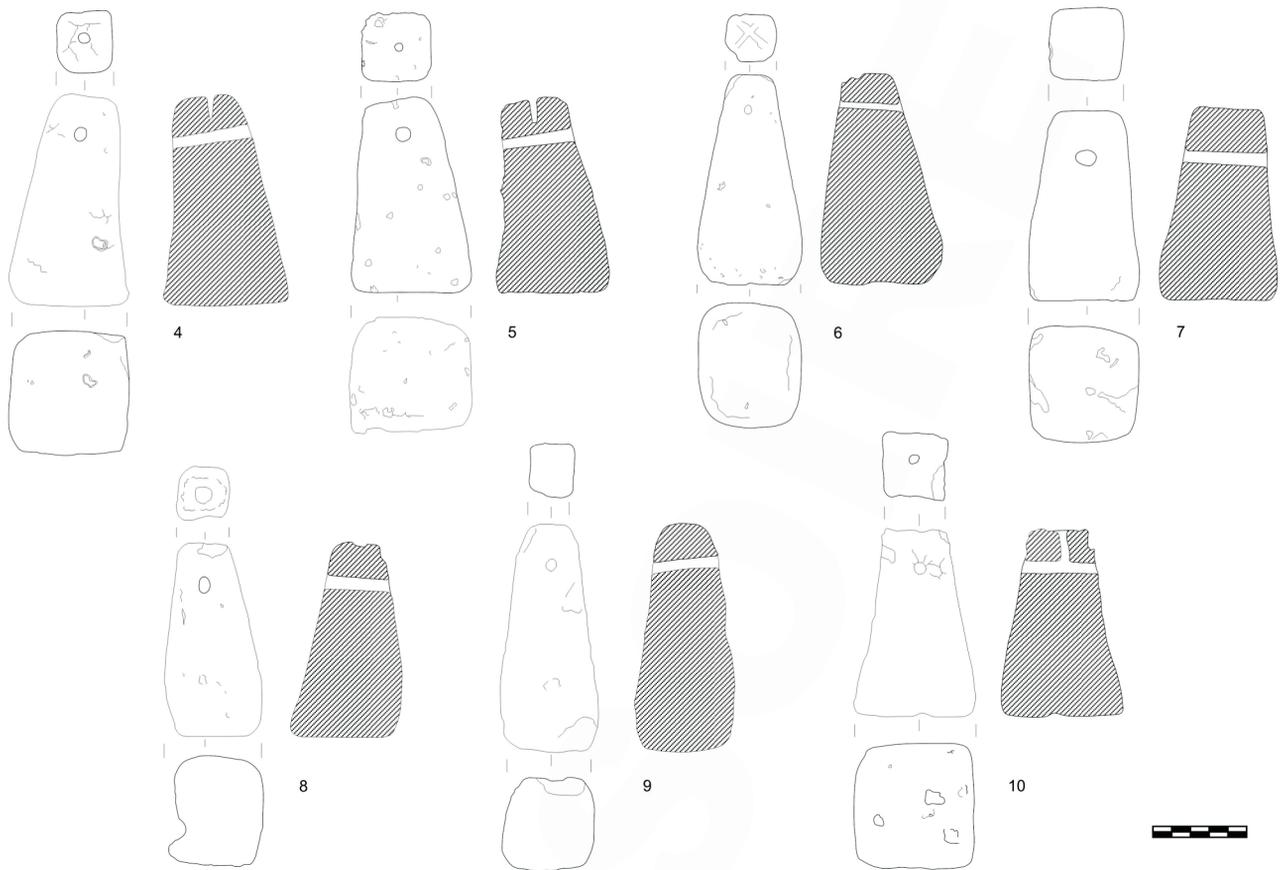


Figura 25 - Pondera.

8. El vidrio (A. Ramón)(Fig. 26-31)

• Vidrio moldeado opaco (Fig. 28 y 31)

Las piezas moldeadas en vidrio opaco son mercancías finas que imitan cerámicas aretinas y perfiles metálicos. Son formas molduradas de esmerada ejecución, perfiles angulares y colores vivos : blanco, verde, rojo y azul principalmente. Las mismas formas pueden aparecer también en vidrio translúcido. Se detectan principalmente en el centro de Italia y en Campania, lo que ha llevado tradicionalmente a proponer una manufactura de talleres peninsulares romanos.

Es obligado citar el trabajo de Grose (1989, p. 306), en el que se presentan piezas en blanco opaco (Cat. 422-423), azul (Cat.

428) y diversos verdes (Cat. 420, 421, 424, 425 y 426), siendo muy frecuente el rojo y muy minoritario el rosa (Cat. 429). El repertorio tipológico normalmente corresponde a platos, cuencos, bandejas rectangulares y píxides. En esta línea citamos un cuenco azul encontrado en Herculano (Scatozza Höricht, 1995, tav. VI) y un plato de la vitrina del Museo de Nápoles. También se pueden encontrar otras formas menos usuales, como una jarra azul claro (Beretta, Di Pasquale 2004, n° 1.31, p. 210) y una mesa miniatura azul verdoso con patas de león procedente de Herculano (Grose 1989, p. 256).

Los recipientes de la Casa de Ariadna corresponden a una bandeja rectangular (Fig. 28, n° 1, Fig. 31) y un cuenco (Fig. 28, n° 2, Fig. 31). Ambos formarían parte de la misma vajilla y son

CLASE	TIPO	PC	BO	BA	A	I	Nº INV	PRODUCCIÓN	OBSERVACIONES
Vidrio	Bol Costillas ls. 3			1		2	40		Color azul oscuro
Vidrio	Ungüentario ls. 27	1	1	4			41		
Vidrio	Bol. Ising 17		2	3		4	42-74-75		Color azul, misma pieza
Vidrio	Ising 68		2				43-44		43- azul, 44-verde
Vidrio	Removedor	1				3	45		Solo falta parte del extremo del perfil, los otros sólo el vástago
Vidrio	Fichas	4					46-47-48-49		1 azul, 2 verde, 1 blanca
Vidrio	Ungüentario. Ising 8		1				50		Color transparente
Vidrio	Cuentas collar	1					51-52		
Vidrio	Bol. Ising 17	1					53		Ámbar. Necesita restauración. Hilos opacos blancos
Vidrio	Botella ¿Ising 52?			1			54		Color verdoso
Vidrio	Forma cerrada Ising 55b		2		2	2	55		Color Verde agua
Vidrio	Bol Ising 12?		1				56		
Vidrio	Jarra Ising 53		1			1	57		Color verde. 50-70 d.C.
Vidrio	Bol Ising 12/19		2				58		Color transparente. ¿Misma pieza?
Vidrio	Bandeja con patas	1					59	Oriental	SAP 88022. Azul violáceo: añil
Vidrio	Bol	1					60	Oriental	SAP 88021. Borde exvasado y moldurado al exterior. Base anular moldurada
Vidrio	Indetermin		2						
Vidrio	Indetermin		2	7		32			Color verde agua
Vidrio	Indetermin					2			Color verde
Vidrio	Símil Ising 30		1			1	72		Misma pieza

Figura 26 - Inventario general del vidrio.

Nº INV.	FIG.	TIPO	CRONOLOGÍA	DESCRIPCIÓN	ASPECTO
4255.59	28.1	Bandeja	Finales I a.C.-Inicios I d.C.	Reconstruida casi en su totalidad. Vidrio azul opaco.	Capa de concreción blanquecina. Porosidades en superficie.
4255.6	28.2	Cuenco	Finales I a.C.-Inicios I d.C.	Falta un fragmento de pared y borde. Vidrio azul opaco.	Capa de concreción blanquecina. Porosidades en superficie.
4255.4	29.5	Cuenco ls.3a	Finales I a.C.-Inicios I d.C.	Cuenco de costillas.	Fuerte irisación, no obstante sin capas de concreción.
4255.53	29.1	Cuenco ls.17	Inicios siglo I d.C.	Reconstruida casi en su totalidad. Vidrio amarillo melado intenso. Hilos aplicados blanco opaco.	Irisado. Traslúcido sin apenas imperfecciones en la masa vítrea.
4255.42	29.2	Cuenco ls.17	Inicios I d.C.	Tercio superior con revestimiento de hilos aplicados. Azul cobalto intenso Hilos aplicados blanco opaco.	Traslúcido e irisado.
4255.74	29.3	Cuenco ls.17	Inicios siglo I d.C.	Cuarto superior. Azul cobalto intenso. Hilos aplicados blanco opaco.	Traslúcido e irisado con capa de concreción dorada nacarada. Los hilos aplicados se han desprendido casi en su totalidad, adquiriendo un aspecto amarillento.
4255.75	29.4	Base de cuenco ls.17	Inicios siglo I d.C.	Fragmento de base. Vidrio color violáceo. Espiral en vidrio blanquecino opaco.	Irisado. Capas de concreción nacarada violáceas. Porosidades.
4255.55	29.6	Jarra ls.55	Mediados I d.C. Esplendor flavio.	8 fragmentos de una jarra.	Irisado. Vidrio de gran calidad, observándose pocas imperfecciones, burbujas y filamentos.
4255.54	29.8	Jarra ls.52a	Tiberio-Claudio	Tercio inferior de una jarra. La base tubular forma un ovalo Azul verdoso.	Irisado con una escasa capa de concreción.
4255.57	29.7	Jarra ls. 53	Mediados I d.C. Esplendor flavio.	Fragmento de cuello – hombro y galbo Azul verdoso.	Irisación transformada en algunas zonas del fragmento en una capa de concreción dorada.
4255.58	30.2	Vaso ls.29	Inicio Augusto. Máxima expansión Tiberio-Claudio	2 fragmentos con líneas incisas. Vidrio ver- doso muy claro.	Irisación. Algunas incisiones apenas son vi- sibles, se han utilizado ruedecillas de diverso tamaño.
4255.72	30.1	Cuenco ls.12 var.	Inicio Augusto. Máxima expansión Tiberio-Claudio	2 fragmentos decorados con líneas incisas. Azul verdoso.	Irisado. Capa de concreción dorada. Diversos grosores de ruedecillas en las líneas incisas.
4255.56	30.3	Cuenco ls.12	Inicio Augusto. Máxima expansión Tiberio-Claudio	Fragmento de cuenco o vaso con líneas incisas a esmeril. Azul verdoso.	Irisado. Capa de concreción dorada Capa de concreción. Diversos grosores de ruedecillas en las líneas incisas.
4255.41	30.5	Base y cuerpo de ungüentario ls.8, Scatozza-Höricht 47a	Inicios I d.C.	Protuberancias a la altura del cuello, fragmentada a la altura del cuello. Eje de simetría desplazado. Azul verdoso.	Irisado. Capa de concreción nacarada. Porosidades.
4255.5	30.4	Borde y cuerpo de ungüentario ls.8, Scatozza-Höricht 47a	Inicios I d.C.	Pieza fragmentada que presenta un estrangulamiento en el cuello. Azul verdoso, muy claro.	Irisado. Capa de concreción dorada, super- ficialmente negruzca. Espirales de sopla- do.
4255.43	30.7	Borde y pared, ls.68	Flavios	Fragmento de borde y pared. Azul intenso C. d'A. 140	Irisado. Capa de concreción blanquecina.
4255.44	30.6	Borde y pared, ls.68	Flavios. Frecuente I y II d.C.	Fragmento de borde y pared. Verde.	Irisado. Capa de concreción blanquecina.
4255.46	3.8	Ficha		Azul turquesa intenso.	Capa de concreción. Porosidades en superficie. Corpúsculos negros.
4255.47	30.9	Ficha	Frecuente I y II d.C.	Azul turquesa claro.	Capa de concreción. Porosidades en superficie. Corpúsculos negros.
4255.48	30.1	Ficha	Frecuente I y II d.C.	Azul claro.	Capa de concreción blanquecina Porosidades en superficie. Corpúsculos negros. Grietas.
4255.49	30.11	Ficha	Frecuente siglos I y II d.C.	Azul cobalto claro.	Porosidades en superficie Corpúsculos negros.
4255.45	30.12	Espátula	I y II d.C.	Verde opaco.	Pasta vítrea. Porosidades.
4255.51	30.13	Cuenta	Indeterminable	Cuenta agallanada Azul opaco.	Pasta vítrea. Porosidades.
4255.52	30.14	Cuenta	Indeterminable	Cuenta espiraliforme policroma Amarillo y blanco opaco.	Pasta vítrea. Porosidades.

Figura 27 - Inventario detallado del vidrio.

de color azul claro. La primera, de paredes exvasadas, muy poco profunda, plana y con cuatro patas de sección triangular, no tendría correspondencia exacta con ninguna otra pieza. Otras bandejas, como las de una tumba de *Placentia* (Invernizzi, Vecchi 1998, p. 46), o la de una vitrina en el Museo Arqueológico de Nápoles, presenta variantes en el cromatismo y en la forma.

La segunda pieza, semejante a la sigillata aretina *Consp.* 8. 1.1 y 8. 1.3, es un cuenco hemisférico de paredes, borde y pie exvasados y moldurados. La base presenta dos círculos concéntricos en el centro. De similares características tipológicas, pero con un amplio abanico cromático, podemos citar las procedentes de Pompeya (Beretta, Di Pasquale 2004, n° 1.32, p. 210) y de Puy-Saint-Martin, Drôme, colección Vallentin du Cheylard (Foy 2003, p. 85).

Todo lo expuesto, nos hace pensar en perfiles producidos en talleres romanos ya en época de Augusto. Al parecer, fueron piezas de lujo muy exclusivas con un área de difusión comercial centrada en Occidente.

• Cuenco moldeado de costillas (Fig. 29)

Los cuencos de costillas moldeados constituyen uno de los tipos más frecuentes del vidrio romano del s. I d.C., en correspondencia con la forma 3 de Isings. Documentados ya en época de los Ptolomeos, parecen imitar modelos toreúticos. Se realizaron en un primer momento en vidrio mosaico, después, en época de Augusto, en vidrio monocromo de vivos colores :

verdes, ambarinos y azules oscuros. En época de Tiberio-Claudio se simultanearon con cromatismos más tenues como el color verde agua. La gran aceptación de estos modelos en los mercados permite situarlos dentro del “estilo internacional” (Xusto 2001, p. 186).

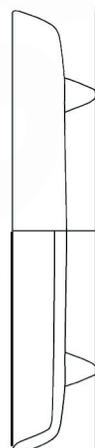
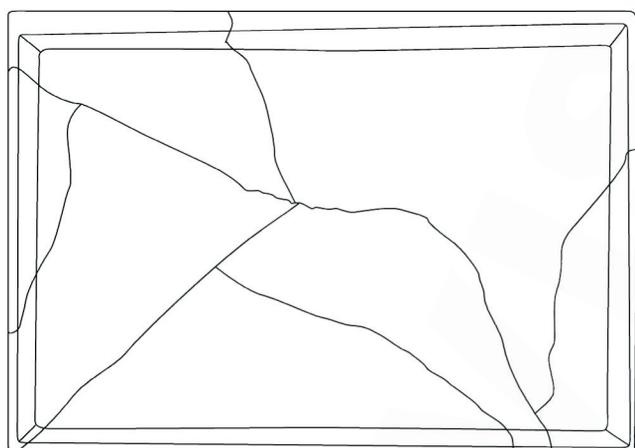
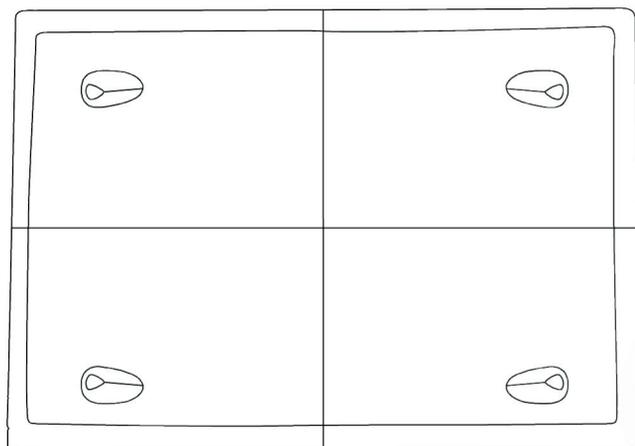
Teniendo en cuenta la concentración de los hallazgos, se puede pensar en un centro productor en Italia septentrional, concretamente en la llanura padana (Roffia 1993, n°s 32-34, p. 230), hipótesis, por otro lado, defendida también por Calvi (1968, p. 65). No obstante, Beretta y Di Pasquale (2004, p. 216) y Scatozza Höricht (1995, E 2881, p. 30) consideran que también pudieron fabricarse en centros vesubianos, especialmente en Herculano y en Pompeya, donde se documenta también la pieza publicada por Bardelli (1984, CE 1819). Su difusión, que no excluye pensar en factorías extendidas por todo el Imperio, fue muy amplia, sobre todo de piezas verde azuladas. En *Galia* los ejemplos son abundantes (Foy, Nena 2003, p. 240), así como en *Germania*, Trier (Goethert-Polaschek 1997, taf. 28, n°s 9-10, taf. 29, n°s 15, 17 y 18), y en *Hispania* (Price 1981, Fig. 6, n°s 48-51, Fig. 24, n°s 29-31; Sánchez 2001, fig. 2, 4-5).

La pieza (Fig. 29, n° 5) está formada por tres fragmentos. Aunque no podemos precisar sus medidas con exactitud, sería la variante a del tipo 3 de Isings. El vidrio es de excelente calidad, monocromo de azul cobalto intenso, lo que lleva a estimar su cronología en época de Augusto. Como paralelo, una pieza de a la colección Marangoni Maffei (Invernizzi, Diani 1998, fig. 68).

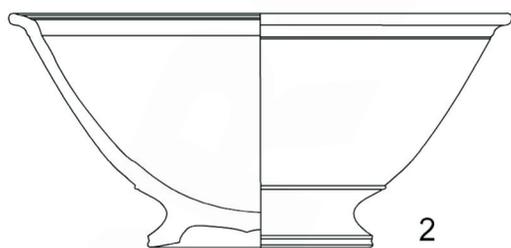
• **Cuencos soplados de costillas** (Fig. 29)

Los cuencos de costillas soplados también se pueden incluir dentro del grupo de los *Zarte Rippenschalen*, con la forma Is. 17. Son perfiles hemisféricos ápodos con un estrechamiento en el cuello y el borde en arista viva. La mayoría están datados entre 30-60. En fechas anteriores los encontramos en Haltern y

Magdalensberg, en estratos de época de Augusto (Maccabruni 1983, 78) y su área de mayor concentración es el norte de Italia. Se puede establecer un núcleo de producción norditalico en sus inicios, desde donde se difundirían, en principio, por toda la península, y posteriormente, vistos los hallazgos, por *Germania, Britania, Hispania y Galia*.



1



2

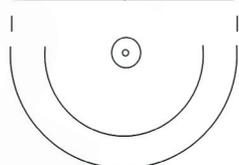


Figura 28 - Vidrio moldeado opaco.

El perfil (Fig. 29, n.º 1 y Fig. 31) está compuesto por varios fragmentos de borde, cuerpo y base de color amarillo melado intenso, casi completa. La ornamentación está realizada con filamentos de vidrio blancos paralelos al borde en la zona correspondiente al cuello, conformando festones en el cuerpo para terminar en una forma elíptica en la base.

La misma decoración la está en otros cuencos (Fig. 29, n.º 2 y Fig. 29, n.º 3), en esta ocasión con fragmentos de pared y borde de un intenso color azul o en el fragmento de base violácea e hilo blanco elíptico (Fig. 29, n.º 4).

Los paralelos son numerosos (Goethert-Polaschek 1977, taf. 30, n.ºs 35-36 ; Calvi 1968, grup. G, n.ºs 185-186 ; Arveiller-Dulong, Nena 2005, n.º 20, p. 39 ; Foy, Nenna 2001, n.ºs 98 y 261, p. 87 ; Rossi, Chiaravalle 1998, tav. II, n.º 3, p. 31 ; Invernizzi, Diani 1998, tav. XLI, n.ºs 3-4, p. 170 ; Price 1981, fig. 8, 65-71).

• **Jarra de cuerpo ovoidal**

Podemos relacionarla con el tipo Is. 52a. Son perfiles de vientre globular ovoide con base tubular, de cuello troncocónico de borde exvasado, replegado hacia el interior, y un asa nervada. Aunque un ejemplar (Fig. 29, n.º 8) corresponde a la mitad inferior de la pieza, puede responder a estas características. Su cronología es de la primera mitad del s. I d.C., sobre todo entre los reinados de Tiberio-Claudio, con un área de difusión amplia, Italia, Galia y Renania. Es un recipiente muy común en Pompeya y Herculano, donde se documenta en la Casa di *Lesbianus*, Pompeya (Beretta, Di Pasquale 2004, n.º 2.10, p. 229) y en la Casa del Colonnato Tuscanico, Herculano (Scatozza Hörich 1995, E 2887, p. 50).

• **Jarra de cuerpo cónico**

Pertenecientes a un mismo recipiente (Fig. 29, n.º 6), han aparecido ocho fragmentos, entre ellos parte del cuello, el borde con arranque de asa, el asa completa y la base. Se considera como una variante del tipo Is. 55. El tercio superior está compuesto por parte del cuello exvasado con el borde de sección oval que se dobla al exterior. Del bajo borde surge el asa, nervada en casi su totalidad que termina en su unión con el cuerpo con un remate triangular ornamentado con pellizcos. La base se desarrolla en perfil continuo con el cuerpo, doblándose hasta conformar un pseudo pie.

Los hallazgos de perfiles parejos al de la Casa de Ariadna son infrecuentes en fechas tan tempranas, aunque ya aparecen en Pompeya (Beretta, Di Pasquale 2004, n.º 1.33, p. 211). A partir de época flavia estos modelos proliferaron en la variante 55 a de Isings, principalmente en áreas del norte de Italia, Galia y Renania.

• **Jarra con resalte en el hombro**

Hay un fragmento (Fig. 29, n.º 7) de parte del cuello, asa, hombro y pared de una jarrita Isi. 53. El hombro está rematado con un resalte formado por el estiramiento hacia arriba de la masa vítrea a modo de decoración. El asa se une al mismo resalte en un ángulo de 90°.

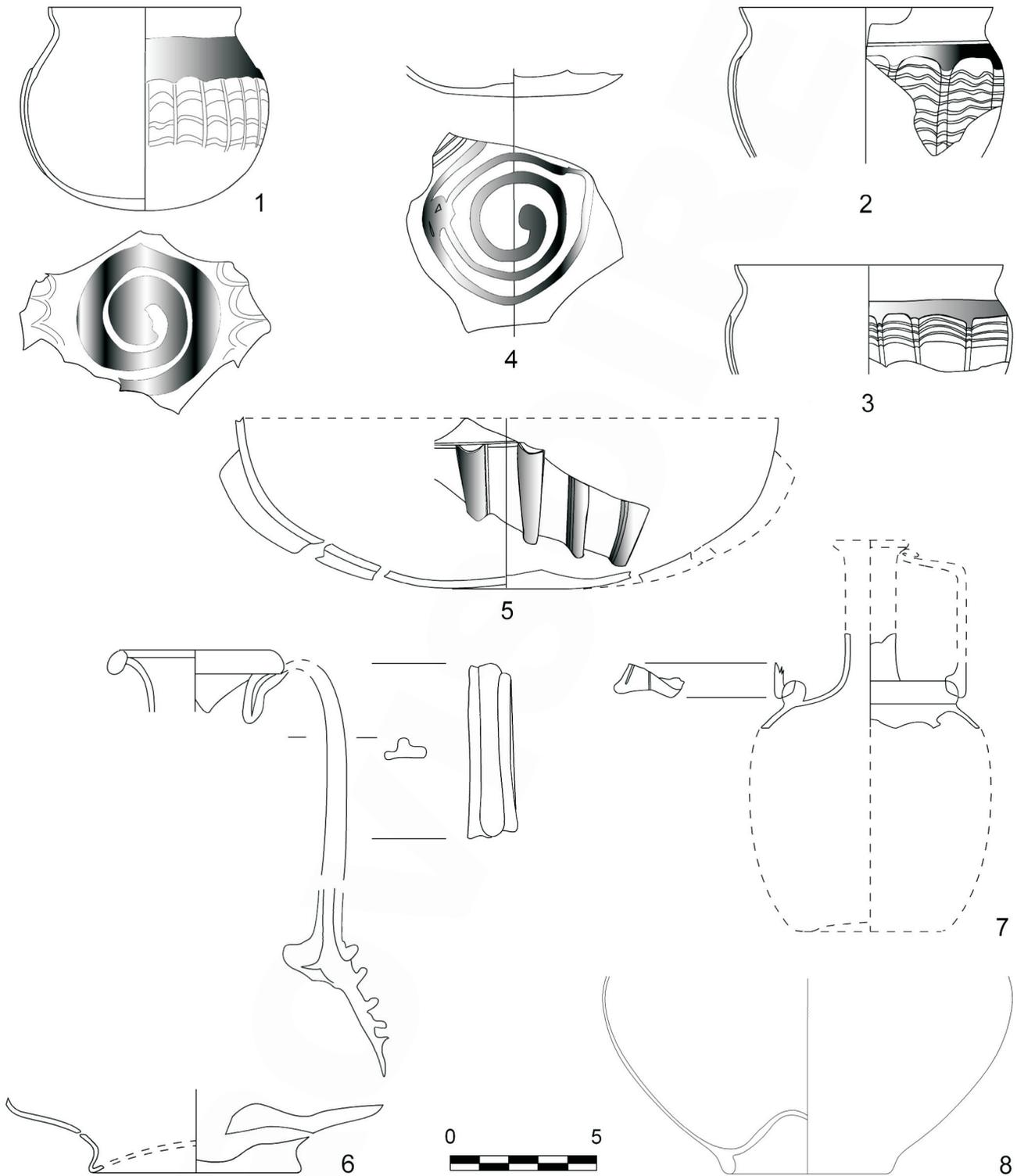


Figura 29 - Vidrio. Cuencos soplados de costilla.

Esta forma fue poco frecuente. Se conservan ejemplares completos en colecciones museísticas y pocos fragmentos más. Entre los primeros, en el Musée du Louvre (Arveiller-Dulong Nena 2005, n^{os} 46-49, p. 46-47) ; en el Musée Calvet, Vaison (Foy, Nena 2003, fig. 117, p. 259) ; en el Musée Archeologique de Nîmes (Sternini 1991, pl. 43.242, p. 118), estas dos últimas, junto con la parte superior de una jarrita, ya fueron publicadas por Morin-Jean (1913, form. 47, p. 102). Otro fragmento de la parte superior ha sido catalogado por Price (1981, fig. 30, n^o 79).

• Vasos y cuencos soplados con líneas incisas

Los recipientes ls. 12 fueron las primeras series de vasos de vidrio soplado utilizados para beber o contener ungüentos o pócimas. Son piezas ápodas de paredes rectas o ligeramente curvadas, generalmente decoradas con acanaladuras grabadas combinadas con incisiones finas. Las líneas se mantienen en bandas paralelas al borde, apareciendo bajo el borde o en la zona central del cuerpo indistintamente. El borde generalmente aparece en arista viva, o pulido a fuego o a torno. Con estos

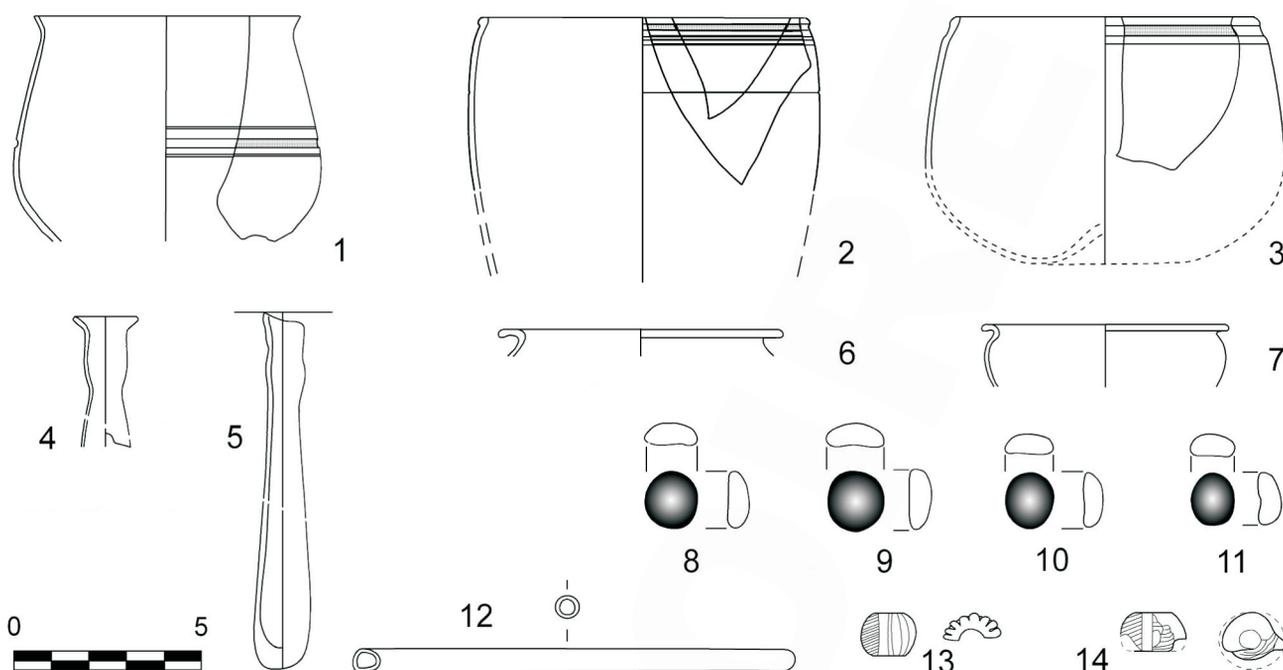


Figura 30 - Vidrio. Ungüentarios, removedor y fichas.

parámetros hay un cuenco (Fig. 30, nº 3) y una variante (Fig. 30, nº 1) de perfil sinuoso con una ligera inflexión hacia fuera en el tercio superior.

Los ejemplares más antiguos se registran en época de Augusto, como las piezas del Foro de Pompeya (Scatozza Höricht 1987, fig. 1, nºs 4-5, p. 87), pero la mayor parte de los hallazgos son de mediados del s. I d.C.

Por su simpleza y funcionalidad, se difundieron ampliamente por el Imperio durante el s. I d.C.: Sirio-Palestina (Hayes 1975, nº 132, p. 56), Chipre (Vessberg Westholm 1956, fig. 44, nºs 9-14), *Vindonissa* (Berger 1960, taf. 17, nºs 14-17 y 19); Luciana, Mariana, necrópolis d'I Ponti (Foy, Nena 2001, tombe 4, nº 264, p. 172), en Cascina Tessera (Vecchi Diani 1998, tombe 23, tav. XIV, nº 1, p. 62-63), Santomé, Monte Mozinho y Celsa (Xusto 2001, fig. 45, p. 249) y en Tarragona (Price 1981, fig. 11, nºs 98-102).

Los vasos ls. 29 siguen los mismos esquemas decorativos que los ls. 12, de los que parecen derivar. Básicamente cambian las dimensiones, en este caso la altura es mayor que el diámetro. Cronológicamente sus inicios son los mismos, aunque son más frecuentes en época de Tiberio - Claudio. Debido al tamaño de los fragmentos y la carencia de bases, alguna de estas piezas puede pertenecer indistintamente a uno u otro de los tipos apuntados.

El fragmento de borde y pared ls. 29 (Fig. 30, nº 2) se caracteriza por presentar paredes ligeramente curvadas de tendencia ovoide con el borde y el cuerpo integrados en línea continua. Esta forma pesa poco en el cómputo general de los hallazgos de Pompeya y Herculano, donde aparecen con mayor frecuencia perfiles de borde inflexionado al exterior del tipo ls. 30/34.

Su difusión sigue los parámetros de la forma ls. 12, con paralelos en: Chipre (Vessberg Westholm 1956, fig. 44, nº 21), *Vindonissa* (Berger 1960, taf. 19, nº 48) y Lucciana, Mariana, necrópolis de Murotondo (Foy, Nena 2001, tombe 5, nº 265, p. 173).

• Ungüentarios tubulares

Son los restos vítreos más abundantes en la Casa de Ariadna. En la balsa hay una pieza casi completa, a falta del borde (Fig. 30, nº 5), y un fragmento de borde y cuello (Fig. 30, nº 4). Corresponden a los tipos ls. 8 y De Tommaso grupo/tipo 70-73. En Pompeya abundan en época neroniana. Su cronología inicial coincide con el cambio de Era, perviviendo en Italia hasta fines del s. II d.C. Durante el s. III siguen en producción en Renania, aunque con la variable de borde redondeado.

En todos los casos son individuos de borde exvasado carente de labio y largo cuello cilíndrico que se desarrolla en línea continua, más o menos abierta hasta la base cóncava. Algunos presentan algún estrangulamiento a lo largo del cuerpo debido al sistema de sujeción del revestimiento, normalmente de rafia o de algodón (Calvi 1968, p. 33).

Su expansión por todo el Imperio, al sustituir a las formas cerámicas, fue espectacular. Destacan las piezas de Herculano (Scatozza Höricht 1995, form. 47, nºs 144-178, p. 58), de la insula 5 de la Regio VI (Bardelli, Mondini 1984, tav. 146, CE 1163, CE1800), del *Hospitium* (Beretta, Di Pasquale 2004, nºs 2.149, 2.150, 2.151, 2.152, 2.153, 2.154), de la Casa dei Quattro Stili (Beretta, Di Pasquale 2004, nº 2.140, p. 269-272), de Aquileia (Calvi 1968, grup. E, nºs 42-45, p. 42) y del Musei Civici di Pavia (Maccabruni 1983, nºs 11-135, p. 125).

• Ungüentarios olliformes

Dos ungüentarios olliformes (Fig. 30, nºs 6 y 7) responden a la forma ls. 68. Dentro de este tipo hay variables, las más comunes aparecen con el cuerpo esferoidal y ovoide. S. Höricht (1995, form. 58, p. 70) presenta las dos variantes procedentes de Herculano. Las piezas de la casa de Ariadna se componen de distintos fragmentos de borde con el labio doblado horizontalmente al exterior y parte del cuerpo. Si bien debido al tamaño de los fragmentos, es difícil adscribir estos perfiles a alguna de las dos variables concretas, una pieza (nº 43) de color azul intenso de muy buena calidad, parece responder mejor al perfil ovoideal. No podemos determinar, sin embargo, la forma de la otra pieza (nº 44), que podría haber formado parte de las producciones verde azuladas más comunes.

Tradicionalmente se han datado estos perfiles en la segunda mitad del s. I. No obstante, a la vista de un hallazgo en Pompeya, Bardelli Mondini (1984, tav. 146, nº 29, p. 264) adelantó esta estimación a época de Augusto-Tiberio. Las piezas de la Casa de Ariadna confirmarían esta hipótesis. Otros paralelos aportan una cronología más avanzada, acorde con la estimación tradicional de Isings. Los encontramos en Aquileia (Calvi 1968, tav. A, nº 9); en la necrópolis de Valeggio Lomellina, Cascina Tessera (Vecchi Diani 1998, tav. XVIII, nº 4, p. 71) y en Marsella (Foy, Nena 2001, nº 362, p. 204).

• Fichas de juego

Son piezas asociadas a pasatiempos muy en uso en los primeros siglos de la Era. En origen estos juegos se remontan a época egipcia aunque la herencia directa apunta a Grecia. Los

calculi se fabricaron en materiales diversos : piedra, cerámica, hueso o metal. Se jugaba sobre una *tabula lusoria*, *abacus* o *alveus*. Los juegos más frecuentes eran el *ludus latruncularum* y el *ludus duodecim scriptorum* (De Alarcão 1976, p. 209).

El tipo más frecuente de *calculi* que se conoce es el circular en forma de D invertida, en el que las fichas están realizadas mediante goteo de pasta vítrea fundida sobre una superficie lisa o mediante un puntal de apoyo, en este caso apreciamos una impronta en el centro de la base (Ortiz 2001, p. 402).

En la Casa de Ariadna constituyen un grupo abundante y homogéneo, veintitrés fichas inventariadas en total. En la balsa había un total de cuatro fichas de juego (Fig. 30, n^{os} 8-11) de coloración azulada de mayor o menor intensidad. Todas las piezas han perdido parte de brillo y transparencia y alguna de ellas ha derivado en opaca. Este cromatismo uniforme las diferencia de otros conjuntos publicados en los que la correspondencia : claro con blanco y oscuro con negro, que en los juegos de mesa anteriormente mencionados es una constante (Sannazaro *et al.* 1998, p. 78), no se cumple en las fichas encontradas, al igual de lo que ocurre con otras fichas halladas también en Pompeya (Bardelli 1984, CE 2014/1, CE 9, CE 167, CE 607/1, CE 1760, CE 1779/1, CE 1800/2, CE 1903/1, CE 2001 y CE 1609) y (Bertetta, Di Pasquale 2004, n^o 1.30, p. 210).

• Removedores y espátulas de hueso y vidrio

Los bastoncillos de vidrio pertenecen a la forma Is. 79 en dos variedades : lisos y arrollados en espiral, ambos representados. Principalmente servían para mezclar ungüentos y sacar bálsamos de sus contenedores. También han sido asociados por distintos investigadores a la decoración de paredes y bóvedas (Grose 1989, p. 370). Han aparecido en niveles asociados a ungüentarios, nuevo indicio de actividades relativas a la perfumería.

De un removedor de vidrio (Fig. 30, n^o 12 y Fig. 31) no poseemos los extremos. Es liso, monocromo de color azul intenso y forma cilíndrica. Otras piezas son verde jade y en un caso blanco, con un extremo afilado y otro en forma de cucharilla. Estos

últimos son más frecuentes en hueso (Giordano-Casale 2007, p. 27) y muy minoritarias en pasta vítrea, ya que sólo podemos citar un paralelo de *Conimbriga* (De Alarcão 1976, p. 209).

• Cuentas de collar

Las cuentas agallanadas (Fig. 30, n^o 13) denominadas *Melonenperlen* o *Lotospirlen*, son las más frecuentes en época romana. Este modelo que tiene sus orígenes en Egipto en el s. XV a.C., pervive durante siglos, difundándose especialmente durante el Alto Imperio. Son generalmente opacas de colores azules o verdes claros. Entre los paralelos del s. I podemos citar los publicados por Sternini (1991, pl. 66, n^o 399), Roffia (1993, n^{os} 421-426, p. 204), De Alarcão (1976, pl. XLVI, n^{os} 329-330, p. 231) y Flos (1987, n^{os} 508-510, p. 106).

Otro ejemplar (Fig. 30, n^o 14) es una cuenta espiraliforme bicroma. Esta variedad es menos frecuente que la anterior aunque su perduración también es muy amplia (De Alarcão 1976, p. 211). En este caso concreto no hemos encontrado ningún paralelo.

• Conclusiones

Se ha estudiado un conjunto de 24 piezas de vidrio, la mayoría fragmentadas. Hay un claro predominio de los recipientes vinculados a la contención, manipulación y distribución de ungüentos y perfumes con el 58,3 %. Hemos incluido, junto a los ungüentarios y removedores, cuya función es propia, vasos y cuencos cuyo uso puede ser ambivalente también como vajilla doméstica. Los recipientes cerrados contenedores, vertedores o distribuidores de líquidos, entre ellos botellas y jarras constituyen el 12,5 %. Los recipientes abiertos, un plato y una bandeja pequeña de vidrio azul opaco, parecen corresponder al servicio de mesa y representan el 8,3 %. Otro dato a destacar es la aparición de fichas de juego cuya estimación es del 16,6 %. Este hallazgo llevaría a una asociación entre la venta de perfumes y ungüentos y el desarrollo de actividades lúdicas en las termas. En último lugar destacamos la aparición de dos cuentas de collar cuya incidencia es meramente testimonial.

Los vidrios de color azul cobalto, azul turquesa y azul claro son predominantes, con un 50 %. Este hecho, junto con los datos obtenidos en el estudio de las formas, nos lleva a confirmar horizontes iniciales de finales del s. I a.C. en algunas producciones, alcanzando su apogeo en las primeras décadas del s. I d.C., como es el caso de las piezas moldeadas opacas. Respecto a los vidrios azul verdosos, color natural del vidrio, están presentes en un 33,3 % del total. Perfiles de estas características empezaron a ser más frecuentes en Pompeya a partir del primer cuarto del s. I hasta la erupción del 79. Otras coloraciones intensas, aunque minoritarias : amarillo melado, amarillo opaco, violáceo y blanco opaco, nos remiten de nuevo a contextos altoimperiales tempranos.

Se ha detectado corrosión en láminas en una primera fase correspondiente a una simple irrisación en la mayoría de los materiales, y en una segunda fase en forma de laminación. La incidencia de burbujas, estrías interiores, impurezas negras, porosidades en superficie y grietas simples o esteladas es medianamente moderada. Los tipos de alteración producidos por la interacción entre la composición de los vidrios, los componentes edáficos y el lapso temporal, se encuentran dentro de los parámetros tipo.

La valoración estadística apuntada nos remite a un conjunto de materiales de vidrio con un horizonte cronológico que abarca desde finales del s. I a.C. hasta mediados del s. I d.C.

Respecto a los centros manufactureros, todo parece remitirnos a Puteoli y su importancia como centro distribuidor y después productor de materiales de vidrio. La similitud entre los ejemplares de Pompeya y Herculano nos hace contemplar la posibilidad de producciones a partir de una misma factoría vidriera. Los primeros perfiles que se re-



Figura 31 - Vidrio moldeado opaco, cuenco soplado de costilla y removedores.

gistran son piezas moldeadas que siguen una tradición tardo-helenística imitando piezas metálicas y cerámicas. Se supone que estos primeros prototipos fueron introducidos desde la zona Sirio-Palestina y el mercado alejandrino, no obstante, en el actual estado de la cuestión, careciendo de estudios arqueométricos esclarecedores no podemos afirmar de forma definitiva si estas primeras producciones son de procedencia oriental, o pueden considerarse plenamente itálicas. Opinamos que las piezas de este estudio serían ya de este signo. Siguiendo esta línea, es generalmente reconocido que los perfiles de vidrio opaco y de cuencos moldeados decorados con costillas, ls. 3, pueden tener como foco manufacturero el ámbito campano.

Respecto al vidrio soplado, los cuencos de costillas ls. 17, las jarras ls. 55 a, las jarritas ls. 68, serían de la zona norditálica. Otras formas, como las jarras ls. 52, han aparecido con mayor frecuencia en Italia central y Campania.

Todo lo expuesto, remite a un conjunto de vidrios de tradición orientalizante y factura itálica, en la misma línea tipológica de los mercados occidentales de la época, aunque destacando una mayor precocidad en el área campana en la adopción de modas y modelos, pero siempre en la línea de las corrientes comerciales mediterráneas

9. Hallazgos monetarios (A. Ribera, J.V. Salavert)

La aparición de un abundante grupo de monedas entre este gran conjunto de objetos de cerámica, vidrio y metales, es un importante valor añadido a la hora de establecer consideraciones cronológicas (Fig. 32 y 33).

Aunque la mayoría corresponden al reinado de Tiberio, nueve de un total de 24, la presencia de cuatro piezas de Claudio como los ejemplares más modernos, es el principal punto de referencia cronológico a la hora de fechar el momento de colmatación de la balsa. De éstas cuatro, dos son *quadrans* de los primeros años del reinado, 41-42, y los otros dos son ases que dan una fecha más amplia, en la década 41-50.

En todo caso, esta anómala concentración de monedas también sería un indicio para suponer que este relleno se formaría debido a un episodio traumático. La otra opción ya sería suponer que la balsa se rellenó a través de algún acto ritual, con ofrendas de todo tipo, aunque sería más probable la primera opción.

Moneda	Numero	Ceca	Referencia
REPUBLICA			
Denario	4255,16	Ceca militar	Marco Antonio. Crawford 544/36. 32-31 a.C.
IMPERIO			
Quadrans	4255,12	Roma	Augusto. RIC 450. 5 a.C.
Quadrans	4255,18		Augusto. 5 a.C.
Quadrans	4255,23		Augusto. 5 a.C.
As	4255,7	Roma	Tiberio. RIC 81. 22-30 d.C.
As	4255,1	Roma	Tiberio. RIC 53 o 59. 34-36 d.C.
As	4255,11	Roma	Tiberio. RIC 44. 22-23 d.C.
As	4255,10	Roma	Tiberio. RIC 82.34-37 d.C.
As	4255,24	Roma	Tiberio. RIC 83.34-37 d.C.
As	4255,17	Roma	Tiberio. 34-37 d.C.
As	4255,6	Roma	Druso. RIC 45. 21-22 d.C.
As	4255,2	Roma	Druso. RIC 45. 21-22 d.C.
As	4255,3	Roma	Druso. RIC 45. 21-22 d.C.
Quadrans	4255,14		Claudio. 41-42 d.C.
Quadrans	4255,15		Claudio. 41-42 d.C.
As	4255,4	Roma	Claudio. RIC 97. 41-50 d.C.
As	4255,5	Roma	Claudio. RIC 97. 41-50 d.C.
As	4255,8		Frustra
As	4255,9		Frustra
As	4255,19		Frustra
As	4255,22		Frustra
Quadrans	4255,20		Frustra
Quadrans	4255,21		Frustra
Quadrans	4255,13		Frustra

Figura 32 - Inventario de las monedas.

CECAS/	4255
ROMA REPUBLICA	
Marco Antonio, Denario	1
ROMA IMPERIAL	
Augusto, quadrans	3
Tiberio As	9
Claudio, As	2
Claudio, Quadrans	2
As	3
INDETERMINADA AE	
As	1
Divisor	3
TOTAL	24

Figura 33 - Resumen de los hallazgos monetarios.

IV. CONCLUSIONES (M. Bustamante, A. Ribera)

1. La datación del conjunto

En el momento del hallazgo, en 2007, tras un examen preliminar sobre el terreno de los numerosos materiales, la rápida y repentina formación de este peculiar relleno se relacionó casi automáticamente con el famoso terremoto del 62. Al mismo tiempo, se había excavado un conjunto similar en la cercana *taberna* 30 de la misma casa, otra balsa rellena con gran cantidad de cerámicas, que también se fechó por la misma época. Fue tal la cantidad de material encontrado ese año, que no hubo apenas tiempo de hacer un inventario detallado, que se pospuso para la campaña siguiente.

Tras esa primera impresión de fechar los dos cercanos rellenos en el mismo momento y considerar, pues, que las balsas habían sido amortizadas a la vez, tras el inventariado realizado en 2008 empezaron a surgir las dudas, al menos para el relleno de la *taberna* 32. El de la 30 no ofrecía problemas, ya que la sigillata sudgálica y la tardo-itálica allí encontrada encajarían perfectamente con esa datación neroniana. Esa abundante sigillata sudgálica, por el contrario, no estaba en el relleno de la balsa de la *taberna* 32, donde toda la sigillata era itálica, producción que es francamente minoritaria en la *taberna* 30 y que no pasaría del 50 d.C. en la 32. Las abundantes monedas también indicarían este periodo, ya que las más modernas son del reinado de Claudio. En la otra balsa no se halló ninguna, pero si varias ánforas, al contrario que en la 32, donde estos recipientes son escasos. Las épocas y los contenidos de ambas balsas, pues, se diferenciaban cada vez más.

Las fechas de los numerosos materiales estudiados, de las cerámicas a las monedas, encajarían bien con unas fechas de mediados del s. I, entre 41-50.

Habría que plantear, pues, que estas dos tan cercanas balsas no se colmatarían a la vez, sino que entre ellas habría un corto lapso de tiempo, poco más de una década.

2. La causa de la amortización : ¿un terremoto?

En las recientes excavaciones alrededor de la Porta de Stabia se han encontrado bastantes balsas, más o menos similares a estas de la casa de Ariadna, la mayoría de las cuales fueron rellenas a la vez con escombros en época de Augusto. Aquí se trataría de una amortización general y coetánea de origen antrópico, relacionada con la actividad económica y las reformas de la casa (Ellis 2011).

Bien distinto sería el caso que nos ocupa en la casa de Ariadna, en que dos balsas quedaron cubiertas y amorti-

zadas, pero no por escombros sino por un relleno en el que predominaban las piezas cerámicas y los objetos metálicos y de vidrio.

También distinto sería el caso de las balsas encontradas recientemente (2011) en la Vía “degli Augustali” dirigidas por J.-P. Brun (Centre Jean Bérard) y A. Ribera. En una, colmatada a fines del s. II a.C., se recuperaron gran cantidad de ungüentarios, cerámica de cocina y vajilla de barniz negro. En otra, entre fines del s. I a.C. e inicios del I d.C., además de un ánfora entera, prácticamente sólo había ollas exvasadas con un agujero en el fondo, seguramente macetas. En ambos casos ya tendríamos en unas fechas tempranas elementos directamente relacionados con los perfumes, caso de los ungüentarios y las macetas para las flores.

La casuística para la amortización de estas balsas sería diversa, aunque básicamente sólo habría dos grandes opciones generales. La primera sería la promovida por la acción humana, caso de la zona de la Porta de Stabia y la Vía “degli Augustali”. En la segunda serían los causantes los fenómenos naturales, como los temblores de tierra, tan habituales en la Campania. Las características de los hallazgos de las *tabernae* 30 y 32 de la casa de Ariadna irían más en esta segunda opción, sin que se descarte la acción humana complementaria, aunque a nivel secundario y como mera intervención de limpieza final. Parecería que una parte de los objetos habrían caído de estanterías o armarios, como se deduce del gran número de clavos y elementos metálicos de muebles, el elevado número de piezas enteras, algunas valiosas como los vidrios, o la presencia de las mismas monedas. Sería normal que finalmente las balsas acabarían siendo colmatadas con los objetos y útiles que se encontraban en la taberna.

Los restos hallados dentro de las balsas hablan de un episodio traumático, a juzgar por la abundante cantidad de restos completos, tanto constructivos como materiales cerámicos y paleobiológicos. Quizás, estemos ante un fenómeno sísmico puntual que afectó a la ciudad de manera no tan traumática como el de época neroniana. La conformación de la zona como muy dinámica, sísmicamente hablando, es algo atestiguado desde antiguo, conociéndose episodios desde época prehistórica (Albore *et al.* 1986) y protohistórica (Marzocchella, 1986).

Esta teoría ya fue apuntada por varios autores a raíz de distintos estudios en la casa “dell’Ara Massima” (Stemmer, 1992, p. 40, n. 145. Kockel, 1986, p. 498) y ha sido retomada tras el estudio de la *insula* “dei Casti Amanti” (Varone, 1995, p. 34). De igual modo, se debe tener en cuenta que en la actualidad se conoce bien el terremoto del 62 gracias a los pasajes de Tácito (*An.* 15, 22) y Séneca (*Nat.* 6,1) que se refieren a él coyunturalmente por la coincidencia con una visita del emperador Nerón a Nápoles. Por lo tanto, debemos pensar en más fenómenos sísmicos, quizás más virulentos que el del 62, pero que por convenciones y, sobre todo por las narraciones de los autores clásicos, sólo ha permanecido en el imaginario el del 62.

3. El contexto funcional y urbano

La Casa de Ariadna ha sido uno de los puntos claves para investigar el supuesto monopolio gremial perfumero de la Vía “degli Augustali” (Borgard *et al.* 2005. Brun, Monteix 2009).

La lectura estratigráfica ha permitido reconstruir la evolución topográfica de la zona. En época de Tiberio, sobre una gran casa samnita de unos 2000 m², se instaló un establecimiento artesanal que generará un notable cambio funcional. Las zonas de habitación quedaron reducidas a un tercio de su espacio disponible, mientras los dos tercios restantes se destinaron a las manufacturas.

Ya se había relacionado esta casa con la producción de elementos oléicos, debido a la aparición de una gran prensa de piedra (Mattingly 1990, p. 86; Giordano, Casale 1992, p. 33) que aún hoy está en el peristilo septentrional de la casa.

En la *taberna* 32 no se ha localizado ningún vestigio de prensa, por lo que únicamente se aglutinarían aceites con esencias. En la *taberna* 30 es donde se ha puesto de manifiesto la producción perfumera, ya que se localizó la base de una prensa que vertería directamente sobre dos *dolia*. Además, aparecieron cuatro piletas y una balsa más grande, semejante a la de la *taberna* 32. Aunque esta factoría se configuró en época tiberiana, en los niveles más profundos, de época samnita, se localizó una balsa que hablaría de una gran tradición en la producción de estos elementos en la zona, que se puede remontar al II a.C., como ya han deparado los recientes hallazgos de esta misma calle.

En una amplia zona al norte y este de la casa de Ariadna, con una prensa y varias balsas bajo el gran peristilo, se articuló una instalación *lanificaria*, dedicada a al lavado y procesado de lanas. Esta manufactura genera un líquido viscoso, el *oesypum*, muy apto, incluso hoy en día, para la industria cosmética y farmacéutica. En época clásica también se ha constatado su uso en aceites y esencias perfumadas (Plinio, XXIX). Estas industrias, pues, se complementarían.

Con lo expuesto, se ha indagado en la funcionalidad de esta *taberna*, situada casi frente al *macellum* y en un tramo de la Vía “degli Augustali” rodeado de otras *tabernae* y talleres productivos. Los indicios de esta zona para el s. I d.C. apuntan en una misma dirección, hacia un espacio dedicado al procesado de perfumes o aceites perfumados. Los elementos que determinan esta hipótesis serían:

1 - La aparición en la casa de Ariadna de otras instalaciones productivas, como la probable *officina lanificaria* de la parte norte, localizada entre el peristilo septentrional y la *taberna* 51, algunos de cuyos subproductos se utilizaban en perfumería y las más completas instalaciones de la *taberna* 30, con una prensa y varias balsas, atribuidas a una perfumería.

2 - La abundancia de vidrios, como balsamarios y lacrimales en los niveles del s. I d.C. y de ungüentarios de cerámica en los de los siglos II y I a.C.

3 - El estudio de la fauna muestra una buena colección de huesos de suidos, que servirían para ser cocidas y obtener aglutinantes necesarios para estos elementos oleícos. En este sentido, en la perfumería hallada en la *taberna* 24-25 de la misma calle han sido abundantes los restos de grasas animales (Borgard *et al.* 2005, p. 310).

4 - La identificación de una cercana perfumería en las *tabernae* VII, 24-25 (Borgard *et al.* 2005, p. 306) de la Vía “degli Augustali”.

5 - Por último, y no menos importante, la inscripción pintada en una fachada de la esta misma Vía y que hace

explicita referencia a un barrio de perfumeros (Brun, Monteix 2009).

Durante la primera mitad del s. I d.C., las *tabernae* meridionales de la casa de Ariadna se convirtieron en áreas productivas. El mejor exponente de la *taberna* 32 era la balsa situada en el ángulo sudeste, que fue amortizada con gran cantidad de materiales a mediados del s. I.

Posteriormente, sobre la balsa y su relleno de amortización se extendió un nuevo pavimento con el que se

asocian unos pocos elementos, como una base circular de mármol y unos desagües, que tal vez, correspondan a la transformación de este espacio en un *thermopolium*, momento en el que se instalaría el umbral y se abriría la taberna a la calle, al tiempo que se tapiaría la puerta que la comunicaba con el atrio de la casa.

También es muy importante, para concluir, recordar la figura de Flora que aparece representada a la entrada de la vía “degli Augustali”, donde se representa a la divinidad con una barra floral o un *¿ungüentario?*

BIBLIOGRAFIA

- Aguarod 1991** : AGUAROD (C.), *Cerámica romana importada de cocina en la Tarraconense*, Institución Fernando el Católico, Zaragoza, 1991.
- Albore et al. 1986** : ALBORE (C.), ALESSIO (G.), MASTROLORENZO (G.) y ROLANDI (G.), *Le eruzioni del somma-vesuvio in epoca protostorica*, 1986.
- Annechino 1977** : ANNECHINO, (M.), *Suppellettili fittile da cucina di Pompei*, en *L'Instrumentum Domesticum di Ercolano e Pompei nella prima età imperiale. Quaderni de cultura materiale*, L'Erma di Bretschneider, Roma, 1977, p. 105-114.
- Anselmino 1980** : ANSELMINO (L.), *La cronologie delle officine urbane di lucerne : un contesto ostiense di età antoniana*, en *Epigrafia della produzione e della distribuzione (Colloque de Roma, 1992)*, École Française de Roma 193, Roma, 1980, p. 447-461.
- Arveiller-Dulong Nenna 2005** : ARVEILLER-DULONG (V.), NENNA (M.D.), *Les verres antiques du Musée du Louvre II. Vaisselle et contenants du I siècle au début du VII^e siècle après J.-C.*, Paris 2005.
- Ascari Raccagni 2009** : ASCARI RACCAGNI (C.), *L'Instrumentum domesticum da Ercolano : le ceramiche a pareti sottili*, en CORALINI (A.) dir., *Vesuviana. Archeologie a confronto, Atti del Convegno Internazionale, Bologna, 14-16 gennaio 2008*, Bologna, 2009, p. 551-556.
- Baile 1980** : BAILEY (D. M.), *A Catalogue of the Lamps in the British Museum, II : Roman Lamps made in Italy*, London, 1980.
- Baile 1985** : BAILEY (D. M.), *The lamps of Sidi Khrebish, Benghazi (Berenice), Imported and Local Products, Cyrenaica in Antiquity*, BAR IntSeries 236, Oxford, 1985, p. 195-204.
- Bardelli 1984** : BARDELLI MONDINI (O.), *Vetri*, en *Ricerche a Pompei, L'insula 5 delle Regio VI dalle origini al 79 d.C.*, Roma, 1984 (Bibliotheca archaeologica, 5), p. 258-270.
- Beretta Di Pascuale 2004** : BERETTA (M.), DI PASQUALE (G.), *Vitrum. Il vetro fra arte e scienza nel mondo romano*. Firenze-Milano, 2004.
- Bergel 1960** : BERGER (L.), *Römische Gläser aus Vindonissa*, Basel, 1960.
- Bisi 1977** : BISI (A.M.), *Le lucerne fittili dei nuovi scavi di Ercolano*, en *L'Instrumentum Domesticum di Ercolano e Pompei nella prima età imperiale, Quaderni di Cultura Materiale 1*, Roma, 1977, p. 73-104.
- Bonifay 2004** : BONIFAY (M.), *Études sur la céramique romaine tardive d'Afrique*, Oxford, 2004 (BAR IS 1301).
- Brun, Monteix 2009** : BRUN (J.P.), MONTEIX (N.), *Les parfumeries en Campanie antique*, en *Artisanats antiques d'Italie et de Gaule. Mélanges offerts à Maria Francesca Buonaiuto.*, Nápoles, 2009 (Cahiers du Centre Jean Berard 32), p. 115-134.
- Bustamante Huguet 2008** : BUSTAMANTE (M.), HUGUET (E.), *Las cerámicas “tipo Peñaflo”*, en *Cerámicas hispanorromanas. Un estado de la cuestión*, Cadiz, 2008, p. 298-306.
- Bustamante, Huguet, Ribera e. p.** : BUSTAMANTE (M.), HUGUET (E.), RIBERA (A.), *Cerámica de Hispania en Pompeya*, en *I Congreso de la S.E.C.A.H* (Cádiz 2011), en prensa.
- Calvi 1968** : ALVI (M. C.), *I vetri romani del Museo di Aquileia*, Aquileia, 1968.
- Carandini 1977** : CARANDINI (A.), *La ceramica a pareti sottili di Pompei e del Museo Nazionale di Napoli*, en *L'Instrumentum domesticum di Ercolano e Pompei nella prima età imperiale, Quaderni di cultura materiale 1*, Roma, 1977, p. 25-31.
- Carandini Panella 1977** : CARANDINI (A.), PANELLA (C.) dir., *Ostia IV. Le terme del Nuotatore, scavo degli ambienti XVI e XXV*, Roma 1977 (Studi Miscelani 25).
- Cavassa 2009** : CAVASSA (L.), *La production de céramique commune à Pompei. Un four de potier dans l'insula 5 de la Regio I*, en *Les céramiques comunes d'Italie et de Narbonnaise. Structures de production, typologies et contextes inédits II^e siècle av J.-C.- III^e siècle ap. J.-C.*, Nápoles, 2009 (Cahiers du Centre Jean Berard 30), p. 95-104.
- Cerulli 1977** : CERULLI (G.), *Officina de lucerne fittili a Pompei*, en *L'Instrumentum Domesticum di Ercolano e Pompei nella prima età imperiale, Quaderni di Cultura Materiale 1*, Roma, 1977, p. 53-72.
- Chiaramonte Trerè 1984** : CHIARAMONTE TRERÈ (C.), *Ceramica a pareti sottili*, en BONGHI JOVINO (M.) dir., *L'insula 5 della Regio VI dalle origini al 79 d.C., I (campagne di scavo 1976-1979)*, Roma, 1984, p. 193-213.
- Coldstream, Eiring, Forster 2001** : COLDSTREAM (J.N.), EIRING (L.J.), FORSTER (G.), *Knossos Pottery Handbook. Greek and Roman*, London, 2001 (British School at Athens Studies 7).
- Conspectus 1990** : *Conspectus Formarum Terrae Sigillatae Italico Modo Confectae*, Bonn, 1990 (Materialien zur Römischgermanischen Keramik, 10).
- Cottica et al. 2010** : COTTICA (D.), TONIOLO (L.), DASZKIEWICZ (M.), SCHNEIDER (G.), *Produzioni ceramiche pompeiane e vesubiane dei saggi 1980-81 presso il foro di Pompei : le forme*, en *Les céramiques comunes d'Italie et de Narbonnaise. Structures de production, typologies et contextes inédits IIe siècle av J.-C.- III e siècle ap. J.-C.*, Nápoles, 2010 (Cahiers du Centre Jean Bérard 30), p. 165-180.
- Cuomo di Caprio 2007** : CUOMO DI CAPRIO (N.), *Ceramica in archeologia 2. Antiche tecniche di lavorazione e moderni metodi di indagine*, Roma, 2007.
- De Caro 1987** : DE CARO (S.), *Villa rustica in località Petrarò*, *Riv. dell'Istituto Nazionale di Archeologia e Storia dell'Arte*, X, 1987, p. 5-89.
- De Carolis 1977** : DE CAROLIS (E.), *Ceramica comune da mensa e da dispensa de Ercolano*, en *Les céramiques communes de Campanie et de Narbonnaise. La vaisselle de cuisine et de table*, Nápoles, 1996 (Cahiers du Centre Jean Bérard 14), p. 121-128.

- De Carolis, Patricelli, Ciarallo 1998** : DE CAROLIS (E.), PATRICELLI (G.), CIARALLO (A.), Rinvenimenti di corpi umani nell'area urbana di Pompei, *Rivista di Studi Pompeiani* IX, 1998, p. 75-124.
- Desbat et al. 1996** : DESBAT (A.), GENIN (M.), Lyon. Les ateliers précoces et leurs productions, *Gallia*, 53, 1996, p. 219-241.
- De Alarcão 1976** : DE ALARCÃO (J.), Céramiques diverses et verres, en *Fouilles de Conimbriga VI*, Paris 1976, p. 157-233.
- De Simone 1998** : DE SIMONE (A.) Le insule su via di Nocera. L'insula 8 della Regio II, *Rivista di Studi Pompeiani*, 2, 1988, p. 184.
- De Tommaso 1990** : DE TOMMASO (G.), *Ampullae vitrae. Contenitori in vetro di unguenti e sostanze aromatiche dell'Italia romana (I sec. A.C. – III sec. d.C.)*, Roma, 1990.
- Di Giovanni 1996** : DI GIOVANNI (V.), Produzione e consumo di ceramica da cucina nella Campania romana (II aC-II d.C.), en *Les céramiques communes de Campanie et de Narbonnaise. La vaisselle de cuisine et de table*, Nâpoles, 1996, (Cahiers du Centre Jean Bérard 14), p. 104-112.
- Ellis 2011** : ELLIS (S.), The rise and re-organization of the Pompeian salted fish industry, en ELLIS (S.J.R.) éd., *The making of Pompeii. Studies in the History and urban development of an ancient town*, Portsmouth, 2011 (JRA Suppl. Series 85), p. 59-88
- Ennabli et al. 1970-73** : ENNABLI (A.), MAHJOURI (A.), SALOMONSON (J.W.), *La nécropole romaine de Raqqada*, Institut National d'Archéologie et d'Arts, Tûnez, 1970-73 (Coll. Notes et Documents VIII, fasc. 1 y 2).
- Élaigne 1996** : ÉLAIGNE (S.), Éléments pour une nouvelle interpretation des lampes à suif (type Loeschcke XIII), *SFECAG, Actes du Congrès de Dijon*, 1996, p. 461-465.
- Faga 2008** : FAGA (I.), Ceramica a pareti sottili dal complesso archeologico di S. Lorenzo Maggiore (Napoli), *RCRF Acta*, 40, 2008, p. 397-402.
- Faga 2010** : FAGA (I.), Ceramica "a pareti sottili" della prima età imperiale dal porto di Neapolis : primi risultati dello studio crono-tipologico, *RCRF Acta*, 41, 2010, p. 189-198.
- Fitch Goldman 1994** : FITCH (C.), GOLDMAN (N.W.), *Cosa : the lamps*, Roma, 1994 (Memoirs of the American Academy in Rome, XXXIX).
- Flos Travieso 1987** : FLOS TRAVIESO (N.), *Baetulo, els vidres*, Badalona, 1987.
- Foy, Nenna 2001** : FOY (D.), NENNA (M. D.), *Tout feu, tout sable. Mille ans de verre antique dans le Midi de la France*, Musées de Marseille, Aix-en-Provence, 2001.
- Foy, Nenna 2003** : FOY (D.), NENNA (M. D.), Productions et importations de verre antique dans la vallée du Rhône et le Midi méditerranéen de la France (Ier-IIIe siècles), dans *Échanges et commerce du verre dans le monde antique*, Actes du colloque de l'AFAV, Aix-en-Provence et Marseille, Éd. M. Mergoil, Montagnac (Monographies Instrumentum), 24, 2003, p. 227 - 296.
- Foy 2003** : FOY (D.), *Cœur de verre. Production et diffusion du verre antique*, Pôle Archéologie du Département du Rhône, Lyon, 2003.
- García Bernal 2008** : GARCÍA (E.), BERNAL (D.), Ánforas de la Bética, en *Cerámicas hispanorromanas. Un estado de la cuestión*, Cadiz 2008, p. 661-688.
- Goethert-Polaschek 1977** : GOETHERT-POLASCHEK (K.), *Katalog der römischen Gläser des Rheinischen Landesmuseums Trier*, Mainz, 1977 (Trierer Grabungen und Forschungen, 9).
- Gómez 1995** : GÓMEZ (J.), Instrumenta Coquorum. Els estris de la cuina d'Apici (amb testimonis des de Plaute a Isidor de Sevilla), en *Cerámica comuna romana d'època Alto-imperial a la Península Ibérica. Estat de la qüesito*, Empúries, 1995 (Mon. Emporitanes VIII), p. 25-39.
- Goudineau 1970** : GOUDINEAU (C.), Note sur la céramique à engobe interne rouge-pompeien, *MAH*, 82, 1970, p. 159.
- Gozalbes 1991-92** : GOZALBES CRAVIOTO (C.), Lucernas romanas halladas en Málaga, I. Necrópolis del Cortijo Realengo (Antequera, Málaga), *Mainake*, XIII-XIV, 1991-92, p. 163-170.
- Grifa et al. 2005** : GRIFA (C.), LANGELLA (A.), MORRA (V.), Appendice, dans DE CAROLIS (E.), SORICELLI (G.), Il sito di via Lepanto a Pompei : brevi note sul tardoantico in area vesuviana, en *Paesaggi e insediamenti rurali in Italia meridionale fra Tardoantico e Altomedioevo, Atti del Primo Seminario sul Tardoantico e l'Altomedioevo in Italia meridionale, Foggia 12-14 febbraio 2004*, Bari, 2005, p. 528-532.
- Grasso 2004** : GRASSO (L.), *Ceramica miniaturistica da Pompei*, Loffredo Editore, Nâpoles, 2004.
- Grose 1989** : GROSE (F. D.), *Early Ancient Glass*, Universidad de Massachussets, 1989.
- Guidobaldi 2003** : GUIDOVALDI (M. P.), Le attività femminili, en STEFANI (G.), *Menander. La Casa del Menandro de Pompeia*, Electa, Nâpoles, 2003, p. 190-191.
- Hayes 1972** : HAYES (J. W.), *Late Roman Pottery*, British School at Rome, London, 1972.
- Hayes 1975** : HAYES (J.), *Roman and Preroman Glass in the Royal Ontario Museum*, Toronto, 1975.
- Huguet 2006** : HUGUET (E.), La cerámica común, en Informe de excavación Pompeya 2006. *Investigaciones sobre la Casa de Ariadna (VII, 4, 51-31) y el "vicolò storto"*, 2006, p. 283-322.
- Huguet 2007** : HUGUET (E.), La cerámica común y de uso cotidiano entre el s. II aC y la erupción, en *Pompeya bajo Pompeya. Las excavaciones de la Casa de Ariadna* (Ribera, Olcina y Ballester eds.), Valencia, 2007, p. 116-119.
- Invernizzi, Vecchi 1998** : INVERNIZZI (R.), VECCHI (L.), Una tomba femminile protoimperiale nel territorio di Placenti, en *Vetro e Vetri. Preziose iridescente*, Museo Archaeologico di Milano, Milano, 1998, p. 45-53.
- Invernizzi, Diani 1998** : INVERNIZZI (R.), DIANI (M. G.), Vetri dalla Lomellina romana nella collezione privata Marangoni Maffei, en *Vetro e vetri. Preziose iridescente*, Museo Archaeologico di Milano, Milano 1998, p. 167-177.
- Iorio 1995** : IORIO (V.), I reperti del saggio 4 U.S.4, *Opuscula Pompeiana*, V, 1995, p. 17-45.
- Ising 1957** : ISINGS (C.), *Roman Glass from dated Finds*, Groningen/Djakarta, 1957.
- Jashemski 1979** : JASHEMSKI (W.J.) *The gardens of Pompeii*, New Rochelle, 1979.
- Joncheray 1971** : JONCHERAY (J. P.), Contribution à l'étude de l'épave Dramont D, dite "des pelvis", en *Cachiers archéologiques subaquatiques*, I, 1971, p. 11-34.
- Kockel 1986** : KOCKEL (V.), Archäologische funde und forschungen in den Vesuvstädten II. Mit Beiträgen von W. Ehrhardt, A. Hoffman, D. Michel, F. Seiler, K. Stemmer, V.M. Strocka, Mit. 58, Abbildungen, *Archäologischer Anzeiger*, Heft 3, 1986.
- Lamboglia 1943** : LAMBOGLIA (N.), Recensione a : Chr. Simonett, Tessiner Gräberfelder, en *Riv. di Studi Liguri*, IX, 2-3, 1943, p. 163-194.
- Lattara 1993** : PY (M.) dir., *Dicocer [1], Dictionnaire des céramiques antiques (VI^e s. av. n. è.-VII^e s. de n. è.) en Méditerranée nord-occidentale (Provence, Languedoc, Ampurdan)*, Lattes, 1993, (Lattara 6).
- Lattara 2001** : AAVV, *DICOCER [2] Corpus des Céramiques de l'Âges du Fer de Lattes (fouilles 1963-1999)*, Lattes 2001 (Lattara 14).
- Levati 1997** : LEVATI (P.), Ceramica a pareti sottili : bicchieri, coppe e olette, en FILIPPI (F.) dir., *Alba Pompeia, Archeologia della città dalla fondazione alla tarda antichità*, Alba, 1997, p. 419- 430.
- Loeschcke 1919** : LOESCHCKE (S.), *Lampen aus Vidonissa, Ein Beitrag zur Geschichte von Vidonissa und des Antiken Beleuchtungswesens*, Zurich, 1919.

- Maccabruni 1983** : MACCABRUNI (C.), *I Vetri Romani dei Musei Civici di Pavi*, Pavia, 1983.
- Manacorda 1977** : MANACORDA (D.), Anfore spagnole a Pompei, en *L'Instrumentum Domesticum di Erculano e Pompei nella prima età imperiale, Quaderni di Cultura Materiale 1*, Roma 1977, p. 121-134.
- Marabini 1973** : MARABINI MOEVS (M.T.), *The roman thin walled pottery from Cosa (1948-1954)*, Rome, 1973 Memoirs of the American Academy in Rome XXXII).
- Marzocchella 1986** : MARZOCCHELA (A.), L'età preistorica a Sarno. Le testimonianze archeologiche di Foce e san Giovanni, *Tremblements de terre, éruptions volcaniques et vie des hommes dans la Campanie Antique*, Nápoles, 1986.
- Matas 2005** : MATAS (B.), *Apici. Llibre de cuina*, La Mangrana, Barcelona, 2005.
- Mattingly 1990** : MATTINGLY (D.J.), Paintings, presses and perfume production at Pompeii, *Oxford Journal of Archeology*, 9, n.1, 1990, p. 71-91.
- Mayet 1975** : MAYET (F.), *Les céramiques a parois fines dans la péninsule ibérique*, Paris, 1975.
- Miraglia 1994** : Miraglia (G.), Ceramica a pareti sottili e coppe megaresi, en ARTHUR (P.) dir., *Il complesso archeologico di Carminiello ai Mannesi. Napoli (scavi 1983-1984)*, Galatina, 1994, p. 103-106.
- Morillo 1992** : MORILLO (A.), *Cerámica romana de Herrera de Pisuerga (Palencia-España) : Las lucernas*, Ed. U. Inal SEK, Santiago de Chile, 1992.
- Morin-Jean 1913** : MORIN-JEAN (E.), *La verrerie en Gaule sous l'empire romain*, Paris, 1913.
- Niccolini 1854** : NICCOLINI (F.), *Le case ed i monumenti di Pompei. Disegnati e Descritti I*, Napoli, 1854.
- Ock 1990** : OXÉ (A.), COMFORT (H.), KENRICK (P.), *Corpus Vasorum Arretinorum Second Edition*, Bonn, 2000.
- Ortiz Palomar 2001** : ORTIZ PALOMAR (E.), *Vidrios procedentes de la provincia de Zaragoza : El Bajo Imperio Romano*, Zaragoza, 2001.
- Palol 1948** : PALOL (P.), La colección de lucernas romanas procedentes de Ampurias del Museo Arqueológico de Gerona, *Memorias Museos Arqueológicos Provinciales IX-X*, Madrid, 1948, p- 233-265.
- Panella 1986** : PANELLA (C.), Le amfores italice del secolo II d.C., en *Amphore romaines et historia économique. Dix ans de recherches*, Roma 1986 (Coll. EFR 14), p. 139-178.
- Pascual, Ribera, 2002** : PASCUAL (G.) y RIBERA (A.), Las ánforas tripolitanas antiguas en el contexto del Occidente Mediterráneo. Un contenedor poco conocido de la época republicana, en RIVET (L.), SCIALLANO (M.) éd., *Vivre, produire et échanger : reflets méditerranéens. Mélanges offerts à Bernard Liou*, Éd M. Mergoil, Montagnac, 2002 (Archéologie et Histoire Romaine 8), p. 303-318.
- Pascual, Ribera, 2008** : PASCUAL (G.) y RIBERA (A.), Ánforas púnicas de Pompeya. Materiales de recientes excavaciones en la regio VII, *RCRF.Acta*, 40 , 2008, p. 407-416.
- Pascual, Ribera, Finkielstejn, 2008** : PASCUAL (G.), RIBERA (A.) y FINKIELSTEJN (G.), Las ánforas griegas y púnicas de recientes excavaciones en la regio VII de Pompeya, en *IV Jornadas Internacionales de Arqueología Subacuática (Gandia 2006)*, Valencia, 2008, p. 501-520.
- Pavolini 1977** : PAVOLINI (C.), Le lucerne fittili romane del Museo Nazionale de Napoli, en *L'Instrumentum Domesticum di Ercolano e Pompei nella prima età imperiale, Quaderni di Cultura Materiale 1*, Roma 1977, p. 68-72.
- Pavolini 2002** : PAVOLINI (C.), La publication de la céramique commune d'Ostia : synthèse des résultats, en *Ostia, porto et porte de la Rome antique*, Musée Rath Genève, Genève 2002, p. 212-220.
- Pérez et al. 2010** : PEREZ (C.), FERRAZA (L.), DOMENECH (M.), SARRIO (F.), RIBERA (A.) : Las pinturas murales de la casa de Ariadna en Pompeya : un ejemplo de estudios e investigaciones científicas aplicados en el proyecto de conservación y restauración, en *La Ciencia y el Arte II. Ciencias Experimentales y Conservación del Patrimonio Histórico*, Ministerio de Cultura, Madrid, 2010, p. 59-70.
- Perlzweig 1961** : PERLZWEIG (J.), *The Athenian Agora, II : Lamps of the Roman Period*, American School of Classic Studies at Athens, New Jersey, 1961.
- Ponsich 1960** : PONSICH (M.), Lampes romaines de Carthage (Collection Georges Louis), *Revue Archeologique* II, 4, 1960, p. 155-172.
- Ponsich 1961** : PONSICH (M.), *Les lampes romaines en terre cuite de la Maurétanie Tingitane*, Rabat, 1961 (Publications du Service des Antiquités du Maroc, 15).
- Porten Palange 2004** : PORTEN PALANGE (F.P.), *Katalog der Punzenmotive in der arretinischen Reliefkeramik*, Mainz 2004 (Kataloge Vor- und Frühgeschichtlicher Altertümer 38).
- Price 1981** : PRICE (J.), *Roman Glass in Spain : a catalogue of glass found at the romans towns of Tarragona, Mérida, Itálica and Carmona with a discussion of the vessel forms from these towns and other roman sites in Spain*, Boston Spa, Wetherby, 1981.
- Provost 1976** : PROVOST (A.) Les lampes antiques en terre-cuite. Introduction et essai de typologie générale ace des détails concernant les lampes trouvées en Italie, *AC*, XLV, 1976.
- Pucci 1975** : PUCCI (G.), Cumanae testae, *La parola del Passato*, XXX, 1975, p. 368-371.
- Ribera, Olcina, Ballester 2007** : RIBERA (A.), OLCINA (M.), BALLESTER (C.), *Pompeya bajo Pompeya, Las excavaciones en la Casa de Ariadna*, Valencia, 2007, p. 21-26.
- Ricci 1985** : RICCI (A.) dir., *Settefinestre. Una villa schiavistica nell'Etruria romana. La villa e i suoi reperti*, Ed. Panini, Modena, 1985.
- Ricci 1985** : RICCI (A.), Ceramica a pareti sottili, en *Enciclopedia dell'Arte Antica classica e orientale. Atlante delle forme ceramiche, II. Ceramica fine romana nel bacino mediterraneo (tardo ellenismo e primo impero)*, Roma, 1985, p. 241-353.
- Ritterling 1901** : RITTERLING (E.), Die römische Niederlassung bei Haltern, B : Die Fundstücke, *MAKW*, II, 1901, p. 107-174.
- Rizzo 2003** : RIZZO (G.), *Instrumenta urbis I. Ceramiche fini da mensa, lucerne ed anfore a Roma nei primi due secoli dell'impero*, Roma, 2003.
- Robinson 1959** : ROBINSON (H.), *The Athenian Agora*, Vol. V : roman pottery, Princeton, 1959.
- Rodríguez 1996** : RODRÍGUEZ MARTÍN (F. G.), *Materiales de un alfar emeritense : paredes finas, lucernas, sigillatas y terracotas*, Mérida, 1996 (Cuadernos Emeritenses 11).
- Roffia 1993** : ROFFIA (E.), *I vetri antichi delle civiche raccolte archeologiche di Milano*, Milano, 1993.
- Roffia 1998** : ROFFIA (E.), I vetri romani della collezione Personeni, en *Vetro e vetri. Preziose iridescente*, Museo Archaeologico di Milano, Milano, 1998, p. 147-165.
- Rossi, Chiaravalle 1998** : ROSSI (F.), CHIARAVALLE (M.), Due corredi funerari della prima età imperiale dalla pianura bresciana, en *Vetro e vetri. Preziose iridescente*, Museo Archaeologico di Milano, Milano 1998, p. 25-45.
- Sánchez 2001** : SÁNCHEZ DE PRADO (M. D.), El vidrio romano en el *Conventus Carthginensis*, en *El Vidrio en la España Romana*, Fundación Centro Nacional del Vidrio, Segovia, 2001, p. 79-115.

- Sannazaro et al. 1998** : SANNAZARO (M.), AIROLDI (F.), PERASSI (C.), PATERNOSTER (A.M.), Corredi dalla necropoli dell'Università Católica di Milano, en *Vetro e vetri. Preziose iridescente*, Museo Archaeologico di Milano, Milano 1998, p. 77-97.
- Scatozza 1987** : SCATOZZA HÖRICH (L. A.), Sull' origine del vetro romano di Pompei alla luce di recenti saggi stratigrafici, en *Rivista di Studi Pompeiani*, I, Roma 1987, p. 85-90.
- Scatozza 1995** : SCATOZZA HÖRICH (L. A.), *I Vetri Romani di Ercolano*, Roma, 1995.
- Scatozza 1996** : SCATOZZA (L.), Appunti sulla ceramica comune di Ercolano. Vasellame da cucina e recipiente per la preparazione degli alimenti, en *Les ceramiques comunes de Campanie et de Narbonnaise. La vaisselle de cuisine et de table*, Nápoles, 1996 (Cahiers du Centre Jean Berard 14), p. 129-156.
- Schindler-Kaudelka 1998** : SCHINDLER KAUEDELKA (E.), Die dünnwandige Gebrauchskeramik vom Magdalensberg 2, en PICCOTTINI (G.) dir., *Die Ausgrabungen auf dem Magdalensberg 1980 bis 1986*, Klagenfurt, 1998, p. 389-427.
- Stemmer 1992** : STEMMER (K.) : *Casa dell'Ara Massima (VI, 16, 15-17)*, Häuser in Pompeji, 6, 1992.
- Stenico 1960** : STENICO (A.), *La ceramica arretina (Rasinius I) (Museo archeologico di Arezzo)*, Edizioni Cisalpino, Milano, 1960.
- Sternini 1991** : STERNINI (M.), La verrerie romaine du musée archéologique de Nîmes, *Cahiers des musées et monuments de Nîmes*, núm. 8, vol. 1-2. Nîmes 1991.
- Szentleky 1969** : SZENTLEKEY (T.), *Ancient Lamps. Melanges d'Archéologie et d'Historie I*, Budapest, 1969.
- Tchernia 1972** : TCHERNIA (A.), Amphores vinaires de Campanie et de Tarronnaise à Ostia, en *Recherches sur les amphores romaines*, École Française de Rome, Roma, 1972, p. 35-69.
- Tchernia 1986** : TCHERNIA (A.), Le vin de l'Italie romaine. Essai d'histoire économique d'après les amphores, École Française de Rome, Roma, 1986, p. 35-69.
- Tortorella 1981** : TORTORELLA (S.), Ceramica da cucina, en *Atlante delle forme ceramiche I. Enciclopedia dell'arte antica*, Roma, 1981, p. 208-228.
- Valenza 1977** : VALENZA MELE (N.), Le lucerne bronzees del Museo Nazionale di Napoli, en *L'Instrumentum Domesticum di Ercolano e Pompei nella prima età imperiale, Quaderni di cultura materiale 1*, Roma, 1977, p. 157-163.
- Varone 1995** : VARONE (A.) : Più terremoto a Pompei? I nuovi dati degli scavi di Via dell'Abbondanza, *Archäologie und seismologie*, 1995.
- Vecchi, Diani 1998** : VECCHI (L.), DIANI (M.G.), Tre cremazioni femminile della necropoli romana di Garlasco, Madonna delli Bozzole, en *Vetro e vetri. Preziose iridescente*, Museo Archaeologico di Milano, Milano, 1998, p. 53-61.
- Vessberg, Westholm 1956** : VESSBERG (O.), WESTHOLM (A.), *The Swedish Cyprus Expedition IV, Part 3 : The Hellenistic and Roman Periods in Cyprus*, Lund, 1956.
- Xusto 2001** : XUSTO (M.), *O vidro provincial galaicorromano*, Vigo, 2001.



DISCUSSION

Président de séance : Jonathan SIMON

Marie TUFFREAU-LIBRE : À propos de ce contexte et de son interprétation, on sait désormais qu'il y a eu un certain nombre de tremblements de terre à Pompéi jusqu'à la veille de l'éruption, et pas seulement celui de 62, ce qui expliquerait que la ville ait été en travaux peu de temps avant l'éruption qui l'a détruite. mais y aurait-il d'autres événements possibles à la constitution de contexte ?

Eleni SCHINDLER KAUEDELKA : La Maison d'Ariane a subi plusieurs changements de fonctions au cours des dernières années de sa vie. On peut donc simplement envisager qu'un changement dans une seule des pièces de la maison a provoqué ce dépôt mais peut-être que le plus simple est de dire qu'on essaie de rester avec ces tremblements de terre parce que changer la fonction d'une partie de la maison ne veut pas dire qu'on va jeter à la poubelle d'aussi belles choses telles que celles retrouvées dans ce comblement. C'est un contexte très riche.

Albert RIBERA : Nous avons pensé à la mentalité de l'époque et dans la Maison d'Ariane, on voit la différence avant et après le tremblement de terre de 62. Tous les espaces ont subi des changements importants ; les taberna qui étaient fermées sur la rue ont été ouvertes à cette époque.

Marie TUFFREAU-LIBRE : C'est vrai qu'à Pompéi, il y a un certain nombre de changements et de reconfigurations et un certain nombre de maisons ont désormais une vocation artisanale. Mais si j'ai bien compris, l'ensemble que vous montrez est en rapport avec une parfumerie, qui explique la composition de l'ensemble, avec des objets qui sont des témoignages artisanaux et aussi l'absence d'autres qu'on trouve plutôt en contexte domestique, c'est-à-dire qu'il n'y a pas beaucoup d'amphores et la céramique commune est assez réduite, à moins qu'il y en ait eu plus que ce qui a été montré par rapport à la paroi fine ou à la sigillée.

Albert RIBERA : Si la question concerne tout l'atelier artisanal que nous avons trouvé, cela risque d'être un peu long mais il est clair que nous avons bien trouvé une parfumerie, cela a été confirmée par Jean-Pierre Brun. Après le tremblement de 62, la maison a changé et au moment de l'éruption la maison était en train de devenir un palais. La moitié de la maison était déjà reconstruite, avec de belles parties et l'autre moitié était encore en cours de reconstruction. La situation dans cet espace c'est que c'était une maison jusqu'à l'époque Auguste, puis on y a installé un atelier de production et après le tremblement, le propriétaire a commencé à restaurer la maison. À Pompéi, après 62, les mains deviennent des installations industrielles mais ici c'est le contraire. Pour moi, l'époque Tibère-Claude correspond à l'apogée de l'atelier mais après Néron, l'espace redevient une maison luxueuse.