

REIAL SOCIETAT ARQUEOLÒGICA TARRACONENSE  
FUNDADA EL 1844

BUTLLETÍ  
ARQUEOLÒGIC

EDITAT DES DEL 1901

TARRAGONA

---

Època V, any 2023, núm. 45

# BUTLLETÍ ARQUEOLÒGIC

REIAL SOCIETAT ARQUEOLÒGICA TARRACONENSE

*Director:*

JORDI LÓPEZ VILAR

*Consell de Redacció:*

JOAN VIANNEY M. ARBELOA (Reial Societat Arqueològica Tarraconense), DIANA GOROSTIDI (Universitat Rovira i Virgili, Institut Català d'Arqueologia Clàssica), MANUEL FUENTES (Arxiu Històric Arxidiocesà de Tarragona), RAFAEL GABRIEL (Reial Societat Arqueològica Tarraconense), MANEL GÜELL (Arxiu Històric de la Diputació de Tarragona), ELOY HERNÁNDEZ (Reial Societat Arqueològica Tarraconense), LLUÍS PIÑOL (Museu d'Història de Tarragona), JAUME TEIXIDÓ (Arxiu Històric Comarcal del Baix Camp), JOSEP M. VERGÈS (Institut Català de Paleoecologia Humana i Evolució Social)

*Consell Assessor:*

JUAN MANUEL ABASCAL (Universitat d'Alacant), ACHIM ARBEITER (Georg August Universität Göttingen), MARCO BUONOCORE (Biblioteca Apostolica Vaticana), EUDALD CARBONELL (Universitat Rovira i Virgili), VALENTÍ GUAL (Universitat de Barcelona), PATRICK LE ROUX (Universitat de París XIII), JOSEP M. NOLLA (Universitat de Girona), PATRIZIO PENSABENE (Universit  di Roma La Sapienza), ISABEL ROD  (Universitat Aut noma de Barcelona, Institut Català d'Arqueologia Clàssica)

El Butlletí Arqueològic és l'anuari que, des de 1901, edita la Reial Societat Arqueol gica Tarraconense, i que basa la seva línia d'actuació en la publicació de treballs d'Història i ciències auxiliars, amb preferència per l'àmbit de l'Arqueologia i la Història Antiga de Tarragona i el seu territori.

<https://www.raco.cat/index.php/ButlletiArq>

Tots els articles d'aquesta revista han estat sotmesos a un sistema d'avaluació per parells cecs (*peer review*)

Amb l'ajut de:



ISSN: 1695 - 5862

Dipòsit legal: T. 14 - 1958

Edita: Reial Societat Arqueol gica Tarraconense. Apartat de correus 573, 43080, Tarragona  
Impr s per Ind. Gràf. Gabriel Gibert, Cartagena 12, 43004 Tarragona - Any 2023

## SUMARI

RAMON JÁRREGA DOMÍNGUEZ. <i>El poblament rural romà al conventus Tarraconensis entre Tarraco i Saguntum. Els condicionants naturals, les vies de comunicació i els esdeveniments històrics.</i> . . . . .	5
FRANCESC RODRÍGUEZ MARTORELL, KAREN FORTUNY MENDOÍ, ÒSCAR CALDÉS AQUILUÉ, JOSEP M. MACIAS SOLÉ, JORDI LÓPEZ VILAR, ADA LASHERAS GONZÁLEZ, ANDREU MUÑOZ VIRGILI. <i>Primers resultats dels treballs arqueològics a la vil·la romana de Mas dels Frares (Constantí, ager Tarraconensis) (2018-2021).</i> . . . . .	83
DIANA GOROSTIDI PI, HUGO FELIU PÉREZ. <i>Un nuevo veteranus en Tarraco</i> . . . . .	115
JOAN-MANUEL COLL I RIERA. <i>Els vidres de la Necròpolis Paleocristiana de Tarragona. 2. La caixa reformes 1987.</i> . . . . .	123
ANDREU MUÑOZ VIRGILI. <i>Panorama cronoevolutiu de l'església de Sant Miquel del Pla de Tarragona. Dels orígens a la reedificació setcentista, segles XI-XVIII)</i> . . . . .	171
JOSEP M. PUCHE FONTANILLES. <i>L'ocupació cristiana del territori entre el Penedès i el Camp de Tarragona. El cas de Bonastre (Baix Penedès), el seu origen i etimologia.</i> . . . . .	215
MARGARIDA GENERA I MONELLS. <i>El Congrés de Cultura Catalana (1975-1977). Algunes reflexions sobre la praxi arqueològica</i> . . . . .	241
<i>Necrològica de Joan Sanmartí Grego</i> . . . . .	257
<i>Necrològica de Lluís Navarro Miralles</i> . . . . .	265
<i>Necrològica de Carles Maristany i Tió</i> . . . . .	269
Normes de presentació dels originals. . . . .	271

# UN NUEVO *VETERANUS* EN *TARRACO*

DIANA GOROSTIDI PI\*

HUGO FELIU PÉREZ\*\*

## RESUMEN

Una nueva inscripción recuperada recientemente en Tarragona documenta un nuevo *veteranus* de nombre *Marcus Iulius Matrinus*. Además, el interés sobre el soporte en particular, de forma paralelepípeda, radica en su tamaño, considerablemente menor que el común de los pedestales tripartitos procedentes de la ciudad.

## ABSTRACT

*A new inscription recently recovered in Tarragona documents a new veteranus named Marcus Iulius Matrinus. Besides, the interest in this support, which is parallelepiped in shape, lies in its size, considerably smaller than the common of the tripartite pedestals from the city.*

**Palabras clave:** *Tarraco, Iulius, monumento funerario, pedestal tripartito, epigrafía.*

**Keywords:** *Tarraco, Iulius, funerary monument, tripartite pedestal, epigraphy.*

## 1. Descripción y lectura del texto

Presentamos una nueva inscripción romana recuperada en Tarragona en 2020, donde se documenta un nuevo *veteranus*<sup>1</sup>. Se trata de un bloque paralele-

\*Universitat Rovira i Virgili - Institut Català d'Arqueologia Clàssica. Avenida Catalunya, 35, 43002 Tarragona (Tarragona). Correo-e: dgorostidi@icac.cat. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5550-7920>

\*\*Institut Català d'Arqueologia Clàssica - Universitat Rovira i Virgili. Plaça d'en Rovellat, s/n, 43003 Tarragona (Tarragona). Correo-e: hfeliu@icac.cat. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7035-9308>

1. Durante los trabajos de seguimiento realizados por la empresa A Priori Cultural en el Hotel Imperial Tarraco (Rambla Vella 2, Tarragona) con motivo de su reforma. Los autores agradecen a los responsables de la excavación, la directora Paula Mateo Lomba y a Joan Francesc Roig, así como a Cristina Benet, la posibilidad de estudiarla y publicarla. Sobre la intervención puede consultarse la *Memòria d'intervenció arqueològica a l'hotel Imperial Tarraco, Rambla Vella, 2 (Tarragona, Tarragonès)*. La inscripción actualmente se halla depositada en los almacenes del Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, núm. inv. 45.067.

pípedo (60,5 x 30 x 23,5 cm), realizado en la caliza local conocida como piedra de Santa Tecla<sup>2</sup> (fig. 1).

Aunque muy deteriorado, se conserva íntegro salvo su parte inferior, lo que impide conocer la altura total del bloque. La cara frontal presenta un campo epigráfico (55 x 23 cm) delimitado por una moldura en forma de listel y gola reversa (5,5 cm en la parte superior y 3,5 cm en los laterales). Tanto el campo epigráfico como el cimacio que lo delimita están pulidos. En la cara superior se encuentra una *anathyrosis* que, aunque poco definida, debió facilitar el encaje de otro elemento superior, por ejemplo, un coronamiento como los documentados en los pedestales honoríficos tripartitos típicos de la producción tarraconense<sup>3</sup>. Las caras laterales se alisaron y en el lateral derecho se puede apreciar una marca de desgaste oblicua al bloque que recuerda a la abrasión producida por el roce de las cuerdas utilizadas para extraer elementos empotrados o facilitar el traslado de piezas voluminosas. Por último, la parte posterior, también alisada, presenta un encaje rectangular en su parte inferior (12 x 13 cm) (fig. 2).

En la cara frontal, aun con la fuerte abrasión que presenta, es posible identificar seis líneas de texto, siendo probable que en origen tuviera una o dos líneas adicionales, perdidas por el desgaste del campo epigráfico. El texto presenta una capital cuadrada con letras de tamaño degradante desde los 4 cm de las primeras líneas a los 3,5 en la sexta. La incisión de los caracteres es poco profunda, pero es posible que este efecto sea fruto del deterioro de la superficie. La lectura es la siguiente:

M · IVLIVS  
 MA+RINV[S]  
 VETERANVS  
 L+++++  
 5 S+++++  
 AN+[---]  
 -----?

1.2. *Matrinus*; 1.4. *leg(ionis?)*; 1.6. *ann(orum?)*.

2. Una caliza de color ocre con abundante presencia de áreas recristalizadas con carbonatos blancos y finos estilolitos de color rojizo (GUTIÉRREZ GARCIA-M. 2012, 104).

3. Sobre este tipo de monumentos tripartitos característicos de los talleres de la ciudad, véase ALFÖLDY 1979, 185-186 [=Koppel (trad.) en GOROSTIDI (ed.) 2017, 49-59]; ALFÖLDY 2011 en *CIL II*<sup>2</sup>/ 14, p. CV; ALFÖLDY 2012, 437-439 [=Gorostidi (trad.) en GOROSTIDI (ed.) 2017, 351].

La primera línea es la de mejor lectura. En la segunda, en cambio, empiezan las dificultades como consecuencia de la erosión. En esta podemos leer MA+RINV[S], donde la + corresponde a los restos de una letra con un trazo vertical, lo que permite descartar una C (*Macrinus*) y proponer como alternativa una T (*Matrinus*). Un golpe en la superficie da la impresión óptica de la presencia del trazo horizontal de una A entre la N y la V al final de la línea. En la tercera, la última legible, aún podemos leer, ayudados por la luz rasante, la palabra *veteranus*. El resto del texto presenta una lectura muy complicada. Aunque es posible reconocer trazos de letras repartidos por toda la superficie, apenas se puede identificar algún carácter concreto y menos aún desarrollar una lectura completa: a inicios de la cuarta línea se identifica un trazo vertical, quizá una I o mejor L, que es posible interpretar como alusiva a la palabra *legio*, lo que induce a reconstruir al menos la secuencia *leg* en los siguientes trazos a inicio de esta misma línea.

El gentilicio *Iulius* aparece en *Tarraco* precisamente entre el personal militar establecido en la capital. Por ejemplo, en la inscripción que los miembros del cuartel general le dedican al gobernador provincial Q. *Hedius Lollianus* aparecen hasta tres soldados de la legión VII *Gemina*: *Iulius Avitus*, C. *Iulius Crassus* y C. *Iulius Florentinus* (CIL II<sup>2</sup> /14, 985)<sup>4</sup>. Con respecto al apellido *Matrinus*, aunque no sea muy frecuente –es más habitual su uso como gentilicio *Matrinus/a*– se encuentra documentado en dos inscripciones, una de Italia (CIL X, 6115, Formia: Q. *Trebellius Q. L. Matrinus*, s. I dC) y otra de *Moesia* (CIL III, 14214, 20, Capidava: *Titia Matrina*, 2m s. II dC)<sup>5</sup>. Por tanto, la nueva inscripción descubierta en *Tarraco* documenta el tercer caso conocido de este *cognomen*. Por su parte, la presencia de veteranos de la *legio VII Gemina* en la capital provincial está identificada epigráficamente gracias a distintas inscripciones que recuerdan a sus integrantes. La mayoría presentan la palabra *veteranus* abreviada (*vet*), pero también hay inscripciones en las que se puede leer completa (CIL II<sup>2</sup> /14, 1048; 1078; 1080; 1084; 1086; 1087; 1088). Los paralelos textuales acostumburan a mostrar después de *vet* o *veteranus* el nombre de la legión o de la unidad militar donde el personaje en cuestión presentó su servicio, por eso es posible proponer que en el caso de la nueva inscripción también habría aparecido el nombre de la legión a partir de la cuarta línea. Por último, el uso del nominativo presupone una fórmula funeraria final del tipo *hic situs est*, precedida de los años vividos,

4. Para ver el resto de los ejemplos de este gentilicio en la ciudad, véase cf. índices onomásticos de CIL II<sup>2</sup> /14.

5. Según la revisión de las bases de datos epigráficas online EDH, EDCS y EDR (23-06-2023).

como se documenta en otras inscripciones similares (*CIL* II<sup>2</sup> /14, 1084). Según esto, el arranque de la línea 6 bien podría corresponder a la abreviatura *ann(orum)*. La formulación y los paralelos presentes en la ciudad permiten datar la inscripción a finales del s. I o inicios del II dC.

La lectura, por tanto, que proponemos para esta inscripción es:

*M(arcus) Iulius / Matrīnus / veteranus / leg(ionis) [Gem(inae) Fel(icis)? ---]  
/ S[---] / ann(orum?) [---] / -----?*

## 2. Interpretación del soporte

La forma del soporte recuerda a la del citado pedestal honorífico tripartito, característico de la ciudad, pero de un tamaño más reducido. Se trata de una tipología de soporte sencillo, utilizado de forma generalizada a lo largo del Imperio. La peculiaridad, en el caso de la capital provincial, es que fue hegemónica respecto a otros soportes de la misma índole. No obstante, la principal diferencia del nuevo pedestal es su pequeño tamaño respecto a lo habitual<sup>6</sup>. No es el único ejemplo en *Tarraco* que por necesidades de adaptarse a un espacio reducido modifican esta tipología. El caso más señalado en la ciudad es la serie de siete netos, de los que se conservan cinco, dedicados a los *Genii* de la colonia, encargados por el concilio de la *provincia Hispania citerior* (*CIL* II<sup>2</sup> /14, 821-825)<sup>7</sup>. Esta serie no es el único ejemplo de bases que difieren del pedestal tripartito descrito anteriormente: entre los epígrafes de *Tarraco*, encontramos cuatro pedestales cúbicos (*CIL* II<sup>2</sup> /14, 881, 894, 1212

6. La parte más representativa de esta tipología es el dado central, el cual responde a unas dimensiones siempre en torno a los 90 x 60 x 55 cm, medidas que apenas cambiaron a lo largo de los dos siglos en que este modelo estuvo vigente en la ciudad. Su cara frontal presenta un campo epigráfico en torno a los 80 x 50 cm, delimitado por una sencilla moldura con forma de listel y gola reversa de *c.* 5 cm. La cara superior e inferior –en los pocos casos que ha sido posible su revisión–, suele presentar una *anathyrosis* para facilitar la unión del coronamiento y el zócalo respectivamente, aunque también es posible encontrar estas caras desbastada y en menor medida pulidas. Por su parte, las caras laterales y la posterior suelen presentar un tratamiento alisado o pulido. Sobre este tipo de monumento, cf. ALFÖLDY 1979 [=Koppel (trad.) en GOROSTIDI (ed.) 2017, 52-142]; ALFÖLDY 2012 [=Gorostidi (trad.) en GOROSTIDI (ed.) 2017, 344-378]; GOROSTIDI 2017, 167-187 y GOROSTIDI 2020, 265-288.

7 Esta colección debió estar situada en una exedra o espacio interior donde la altura del complejo no permitía la colocación del monumento completo –base, dado central, corona y estatua–. Para solventar este problema optaron por reducir la altura del conjunto, eliminando la pieza superior y situando directamente la estatua sobre el dado central, como demuestran las huellas de anclaje de los pies de una estatua de bronce sobre la *anathyrosis* de la cara superior de estos bloques (ALFÖLDY 2001, 144-147 [= Peña (trad.) en GOROSTIDI (ed.) 2017, 274-277]; MAR *et al.* 2013, 34-37; MAR *et al.* 2015, 266-268).

y 1249), en los que se reduce la altura del bloque central, pero se mantiene tanto la anchura como la profundidad dentro de los rangos establecidos para el pedestal descrito anteriormente<sup>8</sup>. En el caso de la nueva inscripción, para reducir la altura total del monumento optaron por disminuir la del bloque central en lugar de eliminar una de las partes que lo componen. Teniendo en cuenta estos ejemplos, es posible relacionar el tamaño del bloque central como fruto de la limitación de espacio donde este estuvo expuesto. Aunque tampoco podemos descartar que se redujeran sus dimensiones para adaptarlo al tamaño del elemento al que servía de base, de ahí que modificasen también la anchura y la profundidad, medidas que en los casos citados permanecían dentro de los márgenes preestablecidos para el pedestal honorífico tripartito.

En cuanto al rebaje de la cara posterior, si bien es cierto que entre los pedestales de *Tarraco* se documentan marcas que indican un uso contemporáneo, como ejemplifica *CIL* II<sup>2</sup> /14, 905 –aunque de menor tamaño, 4 x 3 cm–, el documentado en el nuevo pedestal parece corresponder más al fruto de una reutilización posterior<sup>9</sup> (fig. 2).

### 3. Conclusiones

La nueva inscripción documenta a un veterano de la legión, de nombre *M. Iulius Matrinus*, establecido en la capital provincial como otros coetáneos localizados en *Tarraco*, mientras que las fórmulas utilizadas sugieren que se trata de un monumento de carácter funerario, aunque, no obstante, el soporte reproduzca una versión de la tipología de pedestal honorífico tripartito característico de la ciudad<sup>10</sup>. Su reducido tamaño, como ya ha sido comentado, pudo deberse a dos factores: a su destino en un lugar de exposición que no permitía la altura completa del monumento o a la necesidad de adaptar la base a una estatua o elemento decorativo previo. La datación a caballo de los siglos I y II dC, propuesta a partir de las fórmulas y el contenido, se ve reforzada por el uso de la caliza local, la llamada piedra de Santa Tecla, y la

8. Tampoco en sus caras superiores se aprecian las huellas de encaje de una estatua por lo que probablemente se trataría de un monumento completo formado por un zócalo, un bloque central y una corona. Además, el hecho de que la anchura y la profundidad del bloque coincida con la anterior tipología indica que la estatua que sustentaban era, también, del mismo tamaño.

9. Es común encontrar este tipo de marcas con distintas formas y dimensiones: con forma de cuña (*CIL* II<sup>2</sup>/14, 982 y 1326), alargada (1173), circular (996 y 2283), en forma de abrevadero (1155 y 1163), e incluso reutilizados para esculpir la base de una columna (1145 y 1177).

10. No es el único epígrafe documentado en la ciudad que presenta esta casuística (*CIL* II<sup>2</sup> /14, 994, 1063, 1289, 1574 y 1578).



elección del soporte a imagen de los pedestales honoríficos tripartitos, tipología tan en boga en la ciudad a partir de Vespasiano.

#### BIBLIOGRAFÍA

- ALFÖLDY, G. 1979: «Bildprogramme in den römischen Städten des conventus Tarraconensis - Das Zeugnis der Statuenpostamente», en: *Homenaje a García Bellido IV, Revista de la Universidad Complutense*, 18, p. 177-235 [=KOPPEL, E. (trad.) 2017: «El programa de imágenes en las ciudades romanas del *conventus Tarraconensis*: el testimonio de los pedestales estatuarios», en: Gorostidi, D. (ed.), *Géza Alföldy. Estudios tarraconenses*, URV-ICAC, p. 49-142].
- ALFÖLDY, G. 2001: «Ein Statuenprogramm in Tarraco: die Schutzgottheiten der Verwaltungsbezirke der Hispania Citerior», en: Brands, G. et al. (eds.), *Rom und die Provinzen. Gedenkschrift für Hanns Gabelmann*, Beihefte der Bonner Jahrbücher, 53, p. 139-149 [=PEÑA, A. (trad.) 2017: «Un programa estatuario en Tarraco: las divinidades protectoras de los distritos administrativos de la Hispania citerior», en: Gorostidi, D. (ed.), *Géza Alföldy. Estudios tarraconenses*, URV-ICAC, p. 261-280].
- ALFÖLDY, G. 2012: «*Officina lapidaria Tarraconensis*», en: Donati, A.; Poma, G. (eds.), *L'officina epigrafica romana. In ricordo di Giancarlo Susini*, Faenza, p. 429-471 [=GOROSTIDI, D. (trad.), en: GOROSTIDI, D. (ed.), *Géza Alföldy. Estudios tarraconenses*, URV-ICAC, p. 341-378].
- CIL II<sup>2</sup>/14 = ALFÖLDY, G. 2011, *Corpus Inscriptionum Latinarum. Editio altera voluminis secundi. Pars XIV. Fasc. 2, Colonia Iulia Urbs Triumphalis Tarraco*, De Gruyter.
- GOROSTIDI, D. 2017: «Memoria, prestigio y monumento: los pedestales de los *viri flaminales* en Tarraco y su difusión en ámbito provincial», en: Iglesias Gil, J. M.; Ruiz-Gutiérrez, A. (eds.): *Monumenta et Memoria. Estudios de epigrafía romana*, Edizioni Quasar, p. 167-186.
- GOROSTIDI, D. 2020: «El pedestal como símbolo: en torno a la imagen de los homenajes públicos surgidos de los talleres de Tarraco», en: García-Entero, V. et al. (eds.), *Paisajes e historias en torno a la piedra. La ocupación y explotación del territorio de la cantería y las estrategias de distribución, consumo y reutilización de los materiales lapídeos desde la Antigüedad*, UNED, p. 265-288.
- GUTIÉRREZ GARCÍA-MORENO, A. 2012: «Los marmora de las canteras de Tarragona: uso y difusión», en: García-Entero, V. (ed.), *El marmor en Hispania: explotación, uso y difusión en época romana*, UNED, p. 97-114.
- MAR, R.; RUIZ DE ARBULO, J.; VIVÓ, D. 2013: «Los genios de los *conventus iuridici* y el lugar de reuniones del *concilium provinciae Hispaniae citerioris*. ¿Una «curia» de uso provincial en Tarraco?», en: Soler Huertas, B. et al. (eds.), *Las sedes de los ordines decurionum en Hispania. Análisis arquitectónico y modelo tipológico*, CSIC, p. 25-41.
- MAR, R.; RUIZ DE ARBULO, J.; VIVÓ, D.; BELTRÁN-CABALLERO, J. A.; GRIS, F. 2015: *Tarraco. Arquitectura y urbanismo de una capital provincial romana*, vol. II, URV.



*Figura 1. Fotografía y dibujo frontal de la inscripción.*



*Figura 2. A la izquierda fotografía de detalle de la cara frontal y posterior. A la derecha cara frontal de CIL IP<sup>2</sup> /14, 905, con el rebaje para un encaje contemporáneo.*